

C

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
- 8. FEB. 2017
Inregistrat n. 27

**CABINET AVOCAT GUDULA ȘTEFAN
BAROUL SUCEAVA**

Man. Suceava, str. Castanilor, nr.2, et.5, ap 17 cam.2, jud. Suceava
tel/fax: +4-0330 115 167
mobil: +4-0729856600, E-mail: stefangudula@yahoo.com

✓
C - F.
Serviciul
08.02.2017

Către,

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA -PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA**

Subscrisa **comuna Cornu Luncii**, cu sediul în sat Cornu Luncii, comuna Cornu Luncii, jud. Suceava, reprezentată legal prin primar – Fron Gheorghe și **convențional prin Cabinet de Avocat Gudula Ștefan**, cu sediul în Mun.Suceava, str. Castanilor, nr.2, et.5, ap. 17 cam. 2, jud. Suceava, tel/fax: +4-0330 115 167, mobil: +4-0729856600, e-mail: stefangudula@yahoo.com, persoană înscărcinată cu primirea corespondenței fiind avocat Gudula Ștefan, formulează

CERERE DE REVOCARE

prin care solicităm să revocați parțial Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 153 din 29.11.1999, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 195/14.06.2016 în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, ca fiind nelegale, pentru motivele pe care le vom dezvolta în continuare:

În fapt, la termenul de judecată din data de 31.01.2017 care a avut loc la Judecătoria Fălticeni în Dosarele nr. 703/39/2016 și nr. 772/227/2016 au fost depuse la dosarul cauzei Hotărârile Consiliului local al municipiului Suceava nr. 153 din 29.11.1999, nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și nr. 195/14.06.2016 în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, astfel încât cu această ocazia am luat la cunoștință despre conținutul acestor hotărâri

Considerăm că HCL nr. 153 din 29.11.1999, HCL nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 195/14.06.2016 sunt nelegale parțial în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, astfel încât solicităm revocarea parțială a acestora, pentru următoarele considerente.

1. În primul rând, nu există niciun temei de drept, pentru a se constata de către Consiliul Local al municipiului Suceava faptul că în domeniul public al municipiului Suceava există dreptul de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii. Hotărârea de consiliu local prin care se aprobă inventarul bunurilor din domeniul public sau din domeniul privat constată practic existența anterioară a unui drept de proprietate justificat printr-un titlu de proprietate. **Deci o astfel de hotărâre nu poate ține loc de titlu de proprietate**, deoarece modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate sunt limitativ și expres prevăzute de lege.

Astfel, la data adoptării HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001, Codul civil de la 1865 prevedea la art. 644 și 645 modurile de dobândire a dreptului de proprietate: „**Art. 644. Proprietatea bunurilor se dobândește și se transmite prin succesiune, prin legate, prin convenție și prin tradițiune. Art. 645. Proprietatea se mai dobândește prin accesiune sau incorporatiune, prin prescripție, prin lege și prin ocupațiune”.**

Totodată, referitor la HCL nr. 195/14.06.2016, Noul Cod civil, prevede la art. 557 și art. 888 că, **(1) Dreptul de proprietate se poate dobândi, în condițiile legii, prin convenție, moștenire legală sau testamentară, accesiune, uzucapiune, ca efect al posesiei de bună-credință în cazul bunurilor mobile și al fructelor, prin ocupațiune, tradițiune, precum și prin hotărâre judecătorească, atunci când ea este translativă de proprietate prin ea însăși. (2) În cazurile prevăzute de lege, proprietatea se poate dobândi prin efectul unui act administrativ. (3) Prin lege se pot reglementa și alte moduri de dobândire a dreptului de proprietate. (4) Cu excepția cazurilor anume prevăzute de lege, în cazul bunurilor imobile dreptul de proprietate se dobândește prin înscriere în cartea funciară, cu respectarea dispozițiilor prevăzute la art. 888. Art. 888. Înscrierea în cartea funciară se efectuează în baza înscrisului autentic notarial, a hotărârii judecătorești rămase definitivă, a certificatului de moștenitor sau în baza unui alt act emis de autoritățile administrative, în cazurile în care legea prevede aceasta.**

Oricum art. 888 Cod civil nu este aplicabil încheierii de carte funciară din 2007, deoarece Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil prevede la art. 76 că, “Dispozițiile art. 876-915 din Codul civil privitoare la cazurile, condițiile, efectele și regimul înscrierilor în cartea funciară se aplică numai actelor și faptelor juridice încheiate sau, după caz, săvârșite ori produse după intrarea în vigoare a Codului civil”.

În sprijinul susținerii de mai sus stă și punctul de vedere al Consiliului Județean Suceava, care prin Adresa nr. 2370 din 02.02.2016 a afirmat că, în ceea ce privește inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităților administrative teritoriale la care face trimitere art. 21 din Legea nr. 213/2001, prin Adresa nr. 96475/30.10.2015 transmisă de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la toate unitățile administrative teritoriale, s-a menționat că: “în anexele la proiectele la proiectele de hotărâre a Guvernului pentru atestarea domeniului public a unităților administrative teritoriale, la rubrica „Situția juridică actuală”, se va menționa actul juridic (legi, hotărâri ale Guvernului, decizii, acte de donație, în cazul investițiilor realizate din fonduri de la bugetul local – procesul verbal de recepție a lucrărilor sau actelor doveditoare etc) prin care bunurile respective au trecut în domeniul public al unităților administrative teritoriale respective”.

Totodată, în Adresa nr. 2370 din 02.02.2016 a Consiliului Județean Suceava se face trimitere la Decizia nr. 561/07.02.2014 a ICCJ-sectia de contencios administrativ și fiscal, în care s-a hotărât în esență că, Includerea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor aparținând domeniului public al statului nu constituie, în sine, un titlu de proprietate în favoarea statului, valabilitatea atestării domeniului public al statului fiind condiționată de existența, ca premisă, a unui mod legal de dobândire a proprietății publice, reținându-se următoarele:

„Prima instanță a reținut corect, în raport cu natura și conținutul H.G. nr. 1705/2006, că aceasta nu constituie în sine un titlu de proprietate în favoarea statului, ci are ca efect doar aprobarea inventarului centralizat întocmit conform art. 20 din Legea nr. 213/1998 și plasarea bunurilor inventariate într-un anumit regim juridic, motiv pentru care, în fundamentarea deciziei administrative, autoritatea emitentă trebuia să prezinte un titlu valabil în baza căreia statul a dobândit proprietatea, conform art. 6 alin. (1) din Legea nr. 213/1998; alineatul (3) al aceluiași articol conferă instanțelor judecătorești atribuția de a stabili valabilitatea titlului, fără a impune condiția investirii lor printr-o acțiune directă, așa cum sugerează recurenții pârâți M.F.P., A.D.S., Academia de Științe Agricole și Silvicultură G.I.S.

În altă ordine de idei, instanța de control judiciar constată judicios și argumentul legat de nerespectarea art. 35 alin. (2) din Legea nr. 18/1991, care a consacrat apartenența la domeniul public a terenurilor proprietate de stat administrate de institutele și stațiunile de cercetări științifice și producerii de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și a animalelor de rasă.

Pentru incidența acestui text, era necesar ca terenurile să fie proprietate de stat și să facă obiectul unei hotărâri de guvern, adoptată la propunerea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, care să delimiteze suprafețele de teren strict necesare cercetării și producerii de semințe și

material săditor din categorii biologice superioare și animalelor de rasă și pe cele destinate producției din administrarea institutelor și stațiunilor de cercetare și producția agricolă.

În acest scop a fost adoptată H.G. nr. 517/1999, anterior menționată, al cărei conținut a fost însă corect analizat în sentința recurată, în sensul că nu cuprinde elementele de identificare ale terenurilor, pentru a se putea stabili că se referă și la terenul asupra căruia se derulează litigiul de fond în care a fost invocată excepția de nelegalitate.

Într-adevăr, Anexa nr. 1 a H.G. nr. 517/1999, intitulată „Suprafețele de teren din domeniul public al statului, aflate în administrarea institutelor și stațiunilor de cercetare și producție agricolă”, prevede doar suprafața totală a terenului, suprafața de teren strict necesară cercetării și producerii de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și suprafața de teren destinată producției, pentru fiecare dintre stațiunile sau institutele de cercetare și producție aflate în listă, fără ca terenurile ce compun acele suprafețe totale să fie individualizate.

Argumente similare se regăesc și în practica anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Astfel, prin decizia nr.1080/28 februarie 2012, a fost menținută o soluție de admitere a excepției de nelegalitate a unei poziții din Anexa 4 a H.G. nr. 1705/2006 prin raportare la prevederile art. 7 din Legea nr. 213/1998, care consacră modurile de dobândire a dreptului de proprietate publică, reținându-se că valabilitatea atestării domeniului public al statului este condiționată de existența, ca premisă, a unui mod legal de dobândire a proprietății publice. Același raționament fundamentează și soluția de admitere a acțiunii în anularea parțială a Anexei 1 a H.G. nr. 1705/2006, pronunțată prin decizia nr. 3830 din 30 iunie 2011, în motivarea căreia s-a reținut că nu a fost probată modalitatea prin care terenul în litigiu a intrat în proprietatea statului”.

Deci este evident că, nu poate face parte din domeniul public al statului un bun care a fost dobândit de stat în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, dar fără un titlu valabil și fără respectarea Constituției, a tratatelor internaționale și a legilor în vigoare, cum este cazul în speță.

Un alt aspect deosebit de important este acela că, municipiul Suceava nu s-a comportat ca un adevărat proprietar în ceea ce privește suprafața de teren de 124.6563 mp deoarece, deși s-a întabulat la cartea funciară cu dreptul de proprietate asupra acestui teren, nu a achitat niciodată impozit pe teren la Primăria Cornu Luncii reglementat de Codul fiscal în sarcina proprietarilor, deși terenul se află pe raza teritorială a comunei Cornu Luncii.

În speță, municipiul Suceava nu poate invoca niciunul dintre modurile de dobândire a dreptului de proprietate prevăzute de lege, iar hotărârea de consiliu local privind stabilirea

inventarului domeniului public al municipiului Suceava nu este prevăzut ca fiind un mod de dobândire a dreptului de proprietate.

O astfel de hotărâre este adoptată în considerarea prevederilor art. 122 din Legea nr. 215/2001 „Toate bunurile aparținând unităților administrativ-teritoriale sunt supuse inventarierii anuale. Consiliile locale și județene li se prezintă anual de către primar, respectiv de președintele consiliului județean, un raport asupra situației gestionării bunurilor”, însă în niciun caz nu poate constitui temei pentru dobândirea dreptului de proprietate, în lipsa unui titlu de proprietate prealabil, obținut în condițiile legii.

2. În ceea ce privește faptul că, în cuprinsul cărții funciare nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii se face referire, pe lângă HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001 și la **Decretul nr. 955 din 11.10.1967 emis de Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România** se poate observa că nici decretul nu este de natură să justifice existența dreptului de proprietate publică a municipiului Suceava pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

Astfel, se poate lesne constata că nu se face referire în anexele sale la această suprafață de teren, ci la alte suprafețe de teren existente pe raza altor comune, iar pe de altă parte, terenul a fost dat în administrarea/folosința temporară către Comitetului executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava, **iar nu în proprietatea acestuia.**

Deci nici prin acest decret nu s-a acordat dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în favoarea municipiului Suceava astfel încât municipiul Suceava nu a făcut dovada deținerii unui titlu de proprietate în baza căruia să își înscrie la cartea funciară dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 1.246.563 mp, aflată pe raza teritorială a comunei Cornu Luncii.

Deși în cuprinsul încheierii se precizează că aceasta a fost dispusă în temeiul art. 48 din Legea nr. 7/1996 (variantea în vigoare la data emiterii încheierii), vă rugăm să observați că aceste dispoziții nu au fost respectate.

Conform art. 48 din Legea nr. 7/1996: **Art. 48. - (1) În cazul în care registratorul admite cererea, dispune intabularea sau înscrierea provizorie prin încheiere, dacă înscrisul îndeplinește următoarele condiții:**

- a) este încheiat cu respectarea formelor prescrise de lege;
- b) indică numele părților;
- c) individualizează imobilul printr-un identificator unic;
- d) este însoțit de o traducere legalizată, dacă actul nu este întocmit în limba română;
- e) este însoțit, după caz, de o copie a extrasului de carte funciară pentru autentificare sau a certificatului de sarcini ce a stat la baza întocmirii actului.

(2) Încheierea va cuprinde determinarea dreptului sau a faptului, indicarea numărului cadastral al imobilului și al cărții funciare, precum și a părții cărții funciare în care urmează a se face înscrierea. De asemenea, se vor indica pozițiile ce au fost radiate și numele celui în favoarea sau împotriva căruia s-au făcut înscrierile, indiferent de felul lor.

(3) În cazul în care identificarea cadastrală a imobilului nu este posibilă, pe baza datelor existente, vor fi folosite documentații cadastrale întocmite și recepționate conform prevederilor prezentei legi.

Dispoziția legală mai sus menționată trebuie interpretată în mod sistematic, prin raportare la dispozițiile art. 20 alin. 1 din Legea nr. 7/1996: “Art. 20. - (1) Dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra unui imobil se vor înscrie în cartea funciară pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis în mod valabil”.

Așadar, municipiul Suceava trebuia să prezinte un act prin care s-a constituit sau s-a transmis în mod valabil dreptul de proprietate.

În speță un asemenea act nu există însă.

Este de observat că municipiul Suceava are înscris la cartea funciară dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în baza HCL nr. 153 din 29.11.1999, modificată și completată prin Hotărârea nr. 88 din 27.04.2001 și a Decretului nr. 955 din 11.10.1967 emis de Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România.

În ceea ce privește Decretul nr. 955 din 11.10.1967 se poate observa că acesta nu este de natură să justifice existența dreptului de proprietate publică a municipiului Suceava pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

Astfel, se poate lesne constata că nu se face referire în anexele sale la această suprafață de teren, ci la alte suprafețe de teren existente pe raza altor comune, iar pe de altă parte, terenul a fost dat în administrarea/folosința temporară către Comitetului executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava până la data de 01 septembrie 1968, iar nu în proprietatea acestuia.

Exproprierile la care se face referire în Decretul nr. 955 din 11.10.1967 având ca obiect doar suprafața de 20 mp teren s-au realizat în favoarea statului, iar nu în favoarea orașului Suceava, acesta dobândind doar dreptul de a ocupa temporar suprafețele de teren enumerate la art. 2 din decret (anexa 2), iar nu dreptul de proprietate.

Chiar dacă s-ar considera că decretul se referă la dreptul de proprietate, iar nu cel de folosință, deși este evident că nu ne regăsim într-o asemenea ipoteză, acesta își încetează efectele juridice la data de 01.09.1968, după cum se prevede în cuprinsul lui.

Oricum, decretul se referă la un teren în suprafață de 20 mp (art.1) conform anexei 1 și la terenuri în suprafață de 169.830 mp (art. 2) conform anexei 2, iar nu la o suprafață de 124.6563 mp, precum cea cu care este întabulat municipiul Suceava. Totodată, în decret nu sunt expuse suficiente elemente care să conducă la identificarea suprafeței de teren de 124.6563 mp, cu atât mai mult cu cât decretul se referă la o suprafață de teren mult mai mică.

Deci prin acest decret nu s-a acordat dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în favoarea municipiului Suceava, deoarece acest decret nu expropriează terenurile de la art. 2 ci doar cele de la art. 1 și se referă la suprafețe de teren mult mai mici, care nu se regăsesc pe raza comunei Cornu Luncii.

Referitor la Adresa nr. 0224 D. 228 din 24.10.1967 eliberat de Sfatul Popular al orașului Regional Suceava, aceasta nu este decât o adresă de înaintare a Decretului nr. 955 din 11.10.1967 care nu produce efecte juridice prin ea însăși, astfel încât nu putea să se constituie dreptul de proprietate și să stea la baza înscrierii acestuia la cartea funciară.

În ceea ce privește HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999, nici acestea nu sunt de natură să justifice dreptul de proprietate al municipiului Suceava.

În primul rând, nu există niciun temei de drept, pentru a se constata de către Consiliul Local al municipiului Suceava faptul că în domeniul public al municipiului Suceava există dreptul de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii. Hotărârea de consiliu local prin care se aprobă inventarul bunurilor din domeniul public sau din domeniul privat constată practic existența anterioară a unui drept de proprietate justificat printr-un titlu de proprietate. Deci o astfel de hotărâre nu poate ține loc de titlu de proprietate, deoarece modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate sunt limitativ și expres prevăzute de lege, așa cum menționam mai sus.

În ceea ce privește HCL nr. 195/14.06.2016, prin art. 1 și 2 este completată Anexa la HCL 153/1999 la punctul 8 de la Anexa HCL nr. 195/14.06.2016 menționându-se la rubrica elemente de identificare că, terenul situat în extravilanul comunei Cornu Luncii, în suprafață de 124.563 mp, categoria curți construcții ce face parte din corpul de proprietate nr. 1628 identic cu parcela 1 Cc, înscris în cartea funciară nr. 807/N a localității Cornu Luncii, aferent Stației de Tratare a apei potabile Berchișești, iar la rubrica anul dobândirii 2007 în timp ce la rubrica situația juridică actuală/denumire act proprietate sau alte doveditoare se precizează Încheierea nr. 1173/21.02.2007 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava.

Nelegalitatea acestei hotărâri rezultă din faptul că actul /modul de dobândire a proprietății este Încheierea nr. 1173/21.02.2007 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava, însă în anul 2007 încheierea de carte funciară nu era constitutivă de drepturi ci avea doar rol exclusiv pentru opozabilitate după cum prevedea art. 25 alin. (1) din Legea nr. 7/1996: Înscrierile în cartea funciară își vor produce efectele de opozabilitate față de terți de la data înregistrării cererilor; ordinea înregistrării cererilor va determina rangul înscrierilor.

Deci înregistrarea la cartea funciară trebuia să aibă la bază un mod de dobândire a proprietății prevăzut de lege, în speță de Codul civil, simpla încheiere de carte funciară neechivalând cu titlu de proprietate.

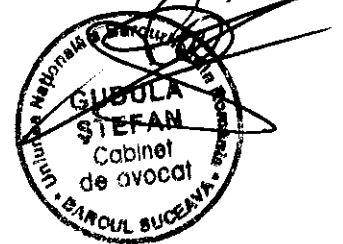
Nu în ultimul rând, inventarele aprobate prin cele 3 hotărâri de consiliu local nu sunt atestate prin hotărâre de guvern după cum prevăd normele imperative ale art. 23 alin. 3 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică: (2) Inventarele întocmite potrivit prevederilor alin. (1) se însușesc, după caz, de consiliile județene, de Consiliul General al Municipiului București sau de consiliile locale. (3) Inventarele astfel însușite se centralizează de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București, și se trimit Guvernului, pentru ca, prin hotărâre, să se ateste apartenența bunurilor la domeniul public județean sau de interes local.

Deci și din acest punct de vedere cele trei hotărâri de consiliu local sunt nelegale .Concluzia certă este că, HCL nr. 153 din 29.11.1999,HCL nr. 88 din 27.04.2001 și HCL nr. 195/14.06.2016 sunt nelegale, iar municipiul Suceava nu deține un titlu de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Solicităm judecarea cauzei și în eventuala lipsă a părților, conform art. 411 pct. 2 Cod pr. civ.

Comuna Cornu Luncii
prin
Avocat Gudula Ștefan





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



BAROUL SUCEAVA IMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

Serie: SV 0158300

Cabinet de Avocat
Cădule Ștefan

Forma de exercitare a profesiei

Domnul/doamna avocat
se împuternicește de către clientul

Cădule Ștefan
Comuna Corui Luncii

în baza contractului de asistență juridică nr. 61 din 09.04.2012 să exercite următoarele activități: redactare, prezentare și depunere cerere de

revocare H.C. 153/1999, 88/2001, 135/14.06.2016, cerere adres, asistență și reprezentare juridică

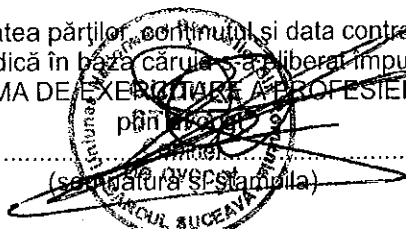
și să asiste/să reprezinte clientul în fața Primăriei Municip. Suceava, Municipiul Suceava, Consiliul Local Suceava

Data 07.02.2016

CLIENT/REPREZENTANT*

(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI**



(semnătura și ștampila)

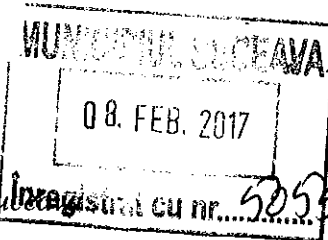
*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

**Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațională este semnată de către client sau de reprezentantul acestuia.

**CABINET AVOCAT GUDULA ȘTEFAN
BAROUL SUCEAVA**

Mun.Suceava, str. Castanilor, nr.2, et.5, ap 17 cam.2, jud.Suceava
tel/fax: +4-0330 115 167

mobil: +4-0729856600, E-mail: stefangudula@yahoo.com



Către,

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA -PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA**

Subscrisa comuna Cornu Luncii, cu sediul în sat Cornu Luncii, comuna Cornu Luncii, jud. Suceava, reprezentată legal prin primar – Fron Gheorghe și convențional prin Cabinet de Avocat Gudula Ștefan, cu sediul în Mun.Suceava, str. Castanilor, nr.2, et.5, ap. 17 cam. 2, jud. Suceava, tel/fax: +4-0330 115 167, mobil: +4-0729856600, e-mail: stefangudula@yahoo.com, persoană înscărcinată cu primirea corespondenței fiind avocat Gudula Ștefan, formulează

CERERE DE REVOCARE

prin care solicităm să revocați parțial Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 153 din 29.11.1999, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 195/14.06.2016 în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, ca fiind nelegale, pentru motivele pe care le vom dezvolta în continuare:

În fapt, la termenul de judecată din data de 31.01.2017 care a avut loc la Judecătoria Fălticeni în Dosarele nr. 703/39/2016 și nr. 772/227/2016 au fost depuse la dosarul cauzei Hotărârile Consiliului local al municipiului Suceava nr. 153 din 29.11.1999, nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și nr. 195/14.06.2016 în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, astfel încât cu această ocazia am luat la cunoștință despre conținutul acestor hotărâri

Considerăm că HCL nr. 153 din 29.11.1999, HCL nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 195/14.06.2016 sunt nelegale parțial în ceea ce privește faptul că suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii, face parte din domeniul public al municipiului Suceava, astfel încât solicităm revocarea parțială a acestora, pentru următoarele considerente.

1. În primul rând, nu există niciun temei de drept, pentru a se constata de către Consiliul Local al municipiului Suceava faptul că în domeniul public al municipiului Suceava există dreptul de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii. Hotărârea de consiliu local prin care se aprobă inventarul bunurilor din domeniul public sau din domeniul privat constată practic existența anterioară a unui drept de proprietate justificat printr-un titlu de proprietate. **Deci o astfel de hotărâre nu poate ține loc de titlu de proprietate**, deoarece modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate sunt limitativ și expres prevăzute de lege.

Astfel, la data adoptării HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001, Codul civil de la 1865 prevedea la art. 644 și 645 modurile de dobândire a dreptului de proprietate: „**Art. 644. Proprietatea bunurilor se dobandeste si se transmite prin succesiune, prin legate, prin convenție si prin tradițiune. Art. 645. Proprietatea se mai dobandeste prin accesiune sau incorporatiune, prin prescriptie, prin lege si prin ocupatiune”.**

Totodată, referitor la HCL nr. 195/14.06.2016, Noul Cod civil, prevede la art. 557 și art. 888 că, **(1) Dreptul de proprietate se poate dobândi, în condițiile legii, prin convenție, moștenire legală sau testamentară, accesiune, uzucapiune, ca efect al posesiei de bună-credință în cazul bunurilor mobile și al fructelor, prin ocupațiune, tradițiune, precum și prin hotărâre judecătorească, atunci când ea este translativă de proprietate prin ea însăși. (2) În cazurile prevăzute de lege, proprietatea se poate dobândi prin efectul unui act administrativ. (3) Prin lege se pot reglementa și alte moduri de dobândire a dreptului de proprietate. (4) Cu excepția cazurilor anume prevăzute de lege, în cazul bunurilor imobile dreptul de proprietate se dobândește prin înscriere în cartea funciară, cu respectarea dispozițiilor prevăzute la art. 888. Art. 888. Înscrierea în cartea funciară se efectuează în baza înscrisului autentic notarial, a hotărârii judecătorești rămase definitivă, a certificatului de moștenitor sau în baza unui alt act emis de autoritățile administrative, în cazurile în care legea prevede aceasta.**

Oricum art. 888 Cod civil nu este aplicabil încheierii de carte funciară din 2007, deoarece Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil prevede la art. 76 că, “Dispozițiile art. 876-915 din Codul civil privitoare la cazurile, condițiile, efectele și regimul înscrierilor în cartea funciară se aplică numai actelor și faptelor juridice încheiate sau, după caz, săvârșite ori produse după intrarea în vigoare a Codului civil”.

În sprijinul susținerii de mai sus stă și punctul de vedere al Consiliului Județean Suceava, care prin Adresa nr. 2370 din 02.02.2016 a afirmat că, în ceea ce privește inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităților administrative teritoriale la care face trimitere art. 21 din Legea nr. 213/2001, prin Adresa nr. 96475/30.10.2015 transmisă de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la toate unitățile administrative teritoriale, s-a menționat că: “în anexele la proiectele la proiectele de hotărârre a Guvernului pentru atestarea domeniului public a unităților administrative teritoriale, la rubrica „Situația juridică actuală”, se va menționa actul juridic (legi, hotărâri ale Guvernului, decizii, acte de donație, în cazul investițiilor realizate din fonduri de la bugetul local – procesul verbal de recepție a lucrărilor sau actelor doveditoare etc) prin care bunurile respective au trecut în domeniul public al unităților administrativ teritoriale respective”.

Totodată, în Adresa nr. 2370 din 02.02.2016 a Consiliului Județean Suceava se face trimitere la Decizia nr. 561/07.02.2014 a ICCJ-secția de contencios administrativ și fiscal, în care s-a hotărât în esență că, **Includerea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor aparținând domeniului public al statului nu constituie, în sine, un titlu de proprietate în favoarea statului, valabilitatea atestării domeniului public al statului fiind condiționată de existența, ca premisă, a unui mod legal de dobândire a proprietății publice, reținându-se următoarele:**

„Prima instanță a reținut corect, în raport cu natura și conținutul H.G. nr. 1705/2006, că aceasta nu constituie în sine un titlu de proprietate în favoarea statului, ci are ca efect doar aprobarea inventarului centralizat întocmit conform art. 20 din Legea nr. 213/1998 și plasarea bunurilor inventariate într-un anumit regim juridic, motiv pentru care, în fundamentarea deciziei administrative, autoritatea emitentă trebuia să prezinte un titlu valabil în baza căreia statul a dobândit proprietatea, conform art. 6 alin. (1) din Legea nr. 213/1998; alineatul (3) al aceluiași articol conferă instanțelor judecătorești atribuția de a stabili valabilitatea titlului, fără a impune condiția investirii lor printr-o acțiune directă, așa cum sugerează recurenții pârâți M.F.P., A.D.S., Academia de Științe Agricole și Silvice G.I.S.

În altă ordine de idei, instanța de control judiciar constată judicios și argumentul legat de nerespectarea art. 35 alin. (2) din Legea nr. 18/1991, care a consfințit apartenența la domeniul public a terenurilor proprietate de stat administrate de institutele și stațiunile de cercetări științifice și producerii de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și a animalelor de rasă.

Pentru incidența acestui text, era necesar ca terenurile să fie proprietate de stat și să facă obiectul unei hotărâri de guvern, adoptată la propunerea Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, care să delimiteze suprafețele de teren strict necesare cercetării și producerii de semințe și

material săditor din categorii biologice superioare și animalelor de rasă și pe cele destinate producției din administrarea institutelor și stațiunilor de cercetare și producția agricolă.

În acest scop a fost adoptată H.G. nr. 517/1999, anterior menționată, al cărei conținut a fost însă corect analizat în sentința recurată, în sensul că nu cuprinde elementele de identificare ale terenurilor, pentru a se putea stabili că se referă și la terenul asupra căruia se derulează litigiul de fond în care a fost invocată excepția de nelegalitate.

Într-adevăr, Anexa nr. 1 a H.G. nr. 517/1999, intitulată „Suprafețele de teren din domeniul public al statului, aflate în administrarea institutelor și stațiunilor de cercetare și producție agricolă”, prevede doar suprafața totală a terenului, suprafața de teren strict necesară cercetării și producerii de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și suprafața de teren destinată producției, pentru fiecare dintre stațiunile sau institutele de cercetare și producție aflate în listă, fără ca terenurile ce compun acele suprafețe totale să fie individualizate.

Argumente similare se regăesc și în practica anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Astfel, prin decizia nr.1080/28 februarie 2012, a fost menținută o soluție de admitere a excepției de nelegalitate a unei poziții din Anexa 4 a H.G. nr. 1705/2006 prin raportare la prevederile art. 7 din Legea nr. 213/1998, care consacră modurile de dobândire a dreptului de proprietate publică, reținându-se că valabilitatea atestării domeniului public al statului este condiționată de existența, ca premisă, a unui mod legal de dobândire a proprietății publice. Același raționament fundamentează și soluția de admitere a acțiunii în anularea parțială a Anexei 1 a H.G. nr. 1705/2006, pronunțată prin decizia nr. 3830 din 30 iunie 2011, în motivarea căreia s-a reținut că nu a fost probată modalitatea prin care terenul în litigiu a intrat în proprietatea statului”.

Deci este evident că, nu poate face parte din domeniul public al statului un bun care a fost dobândit de stat în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, dar fără un titlu valabil și fără respectarea Constituției, a tratatelor internaționale și a legilor în vigoare, cum este cazul în speță.

Un alt aspect deosebit de important este acela că, municipiul Suceava nu s-a comportat ca un adevărat proprietar în ceea ce privește suprafața de teren de 124.6563 mp deoarece, deși s-a întabulat la cartea funciară cu dreptul de proprietate asupra acestui teren, nu a achitat niciodată impozit pe teren la Primăria Cornu Luncii reglementat de Codul fiscal în sarcina proprietarilor, deși terenul se află pe raza teritorială a comunei Cornu Luncii.

În speță, municipiul Suceava nu poate invoca niciunul dintre modurile de dobândire a dreptului de proprietate prevăzute de lege, iar hotărârea de consiliu local privind stabilirea

- **inventarului domeniului public al municipiului Suceava nu este prevăzut ca fiind un mod de dobândire a dreptului de proprietate.**

O astfel de hotărâre este adoptată în considerarea prevederilor art. 122 din Legea nr. 215/2001 „**Toate bunurile aparținând unităților administrativ-teritoriale sunt supuse inventarierii anuale. Consiliilor locale și județene li se prezintă anual de către primar, respectiv de președintele consiliului județean, un raport asupra situației gestionării bunurilor**”, însă în niciun caz nu poate constitui temei pentru dobândirea dreptului de proprietate, în lipsa unui titlu de proprietate prealabil, obținut în condițiile legii.

2. În ceea ce privește faptul că, în cuprinsul cărții funciare nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii se face referire, pe lângă HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001 și la **Decretul nr. 955 din 11.10.1967 emis de Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România** se poate observa că nici decretul nu este de natură să justifice existența dreptului de proprietate publică a municipiului Suceava pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

Astfel, se poate lesne constata că nu se face referire în anexele sale la această suprafață de teren, ci la alte suprafețe de teren existente pe raza altor comune, iar pe de altă parte, terenul a fost dat în administrarea/folosința temporară către Comitetului executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava, **iar nu în proprietatea acestuia.**

Deci nici prin acest decret nu s-a acordat dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în favoarea municipiului Suceava astfel încât municipiul Suceava nu a făcut dovada deținerii unui titlu de proprietate în baza căruia să își înscrie la cartea funciară dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 1.246.563 mp, aflată pe raza teritorială a comunei Cornu Luncii.

Deși în cuprinsul încheierii se precizează că aceasta a fost dispusă în temeiul art. 48 din Legea nr. 7/1996 (variantea în vigoare la data emiterii încheierii), vă rugăm să observați că aceste dispoziții nu au fost respectate.

Conform art. 48 din Legea nr. 7/1996: Art. 48. - (1) În cazul în care registratorul admite cererea, dispune intabularea sau înscrierea provizorie prin încheiere, **dacă înscrisul îndeplinește următoarele condiții:**

- a) este încheiat cu respectarea formelor prescrise de lege;
- b) indică numele părților;
- c) individualizează imobilul printr-un identificator unic;
- d) este însoțit de o traducere legalizată, dacă actul nu este întocmit în limba română;
- e) este însoțit, după caz, de o copie a extrasului de carte funciară pentru autentificare sau a certificatului de sarcini ce a stat la baza întocmirii actului.

(2) Încheierea va cuprinde determinarea dreptului sau a faptului, indicarea numărului cadastral al imobilului și al cărții funciare, precum și a părții cărții funciare în care urmează a se face înscrierea. De asemenea, se vor indica pozițiile ce au fost radiate și numele celui în favoarea sau împotriva căruia s-au făcut înscrierile, indiferent de felul lor.

(3) În cazul în care identificarea cadastrală a imobilului nu este posibilă, pe baza datelor existente, vor fi folosite documentații cadastrale întocmite și recepționate conform prevederilor prezentei legi.

Dispoziția legală mai sus menționată trebuie interpretată în mod sistematic, prin raportare la dispozițiile art. 20 alin. 1 din Legea nr. 7/1996: “Art. 20. - (1) Dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra unui imobil se vor înscrie în cartea funciară pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis în mod valabil”.

Așadar, municipiul Suceava trebuia să prezinte un act prin care s-a constituit sau s-a transmis în mod valabil dreptul de proprietate.

În speță un asemenea act nu există însă.

Este de observat că municipiul Suceava are înscris la cartea funciară dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în baza HCL nr. 153 din 29.11.1999, modificată și completată prin Hotărârea nr. 88 din 27.04.2001 și a Decretului nr. 955 din 11.10.1967 emis de Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România.

În ceea ce privește Decretul nr. 955 din 11.10.1967 se poate observa că acesta nu este de natură să justifice existența dreptului de proprietate publică a municipiului Suceava pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

Astfel, se poate lesne constata că nu se face referire în anexele sale la această suprafață de teren, ci la alte suprafețe de teren existente pe raza altor comune, iar pe de altă parte, terenul a fost dat în administrarea/folosința temporară către Comitetului executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava până la data de 01 septembrie 1968, iar nu în proprietatea acestuia.

Exproprierile la care se face referire în Decretul nr. 955 din 11.10.1967 având ca obiect doar suprafața de 20 mp teren s-au realizat în favoarea statului, iar nu în favoarea orașului Suceava, acesta dobândind doar dreptul de a ocupa temporar suprafețele de teren enumerate la art. 2 din decret (anexa 2), iar nu dreptul de proprietate.

Chiar dacă s-ar considera că decretul se referă la dreptul de proprietate, iar nu cel de folosință, deși este evident că nu ne regăsim într-o asemenea ipoteză, acesta își încetează efectele juridice la data de 01.09.1968, după cum se prevede în cuprinsul lui.

Oricum, decretul se referă la un teren în suprafață de 20 mp (art.1) conform anexei 1 și la terenuri în suprafață de 169.830 mp (art. 2) conform anexei 2, iar nu la o suprafață de 124.6563 mp, precum cea cu care este întabulat municipiul Suceava. Totodată, în decret nu sunt expuse suficiente elemente care să conducă la identificarea suprafeței de teren de 124.6563 mp, cu atât mai mult cu cât decretul se referă la o suprafață de teren mult mai mică.

Deci prin acest decret nu s-a acordat dreptul de proprietate asupra suprafeței de teren de 124.6563 mp în favoarea municipiului Suceava, deoarece acest decret nu expropriează terenurile de la art. 2 ci doar cele de la art. 1 și se referă la suprafețe de teren mult mai mici, care nu se regăsesc pe raza comunei Cornu Luncii.

Referitor la Adresa nr. 0224 D. 228 din 24.10.1967 eliberat de Sfatul Popular al orașului Regional Suceava, aceasta nu este decât o adresă de înaintare a Decretului nr. 955 din 11.10.1967 care nu produce efecte juridice prin ea însăși, astfel încât nu putea să se constituie dreptul de proprietate și să stea la baza înscrierii acestuia la cartea funciară.

În ceea ce privește HCL nr. 153 din 29.11.1999 și HCL nr. 88 din 27.04.2001 prin care a fost modificată și completată HCL nr. nr. 153 din 29.11.1999, nici acestea nu sunt de natură să justifice dreptul de proprietate al municipiului Suceava.

În primul rând, nu există niciun temei de drept, pentru a se constata de către Consiliul Local al municipiului Suceava faptul că în domeniul public al municipiului Suceava există dreptul de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp înscrisă în cartea funciară nr. 30267 a comunei cadastrale Cornu Luncii. Hotărârea de consiliu local prin care se aprobă inventarul bunurilor din domeniul public sau din domeniul privat constată practic existența anterioară a unui drept de proprietate justificat printr-un titlu de proprietate. Deci o astfel de hotărâre nu poate ține loc de titlu de proprietate, deoarece modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate sunt limitativ și expres prevăzute de lege, așa cum menționam mai sus.

În ceea ce privește HCL nr. 195/14.06.2016, prin art. 1 și 2 este completată Anexa la HCL 153/1999 la punctul 8 de la Anexa HCL nr. 195/14.06.2016 menționându-se la rubrica elemente de identificare că, terenul situat în extravilanul comunei Cornu Luncii, în suprafață de 124.563 mp, categoria curți construcții ce face parte din corpul de proprietate nr. 1628 identic cu parcela 1 Cc, înscris în cartea funciară nr. 807/N a localității Cornu Luncii, aferent Stației de Tratare a apei potabile Berchișești, iar la rubrica anul dobândirii 2007 în timp ce la rubrica situația juridică actuală/denumire act proprietate sau alte doveditoare se precizează Încheierea nr. 1173/21.02.2007 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava.

Nelegalitatea acestei hotărâri rezultă din faptul că actul /modul de dobândire a proprietății este Încheierea nr. 1173/21.02.2007 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava, însă în anul 2007 încheierea de carte funciară nu era constitutivă de drepturi ci avea doar rol exclusiv pentru opozabilitate după cum prevedea art. 25 alin. (1) din Legea nr. 7/1996: Înscrierile în cartea funciară își vor produce efectele de opozabilitate față de terți de la data înregistrării cererilor; ordinea înregistrării cererilor va determina rangul înscrierilor.

Deci înregistrarea la cartea funciară trebuia să aibă la bază un mod de dobândire a proprietății prevăzut de lege, în speță de Codul civil, simpla încheiere de carte funciară neechivalând cu titlu de proprietate.

Nu în ultimul rând, inventarele aprobate prin cele 3 hotărâri de consiliu local nu sunt atestate prin hotărâre de guvern după cum prevăd normele imperative ale art. 23 alin. 3 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică: (2) Inventarele întocmite potrivit prevederilor alin. (1) se însușesc, după caz, de consiliile județene, de Consiliul General al Municipiului București sau de consiliile locale. (3) Inventarele astfel însușite se centralizează de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București, și se trimit Guvernului, pentru ca, prin hotărâre, să se ateste apartenența bunurilor la domeniul public județean sau de interes local.

Deci și din acest punct de vedere cele trei hotărâri de consiliu local sunt nelegale .Concluzia certă este că, HCL nr. 153 din 29.11.1999,HCL nr. 88 din 27.04.2001 și HCL nr. 195/14.06.2016 sunt nelegale, iar municipiul Suceava nu deține un titlu de proprietate pentru suprafața de teren de 124.6563 mp.

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Solicităm judecarea cauzei și în eventuala lipsă a părților, conform art. 411 pct. 2 Cod pr. civ.

Comuna Cornu Luncii

prin

Avocat Gudula Stefan





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

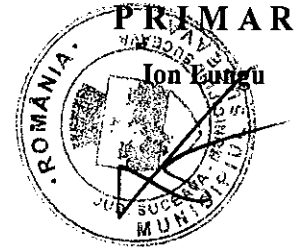
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

SERVICIUL CONTENCIOS ADMINISTRATIV JURIDIC

Nr. 27 din 17 februarie 2017

Aprob



R A P O R T

al serviciului de specialitate

Prin cererea formulată de către comuna Cornu Luncii, județul Suceava, prin Cabinetul Avocatului Gudula Ștefan, înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Suceava sub nr. 27 din 8 februarie 2017, s-a solicitat revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 153 din 29 noiembrie 1999, așa cum a fost modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 88 din 27 aprilie 2001 și Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 195 din 14 iunie 2016, în ceea ce privește înscrierea în domeniul public al Municipiului Suceava a suprafeței de 1.246.563 m.p. identică cu parcela nr. 1628 înscrisă în C.F. nr. 30267 a UAT Cornu Luncii.

În motivarea cererii, petenta a arătat faptul că municipiul Suceava nu poate invoca niciunul din modurile de dobândire a dreptului de proprietate prevăzute de lege, iar hotărârea consiliului local privind inventarierea bunurilor din domeniul public nu poate ține loc de titlu de proprietate.

În temeiul Decretului Consiliului de Stat al R.S.R. nr. 955 din 11 octombrie 1967, au fost expropriate mai multe suprafețe de teren situate în diverse localități ale județului Suceava, printre care și terenurile care fac obiectul prezentului litigiu, situate pe raza comunei Cornu Luncii. În baza acestui act normativ, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 308 din 28 noiembrie 2013, terenul respectiv a fost înscris în Inventarul imobilelor aflate în proprietatea privată a municipiului Suceava.

Prin Încheierea Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Fălticeni, a fost admisă cererea formulată de Municipiul Suceava și s-a dispus întabularea dreptului de proprietate asupra imobilului teren în suprafață de 1.246.563 m.p. identică cu parcela nr. 1628 din C.F. nr. 30267 a comunei Cornu Luncii (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 807). Pe această suprafață sunt amplasate construcții și investiții pentru extracția, stocarea, pre-tratarea și distribuția apei potabile necesară alimentării Municipiului Suceava, obiective aflate în proprietatea Municipiului Suceava și în folosința S.C. ACET S.A. Suceava.

Art. III alin. 4 din Anexa Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, prevede că fac parte din domeniul public al comunelor, orașelor și municipiilor, rețelele de alimentare cu apă, canalizare, termoficare, stațiile de tratare și epurare a apelor uzate, cu instalațiile, construcțiile și terenurile aferente.

În acest sens, în temeiul art. 8 din același act normativ, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 195 din 14 iunie 2016, suprafața în cauză a fost trecută în domeniul public al municipalității, al cărui inventar a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 153 din 29 noiembrie 1999.

Având în vedere prevederile legale sus-menționate și situația de fapt descrisă, considerăm Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 195 din 14 iunie 2016 privind înscrierea suprafeței de teren în cauză în domeniul public al municipalității, al cărui inventar a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 153 din 29 noiembrie 1999, ca fiind legală, sens în care propunem respingerea cererii formulate de către petenta comuna Cornu Luncii, județul Suceava.

ȘEF SERVICIU

Paul Iftimie

