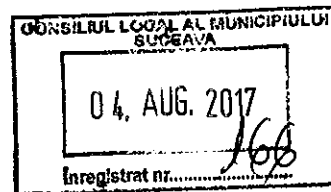


S.C. VALICAM TRANS S.R.L.

Nr. 216 din 04.08.2017



Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR

Subscrisa S.C. VALICAM TRANS S.R.L., cu sediul în Suceava, str. Mărășești, nr. 48 B, ap. 6, jud. Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J 33/384/2006, CUI- 18479950, reprezentată prin – Besac Valentin, în calitate de administrator, formulează

### CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. II referitoare la modificarea art. 16 pct. 5 ) din regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane în regim de taxi pe raza municipiului Suceava, ce constituie Anexa 1 la H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane mărfuri sau bunuri în regim de taxi, din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 18 din 26.01.2017: **"5) Vechimea în ani de când transportatorul autorizat desfășoară activitatea de transport respectivă în baza unei autorizații taxi:**

- pentru o vechime de mai puțin de 1 an se acordă 11 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;

- pentru o vechime între 1 și 3 ani, inclusiv, se acordă 12 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;

- pentru o vechime de peste 3 ani se acordă 13 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu”, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

1. Un prim motiv de nelegalitate este reprezentat de faptul că, este nelegală neacordarea punctelor pentru vechimea operatorului, în situațiile în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;

Această prevedere este nelegală deoarece cuprinde un criteriu de departajare care nu este prevăzută de Legea nr. 38/2003, prin hotărârea de consiliu local adăugându-se la lege. Totodată, vechimea este un criteriu care se apreciază la persoana transportatorului autorizat și nu se raportează la un anumit autovehicul față de care a fost retrasă autorizația taxi, cum se menționează în hotărârea de consiliu local contestată.

Dispozițiile art. II referitoare la modificarea art. 16 pct. 5 ) din regulamentul încalcă în mod evident dispozițiile art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

**“(6) Criteriile de departajare vor fi:**

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Din interpretarea semnificativă și gramaticală a prevederilor art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003, în special din utilizarea verbului *vor fi* reiese că suntem în prezența unei dispoziții imperative, de la care nu se poate deroga.

**Deci criteriile de departajare, astfel cum sunt prevăzute de Legea nr. 38/2003 nu pot fi modificate prin hotărâre de consiliu local, ci trebuie aplicate ca atare.**

Acest aspect este reglementat și de Norma metodologică pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere din 29.11.2007 aprobată prin Ordinul nr. 356/2007 care prevede la art. 28 și 29 că, Art. 28. - Atribuirea unei autorizații taxi pentru realizarea serviciului de transport persoane în regim de taxi se face prin hotărâre a consiliului local sau a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative, **potrivit criteriilor de departajare prevăzute în Legea nr. 38/2003**, cu modificările și completările ulterioare, conform punctajelor acordate pentru fiecare criteriu de departajare.

În speță, prin hotărârea de consiliu local contestată, a fost modificat criteriul de departajare constând în vechimea transportatorului, **fiind condiționat acordarea punctajului de eventualele situații anterioare prin care s-au restras sau suspendat autorizații taxi**, aspecte neprevăzute de Legea nr. 38/2003.

Este adevărat că art. 14<sup>2</sup> alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească **doar punctajul**, adică numărul de puncte pentru criteriile de departajare stabilite de lege, **însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.**

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehiculelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonate actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autoritatilor administratiei publice locale se adopta ori se emit pentru reglementarea unor activitati de interes local, în limitele stabilite prin Constitutie si prin lege** si numai în domeniile în care acestea au atributii legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotarâri, ordine sau dispozitii se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate**

**legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale** și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor **nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**".

Or, în cauză este evident că dispozițiile contestate contravin art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

Totodată, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, "Art. 11 alin. (5) **O autorizație taxi sau o copie conforma detinuta pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani**, cu mentinerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, **numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ următoarele condiții**: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este detinut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conforma respectiva în ultimii 5 ani**".

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14<sup>3</sup> alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei duble sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prinj revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prin introducerea mențiunii că **pentru o anumită vechime se acordă un anumit număr de puncte puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu, practic fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de**

**12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 24 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art, 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “**Art. 3. (2) Normele de tehnica legislativa se aplica, în mod corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducatorii organelor administratiei publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritatile administratiei publice locale**”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozitiile tranzitorii cuprind masurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice nascute în temeiul vechii reglementari care urmeaza sa fie înlocuita de noul act normativ. (2) Dispozitiile tranzitorii trebuie sa asigure, pe o perioada determinata, corelarea celor doua reglementari, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ sa decurga firesc si sa evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive**”.

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile contestate retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

Este încălcat și principiul constituțional al neretroactivității legii civile reglementat de art. 15 alin. 2 din Constituția României: (2) **Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.**

**Pentru toate aceste argumente solicităm să dispuneți revocarea dispozițiilor contestate.**

**În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.**

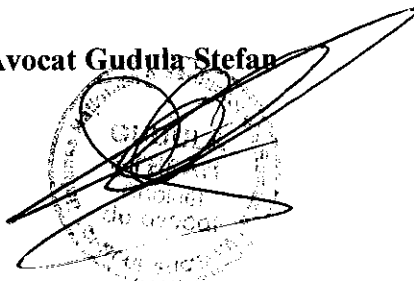
**S.C. VALICAM TRANS SRL**

**Administrator,**

**Besac Valentin**

**prin**

**Avocat Gudula Stefan**

A circular stamp with illegible text is partially obscured by a large, dark, handwritten signature that appears to be 'Gudula Stefan'.



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



## BAROUL SUCEAVA IMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

Cabinet de Avocat  
Buculea Ștefan

Serie: SV 0158401

Forma de exercitare a profesiei

Domnul/doamna avocat ..... Buculea Ștefan .....  
se împuternicește de către clientul ..... SC VALICAM TRANS SRL .....

În baza contractului de asistență juridică nr. 32 din 22.06.2017 să exercite următoarele activități: redactare, semnare și depunere cerere revocare, asistență reprez. juridică

și să asiste/să reprezinte Clientul în fața Căsuțului Local al com. Suceava Municipiul Suceava

Data 03.08.2017

CLIENT/REPREZENTANT\*

(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea  
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI\*\*  
prin avocat.

(semnătura și ștampila)

\*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

\*\*Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situații în care prezenta împuternicire avocațională este semnată de către el sau de reprezentantul acestuia.



S.C. VALICAM TRANS S.R.L.

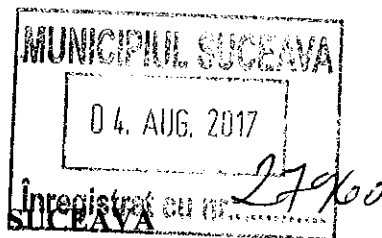
Nr. 217 din 04.08.2017

*CALAT  
Pag convorbire  
[Signature]*

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR



Subscrisa S.C. VALICAM TRANS S.R.L., cu sediul în Suceava, str. Mărășești, nr. 48 B, ap. 6, jud. Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J 33/384/2006, CUI- 18479950, reprezentată prin – Besac Valentin, în calitate de administrator, formulează

**CERERE DE REVOCARE**

a dispozițiilor art. II referitoare la modificarea art. 16 pct. 5 ) din regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane în regim de taxi pe raza municipiului Suceava, ce constituie Anexa 1 la H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane mărfuri sau bunuri în regim de taxi, din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 18 din 26.01.2017: **“5) Vechimea în ani de când transportatorul autorizat desfășoară activitatea de transport respectivă în baza unei autorizații taxi:**

- pentru o vechime de mai puțin de 1 an se acordă 11 puncte, **cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;**

- pentru o vechime între 1 și 3 ani, inclusiv, se acordă 12 puncte, **cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;**

- pentru o vechime de peste 3 ani se acordă 13 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu”, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

1. Un prim motiv de nelegalitate este reprezentat de faptul că, este nelegală neacordarea punctelor pentru vechimea operatorului, în situațiile în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;

Această prevedere este nelegală deoarece cuprinde un criteriu de departajare care nu este prevăzută de Legea nr. 38/2003, prin hotărârea de consiliu local adăugându-se la lege. Totodată, vechimea este un criteriu care se apreciază la persoana transportatorului autorizat și nu se raportează la un anumit autovehicul față de care a fost retrasă autorizația taxi, cum se menționează în hotărârea de consiliu local contestată.

Dispozițiile art. II referitoare la modificarea art. 16 pct. 5 ) din regulamentul încalcă în mod evident dispozițiile art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

**“(6) Criteriile de departajare vor fi:**

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.



Din interpretarea semnificativă și gramaticală a prevederilor art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003, în special din utilizarea verbului *vor fi* reiese că suntem în prezența unei dispoziții imperative, de la care nu se poate deroga.

**Deci criteriile de departajare, astfel cum sunt prevăzute de Legea nr. 38/2003 nu pot fi modificate prin hotărâre de consiliu local, ci trebuie aplicate ca atare.**

Acest aspect este reglementat și de Norma metodologică pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere din 29.11.2007 aprobată prin Ordinul nr. 356/2007 care prevede la art. 28 și 29 că, Art. 28. - Atribuirea unei autorizații taxi pentru realizarea serviciului de transport persoane în regim de taxi se face prin hotărâre a consiliului local sau a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative, **potrivit criteriilor de departajare prevăzute în Legea nr. 38/2003**, cu modificările și completările ulterioare, conform punctajelor acordate pentru fiecare criteriu de departajare.

În speță, prin hotărârea de consiliu local contestată, a fost modificat criteriul de departajare constând în vechimea transportatorului, **fiind condiționat acordarea punctajului de eventualele situații anterioare prin care s-au restras sau suspendat autorizații taxi**, aspecte neprevăzute de Legea nr. 38/2003.

Este adevărat că art. 14<sup>2</sup> alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească **doar punctajul**, adică numărul de puncte pentru criteriile de departajare stabilite de lege, însă **nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.**

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehiculelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. 1 pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autoritatilor administratiei publice locale se adopta ori se emit pentru reglementarea unor activitati de interes local, în limitele stabilite prin Constitutie si prin lege** si numai în domeniile în care acestea au atributii legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotarâri, ordine sau dispozitii se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate**

**legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale** și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor **nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**".

Or, în cauză este evident că dispozițiile contestate contravin art. 14<sup>2</sup> alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

Totodată, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, "Art. 11 alin. (5) **O autorizație taxi sau o copie conforma detinuta pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani**, cu mentinerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, **numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ următoarele condiții**: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este detinut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conforma respectiva în ultimii 5 ani**".

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14<sup>3</sup> alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei duble sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prinj revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prin introducerea mențiunii că **pentru o anumită vechime se acordă un anumit număr de puncte puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de****

**12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 24 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art, 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “**Art. 3. (2) Normele de tehnica legislativa se aplica, în mod corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducatorii organelor administratiei publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritatile administratiei publice locale**”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozitiile tranzitorii cuprind masurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice nascute în temeiul vechii reglementari care urmeaza sa fie înlocuita de noul act normativ. (2) Dispozitiile tranzitorii trebuie sa asigure, pe o perioada determinata, corelarea celor doua reglementari, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ sa decurga firesc si sa evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive**”.

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile contestate retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

Este încălcat și principiul constituțional al neretroactivității legii civile reglementat de art. 15 alin. 2 din Constituția României: **(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.**

Pentru toate aceste argumente solicităm să dispuneți revocarea dispozițiilor contestate.

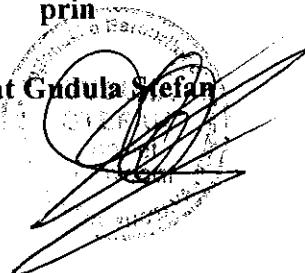
În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

S.C. VALICAM TRANS SRL

Administrator,

Besac Valentin

prin  
Avocat Gudula Stefan





# MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Serviciul autorizare activități comerciale

Serviciul contencios administrative juridic

Nr. 27960 din 24.08.2017

APROB,  
PRIMAR  
ION LUNGU

## RAPORT al serviciului de specialitate

Prin H.C.L. nr. 18/26.01.2017 a fost modificată H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi. Astfel, art. 16 din Regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane în regim de taxi pe raza municipiului Suceava, care se referă la punctajele de departajare, a suferit modificări și completări.

S.C. Valicam Trans S.R.L. a formulat cereri de revocare a dispozițiilor articolului II din H.C.L. nr. 18/26.01.2017 cu privire la modificarea art. 16 punct 5) din Regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane în regim de taxi, înregistrate la Consiliul Local al Municipiului Suceava sub nr. 166/04.08.2017 și la Primăria Municipiului Suceava sub nr. 27960/04.08.2017.

Referitor la cererea de revocare menționată mai sus, precizăm următoarele:

1. Potrivit prevederilor art. 13 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul atribuțiilor de coordonare, autoritățile administrației publice locale emit reglementări referitoare la:

- a) regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane, mărfuri sau bunuri pe teritoriul localității respective, în conformitate cu reglementările generale în vigoare;
- b) nivelul tarifelor de distanță maximale, astfel cum sunt definite la art. 49 alin. (1) lit. a), în cazul transportului de persoane în regim de taxi;
- c) programele de lucru obligatorii în funcție de fluctuația cerințelor de transport zilnice;
- d) asigurarea continuității serviciului pe durata celor 24 de ore ale zilei;
- e) interdicțiile și restricțiile privind activitatea în regim de taxi și în regim de închiriere;
- f) locurile de așteptare a clienților sau de staționare a taxiurilor;
- g) obligațiile transportatorilor autorizați, ale dispeceratelor taxi, ale taximetriștilor și ale clienților privind desfășurarea serviciului de transport;
- h) controlul activității autovehiculelor pe traseu;
- i) taxele și impozitele locale ce se impun;
- j) norma privind gradul de asigurare a numărului de locuri de așteptare a clienților în raport cu numărul de autorizații taxi emise, stabilite prin studii de specialitate;

**k) alte prevederi necesare bunei organizări și executării a serviciilor de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere.”**

2. Conform prevederilor art 14<sup>2</sup> alin. (6) din Legea nr. 38/2003, criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbag-urilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezenței autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

3. Pentru criteriul - *vechimea în ani de când transportatorul autorizat desfășoară activitatea de transport respectivă în baza unei autorizații taxi* - , conform prevederilor H.C.L. nr. 18/2017, punctajele se acordă astfel:

- pentru o vechime de mai puțin de 1 an se acordă 11 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;
- pentru o vechime între 1 și 3 ani, inclusiv, se acordă 12 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu;
- pentru o vechime de peste 3 ani, se acordă 13 puncte, cu excepția situațiilor în care autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori. În oricare dintre cazurile exceptate se vor acorda 0 puncte pentru acest criteriu.

4. Transportatorul, în cererea de revocare, face referire la modul de acordare a punctajelor pentru criteriul prezentat mai sus, contestând faptul că se acordă 0 puncte în situațiile în care “autovehiculul este deținut de un transportator căruia în ultimele 24 de luni de la declanșarea procedurii nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, i-a fost retrasă ori suspendată o autorizație taxi din motive care îi sunt imputabile sau a cedat una sau mai multe autorizații taxi altor transportatori”.

În acest context apreciem că legiuitorul nu a intenționat să includă acest criteriu ca un mod de discriminare pentru operatorii economici nou înființați, ci doar pentru a încuraja și recompensa buna practică și executarea serviciului de transport în condiții de calitate și siguranță pentru pasageri.

Stabilirea în acest mod a punctajelor s-a făcut ca urmare a faptului că în municipiul Suceava ne-am confruntat cu situații în care unii transportatori înscriși în listele de așteptare au participat la procedurile de atribuire a autorizațiilor taxi și ulterior nu au mai solicitat eliberarea autorizațiilor

care le-au fost atribuite. În acest mod, alți transportatori participanți la procedurile de atribuire, nu au putut obține autorizații taxi, deși aveau autovehicule achiziționate.

De asemenea, în activitatea de control, am întâlnit situații în care transportatorii autorizați au încălcat prevederile legale prin fapte care afectează calitatea serviciului de transport în regim de taxi și care ar fi putut pune în pericol siguranța pasagerilor. De exemplu, au fost utilizați ca taximetriști persoane fără atestat care nu aveau nici vârsta, nici experiența necesară pentru a obține un certificat de atestare profesională. Într-o astfel de situație se impune, conform prevederilor legale, retragerea autorizației taxi. Tocmai pentru a descuraja aceste practici și pentru a asigura un serviciu de transport în condiții de calitate și siguranță pentru pasageri, a fost necesară modificarea modului de acordare a punctajelor.

O altă situație foarte des practică în ultima perioadă, care a condus la această modificare a punctajelor, este aceea în care transportatorii cu vechime, pe de o parte cedează autorizații pe care le dețin unor transportatori nou înființați, iar pe de altă parte, se înscriu în listele de așteptare pentru a obține alte autorizații taxi.

În ceea ce privește contestarea faptului că H.C.L. nr. 18/2017 nu cuprinde dispoziții tranzitorii, precizăm că, în conformitate cu art. 26 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative republicată, acestea sunt necesare în cazul în care “prin noua reglementare sunt afectate raporturile sau situațiile juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări”.

Așadar, prin H.C.L. nr. 18/2017 s-au stabilit punctajele aferente criteriilor de departajare și condițiile de acordare a acestora.

Având în vedere cele precizate mai sus, solicităm respingerea cerințelor formulate de transportatorul autorizat S.C. Valicam Trans S.R.L. și menținerea prevederilor H.C.L. nr. 18/2017 pentru modificarea H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi.

Șef serviciu,  
Ileana Amariei



Șef serviciu,  
Paul Iftimie

