

UNICOM HOLDING S.A.  
Nr. 829/09.05.2014



13206.2014.000



MUNICIPIUL SUCEAVA – prin Primar Ion LUNGU

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

CONSILIUL LOCAL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

PRIMARUL MUNICIPIULUI SUCEAVA - Ion LUNGU (Institutia Primarului)

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

Subscrisa UNICOM HOLDING S.A., cu sediul social in oras Voluntari, str. Campul Pipera nr. 125/9, et. 3, jud. Ilfov, nr. de ordine in Registrul Comertului J23/2399/2011, C.U.I./C.I.F. RO 3507700, cont nr. RO14INGB0001000102608924 ING Bank – Bucuresti, reprezentata legal prin Director General Roman Lungu,

In temeiul dispozitiilor art. 7 si art. 2 alin.1) lit. j) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, in termen legal, formulam prezenta:

**PLÂNGERE PREALABILĂ**  
(cerere de revocare)

prin care va solicitam :

1. să revocați, in tot, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013 privind aprobarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013, ca fiind nelegale,
2. sa revocati, in tot, procedura de atribuire licitație publică deschisă pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, și să revocati, in tot, Documentația de atribuire a contractului de concesiune, respectiv studiul de oportunitate, caietul de sarcini, contractul cadru și regulamentul serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, întocmite pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, ca fiind nelegale,
3. sa suspendati procedura de atribuire licitatie publica din data de 14.05.2014 pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava.

*pentru motivele pe care le vom expune în continuare :*

**Preambul,**

De la bun început precizăm că prezenta cerere de revocare este formulată în contextul în care, Municipiul Suceava, Consiliul Local al Municipiului Suceava și Primarul Municipiului Suceava au refuzat înainte de începerea sezonului rece 2013-2014 încetarea de comun acord a Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, iar hotărârile Consiliului local al municipiului Suceava prin care S.C. TERMICA S.A. a fost obligată la continuarea activității au condus la acumularea unor mari datorii, care nu pot fi recuperate decât prin restructurarea și reorganizarea societății și implicit continuarea activității în vederea producerii de venituri și achitarea datoriilor existente către creditorii.

Având în vedere faptul că autoritățile administrației publice locale nu au dat curs solicitărilor de încetare a contractului de concesiune înainte de sezonul rece, **TERMICA S.A. intenționează să continue activitatea în baza contractului de concesiune**, în scopul reinsertiei în circuitul economic.

**I. Motive pentru revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013 privind aprobarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava**

Prin Hotărârea nr. 287/14.11.2013 s-a aprobat concesiunea serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava, în timp ce prin Hotărârea nr. 89 din 31.03.2014 s-au aprobat Studiul de oportunitate, Caietul de sarcini, Regulamentul serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, precum și Contractul cadru de concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice.

1. Considerăm că cele două hotărâri de consiliu local sunt nelegale, deoarece Consiliul local al municipiului Suceava nu poate hotărî concesiunea unui serviciu public care face obiectul unui contract de concesiune aflat în derulare.

Conform art. 4 alin. 1 din Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

De asemenea, potrivit art. 12, alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006:

**“(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii”.**

Având în vedere că nu există o hotărâre judecătorească prin care s-a dispus încetarea/rezilierea Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, **considerăm că este nelegal să fie desfășurată o procedură de atribuire a unui nou contract de concesiune**, care s-ar suprapune peste contractul de concesiune existent.

**Acest lucru este reglementat de către legislația incidentă în materie:**

- Art. 12 alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006: "(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii".

- Art. 33 alin. 4 din Lege nr. 51/2006 (r1) a serviciilor comunitare de utilități publice: "(4) Furnizorii/Prestatorii serviciilor de utilități publice existenți la data intrării în vigoare a prezentei legi își pot continua activitatea potrivit prevederilor:

b) contractelor de concesiune/delegare a gestiunii valabil încheiate anterior intrării în vigoare a prezentei legi, până la expirarea acestora, dacă își desfășoară activitatea în modalitatea gestiunii delegate."

Potrivit dispozițiilor Art. 51 alin. 4 din Legea nr. 51/2006:

„(4) Soluționarea litigiilor dintre unitățile administrativ teritoriale sau, după caz, dintre asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori în legătura cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor de delegare a gestiunii, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Cererea se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui competență teritorială se află sediul operatorului.”

Din interpretarea dispozițiilor legale enumerate mai sus, este evident că un contract de concesiune a unui serviciu public, în speță Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, nu poate înceta printr-o hotărâre de consiliu local, ci doar ca urmare a unei hotărâri judecătorești.

## **II. Motive pentru revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013.**

La data de 31.03.2014, Consiliul local al municipiului Suceava a adoptat Hotărârea nr. 90 din 31.03.2014, prin care s-a aprobat prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL 286/14.11.2013 privind încetarea contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, încheiat între Municipiul Suceava și S.C. TERMICA S.A., completat și modificat prin actele adiționale nr. 1/17.10.2002 și 2/04.09.2006, până la finalizarea procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava. La art. 2 al hotărârii se menționează că, Primarul municipiului Suceava prin aparatul de specialitate și S.C. TERMICA S.A vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**Considerăm că hotărârea adoptată este nelegală sub mai multe aspecte:**

1. Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 nu poate înceta la data finalizării procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul

Suceava, deoarece conform art. 4 alin. 1 din contract, durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

Cum contractul de concesiune prevede doar posibilitatea rezilierii judiciare a acestuia, este evident că, Consiliul Local Suceava și municipiul Suceava în calitate de concedent nu poate să dispună în mod unilateral denunțarea, încetarea sau rezilierea contractului de concesiune. Aceste măsuri pot fi dispuse doar printr-o hotărâre judecătorească pronunțată de instanțele de contencios administrativ competente, pentru motivele și temeiurile legale mai sus invocate.

2. Conform art. 5 pct. 17 din Legea nr. 325/2006, operator al serviciului este definit ca fiind „persoana juridică română sau străină care are competența și capacitatea recunoscute prin licența de a presta integral activitățile specifice serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat; prin hotărârea autorității administrației publice locale sau a asociației de dezvoltare comunitară, activitatea de producere a energiei termice poate fi prestată de unul sau mai mulți operatori”.

Potrivit Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, Termica SA are dreptul de exclusivitate în prestarea serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, și prin urmare și din acest punct de vedere este nelegală atât desfășurarea unei proceduri de atribuire a unui nou contract de concesiune, cât și adoptarea hotărârilor de consiliu local pentru aprobarea acestei proceduri.

Având în vedere faptul că în prezent S.C. TERMICA S.A. se află în procedura generală a insolvenței, pentru continuarea activității și depășirea situației de insolvență, nu se impune încetarea contractului de concesiune, cu atât mai mult cu cât S.C. TERMICA S.A. deține licență de producere a agentului termic, creditorii fiind interesați de continuarea activității pentru achitarea creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor, iar societatea are obligația de a acoperi creanțele datorate prin restructurarea activității.

De altfel, în calitate de acționar unic al S.C. TERMICA S.A., municipiul Suceava trebuie să fie primul interesat în reorganizarea societății și reintrarea acesteia în circuitul comercial.

In concluzie, pentru toate motivele și argumentele invocate și prezentate, va solicităm să revocați, în tot, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014, ca fiind nelegale, precum și să revocați, în tot, procedura de atribuire licitație publică deschisă pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, și Documentația de atribuire a contractului de concesiune, respectiv studiul de oportunitate, caietul de sarcini, contractul cadru și regulamentul serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, întocmite pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, ca fiind nelegale.

UNICOM HOLDING SA  
Director general Rordan LUNGU



A handwritten signature in black ink, appearing to be "R. Lungu".

Directia Buget, patrimoniu, fiscalitate  
B-dul 1 Mai nr. 5A

Rol: 1042215  
# UNICOM HOLDING SRL, 3507700, , adresa:  
mun. Suceava, str. alte adrese

chitanta numerar nr. 5741 GINA2014 din 18/04/2014  
Unicom Holding SRL

Sursa	Restante	Curent	Majorari	Penalita	Facilita	Total
caiet de sarcini	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00
Total	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00

Semnat

PRIMARIA MUNICIPIULUI  
SUCEAVA

Se. Secu  
D. Paul  
Si. dir. Centru

UNICOM HOLDING S.A.  
Nr. 914 / 22.05.2014

Catre:

U.A.T. MUNICIPIUL SUCEAVA – prin Primar Ion LUNGU  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

CONSILIUL LOCAL SUCEAVA  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

PRIMARUL MUNICIPIULUI SUCEAVA - Ion LUNGU (Institua Primarului)  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod 720224, tel. 0230/212.696, fax 0230/520.593

MUNICIPIUL SUCEAVA  
23. MAI. 2014  
Inregistrat cu nr. 14601

Subscrisa UNICOM HOLDING S.A., cu sediul social in oras Voluntari, str. Campul Pipera nr. 125/9, et. 3, jud. Ilfov, nr. de ordine in Registrul Comertului J23/2399/2011, C.U.I./C.I.F. RO 3507700, cont nr. RO14INGB0001000102608924 ING Bank – Bucuresti, reprezentata legal prin Director General Roman Lungu,

In temeiul dispozitiilor art. 7 si art. 2 alin.1) lit. j) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, in termen legal, formulam prezenta:

### PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care va solicitam :

1. sa **revocati, in tot**, procedura de atribuire licitatie publică deschisă (reluare licitatie), conform Anunt licitatie nr. 14014 din 16.05.2014, licitatie pentru concesiunea serviciului public de transport, distributie și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava cu termen limita pentru depunere oferte 23.06.2014, și să **revocati, in tot**, Documentația de atribuire a contractului de concesiune, respectiv studiul de oportunitate, caietul de sarcini, contractul cadru si regulamentul serviciului public de transport, distributie si furnizare a energiei termice, întocmite pentru concesiunea serviciului public de transport, distributie și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, ca fiind nelegale;
2. sa **suspendati procedura de atribuire licitatie publica din data de 23.06.2014** pentru concesiunea serviciului public de transport, distributie și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava si, **dupa caz, procedurile ulterioare;**
3. să **revocati, in tot**, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013 privind aprobarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distributie și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013, ca fiind nelegale.

Ne mentinem in continuare **Plangerea prealabila transmisa anterior si inregistrata sub nr. 13206/09.05.2014**, cu privire la hotararile de consiliul local indicate in plangerea mentionata, pe care le reiteram in prezenta plangere.

pentru motivele pe care le vom expune in continuare :



**Preambul,**

De la bun început precizăm că prezenta cerere de revocare este formulată în contextul în care, Municipiul Suceava, Consiliul Local al Municipiului Suceava și Primarul Municipiului Suceava au refuzat înainte de începerea sezonului rece 2013-2014 încetarea de comun acord a Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, iar hotărârile Consiliului local al municipiului Suceava prin care S.C. TERMICA S.A. a fost obligată la continuarea activității au condus la acumularea unor mari datorii, care nu pot fi recuperate decât prin restructurarea și reorganizarea societății și implicit continuarea activității în vederea producerii de venituri și achitarea datoriilor existente către creditori.

Având în vedere faptul că autoritățile administrației publice locale nu au dat curs solicitărilor de încetare a contractului de concesiune înainte de sezonul rece, **TERMICA S.A. intenționează să continue activitatea în baza contractului de concesiune, în scopul reinsertiei în circuitul economic.**

1. **Motive pentru revocarea, în tot, a procedurii de atribuire licitație publică deschisă (reluare licitație), conform Anunt licitație nr. 14014 din 16.05.2014, licitație pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava cu termen limita pentru depunere oferte 23.06.2014, și să revocați, în tot, Documentația de atribuire a contractului de concesiune ca fiind nelegale, precum și a Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013**

**Considerăm ca este nelegală procedura de atribuire licitație publică deschisă (reluare licitație) pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, temeinic motivat de faptul ca cele două hotărâri de consiliu local, în baza cărora este desfășurată această procedură, sunt nelegale, deoarece Consiliul local al municipiului Suceava nu poate hotărî concesionarea unui serviciu public care face obiectul unui contract de concesiune aflat în derulare.**

Conform art. 4 alin. 1 din Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 **durata acestuia este de 30 de ani**, respectiv până la 14.12.2029.

De asemenea, potrivit art. 12, alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006:

**“(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii”.**

Având în vedere că **nu există o hotărâre judecătorească prin care s-a dispus încetarea/rezilierea Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, considerăm că este nelegal să fie desfășurată o procedură de atribuire a unui nou contract de concesiune**, care s-ar suprapune peste contractul de concesiune existent.

*Acest lucru este reglementat de către legislația incidentă în materie:*

- Art. 12 alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006: "(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii".

- Art. 33 alin. 4 din Lege nr. 51/2006 (r1) a serviciilor comunitare de utilități publice: "(4) Furnizorii/Prestatorii serviciilor de utilități publice existenți la data intrării în vigoare a prezentei legi își pot continua activitatea potrivit prevederilor:

b) contractelor de concesiune/delegare a gestiunii valabil încheiate anterior intrării în vigoare a prezentei legi, până la expirarea acestora, dacă își desfășoară activitatea în modalitatea gestiunii delegate."

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. 4 din Legea nr. 51/2006:

„(4) Soluționarea litigiilor dintre unitățile administrativ teritoriale sau, după caz, dintre asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori în legătura cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor de delegare a gestiunii, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Cererea se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui competență teritorială se afla sediul operatorului.”

Din interpretarea dispozițiilor legale enumerate mai sus, este evident că un contract de concesiune a unui serviciu public, în speță Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, nu poate înceta printr-o hotărâre de consiliu local, ci doar ca urmare a unei hotărâri judecătorești.

## II. Motive pentru revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013.

La data de 31.03.2014, Consiliul local al municipiului Suceava a adoptat completat și modificat prin actele adiționale nr. 1/17.10.2002 și 2/04.09.2006, până la finalizarea procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava. În art. 2 al hotărârii se menționează că, Primarul municipiului Suceava prin aparatul de specialitate și S.C. TERMICA S.A vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

*Considerăm că hotărârea* Hotărârea nr. 90 din 31.03.2014, prin care s-a aprobat prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL 286/14.11.2013 privind încetarea contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, încheiat între Municipiul Suceava și S.C. TERMICA S.A., *este nelegală sub mai multe aspecte:*

1. Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 nu poate înceta la data finalizării procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, deoarece conform art. 4 alin. 1 din contract, durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

Cum contractul de concesiune prevede doar posibilitatea rezilierii judiciare a acestuia, este evident că, Consiliul Local Suceava și municipiul Suceava în calitate de concedent nu poate să



dispună în mod unilateral denunțarea, încetarea sau rezilierea contractului de concesiune. Aceste măsuri pot fi dispuse doar printr-o hotărâre judecătorească pronunțată de instanțele de contencios administrativ competente, pentru motivele și temeiurile legale mai sus invocate.

2. Conform art. 5 pct. 17 din Legea nr. 325/2006, operator al serviciului este definit ca fiind „persoana juridică română sau străină care are competența și capacitatea recunoscute prin licență de a presta integral activitățile specifice serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat; prin hotărârea autorității administrației publice locale sau a asociației de dezvoltare comunitară, activitatea de producere a energiei termice poate fi prestată de unul sau mai mulți operatori”.

Potrivit Contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, Termica SA are dreptul de EXCLUSIVITATE în prestarea serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, și prin urmare și din acest punct de vedere este nelegală atât desfășurarea unei proceduri de atribuire a unui nou contract de concesiune, cât și adoptarea hotărârilor de consiliu local pentru aprobarea acestei proceduri.

Având în vedere faptul că în prezent S.C. TERMICA S.A. se află în procedura generală a insolvenței, pentru continuarea activității și depășirea situației de insolvență, nu se impune încetarea contractului de concesiune, cu atât mai mult cu cât S.C. TERMICA S.A. deține licență de producere a agentului termic, creditorii fiind interesați de continuarea activității pentru achitarea creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor, iar societatea are obligația de a acoperi creanțele datorate prin restructurarea activității.

De altfel, în calitate de acționar unic al S.C. TERMICA S.A., municipiul Suceava trebuie să fie primul interesat în reorganizarea societății și reintrarea acesteia în circuitul comercial.

III. Motive pentru suspendarea procedurii de atribuire licitație publică din data de 23.06.2014 (reluare licitație) pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava

Din economia textului art. 14 din Legea contenciosului administrativ rezultă că suspendarea executării actului administrativ a cărui anulare se solicită este admisibilă prin prisma îndeplinirii următoarelor două condiții:

- (i) existența cazului bine justificat;
- (ii) prevenirea unei pagube iminente.

Asadar, suplimentar față de condițiile impuse de legislație pentru admiterea cererii de suspendare a executării actului, va solicităm să analizați aparenta de nelegalitate a actelor administrative menționate aspect de natură să crească o serioasă indoială cu privire la legalitatea acestora.

(i) CAZUL BINE JUSTIFICAT

Scurta prezentare a situației de fapt

În fapt, la data de 16.05.2014 a fost afișată pe site-ul Primăriei municipiului Suceava documentația de atribuire pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava.

Apreciem că hotărârile de consiliu local sunt nelegale, deoarece Consiliul local al municipiului Suceava nu poate hotărî concesionarea unui serviciu public care face obiectul unui contract de concesiune aflat în derulare.

După cum menționăm mai sus, conform art. 4 alin. 1 din Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

De asemenea, potrivit art. 12 alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006: "(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii".

Deosebit de aceasta, instrucțiunile pentru ofertanți / cerințe privind eligibilitatea / criteriile de selecție din cadrul documentației de atribuire întocmite pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, sunt nelegale deoarece îngădesc dreptul TERMICA S.A., societate aflată în procedura insolvenței, de a participa la procedura de atribuire.

La punctul IV. CERINTE DE ELIGIBILITATE, lit. e din instrucțiunile contestate, se prevede obligația ca participanții la licitație să întocmească "e). *Declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al ofertantului, din care să rezulte că nu se afla în una dintre situațiile prevăzute de Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare - Ofertantul va prezenta Declarația pe propria răspundere că nu se afla în una dintre situațiile prevăzute de Legea nr. 85/2006 - Formular 1, în original*"

Or, din moment ce S.C. TERMICA S.A. se află în procedura generală a insolvenței, declarația impusă nu poate fi completată, astfel încât va fi exclusă de la licitație pentru năndeplinirea criteriilor de eligibilitate.

Pe lângă faptul că este vorba despre un criteriu de calificare restrictiv, acesta reprezintă și un impediment în calea reorganizării TERMICA S.A. - aflată în procedura insolvenței, deoarece prin imposibilitatea de a participa la licitație, activitatea societății va înceta.

Cazul bine justificat este argumentat de următoarele aspecte :

- 1) Bunurile care fac obiectul licitației nu sunt în proprietatea Municipiului Suceava, fiind bunuri proprii sau sunt date în concesiune societății Termica SA pe o perioadă de 30 de ani prin Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999;
- 2) Contractul de concesiune nr. 33689/14.12.1999 nu a încetat - durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.
- 3) Nu există niciun acord sau hotărâre judecătorească prin care să înceteze Contractul de concesiune;

- 4) Municipiul Suceava nu are dreptul de a organiza licitație atata timp cât serviciile care urmează a fi delegate fac obiectul Contractului de concesiune nr. 33689/14.12.1999 încheiat între Termica SA în calitate de concesionar și municipiul Suceava în calitate de concedent.
- 5) Nu există nicio Hotărâre de consiliu local care să consființească revocarea delegării de gestiune și de încetare a contractului de concesiune.

➤ Cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și la Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013 privind aprobarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava învederam următoarele:

Considerăm că cele două hotărâri de consiliu local sunt nelegale, deoarece Consiliul local al municipiului Suceava nu poate hotărâ concesiunea unui serviciu public care face obiectul unui contract de concesiune aflat în derulare.

După cum menționăm mai sus, conform art. 4 alin. 1 din Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

De asemenea, potrivit art. 12, alin. 4 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006: "(4) Contractele de concesiune aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi operează până la expirarea sau, după caz, rezilierea acestora în condițiile legii".

➤ Cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013.

Considerăm că hotărârea adoptată este nelegală sub mai multe aspecte:

3. Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 nu poate înceta la data finalizării procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, deoarece conform art. 4 alin. 1 din contract, durata acestuia este de 30 de ani, respectiv până la 14.12.2029.

Cum contractul de concesiune prevede doar posibilitatea rezilierii judiciare a acestuia, este evident că, Consiliul Local Suceava și municipiul Suceava în calitate de concedent nu poate să dispună în mod unilateral denunțarea, încetarea sau rezilierea contractului de concesiune. Aceste măsuri pot fi dispuse doar printr-o hotărâre judecătorească pronunțată de instanțele de contencios administrativ competente.

Din interpretarea dispozițiilor legale enumerate mai sus, este evident că un contract de concesiune a unui serviciu public, în speță Contractul de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999, nu poate înceta printr-o hotărâre de consiliu local, ci doar ca urmare a unei hotărâri judecătorești.

4. Având în vedere faptul că în prezent S.C. TERMICA S.A. se află în procedura generală a insolvenței, iar la adunarea creditorilor din 06.05.2014 se vor supune aprobării cele două planuri de

reorganizare propuse, considerăm că pentru buna reorganizare a societății nu se împune încetarea contractului de concesiune, cu atât mai mult cu cât S.C. TERMICA S.A. deține licență de producere a agentului termic, creditorii fiind interesați de continuarea activității pentru achitarea creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor.

De altfel, în calitate de acționar unic al S.C. TERMICA S.A., municipiul Succava trebuie să fie interesat pentru reorganizarea societății și reintrarea acesteia în circuitul comercial.

Prin prisma acestor considerente, suntem pe deplin îndreptați să considerăm ca actele administrative au o aparență de nelegalitate.

Urmare tuturor acestor argumente sumar prezentate, considerăm ca cerința referitoare la prima condiție, este pe deplin indeplinită, cazul bine justificat rezultând cu claritate din însăși împrejurările de fapt și de drept reținute în actul de control care a stat la baza emiterii deciziei contestate.

Cu alte cuvinte, autoritatea doar printr-o "pipăire a fondului cauzei" va putea să își formeze convingerea atât cu privire la nelegalitatea actului administrativ a cărui suspendare solicităm a fi dispusă, cat și cu privire la vătămarea adusă subscrisei, ce nu poate fi îndreptată decât prin suspendarea efectelor acestuia, până la soluționarea pe fond a plângerii.

Pe calc de consecință, din analiza situației de fapt și de drept prezentate, se poate trage cu ușurință concluzia unei vădite nelegalități a actului contestat, care conturează în mod just cerința cazului bine justificat necesar suspendării executării actelor administrative atacate.

Așa cum în mod constant a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție, existența unui caz bine justificat poate fi reținută dacă din împrejurările cauzei ar rezulta o îndoială puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate, care constituie unul din fundamentele caracterului executoriu al actelor administrative.

Prezumția de legalitate este relativă și poate și va fi răsturnată de subscrisea prin probele ce vor fi administrate în cadrul acțiunii în anularea actului administrativ.

În prezenta acțiune, cazul bine justificat poate fi reținut pe baza unor indicii de răsturnare a prezumției de legalitate, decelate dintr-un probatoriu caruia nu i se poate pretinde amploarea și consistența probelor ce urmează a fi administrate în cadrul acțiunii în anularea actului - ocazie cu care autoritatea judecătorească își va realiza atributul de control judecătorec și de cenzurare a legalității actului atacat - pentru ca, în caz contrar, s-ar prejudica fondul cauzei ceea ce nu este permis în cadrul procedurii sumare a suspendării executării actului administrativ.

În cauza de față însă, subscrisea reclamanta ne referim și susținem aceste elemente de îndoială puternică și evidentă, dovedind ca am atacat actul administrativ, susținând și motivând nelegalitatea acestuia, ceea ce poate conduce în mod direct la desființarea actului atacat, chiar dacă, în cadrul procedurii de față de suspendare a executării actului administrativ, autoritatea nu poate analiza pe larg aceste motive, fiind obligată doar la constatarea faptului ca ele au fost invocate și ca acestea ar putea conduce la desființarea actului atacat.

Existența cazului bine justificat nu presupune prezentarea unor dovezi de nelegalitate evidentă, căci o asemenea cerință și interpretare ar echivala cu prejudicarea fondului plângerii.

Așa fiind în speță, cazul bine justificat rezidă nu numai în simplele afirmații ale subscrisei, dar și în argumentele juridice prezentate și probate, aparent valabile, de natură a crea însă o îndoială

*în ceea ce privește împrejurările de fapt și de drept cuprinse în actele contestate și a căror legalitate nu a fost încă pe deplin confirmată”.*

## **II. PREVENIREA UNEI PAGUBE IMINENTE**

Referitor la *cea de-a doua condiție* ce urmează a fi analizată în aprecierea dispunerii măsurii de suspendare a executării actului administrativ, învederăm ca dispozițiile art. 14 prevăd **condiția pagubei iminente din perspectiva prevenirii ei și nu a existenței efective.**

Noțiunea de pagubă iminentă a fost definită în art.2 alin. (1) lit.ș) din Legea nr. 554/2004 ca prejudiciu material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau unui serviciu public.

Cu alte cuvinte, din economia acestor articole, se desprinde esența celei de-a doua condiții - **prevenirea unei pagube iminente și anume, scopul de a preveni producerea unei pagube și nu de a constata existența acesteia.**

Cerința pagubei iminente ce s-ar produce reclamantei în cazul executării este îndeplinită în cauză **atat în considerarea valorii prestațiilor ce se efectuează în baza contractului de concesiune, în sine, incontestabil mare, cât și față de patrimoniul societății noastre și a debitoarei Termica SA.**

Astfel, organizarea unei proceduri de licitație privind acordarea serviciului prestat în prezent de către Termica SA - CONTRACT CARE ESTE ÎN VIGOARE - și acordarea acestui serviciu de utilitate publică **catre un alt operator, VA IMPIEDICA CONTINUAREA ACTIVITĂȚII, ACHITAREA CREANTELOR SOCIETĂȚII TERMICA SA AFLATA ÎN INSOLVENTA (AL CAREI CREDITOR SUNTEM), VA DUCE ÎN MOD DIRECT CATRE FALIMENT ȘI VA IMPIEDICA REINSERTIA ÎN ACTIVITATEA COMERCIALĂ A SOCIETĂȚII TERMICA,** fapte ce constituie motive pentru care considerăm ca actele administrative și procedura de atribuire sunt vădit nelegale.

*Acestea este motivul pentru care considerăm ca ne aflăm în cazul unei **PAGUBE IMINENTE**, condiție impusă de dispozițiile art.14 din Legea 554/2004 pentru admiterea cererii de suspendare a executării actului administrativ.*

Trebuie semnalat faptul că, *la nivel european, există preocupări în plan juridic cu privire la suspendarea actelor administrative.* Uniunea Europeană este o comunitate de drept, cu vocație democratică, fondată pe un sistem normativ care se manifestă în mod particular în principiul conform căruia respectarea drepturilor fundamentale este unul din elementele esențiale ale apartenenței unui stat la Uniune. Totodată, **ș-a statuat ca legea trebuie să furnizeze individului, persoanelor juridice de drept privat, o protecție adecvată împotriva arbitrariului.** În fine, nu mai puțin relevantă este și împrejurarea că măsurile dispuse în cauză sunt de acord și cu **Recomandarea nr. R(89) 8 adoptată de Comitetul de Miniștri din cadrul Consiliului Europei la 13.09.1989,** referitoare la protecția jurisdicțională provizorie în materia administrativă.

În cuprinsul acesteia se arată că **executarea imediată și integrală a actelor administrative contestate sau susceptibile de a fi contestate poate cauza persoanelor juridice, în anumite circumstanțe, un prejudiciu ireparabil, pe care ECHITATEA ÎL IMPUNE SĂ FIE EVITAT,** în măsura posibilului.

Toate aceste elemente, deopotrivă de ordin obiectiv și subiectiv, justifică suspendarea, în temeiul art. 14 din Legea nr.554/2004, a executării actulelor administrative atacate și a procedurii de licitație a căror legalitate este contestată, până la pronunțarea instanței de fond, pentru toate argumentele prezentate anterior, consideram ca sunt indeplinite condițiile de admisibilitate ale cererii de suspendare a executării actelor administrative contestate.

Totodată, întrucât actul atacat, respectiv decizia de impunere, nu emana de la o autoritate judecătorească și, deci, nu a fost supus controlului judecătorec cu ocazia întocmirii și emiterii, va solicităm să admiteti cererea de suspendare și să dispuneți suspendarea executării Deciziei de impunere atacată, până la soluționarea pe fond definitivă și irevocabilă a plângerii formulate, ocazie cu care autoritatea judecătorească își va realiza atributul de control judecătorec și de cenzurare a legalității actului contestat.

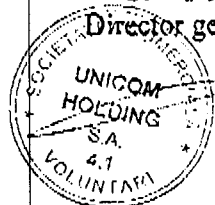
Astfel, pentru prevenirea unor asemenea consecințe nefavorabile, autoritatea urmează să-și formeze convingerea în sensul îndeplinirii condițiilor de admisibilitate ale cererii de suspendare în sensul temeiniciei acestora și, pe cale de consecință, solicităm să dispuneți măsura suspendării actelor administrative atacate și a procedurii de licitație până la soluționarea definitivă și irevocabilă a fondului cauzei.

In drept, ne întemeiem prezenta cerere de suspendare pe dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice; H.G. nr. 717/2008.

In concluzie, pentru toate motivele și argumentele invocate și prezentate, va solicităm să suspendați procedura de atribuire licitație publică din data de 23.06.2014 pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, să revocați, în tot, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 287/14.11.2013, Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 89 din 31.03.2014 și Hotărârea Consiliului local al municipiului Suceava nr. 90 din 31.03.2014, ca fiind nelegale, precum și să revocați, în tot, procedura de atribuire licitație publică deschisă (reluare licitație), conform Anunț licitație nr. 14014 din 16.05.2014, licitație pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava cu termen limită pentru depunere oferte 23.06.2014, și să revocați, în tot, Documentația de atribuire a contractului de concesiune, respectiv studiul de oportunitate, caietul de sarcini, contractul cadru și regulamentul serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, întocmite pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava, ca fiind nelegale.

UNICOM HOLDING SA

Director general Roman LUNGU





**Primăria**

Organigrama

Primar

Viceprimari

Secretar

Audiente

**Consiliul Local**

Componența

Atribuții

Regulament de funcționare

Sedinte

Proiecte

Hotărâri CL

**Servicii electronice**

Consultare registratura

Retribuții

Formulare

Certificate de urbanism

Autorizații de construire

Autorizații Taxi

Inscriere în audiență

Publicații casătorie

Impozite și taxe on-line

Vizitatori:  
75461, online: 1

**ANUNȚ LICITAȚIE pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava**

Nr. 14014 din 16.05.2014

1. Denumirea, adresa, numărul de fax, adresa de e-mail ale autorității contractante și ale biroului de la care se pot obține, după caz, informații suplimentare: Municipiul Suceava, adresa: b-dul 1 Mai, nr. 5A; tel.: 0230212696; fax: 0230520593; e-mail: primsv@primariasv.ro. Alte informații se pot solicita de la Compartimentul achiziții publice, tel. 0230.212696, Int. 167, e-mail: chiruluminita@primariasv.ro.

2. Hotărârea privind stabilirea modalității de gestiune: HCL nr. 287/14.11.2013 privind aprobarea delegării de gestiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava.

3. Aria teritorială unde urmează a se presta/furniza serviciul/activitatea: Municipiul Suceava.

4. Serviciul/activitatea care urmează să fie prestată/prestată/furnizat/furnizată/detaliat/detaliat pe activități: Serviciul public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Suceava.

5. Durata contractului de delegare a gestiunii: 20 ani.

6. Denumirea, adresa, numărul de telefon și de fax și adresa de e-mail ale biroului/persoanei de la care se poate solicita documentația de delegare, precum și modalitățile de obținere a documentației: Documentația de atribuire a contractului se pune la dispoziția oricărei persoane interesate care a înaintat o solicitare scrisă în acest sens, în una din următoarele modalități: a) direct, nerestricționat, de pe site-ul propriu al Primăriei Municipiului Suceava; b) pe suport hârtie și/sau pe suport magnetic/optic. Solicitarea scrisă pentru obținerea documentației de atribuire se depune la Registratura Primăriei municipiului Suceava, adresa: b-dul 1 Mai, nr. 5A și/sau fax 0230.520593 și/sau e-mail: chiruluminita@primariasv.ro.

7. Dacă este cazul, costul și condițiile de plată în vederea obținerii documentației de delegare: Prețul pentru documentația de atribuire pe suport hârtie și/sau pe suport magnetic/optic, este de 50 de lei; contravaloarea se va plăti la casieria Primăriei Municipiului Suceava sau în contul RO97TREZ59121360250XXXX. Costul transmiterii documentației de atribuire va fi suportat de către solicitant.

8. Termenul limită de depunere a ofertelor, data și ora, adresa la care se depun/transmit ofertele: data 23.06.2014, ora 9:00; adresa la care se depun/transmit ofertele: sediul Primăriei Municipiului Suceava din b-dul 1 Mai, nr. 5A, Ghișeu Registratură-partener.

9. Data, ora și locul deschiderii ofertelor: 23.06.2014, ora 10:00, la sediul Primăriei Municipiului Suceava din b-dul 1 Mai, nr. 5A.

10. Dacă este cazul, garanția solicitată: Garanția de participare: 100.000 lei.

11. Durata de valabilitate a ofertei: 90 de zile de la data deschiderii ofertelor.

12. Pagina web pe care este disponibilă documentația:

[http://primariasv.ro/pub/achizitii\\_publice/documentatii/concesionareaet/](http://primariasv.ro/pub/achizitii_publice/documentatii/concesionareaet/)

Harta site-ului

© 2014 Primăria Municipiului Suceava. Design realizat de SOBIS Solutions.

**INFO - STIRI**

Anunțuri

Sistemul Schengen II

Dispozitiv Prima

Legislație APL

Evenimente

Informări

Arhiva stiri

**CURS VALUTAR VREME**

Cursul BNR

22 mai 2014

1 EUR = 4.4170 RON

-0.0208

1 USD = 3.2280 RON

-0.0100



Cauta



# MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

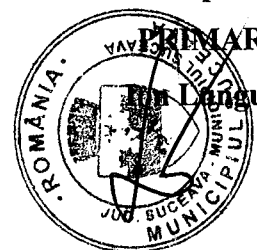
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

## SERVICIUL CONTENCIOS ADMINISTRATIV JURIDIC

Nr. <sup>13206</sup> din 26.05.2014  
14601

Aprob



### RAPORT

#### al serviciului de specialitate

Prin cererea înregistrată la Primăria municipiului Suceava cu nr. 13206/09.05.2014, SC Unicom Holding SA în calitatea de creditor majoritar în Adunarea creditorilor constituită pentru SC Termica SA Suceava, a solicitat revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/2014, privind aprobarea Studiului de Oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava, a Hotărârii Consiliului Local nr. 90/201 privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013 și a Hotărârii Consiliului Local nr. 287/2013 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava. Ulterior, la data de 23.05.2014 SC Unicom Holding SA înregistrează în Primăria municipiului Suceava o nouă petiție cu nr. 14601 în care, la punctul 3 solicită același lucru, respectiv revocarea HCL nr. 287/2013, nr. 87/2014 și 90/2014, solicitare deja reiterată în adresa nr. 13206/2014. În plus, în această a doua petiție, petenta solicită la punctul 1 revocarea procedurii de atribuire a licitației publice deschise demarată în baza Anunțului de licitație nr. 14014/16.05.2014 și, respectiv, la punctul 2, suspendarea procedurii de atribuire licitație publică din data de 26.06.2014 pentru concesionarea serviciului public de transport, distribuție și furnizarea energiei termice produsă în sistem centralizat în municipiul Suceava. În plus, solicită petenta și suspendarea, după caz, a procedurilor ulterioare.

În ambele cereri, în susținerea necesității revocării actelor administrative mai sus nominalizate, petenta arată că existența cadrului creat prin adoptarea acestor hotărâri de Consiliu Local împiedică SC Termica SA Suceava să-și reorganizeze activitatea prin prestarea, în continuare, a serviciului public de transport și distribuție agent termic pe raza municipiului Suceava.

Consiliul Local al municipiului Suceava a fost informat prin adresa nr. 193 din 6.09.2013 că



**SC TERMICA SA a fost radiată din procedura de acordare a licențelor și că licența nr. 0241/24.06.2008 a expirat în data de 24.06.2013.**

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Suceava sub nr. 27102/4.10.2013 S.C. TERMICA S.A. ne aduce la cunoștință ca majoritatea creditorilor înscriși în tabloul preliminar al creanțelor **nu sunt de acord ca SC TERMICA SA să își continue activitatea în pierdere**, în contextul în care licența a expirat, contractul încetând de drept în condițiile art. 12 alin. (5) din Legea nr. 325/2006.

Printr-o altă adresa înregistrată cu nr. 29050/24.10.2013 S.C. TERMICA S.A. ne informa că poate asigura prestarea serviciului de transport, furnizare și distribuție a agentului termic în municipiul Suceava până la data de 9.11.2013 și că ar fi necesară realizarea operațiunii de predare-primire a bunurilor care fac obiectul Contractului de concesiune nr. 33689/1999

Nu în ultimul rând arătăm că prin cererea înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 31190/15.11.2013, S.C. TERMICA S.A. reprezentată prin Administratorii judiciari Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL și MGA Insolvency SPRL **solicită încetarea Contractului de concesiune nr. 33689/1999 și predarea-primirea rețelelor de transport și distribuție**. Petenta își motivează solicitarea pe faptul că: "*activitatea de transport și distribuția a agentului termic pe care S.C. TERMICA S.A. o prestează în prezent generează pierderi continue, aspect care contravine principiului acoperirii pasivului debitorului aflat în insolvență și cel al maximizării averii debitorului, care guvernează procedura insolvenței.*" Acest punct de vedere privind încetarea activității de către SC Termica SA era împărtășit, la acel moment chiar de petenta SC Unicom Holding SA care, prin adresa nr. 1897/23.10.2013 arată expres că nu este de acord **„ca societatea SC Termica Sa Suceava să își continue activitatea de furnizare agent termic către populație, deoarece continuarea acestei activități este efectuată în pierdere și în condiții de nelegalitate”**.

Am făcut ample referiri la adresele trimise de către S.C. TERMICA S.A. pentru a sublinia faptul că inițiativa de a înceta efectele contractului de concesiune a aparținut în totalitate agentului economic implicat, respectiv SC Termica SA Suceava, dar în același timp, petenta, în calitate de creditor majoritar, expres și-a manifestat intenția în sensul încetării prestării acestei activități de către agentul economic.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1) din Legea nr. 325/2006, pentru realizarea tuturor activităților cuprinse în serviciul public de alimentare cu energie termică se acordă licență, iar potrivit art. 12 alin. (5), din același act normativ, **concesiunea încetează de drept prin retragerea sau încetarea valabilității licenței**. În acest sens, municipiul Suceava, așa cum am arătat, a fost înștiințat de către S.C. TERMICA S.A. asupra încetării valabilității licenței nr. 0241/24.06.2008 pentru serviciul public de distribuție, furnizare și transport a energiei termice, caz în care se impune aplicarea dispozițiilor legale privind încetarea contractului de concesiune. **Mai mult, prin adresa nr. 27102/04.10.2013, S.C. TERMICA S.A. arată că nu mai există cadrul legal pentru ca aceasta să**

**mai presteze serviciile care fac obiectul contractului de concesiune nr. 33689/1999 modificat și completat prin actele adiționale mai sus indicate.**

În situația rezilierii contractului de delegare a gestiunii, operatorul serviciului are obligația asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică pe o perioadă determinată, stabilită de autoritatea administrației publice locale sau de asociația de dezvoltare comunitară, după caz, dar nu mai mult de 12 luni, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (6) din Legea nr. 325/2006. Astfel, legiuitorul a prevăzut o obligație în sarcina operatorului serviciului de alimentare cu energie termică de a asigura continuitatea acestui serviciu pentru o perioadă determinată, aceasta urmând a fi stabilită printr-o hotărâre a deliberativului local. În acest context a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 286/2013 prin care se aprobă încetarea contractului de concesiune nr. 33689/1999, stabilindu-se termenul de 31.03.2014 dată până la care agentul economic era obligat să presteze serviciul public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat. Ulterior, prin HCL nr. 90/2014 s-a aprobat prelungirea acestui termen până la finalizarea procedurii privind atribuirea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport agent termic în municipiul Suceava.

Situația existentă la momentul de față este cât se poate de clară: la solicitarea creditorului majoritar, respectiv SC Unicom Holding SA, SC Termica SA a anuțat municipalitatea asupra imposibilității continuării prestării serviciului de transport agent termic. În baza prevederilor legale speciale din Legea nr. 325/2006 și Legea nr. 51/2006, deliberativul local, din necesitatea asigurării continuității serviciului public, a adoptat HCL nr. 287/2013 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesionare a serviciului public de transport agent termic. Potrivit Legii nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică și a HG nr. 717/2008 privind aprobarea procedurii cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, pentru concesionarea acestui serviciu este necesar ca autoritățile publice locale să adopte hotărâri privind aprobarea studiului de oportunitate, caietului de sarcini, regulamentul serviciului și contractul cadru. În concordanță cu prevederile acestor acte normative a fost adoptată Hotărârea de Consiliu Local nr. 89/2014.

În concluzie, situația de fapt existentă la momentul prezentei, implicit, existența actelor administrative a căror revocare se solicită de către petentă este, în cea mai mare măsură, rezultatul direct al acțiunilor acesteia, corelate cu cele ale SC Termica SA Suceava.

În ceea ce privește solicitarea privind revocarea procedurii demarate în baza HCL nr. 287/2013 și/sau suspendarea acestei proceduri, solicitarea este fundamentată pe prevederile art. 14 din Legea nr. 544/2004 a contenciosului administrativ, petenta arătând că sunt întrunite condițiile impuse de lege pentru a opera suspendarea.

Așa cum este reglementată instituția suspendării actului administrativ de autoritate, prin tonul restrictiv – imperativ al normelor, rezultă că suspendarea executării actului administrativ are

un caracter de excepție presupunând dovedirea efectivă a celor două condiții, respectiv aparența de nelegalitate a actului a cărei suspendare se solicită și condiția iminenței producerii unui prejudiciu greu sau imposibil de reparat.

În petiția sa, reclamanta expune pe larg argumente care, afirmă ea, sunt de natură a justifica cererea sa de suspendare. În susținerea cazului bine justificat reclamanta afirmă că există o prezumție de nelegalitate a HCL nr. 287/2013 motivat de existența unui contract de concesiune cu SC Termica SA Suceava. Ce uită petenta este că s-a ajuns la situația adoptării acestui act normativ tocmai datorită acțiunilor anterioare ale sale corelate cu acțiunile SC Termica SA Suceava. Prin adresa nr. 1897/23.10.2013 petenta din cauza de față aduce la cunoștința administratorului judiciar numit la SC Termica SA Suceava necesitatea denunțării contractului de transport agent termic. La ultimul alineat al acestei adrese se solicită expres: **"nu suntem de acord (Unicom Holding) ca societatea Termica SA să își continue activitatea de furnizare agent termic către populație, deoarece continuarea acestei activități este efectuată în pierdere și în condiții de nelegalitate....., precum și contrare intereselor tuturor creditorilor înscriși la masa credală a debitoarei SC Termica SA"**. Urmare a acestui punct de vedere exprimat expres de reclamantă, SC Termica SA Suceava remite instituției noastre, la data de 24.10.2013 adresa nr. 29050 că va continua prestarea serviciului de transport agent termic doar până la data de 09.11.2013, urmând ca, în urma încetării contractului de concesiune să aibă loc predarea – primirea mijloacelor ce au făcut obiectul contractului de concesiune.

**Ce nu trebuie minimalizat, este importanța covârșitoare a serviciului public ce face obiectul HCL – ului 287/2013. Vorbim despre gestionarea serviciului public de alimentare și transport a agentului termic, despre asigurarea căldurii și a apei calde, pentru întreaga populație a municipiului Suceava ce este racordată la sistemul centralizat, respectiv despre 20.000 de locuințe a căror confort depinde de „schimbarea de dispoziție” a petentei. Atitudinea petentei, intenția acesteia expresă de paralizare a serviciului de transport a agentului termic la nivelul municipiului, au fost factorii care au determinat adoptarea HCL nr. 287/2013, tocmai în îndeplinirea obligației pe care municipalitatea o are de a asigura continuitatea și coerența serviciilor publice.**

Neadoptarea HCL nr. 287/2013 și ulterior, 89/2014 ar fi dus, neîndoielnic la paralizarea serviciului public de alimentare cu agent termic. Mai grav decât atât, menținerea raporturilor contractuale cu SC Termica SA Suceava în condițiile în care aceasta, și-a manifestat expres intenția încetării raporturilor existente, ar fi pus autoritățile publice locale la imposibilitatea asigurării pentru populație a serviciului de alimentare cu agent termic.

Există în cazul de față o situație foarte clară: la solicitarea creditorului majoritat – reclamanta din prezenta cauză, SC Termica SA a anuțat municipalității imposibilitatea continuării prestării serviciului de transport agent termic. În baza prevederilor legale speciale din Legea nr.

325/2006 și Legea nr. 51/2006, deliberativul local, din necesitatea asigurării continuității serviciului public, a adoptat HCL nr. 287/2013 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesionare a serviciului public de transport agent termic. Prin urmare, aparența de nelegalitate invocată de reclamantă în susținerea cererii sale nu este dovedită, iar dacă ar fi primită, ar trebui motivată prin însăși culpa sa.

În ceea ce privește îndeplinirea celei de-a doua cauze care legitimează suspendarea, respectiv paguba iminentă, considerăm că nici în această privință reclamanta nu face dovada acesteia. Petenta vorbește în cererea sa despre „**perspectiva prevenirii**”, **nu despre existența unei pagube efective**. Ori, se pune problema unei analize obiective între un interes general ce ar fi cauzat întregii comunități prin suspendarea unui act administrativ normativ și presupusa pagubă pe care ar suporta-o o persoană juridică, creditoare la SC Termica SA Suceava.

Paguba iminentă, efectivă invocată de petentă în susținerea cererii sale ar trebui cuantificată sau măcar aproximată. Ori, SC Unicom Holding SA nu poate dovedi la acest moment o pagubă, cuantificată matematic sau din punct de vedere contabil. Arată petenta că prestarea serviciului de un alt operator decât SC Termica SA Suceava ar duce la încetarea activității acestui operator economic și, indirect, la imposibilitatea pentru ea de a-și valorifica creanța. Dar, nu trebuie să uităm că suntem într-o economie de piață și că, prestarea unui serviciu de interes public primează interesului redresării situației economice a unui agent economic.

**În altă ordine de idei, paguba iminentă ar putea fi mult mai ușor dovedită pentru autoritatea publică, având în vedere interesul general pe care-l deservește serviciul ce face obiectul hotărârilor a căror suspendare se solicită.**

Facem precizarea că atât cererea de revocare procedură cât și cea privind suspendarea acesteia nu se impun a fi luate în discuție, câtă vreme nu sunt invocate încălcări ale dispozițiilor legale în desfășurarea acestor proceduri. Nu în ultimul rând, nu trebuie uitat faptul că, petenta care solicită revocarea acestor proceduri, respectiv suspendarea lor, nu a luat parte la acestea, nu este direct și nemijlocit afectată de desfășurarea lor.

Față de cele mai sus arătate, considerăm că nu sunt motive care să determine deliberativul local să revoce HCL nr. 287/2013, HCL nr. 89/2014 și HCL nr. 90/2014 și, pe cale de consecință, nu există temei legal pentru revocarea și/sau suspendarea procedurii de atribuire, context în care propunem respingerea petițiilor formulate de către SC Unicom Holding SA.

**Șef Serviciu,**

**Paul Iftimie**

