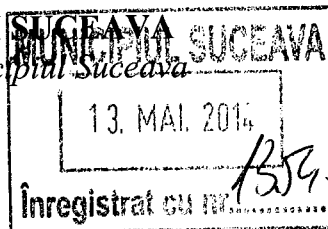


Ș. secretar Ciutac
Ș. dir. Curlinec



Către: **MUNICIPIUL SUCEAVA**
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, Cod poștal 720224, Municipiul Suceava
Județul Suceava, România



În atenția: **Domnului Primar Ion Lungu**
Domnului Consilier Lucian Harșovschi
Domnului Secretar Ioan Ciutac

Ref: **Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014 și**
documentația aprobată prin aceasta, pentru delegarea gestiunii
serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice
din Municipiul Suceava

Data: **28 Aprilie 2014**

Document transmis prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire

Serviciu / ordine
15.05.2014
9/

Stimați Domni,

Subscrisa, **S.C. BIOENERGY SUCEAVA S.R.L.**, societate de naționalitate română, cu sediul social în București, Sector 1, Aleea Alexandru nr. 20A, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/1357/2006, C.U.I. 3020924,

reprezentată prin și având **sediul procesual ales** la Salans FMC SNR Denton Europe, Todor și Asociații S.P.A.R.L., din **Str. General Constantin Budișteanu nr. 28-C, et. 3, Sector 1, București, Cod Poștal 010775** (unde urmează a se face toate comunicările actelor privind prezenta plângere),

în temeiul dispozițiilor *art. 1 alin. 1, art. 2 alin. 1 lit. j) și art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare* (denumită, în continuare, „**Legea nr. 554/2004**”), precum și a celor cuprinse în *art. 55 din Procedura-cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 717/2008, cu modificările și completările ulterioare* (denumită, în continuare, „**H.G. nr. 717/2008**”),

formulează prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Prin care vă solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014 (Anexa 1), precum și a documentației aprobate prin aceasta, privitoare la delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din Municipiul Suceava - acte administrative nelegale și de natură a vătămă grav drepturile și interesele legitime ale subscrisei.**

MOTIVELE PLÂNGERII

1. Descrierea situației de fapt

1.1 Începând cu anul 2002, gestiunea serviciului de transport și distribuție a energiei termice din Municipiul Suceava – **un serviciu public extrem de important, vital pentru acest municipiu** – a fost delegată, prin concesionare, către **S.C. Termica S.A.**, o societate pe acțiuni cu capital public, având ca unic acționar pe Consiliul Local al Municipiului Suceava.

Din perspectiva organizării acesteia, societatea S.C. Termica S.A. a fost constituită prin Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 64/2001 și, respectiv, nr. 80/2002, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 104/2002 privind trecerea unor centrale termice de termoficare din domeniul privat al statului și din patrimoniul S.C. Termoelectrica S.A. în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2002 privind asigurarea condițiilor de funcționare a centralelor termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale aprobată prin Legea nr. 643/2002.

1.2 Sub aspect cronologic, până în a doua jumătate a anului 2013, **activitatea S.C. Termica S.A. în domeniul energiei termice** a constat în producerea și livrarea căldurii, sub formă de apă fierbinte – pentru consumatorii urbani și terțiară ai orașului Suceava, precum și sub formă de abur și apă fierbinte – pentru consumatorii industriali, dar **și în transportul și distribuția energiei termice** necesară încălzirii locuințelor și preparării apei calde de consum pentru întreg municipiul sub formă de apă fierbinte.

Ulterior, în urma unei investiții totale de peste 82 de milioane de Euro, efectuată de către subscrisea, S.C. Bioenergy Suceava S.R.L., în Municipiul Suceava **a fost construită o nouă centrală, de cogenerare pe bază de biomasă**, centrală ce a devenit operațională în cursul lunii noiembrie 2013.

De la această dată, **activitatea de producere și livrare a energiei termice a fost preluată de S.C. Bioenergy Suceava S.R.L.**, în vreme ce **transportul și distribuția energiei termice** sub formă de apă fierbinte (inclusiv pomparea apei fierbinți în rețeaua termică primară) necesară încălzirii locuințelor și preparării

apei calde de consum pentru Municipiul Suceava **a rămas, în continuare, în responsabilitatea S.C. Termica S.A.**

Documentația privitoare la drepturile conferite subscrisei, de producere a energiei termice, este inclusă în **Anexa 2** la prezenta Plângere.

- 1.3 În pofida îndeplinirii întocmai și la timp a obligațiilor ce reveneau subscrisei și a costului redus al gigacaloriei de numai 116 lei/gcal fără TVA (un cost competitiv, ce a devenit posibil numai datorită investiției substanțiale a S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. în noua centrală de cogenerare), energia termică produsă de subscrisa și livrată către S.C. Termica S.A., în perioada noiembrie 2013 – aprilie 2014, în vederea distribuției, nu a fost în întregime achitată nici până la data prezentei, S.C Termica S.A. având față de S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. **datorii totale de mai mult de 13.500.000.**
- 1.4 Prin Încheierea nr. 990/18.06.2013 din dosarul cu nr. 6758/86/2013, Tribunalul Suceava, Secția Civilă a admis **cererea S.C. Termica S.A. prin care aceasta a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței „în vederea depunerii în baza art. 94 alin. (1) lit. a) a unui plan de reorganizare a activității...”** (a se vedea **Anexa 3** la prezenta Plângere).
- 1.5 La data de 14.11.2013, Consiliul Local al Municipiului Suceava a adoptat Hotărârea cu nr. 287 (a se vedea **Anexa 5** la prezenta Plângere), prin care a fost aprobată *„delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, prin procedurile prevăzute de dispozițiile legale aplicabile.”*

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014 (a se vedea **Anexa 1** la prezenta Plângere), a fost **aprobată documentația de atribuire pentru delegarea respectivului serviciu**, și anume **studiul de oportunitate, caietul de sarcini, instrucțiunile pentru ofertanți**, incluzând cerințele privind eligibilitatea și criteriile de selecție a ofertelor prin licitație publică deschisă, **regulamentul serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice** produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, precum și **contractul-cadru de concesiune al respectivului serviciu.**

Considerăm că aceste acte administrative sunt **nelegale**, pentru argumentele ce vor fi expuse în continuare, în cuprinsul prezentei plângeri.

2. **Hotărârea și documentația atacate lipsesc de orice finalitate încercările reorganizare a activității S.C. Termica S.A din cadrul unor proceduri judiciare de insolvență aflate în curs de judecată și, totodată, afectează în**

mod grav și ireversibil drepturile și interesele creditorilor S.C. Termica S.A., conducând la imposibilitatea recuperării sumelor de bani restante datorate de această companie către creditorii acesteia

- 2.1 Conform celor arătate, la data adoptării hotărârii și a documentației atacate, ce **vizează tocmai lipsirea SC Termica SA de activitatea acesteia esențială, de bază**, se afla **în curs procedura insolvenței demarată de SC Termica SA tocmai în scopul reorganizării activității acesteia**, în vederea **redresării economice** și a **satisfacerii creanțelor** diverse, inclusiv a plăților curente către subscrisa.
- 2.2 Astfel, prin cererea adresată Tribunalului Suceava, Secția Civilă, la data de 11.06.2013 și înregistrată sub nr. de dosar 6758/86/2013, S.C. Termica S.A. a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței, însă nu spre falimentarea acesteia, ci, dimpotrivă, **în vederea depunerii**, în baza art. 94 alin. (1) lit. a) din Legea nr 85/2006 privind procedura insolvenței a **unui plan de reorganizare a activității sale**.
- În motivarea cererii sale, S.C. Termica S.A. a arătat, între altele, faptul că, în patrimoniul societății există un dezechilibru financiar, bazat pe lipsa de lichidități și că, din cauza insuficienței fondurilor bănești disponibile, nu va putea plăti datoriile exigibile către creditorii, valoarea acestora fiind indicată ca însumând circa 45.641.224 Lei.
- 2.3 Ulterior, prin Încheierea nr. 990/18.06.2013, Tribunalul Suceava, Secția Civilă a admis solicitarea S.C. Termica S.A., față de aceasta fiind dispusă deschiderea procedurii generale de insolvență, **în scopul reorganizării**.
- 2.4 Printre creditorii S.C. Termica S.A. se numără și subscrisa, S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. care, pentru energia termică produsă și livrată în perioada noiembrie 2013 – aprilie 2014 are de încasat de la S.C Termica S.A. **o sumă în valoare totală de peste 13.500.000 Lei**, cu titlu de creanțe curente, născute în timpul procedurii insolvenței (a se vedea **Anexa 6** la prezenta Plângere).
- 2.5 Așadar, tocmai pentru a se realiza reorganizarea activității SC Termica SA, la data de 02.04.2014, **debitorul, S.C. Termica S.A., prin administrator special, a elaborat un plan de reorganizare cu nr. 3277/02.04.2014**, plan ce a fost depus la aceeași dată la Tribunalul Suceava, Secția Civilă, în dosarul nr. 6758/86/2013.

De asemenea, la dosarul de insolvență a fost depus **și un al doilea plan de reorganizare** al activității S.C. Termica S.A., propus de către unul dintre creditorii acesteia – S.C. Unicom Holding S.A.

Ambele planuri de reorganizare au drept obiectiv tocmai „continuarea activităților de bază ale S.C. Termica S.A.”.

De aceea, este evident că, pentru reușita planului de reorganizare și pentru îndeplinirea creditorilor societății este esențială continuarea prestării de către S.C. Termica S.A. a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava.

Documentația privitoare la demersurile de reorganizare în cadrul procedurii de insolvență a SC Termica SA este inclusă în Anexa 3 la prezenta Plângere.

2.6 Or, în contextul:

- existenței unor demersuri concrete, judiciare, în vederea salvării activității SC Termica SA și a drepturilor legitime ale creditorilor acesteia,
- necesității evidente de continuare a prestării de către S.C. Termica S.A. a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, activitate esențială pentru SC Termica SA, fără de care orice demersuri, în scopul realizării reorganizării și plății creditorilor, sunt golite de absolut orice conținut,
- asociatul unic al S.C. Termica S.A. este tocmai Consiliul Local al Municipiului Suceava, iar acesta ar trebui, în mod evident, să acționeze tocmai pentru încercarea de reorganizare și salvare economică a SC Termica SA, iar nu în vederea lipirii acesteia de activitatea sa esențială, prin preconizata transmitere a gestiunii serviciului derulat de SC Termica SA către terți,

este evident că Hotărârea cu nr. 287/14.11.2013 (a se vedea Anexa 5 la prezenta Plângere) – prin care a fost aprobată „*delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, prin procedurile prevăzute de dispozițiile legale aplicabile*”, respectiv Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014 (a se vedea Anexa 1 la prezenta Plângere) – prin care a fost aprobată documentația de atribuire pentru delegarea respectivului serviciu, și documentația aferentă, sunt profund nelegale, fiind hotărâri adoptate în mod nedisimulat spre eludarea demersurilor de reorganizare ce formează obiectul unor proceduri judiciare în curs, fiind în dauna SC Termica SA și a creditorilor S.C. Termica S.A.

-
- 2.7 În mod evident, delegarea activității principale a S.C. Termica S.A. unei alte societăți **va determina falimentul S.C. Termica S.A. și prejudicierea în mod grav și ireversibil a tuturor creditorilor săi, inclusiv a subscrisei S.C. Bioenergy S.R.L., determinând, astfel, pierderea, în mod definitiv, a sumelor substanțiale pe care S.C. Termica S.A. le datorează.**

Pentru vătămarea gravă a drepturilor și intereselor noastre legitime, precum și pentru daunele însemnate pe care le vom suferi ca urmare a delegării abuzive a activității S.C. Termica S.A. de transport, distribuție și furnizare a energiei termice unei alte societăți, nu vom ezita să întreprindem toate demersurile legale, inclusiv pe calea prezentei, pentru recuperarea integrală de la toate persoanele responsabile a daunelor astfel cauzate.

3. **Hotărârea privind organizarea licitației publice pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, a fost dată cu încălcarea dispozițiilor procedurale prescise de textele legale aplicabile**

- 3.1 Potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică: „Gestiunea delegată se atribuie fie **prin concesiune**, fie potrivit procedurii de parteneriat public-privat, **în conformitate cu prevederile legale**”.

Totodată, potrivit art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică („O.U.G. nr. 54/2006”): „(1) Concesionarea are loc la inițiativa concedentului sau ca urmare a unei propuneri însușite de acesta.

(2) Propunerea de concesiune prevăzută la alin. (1) trebuie să fie fundamentată din punct de vedere economic, financiar, social și de mediu.”

De asemenea, conform art. 10 alin. (1) din O.U.G. nr. 54/2006: „**Inițiativa concesiunii trebuie să aibă la bază efectuarea unui studiu de oportunitate [...].**”

Totodată, prin art. 6 din Procedura-cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, aprobată prin H.G. nr. 717/2008 se prevede că: „Furnizarea/prestarea serviciilor comunitare de utilități publice în modalitatea gestiunii delegate se stabilește prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în funcție de **natura și starea serviciului**, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, **de interesele actuale** și de perspectivă ale

unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.”

În continuare, art. 7 alin. (1) din același act normativ instituie următoarele: „Delegatarul asigură elaborarea și aprobă un studiu de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor”.

- 3.2 Din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale arătate mai sus rezultă cu puterea evidenței faptul că, din punct de vedere procedural, în vederea delegării gestiunii unui serviciu comunitar de utilități publice, este absolut necesară efectuarea, ÎN PREALABIL, IAR NU ULTERIOR, a unui studiu de oportunitate, însușit în mod obligatoriu de concedent, prin hotărâre.**

Numai după efectuarea studiului de oportunitate și numai după aprobarea sa, în baza constatărilor și a concluziilor acestuia, va putea fi luată o decizie/hotărâre de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice.

- 3.3 Or, în cazul de față, toate aceste cerințe imperative au fost în mod flagrant nesocotite.**

Astfel, la data de 14.11.2013, Consiliul Local al Municipiului Suceava a adoptat Hotărârea cu nr. 287 (a se vedea Anexa 5 la prezenta Plângere) prin care a fost aprobată „*delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, prin procedurile prevăzute de dispozițiile legale aplicabile.*”

După cum reiese din documentația de atribuire, Studiul de oportunitate (a se vedea Anexa 4 la prezenta Plângere) privind identificarea soluțiilor pentru exploatarea eficientă a sistemului de transport și distribuție a energiei termice din Municipiul Suceava a fost întocmit NU ANTERIOR, ci NUMAI DUPĂ adoptarea hotărârii de delegare a gestiunii de către Consiliul Local al Municipiului Suceava, fiind finalizat în februarie 2014 și fiind numai ulterior aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014 (a se vedea Anexa 1 la prezenta Plângere).

În concret, hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava de delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava a fost luată fără nici un fel de fundamentare prealabilă din punct de vedere economic, financiar, social sau de mediu.

De aceea, prin prisma celor de mai sus, este evident că Studiul de oportunitate privind identificarea soluțiilor pentru exploatarea eficientă a sistemului de

transport și distribuție a energiei termice din Municipiul Suceava a fost întocmit numai în vederea completării din punct de vedere formal a documentației de atribuire, iar **nu pentru a fundamenta decizia consiliului local referitoare la delegarea gestiunii**, cum în mod imperativ și absolut justificat prevăd dispozițiile legale aplicabile.

4. Documentația licitației publice pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă în sistem centralizat în Municipiul Suceava, a fost elaborată cu încălcarea dispozițiilor legale, fără a se asigura o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de atribuire a respectivului serviciu

În acest sens, nu a fost fundamentată necesitatea lipirii SC Termica SA de activitatea esențială derulată în prezent de aceasta, iar **Studiul de oportunitate** (a se vedea **Anexa 4** la prezenta Plângere) **arată, dimpotrivă, în mod explicit, faptul că intenția demersului licitației este tocmai aceea de lipsire a Termica de sigura activitate ce ar permite restructurarea și revirimentul acesteia.**

Totodată, **cerințele de eligibilitate și criteriile de selecție sunt prezentate lacunar, iar documentația nu clarifică cu exactitate care dintre scenariile preconizate prin Studiul de oportunitate sunt într-adevăr vizate și care este în mod exact expunerea financiară și nivelul de investiții necesare a fi realizate de câștigătorul licitației**, ceea ce este în profundă contradicție cu cele impuse prin **art. 11 din Procedura-cadru** privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, **aprobată prin H.G. nr. 717/2008.**

5. Prin Hotărârea și documentația atacate au fost grav nesocotite drepturile subscrisei privitoare la activitatea de producere a energiei termice

5.1 Conform celor arătate, subscrisa, S.C. Bioenergy Suceava S.R.L., a efectuat investiții deosebit de importante în Municipiul Suceava ce au condus la construirea unei noi centrale de cogenerare pe bază de biomasă ce a devenit operațională în cursul lunii noiembrie 2013.

5.2 Totodată, subscrisa a dobândit, în urma unor proceduri legale transparente, derularea activității de producere a energiei termice destinate practic consumatorilor din Municipiul Suceava, în cadrul separării acestei componente de activitatea de distribuție ce a fost realizată de SC Termica S.A.

Astfel cum a fost indicat mai sus, documentația privitoare la drepturile conferite subscrisei, de producere a energiei termice, este inclusă în **Anexa 2** la prezenta Plângere.

5.3 Or, hotărârea și documentația atacate nesocotesc în mod grav aceste drepturi legitime dobândite de către subscrisa, având în vedere că acestea:

- **nu stabilesc obligații clare și precis determinate în sarcina eventualului agent ce ar fi selectat în urma procedurii licitației vizate de actele atacate de a prelua energia termică produsă de subscrisa**
- **nu stabilesc obligații clare și precis determinate în sarcina eventualului câștigător al licitației de a respecta drepturile legitime dobândite de subscrisa cu privire la derularea acestei activități de producere a unei energii termice ce ar urma a fi distribuită către consumatori tocmai de către câștigătorul acestei licitații.**

Toate cele de mai sus demonstrează faptul că licitația arătată ce este **organizată cu nesocotirea legii și a drepturilor și intereselor legitime ale SC Termica SA, ale creditorilor acesteia și ale actualului producător de energie termică, ce este subscrisa.**

În drept: Ne întemeiem prezenta plângere pe prevederile legale cuprinse în Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 717/2008 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și în orice alte acte normative incidente.

ÎN CONCLUZIE, pentru toate motivele invocate în cuprinsul prezentei plângeri, vă solicităm **revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 89/31.03.2014, precum și a documentației aprobate prin aceasta, privitoare la delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din Municipiul Suceava.**

Cu deosebită considerație,

S.C. BIOENERGY SUCEAVA S.R.L.

Prin SALANS FMC SNR DENTON EUROPE TODOR ȘI ASOCIAȚII S.P.A.R.L.







MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

SERVICIUL CONTENCIOS ADMINISTRATIV JURIDIC

Nr. 13540 Din 23.05.2014

Aprob

PRIMAR

Ion Pungu



RAPORT

al serviciului de specialitate

Prin cererea înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 13540/13.05.2014, S.C. BIOENERGY SUCEAVA S.R.L a solicitat revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/2014 privind aprobarea Studiului de Oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava. Petenta solicită revocarea actului administrativ de autoritate întrucât îl consideră vătămător pentru creditorii de la S.C. TERMICA S.A. iar pe de altă parte apreciază că acesta a fost adoptat cu încălcarea dispozițiilor normative incidente.

Administratorii judiciari de la SC TERMICA SA cât și creditorii au manifestat de la data deschiderii procedurii insolvenței o atitudine inconstantă în privința încetării contractului de concesiune și a continuării serviciului de transport, distribuție și furnizare a agentului termic. Dacă imediat după deschiderea procedurii au considerat contractul încetat de drept ca urmare a pierderii valabilității licenței deținute de către S.C. TERMICA SA, solicitând sistarea seviceiului, acum doresc continuarea activității pentru că numai astfel apreciază că pot fi recuperate creanțele înregistrate.

Trebuie menționat faptul că prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Suceava sub nr. 27102/4.10.2013 S.C. TERMICA S.A. ne aduce la cunoștință ca majoritatea creditorilor înscriși în tabloul preliminar al creanțelor **nu sunt de acord ca S.C. TERMICA S.A. să își continue activitatea în pierdere**, în contextul în care licența a expirat, contractul încetând de drept în condițiile art. 12 alin. (5) din Legea nr. 325/2006.

De asemenea, arătăm că prin cererea înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 31190/15.11.2013, S.C. TERMICA S.A. reprezentată prin Administratorii judiciari Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL și MGA Insolvency SPRL **solicită încetarea Contractului de concesiune nr. 33689/1999 și predarea- primirea rețelelor de transport și distribuție**. Petenta își motivează solicitarea pe faptul că: "*activitatea de transport și distribuția a agentului termic pe care S.C. TERMICA S.A. o prestează în prezent generează pierderi continue, aspect care contravine principiului acoperirii pasivului debitorului aflat în insolvență și cel al maximizării averii debitorului, care guvernează procedura insolvenței.*"

Mai mult, prin adresa nr. 27102/04.10.2013, S.C. TERMICA S.A. arată că nu mai există cadrul legal pentru ca aceasta să mai presteze serviciile care fac obiectul contractului de concesiune nr. 33689/1999 modificat și completat prin actele adiționale mai sus indicate. Din cuprinsul dispozițiilor normative rezultă în mod evident o încetare de drept a contractului de concesiune ca urmare a pierderii valabilității licenței, fără a mai fi nevoie de o reziliere pe cale judecătorească.

Având în vedere încetarea contractului de concesiune nr. 33689/1999 încheiat între Municipiul Suceava și S.C. TERMICA S.A se impunea delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava. Astfel, a fost necesară adoptarea unei hotărâri privind gestiunea serviciilor de utilități publice și concesionarea sistemelor de utilități publice destinate furnizării/prestării acestora, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice. Adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 287/2013 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice a fost făcută în concordanță deplină cu prevederile art.10 alin (2) din Legea nr. 325/2006 și cu art. 8 alin. (3) lit. d și art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice.

Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, la art. 10 alin. (2), stipulează că alegerea formei de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie

termică se face prin hotărâre adoptată de autoritățile administrației publice locale sau de asociațiile de dezvoltare comunitară. Mai mult, alegerea modalității de gestiune a serviciilor de utilități publice trebuie făcută, cu respectarea dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice. Așadar deliberativul local a hotărât mai întâi alegerea modalității de gestiune, dintre gestiunea directă și gestiunea delegată, ulterior fiind aprobate documentele în baza cărora urmează să se desfășoare procedura de atribuire.

Potrivit Legii nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică și a Hotărârii Guvernului nr. 717/2008 privind aprobarea procedurii cadru privind organizarea derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice pentru concesionarea acestui serviciu este necesar ca autoritățile publice locale să adopte hotărâri privind aprobarea studiului de oportunitate, caietului de sarcini, regulamentul serviciului și contractul cadru. În concordanță cu prevederile acestor acte normative a fost adaptată Hotărârea Consiliu Local nr. 89/2014.

Față de cele mai sus arătate considerăm că nu sunt motive care să determine deliberativul local să revoce Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 89/2014, context în care propunem respingerea petiției formulate de către S.C. BIOENERGY SUCEAVA S.R.L.

Șef Serviciu

Paul Iftimie

