



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 31 martie 2014**

Dl Harșovschi, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 709/28.03.2014, pentru data de 31.03.2014, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 17 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Dl. Monacu întârzie. Lipsesc: dl. Barbă, dl. Cîrlan, dl. Ciobanu – Timofi, dl. Ungurian și dl. Vîrvara.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorul Direcției generale tehnice și de investiții dl. Florin Cerlincă, dl. Mihail Jitariuc, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, Paul Ifimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic.

Invitați: dl. Ovidiu Dumitrescu – Administrator special, dl. Nicolae Frunzaru – Director termoficare S.C. Termica S.A. Suceava, dl. Mihai Bortă, dl. Iordănel Secrieru și dl. Mirăuță – reprezentanți ai sindicatelor S.C. Termica S.A. Suceava.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope – Obiectiv și reprezentanți ai televiziunilor locale.

Dl Harșovschi prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a demarării procedurilor de înființare a unei societăți de prestare servicii în domeniul termoficării- inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 16

ABȚ - 1

Ordinea de zi a fost aprobată.

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului

public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că s-au purtat numeroase discuții cu grupurile de consilieri pe acest proiect de hotărâre, de aprobarea acestuia depinde asigurarea continuității serviciului de transport și distribuție a serviciului de termoficare în municipiul Suceava. Proiectele de hotărâre din această ședință sunt legate unele de altele în ceea ce privește baza de legalitate, în măsura în care se aprobă primul se poate trece la aprobarea celorlalte proiecte de hotărâre. Proiectul de hotărâre propus este unul corect, în avantajul municipalității, care ține cont și de salariații de la S.C. Termica S.A., și care dă posibilitatea operatorilor interesați să vină la licitație.

A venit dl. Monacu – sunt prezenți 18 consilieri locali.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Grosar consideră că răgazul dat supunerii spre aprobare acestui proiect de hotărâre a dus la o formă cât mai potrivită pentru locuitorii municipiului Suceava prin amendamentele care vor fi propuse și aprobate. Astfel, propune un amendament, respectiv la Art.8 din Caietul de sarcini să aibă următorul conținut „Operatorul serviciului va prelua din personalul actual al S.C. Termica S.A. Suceava aferent activității de transport, distribuție și furnizare un număr de **157 de persoane, personal direct productiv și tehnic productiv**”, deoarece nu se dorește a obliga să rămână pe cei de ce doresc să plece cu salarii compensatorii, nu se poate crea o obligație Primăriei care nu are ca personal angajat un număr de 226 de angajați pe care l-a susținut inițial, dar atrage atenția că numărul de 226 de persoane este sustenabil pentru activitatea de transport și distribuție corespunzătoare în municipiul Suceava. Numărul minim care însă poate fi asumat este cel propus în amendamentul formulat, și lasă loc posibilității operatorului de a face noi alte angajări.

DI Harșovschi precizează că grupul consilierilor PDL își susține punctul de vedere exprimat și în celelalte ședințe extraordinare ale Consiliului Local. A formulat un amendament referitor la preț fără de care grupul PDL nu a votat proiectul de hotărâre, deoarece în toamna anului trecut, în Consiliul Local s-a respins un preț cu care au venit cei de la S.C. Termica S.A. de 159 lei + TVA pentru distribuția agentului termic, deci aproximativ 200 lei la care se mai adăuga prețul de producție de 143,84 lei și se ajungea la prețul suportat de cetățenii municipiului Suceava.

Amendamentul concret al grupului PDL vine în sprijinul sucevenilor și pentru a proteja consilierii locali, respectiv, prețul maxim de distribuție, de atribuire la licitație să fie trecut în Caietul de sarcini ca valoare maximă de 116 lei + TVA, de la acest preț coborându-se la licitație. Motivația este următoarea: 159 lei + TVA fost prețul propus de Termica cu un aviz de la ANRSC, preț raportat la un număr de 270 de persoane, iar din acel preț, aproximativ 49 – 50% erau cheltuieli cu munca vie, cu salariile, CAS, etc. În contextul în care azi se aprobă un număr minim de 157 de angajați, deci o reducere de aproape 50% a salariaților, cei care rămân vor lua salariile compensatorii, rezultă clar un cost mai mic cu minim 25%. Din 200 de lei dacă scădem 25% rezultă 150 lei cu tot cu TVA, noul preț pe distribuție, deci este un preț calculat, rezonabil și fezabil pentru care orice societate, până și Termica dacă ar putea ar trebui să vină la licitație pentru că este un calcul făcut de ea. De la acest preț se merge în jos, scopul este ca populația să plătească mai puțin, iar consilierii locali să fie protejați deoarece cei de la societatea de insolvență pot oricând să deschidă un proces de intenție prin care să se reproșeze că s-a aprobat un preț mai mare decât cel propus de ei anterior. Acest nivel de preț propus se datorează și faptului că agentul termic este adus din lunca Sucevei, țevile sunt ale municipalității, există avizul ANRSC care

poate fi pus la dispoziția mass mediei pentru a informa populația, potrivit căruia cheltuielile cu munca vie raportate la prețul de 159 lei sunt de aproximativ 50%, deci 80 lei prețul real.

DI Monacu consideră că mai important ar fi stabilirea unui număr maxim de angajați, operatorul ar trebui lăsat să funcționeze cu numărul pe care îl consideră oportun.

DI Harșovschi precizează că impunerea unui număr minim de angajați vine ca o măsură de protecție socială pentru angajații de la S.C. Termica S.A.

DI Girigan face o observație la amendamentul formulat de dl. Harșovschi, toată lumea dorește un preț cât mai mic pentru populație și pentru beneficiarii acestui serviciu, însă există riscul ca înainte de publicarea anunțului pentru licitație pe SEAP, ANRMAP – ul în urma verificării să restituie Caietul de sarcini, considerând că această măsură este o una restrictivă.

DI Harșovschi precizează că amendamentul formulat este potrivit legislației în vigoare, se adresează tuturor operatorilor interesați, nu reprezintă o măsură restrictivă și face apel spre a fi aprobat deoarece este o măsură de protecție a populației prin asigurarea unui cost cât mai redus pentru acest serviciu.

DI Grosar propune un nou amendament, respectiv acceptarea societăților comerciale aflate în insolvență să participe la licitație, cu respectarea prevederilor legale, pentru a da dreptul tuturor operatorilor interesați, inclusiv S.C. Termica S.A. să participe la licitație.

DI Secretar precizează că prevederile legale sunt oricum respectate, acest lucru nu poate fi solicitat, solicită să fie formulat un amendament concret.

DI Viceprimar Doroftei susține amendamentul propus de dl Grosar referitor la eliminarea acestei măsuri restrictive.

DI Girigan precizează că în Caietul de sarcini este prevăzută această măsură restrictivă referitoare la limitarea accesului societăților aflate în insolvență. O societate aflată în insolvență în perioadă de reorganizare are orice drepturi stabilite de lege pentru o societate comercială, nu ar avea dreptul să participe la o licitație dacă ar fi acumulat datoriile la bugetul de stat de la momentul admiterii procedurii și până în momentul licitației.

DI Primar precizează că această limitare a fost pusă în baza unei prevederi legale, absolut toată documentația este făcută în baza legislației în vigoare.

DI Secretar precizează că S.C. Termica S.A. nu se află în reorganizare, iar orice societate cu datorii la bugetul de stat nu poate participa la o astfel de licitație.

DI Roibu precizează că nu trebuie să existe restricții în Caietul de sarcini, deoarece restricțiile impuse de lege se vor vedea anterior.

DI Cerlincă precizează că prin HG nr. 717 sunt aprobate normele de aplicare a procedurii, astfel tot ce este prevăzut în conținutul cadru trebuie preluat în documentație, astfel în Instrucțiunile pentru ofertanți au fost preluate cele 5 condiții de eligibilitate fără a adăuga altele suplimentare. A 5 a condiție la lit. „e” este o declarație pe proprie răspundere a reprezentantului legal al ofertantului din care să rezulte că nu se află într-una din situațiile prevăzute de Legea nr.

85/2006 privind procedura insolvenței. Astfel această limitare este prevăzută de acest act normativ.

DI Grosar retrace al doilea amendament propus.

DI Harșovschi continuă cu prezentarea amendamentelor propuse pentru sprijinirea investițiilor și un preț corect al serviciului, de grupul consilierilor PDL, astfel:

- dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire –A3 - investiții din surse proprii;
- dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire - A4 – investiții din alte surse;

DI Roibu precizează că potrivit art. 152 ind. 2 din Legea insolvenței, orice limitări se aplică după declararea falimentului.

DI Viceprimar Doroftei propune un amendament, respectiv modificarea duratei contractului de la 20 la 10 ani, cu posibilitatea de prelungire, iar la obligațiile pe care le are proprietarul infrastructurii de transport și distribuție și la recomandarea din Studiul de oportunitate privind investițiile care vor fi făcute în această infrastructură, să fie adăugat în măsura în care vor fi fonduri nerambursabile, finanțări europene sau guvernamentale pentru a nu greva pentru următorii ani bugetul municipiului.

DI Harșovschi propune un nou amendament, respectiv dublarea punctajului acordat prețului minim de la 100 la 200 de puncte în Documentația de atribuire la punctul B1, pentru a stimula pe operatori să vină cu prețul cel mai mic. Referitor la primul amendament formulat de dl Grosar, grupul consilierilor PDL este de acord deoarece în Studiul de oportunitate este prevăzut minim 130, optim 157 de angajați.

Se supun la vot amendamentele în ordinea formulării lor, astfel:

1. Amendamentul propus de dl. Grosar, respectiv introducerea în Contract, la Capitolul VII, litera „y” și în Caietul de sarcini la art.8 a sintagmei: „...**minim 157 de persoane direct productiv și tehnic productiv**”

VOT: DA – 17

ABȚ – 1

Amendamentul a trecut.

2. Amendamentul propus de dl Harșovschi în numele grupului PDL, prețul maxim de la care să se coboare la licitație este 116 lei + TVA.

DI Secretar precizează că există posibilitatea ca ANRSC să respingă documentația deoarece prețul este nefundamentat, iar procedura ar trebui reluată.

DI Harșovschi precizează că propune acest amendament a treia oară, își asumă răspunderea pentru acesta, prețul propus nu este unul restrictiv, și se merge pe ultima fundamentare prezentată de S.C. Termica S.A. de 159 lei + TVA care prevede că cheltuielile cu munca vie sunt 49%, iar dacă astăzi numărul angajaților este redus la 157 de la 270, aceste cheltuieli cu munca vie se înjumătățesc, aceasta este logica, se pornește de la un preț propus de S.C. Termica S.A și avizat de ANRSC.

DI Roibu îl întreabă pe dl Girigan dacă în calitatea sa de administrator al unei societăți în reorganizare nu are interdicții legate de participarea la licitații.

DI Girigan precizează că dacă un agent economic este în insolvență în faza de reorganizare și nu are datorii către bugetul de stat acumulate de la data aditerii procedurii și până la data ținerii licitației nu are niciun fel de restricții de participare, participanții declarând pe proprie răspundere că nu sunt în nicio situație care să nu-i permită participarea la licitație.

DI Secretar precizează că orice licitație pornește de la un preț care este însoțit de o fundamentare făcută de un specialist, care rămâne la dosar, nu se poate porni la licitație de la un preț mai mic decât cel prevăzut în Raport.

DI Harșovschi consideră că nu se pune problema legalității ci a oportunității acestui amendament, populația să plătescă un preț cât mai mic, prețul avizat de ANRSC este consultativ.

DI Mocanu consideră oportune amendamentele propuse de dl Harșovschi referitoare la dublarea punctajelor pentru a crea condiții favorabile unei concurențe reale eliminând riscul respingerii documentației.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Harșovschi, 116 lei + TVA prețul maxim de distribuție al agentului termic, de producție și de transport:

VOT: DA – 7

ABȚ - 11

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Harșovschi dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire –A3 - investiții din surse proprii:

VOT: DA – 18

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Harșovschi, dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire - A4 – investiții din alte surse:

VOT: DA – 17

ABȚ - 1

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Harșovschi dublarea punctajului acordat prețului minim de la 100 la 200 de puncte în Documentația de atribuire la punctul B1:

VOT: DA – 18

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Viceprimar Doroftei, modificarea duratei de la 20 la 10 ani, cu posibilitatea de prelungire, în Contract, la Cap. IV, art. 6.

DI Primar precizează că termenul de 20 de ani este stabilit potrivit legii pentru amortizarea investiției, modificarea termenului poate duce la distrugerea echilibrului financiar și tehnic prevăzut în Studiul de oportunitate preluate în Caietul de sarcini, trebuie dată șansa celor interesați să participe la licitație.

DI Roibu consideră că acest termen mai poate fi prelungit și în funcție de condițiile îndeplinite în desfășurarea contractului.

DI Secretar precizează că posibilitatea de prelungire este la latitudinea Consiliului Local, iar această prevedere nu-i dă garanția amortizării investiției.

DI Harșovschi face un anunț în numele consilierilor grupului PDL, aceștia se vor abține de la vot deoarece amendamentul privind prețul propus nu a fost aprobat.

DI Viceprimar Doroftei precizează că grupul consilierilor PNL și-a exprimat sprijinul și suportul pentru toate proiectele de hotărâre care vin în folosul comunității. Studiul de oportunitate a fost însușit obligați de situație și de circumstanțe, nu sunt de acord cu el, însă dacă acest studiu nu poate fi modificat, se poate interveni cu amendamente în proiectul, Caietul de sarcini, Contractul, Regulamentul sau procedura de atribuire. Datoria consilierilor locali este a aprecia oportunitatea nu a face calcule și determinări, iar oportunitatea în acest caz este obținerea celor mai bune condiții pentru prestarea acestui serviciu prin diminuarea acestui termen pentru a avea un control sporit asupra noului operator.

DI Primar precizează că se supune celor hotărâte în Consiliul Local însă solicită să se dea dovadă de consecvență și responsabilitate.

DI Tătăranu consideră că acest termen trebuie adaptat la existența instalațiilor și a resurselor energetice.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Viceprimar Doroftei, modificarea duratei de la 20 la 10 ani, cu posibilitatea de prelungire, în Contract, la Cap. IV, art. 6.

VOT: DA – 11

ABȚ - 7

Amendamentul nu a trecut.

DI Harșovschi prezintă propunerile pentru membrii comisiei de evaluare, respectiv: dl. Doroftei, dl. Vîrvara și dl. Harșovschi.

DI Viceprimar Doroftei propune un amendament, respectiv din această comisie să facă parte toți cei 23 de consilieri locali, fiind o responsabilitate a tuturor și a avea garanția că se va lua decizia potrivită.

DI Secretar menționează că fiecare propunere se votează secret.

DI Harșovschi precizează că nu toți consilierii pot face parte din această comisie de evaluare deoarece trebuie stabiliți și membrii de rezervă.

DI Viceprimar Doroftei consideră că în acest caz fiecare grup de consilieri ar trebui să-și desemneze reprezentanții.

DI Seredenciuc consideră că este o fugă de răspundere, USL este majoritar în Consiliul Local și are dreptul să ia hotărârile pe care le consideră bune pentru acest oraș, începând de la Parlament și până la Consiliile Locale se păstrează ponderea respectivului organism în comisii.

DI Harșovschi retrace amendamentul formulat, subscrie la cele menționate de dl Seredenciuc, cei care vor vota acest proiect să și-l asume până la capăt.

DI Grosar propune pe **dl. Vîrvara**.

DI Viceprimar Doroftei se autopropune.

DI Harșovschi propune pe **dl. Arămescu**.

DI Mocanu propune pe **dl. Harșovschi**.

Propuneri pentru membrii supleanți:

DI Harșovschi propune pe **dl. Vornicu**.

DI Girigan propune din partea PSD pe **dl. Grosar**.

DI Vornicu propune pe **dl. Barbă**.

DI Viceprimar Doroftei propune pe **dl. Seredenciuc**.

DI Seredenciuc precizează că în mandatele trecute a existat o cutumă în Consiliul Local, respectiv să se dea propuneri la modul serios și să se țină cont și de părerea celui propus.

DI Harșovschi precizează că în niciun mandat consilierii locali nu au fost propuși în comisii împotriva voinței lor.

DI Secretar menționează că pentru a fi aprobată, o propunere trebuie să întrunească minim 9 voturi, iar membrii în comisie sunt stabiliți în funcție de cel mai mare număr de voturi întrunit. Referitor la cele menționate de dl Harșovschi, consilierii locali trebuie să îndeplinească mandatul dat de Consiliul Local.

Se supun la vot secret propunerile formulate:

- DI. Viceprimar Vîrvara:

VOT: DA – 18

Propunerea a fost aprobată.

- DI. Viceprimar Doroftei:

Consola d-lui Tătăranu nu funcționează și votează de pe consola d-lui. Barbă.

VOT: DA – 17

ABȚ - 1

Propunerea a fost aprobată.

- DI. Arămescu:

S-a greșit, se reia votul:

VOT: DA – 5

ABȚ -13

Propunerea nu a fost aprobată.

- Dl Harșovschi:
VOT: DA – 15
ABȚ - 3
Propunerea a fost aprobată.

- Dl Vornicu:
VOT: DA – 16
ABȚ - 2
Propunerea a fost aprobată.

- Dl Grosar:
VOT: DA – 18
Propunerea a fost aprobată.

- Dl Barbă:
VOT: DA – 7
NU - 2
ABȚ -9
Propunerea nu a fost aprobată.

- Dl Seredenciuc:
VOT: DA – 8
NU - 3
ABȚ -7
Propunerea nu a fost aprobată.

Dl Harșovschi propune pe dl. Păduraru.

Se votează secret pentru dl. Păduraru:
VOT: DA – 13
NU - 1
ABȚ -4
Propunerea a fost aprobată.

Comisia de evaluare va avea următoarea componență:

1. Cerlincă Florin Director DGTI - președinte;
2. Vîrvara Gavril Consilier local - membru;
3. Doroftei Ovidiu Consilier local - membru;
4. Harșovschi Lucian Consilier local - membru;
5. Damian Camelia Șef Serviciu Patrimoniu - membru;
6. Iftimie Paul - Șef Serviciu Contencios adm., juridic - membru;
7. Chiru Luminița - Consilier – Comp. Achiziții - secretar.

Membri de rezervă:

1. Jitariuc Mihail Director DP - președinte;
2. **Vornicu Corneliu Consilier local - membru;**
3. **Grosar Cornel - Alexandru Consilier local - membru;**
4. **Păduraru Andrei – George Consilier local - membru;**
5. Maciuc Ion - Șef Birou Energetic și utilități publice - membru;
6. Vasiliu Ana-Mihaela Consilier Juridic - membru
7. Mihalescul Done Rodica Consilier Comp. Achiziții - secretar.

DI Harșovschi amintește faptul că grupul consilierilor PDL se abține în a vota acest proiect de hotărâre deoarece nu a fost aprobat amendamentul prin care s-a propus un preț maxim de la care să se coboare la licitație, preț în favoarea cetățenilor municipiului Suceava.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele și propunerile aprobate.

DI Harșovschi a greșit, se reia votul:

VOT: DA – 12

ABȚ - 6

Hotărârea a fost adoptată.

DI Seredenciuc solicită să fie învoit.

Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT: DA, unanimitate

DI Seredenciuc este învoit, sunt prezenți 17 consilieri locali.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului stabilit potrivit prevederilor HCL nr. 286/14.11.2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre, propunerea de prelungire este până la finalizarea licitației, și reprezintă o gură de oxigen și pentru S.C. Termica S.A. Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 16

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a demarării procedurilor de înființare a unei societăți de prestare servicii în domeniul termoficării- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că proiectul de hotărâre propune demararea procedurilor de înființare a unei societăți de prestare servicii în domeniul termoficării ținând cont de amendamentul formulat de consilierii PSD, în ideea că dacă nu adjudecă licitația activitatea să se continue cu o societate proprie. Pe de altă parte se urmărește și clarificarea patrimonială a unor instalații care sunt necesare activității de transport și distribuție, aflate în administrarea S.C. Termica S.A. și gajate la S.C. ACET S.A. Suceava. A purtat două runde de discuții cu dl Groza, directorul S.C. ACET S.A., iar în urma acestora, a făcut o solicitare scrisă către administratorii judiciari ai S.C. Termica S.A., din acest moment sunt îndeplinite condițiile pentru a se veni în fața Consiliului Local al municipiului Suceava pentru a găsi soluții în această problemă.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Doroftei salută inițiativa d-lui Primar în ceea ce privește clarificarea patrimonială a acestor bunuri. Propune un amendament, astfel Art. 1 să aibă următorul conținut: “Se aprobă demararea procedurilor legale de clarificare patrimonială a bunurilor necesare activității de transport, distribuție, aflate în patrimoniul S.C. TERMICA S.A. Suceava, respectiv conducte de termoficare și pompe de termoficare de la gardul centralei până la CT2 și sunt gajate la S.C. ACET S.A. Suceava, cu termen de realizare cel târziu la 30.06.2014.

DI Secretar atrage atenția că bunurile gajate nu pot fi identificate în acest articol, propunerea este de clarificare a patrimoniului.

DI Primar consideră art. 1 în forma prezentată foarte clar formulat, referindu-se la conductele dintre Bioenergy și Termica și care actualmente sunt gajate la ACET, sintagma „de principiu” poate fi eliminată, însă nu se poate face o trimitere concretă la bunuri, scopul în sine îl constituie clarificarea patrimonială, după care se va reveni în Consiliul Local al municipiului Suceava.

DI Viceprimar Doroftei consideră că în textul articolului trebuie includă precizările referitoare la bunurile care se află în patrimoniul S.C. Termica S.A. nu doar în administrarea societății.

DI Primar precizează că după clarificare rezultatele vor fi prezentate documentat și justificat în Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Secretar precizează că S.C. Termica S.A. Suceava administrează și proprietatea dâșilor și proprietatea municipiului Suceava, însă a face afirmații referitoare la proprietate, proiectul trebuie însoțit de documente justificative, proprietatea și întinderea ei trebuie dovedită cu acte.

DI Viceprimar Doroftei precizează că a formulat un amendament și solicită să fie supus la vot.

DI Mocanu precizează că atât proprietatea cât și administrarea se dovedește cu acte, iar formularea cea mai potrivită în acest sens o constituie termenul de „gestiune”.

DI Secretar precizează că Președintele ședinței Consiliului Local este suveran în a supune un amendament la vot, chiar dacă un consilier local propune un amendament, suveranitatea aparține președintelui, dacă îl supune la vot răspunde personal, semnează personal și nu mai este nevoie de semnătura Secretarului municipiului.

DI Girigan apreciază clară proprietatea S.C. Termica S.A. asupra acelei conducte din moment ce a fost gajată prin înscris notarial, și propune acordarea unui termen executivului pentru a stabili exact situația acelor bunuri.

DI Secretar precizează că trebuie clarificată întinderea proprietății.

DI Monacu propune un amendament, respectiv introducerea sintagmei „administrare / proprietate” pentru ca această situație să fie depășită.

DI Harșovschi propune un amendament în sensul eliminării sintagmei „de principiu” din cadrul Art. 2.

DI Primar precizează că această formulare în cadrul art. 2 este necesară deoarece urmează a fi clar stabilit ce fel de societate urmează a fi înființată, cu ce capital social, părți sociale, Consiliului Local mandatează Primarul să vină cu o propunere de societate care să fie supusă aprobării.

DI Harșovschi întreabă dacă o astfel de societate poate fi înființată mâine.

DI Primar precizează că printr-o hotărâre de Consiliu Local o astfel de societate poate fi înființată.

DI Harșovschi întreabă dacă ține de lista de investiții aprobată la începutul anului 2014.

DI Primar precizează că sunt două aspecte respectiv, dacă se face o societate în cea mai simplă formă nu sunt probleme, iar dacă discutăm de capital social, este pe investiții, nu poate fi adus aport de capital social mai devreme de 01.08.2014.

DI Harșovschi prezintă un extras din procesul verbal al ședinței Consiliului Local din 14 noiembrie 2013 când s-a votat demararea procedurii de licitație pentru acest serviciu de transport și distribuție, consilierii PDL au spus clar că nu înțeleg de ce nu ați făcut memorandum la Guvernul USL atunci, PSD Ponta acum să deblocheze un serviciu al Primăriei, și s-a consemnat clar în noiembrie 2013 că „PDL nu exclude faptul ca Primăria să aibă o societate comercială proprie”. În bugetul local pentru anul 2014 nu a fost prins niciun leu pentru un capital al unei asemenea societăți, iar până la 31.07.2014 nu se poate face o societate.

DI Primar modifică în calitate de inițiator art. 1 prin eliminarea sintagmei „de principiu”.

Se supune la vot amendamentul d-lui Monacu, respectiv introducerea sintagmei „administrare / proprietate”:

VOT: DA – 16

ABȚ - 1

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar informează că ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Suceava din luna aprilie va avea loc joi 30 aprilie 2014, iar joi 10 aprilie va avea loc o ședință extraordinară pe tema Caietului de sarcini la salubritate. Invită la o ședință informală de lucru pe problema câinilor comunitari fără stăpân și a Caietului de sarcini al serviciului de salubritate, luni 7 aprilie 2014 ora 12.

DI Harșovschi solicită ca documentele pe baza cărora vor fi purtate discuții să fie trimise în format electronic.

DI Harșovschi declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 31 martie 2014 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LUCIAN HARȘOVSCHI**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**