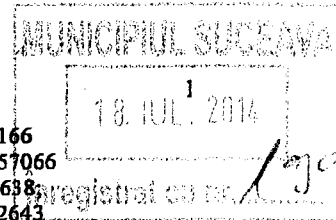


*H. An. Călinescu*  
*secretar*

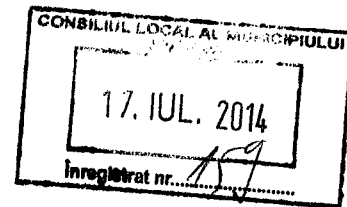
**S.C. TERMICA S.A.**  
Str. Energeticianului, nr. 1, Suceava, 720166  
Tel: 0230 - 251997, 252698; Fax: 0230 - 257066  
ADMINISTRATOR SPECIAL: 0230-532688  
DEPARTAMENT ECONOMIC: 0230-532643  
Capital social subscris 83.604.600, din care  
capital social vărsat: 77.104.600 lei



<< În reorganizare judiciară >> << In judicial reorganisation >> << En redressement >>

Nr. 1938  
din 17.07.2014

Nr. Registrul Comerțului Suceava nr. J33/310/6.6.2002  
Cod de înregistrare fiscală (C.I.F.) RO14682110  
Cod IBAN: RO68RNCB0234020412160001 - B.C.R. SUCEAVA



*Catre,*

**Municipiul Suceava**

**Primăria Municipiului Suceava**

**Consiliul Local al Municipiului Suceava**

Subscrisa, S.C. TERMICA S.A. Suceava, cu datele de identificare și contact în antet, reprezentată de administratorii judiciari Management Reorganizare Lichidare Iași S.P.R.L., cu sediul în municipiul Iași, Aleea Nicolina, nr. 82, jud. Iași, nr. de înregistrare în Registrul Societăților Profesionale 0120, tel: 0232-243.864, e-mail: [iasi@insolventa.ro](mailto:iasi@insolventa.ro), reprezentată prin asociat coordonator, Mititelu Corneliu și MGA-Insolvency S.P.R.L., cu sediul în municipiul Suceava, b-dul 1 Decembrie 1918, nr. 10, et. 3, camera 6, jud. Suceava, tel./ fax: 0330-115167, email [contact@mgainsolvency.ro](mailto:contact@mgainsolvency.ro), reprezentată prin asociat coordonator, Matei Teodor, vă solicităm ca în termen de 15 zile de la primirea prezentei, să achitați către S.C. TERMICA. S.A. cu titlu de daune interese/despăgubiri:

- suma de 1.371.083 lei ( din care TVA 265.371 lei ) cu titlu de despăgubiri, constând în pierderea generată de activitatea de furnizare, distribuție și transport a agentului termic pentru perioada IANUARIE – Iunie 2014, din cauza neîndeplinirii de către dvs. a obligațiilor de a moderniza infrastructura de operare aferentă serviciului public de transport, furnizare și distribuție a agentului termic, la care se va adăuga actualizarea cu rata inflației de la data scadenței și până la plata efectivă a debitului datorat, conform deconturilor justificative înregistrate la instituția dumneavoastră.

- suma de 5.728.943 lei (din care TVA 1.108.828) constând în pierderea înregistrată în perioada IANUARIE – IUNIE 2014 ca urmare a refuzului de a aproba tarifele pentru transportul și distribuția energiei termice respectiv de la 99,82 lei/gcal, exclusiv TVA, (valabil de la 01.07.2006) la 159,44 lei/gcal, exclusiv TVA, tarif inclus în prețul local pentru energia termică, conform deconturilor justificative înregistrate la instituția dumneavoastră.

Obligațiile încălcate sunt reglementate de art. art. 17 lit. b, art. 25 alin. 3 și 9 și art.18 lit. g și i din Contractul de concesiune nr. 33689/14.12.1999, precum și de art. 3 alin. 1,2 și 4, art. 5<sup>2</sup> din O.G. nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate.

Prin prezenta am îndeplinit procedura prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, în cazul unui răspuns negativ urmând a vă acționa în judecată pentru recuperarea prejudiciului creat.

Temeiul de drept al prezentei solicitări îl reprezintă art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, art. 969, 1075, 1082, 1083 din Codul Civil, art. art. 3 alin. 1,2 și 4, art. 5<sup>2</sup> din O.G. nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate, Contractul de concesiune nr. 33689/14.12.1999, cu actele adiționale aferente.

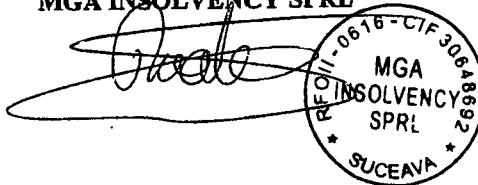
## ADMINISTRATORI JUDICIARI

MANAGEMENT REORGANIZARE

LICHIDARE Iași SPRL



MGA INSOLVENCY SPRL





# MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

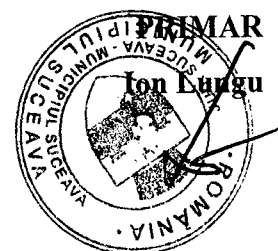
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

SERVICIUL CONTENCIOS ADMINISTRATIV JURIDIC

Nr. 159, 19991 Din 25.07.2014

Aprob



## RAPORT

### al serviciului de specialitate

Prin cererea înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 159/17.07.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 19991/18.07.2014, S.C. TERMICA S.A. reprezentată prin administratorii judiciari Management Reorganizare Lichidare Iasi S.P.R.L și MGA Insolvency S.P.R.L. a solicitat ca, în termen de 15 zile, autoritatea administrației publice locale să achite suma de 1.371.083 lei cu titlu de despăgubiri, constând în pierderea generată de activitatea de furnizare, distribuție și transport a agentului termic pentru perioada ianuarie – iunie 2014.

Față de această solicitare arătăm că, potrivit art. 26 alin. 4 din contractul de concesiune, încheiat între Municipiul Suceava și S.C. TERMICA S.A. „**activitatea de transport și distribuție a energiei termice se va autofinanța, toate costurile de exploatare, reparații, salarizare, etc. urmând a fi suportate din tarif.**” Cu alte cuvinte prevederea contractuală stabilește că serviciul de transport și distribuție, la modul general, inclusiv pierderile urmează a fi suportate din tariful stabilit de deliberativul local pentru acest serviciu. Aceiași concluzie rezultă și din interpretarea per-a-contrario a pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2009 pentru modificarea și completarea OG nr. 36/2006. Astfel, prin punctul 2 din OG nr. 13/2009 se introduce în O.G. nr. 36/2006 articolului 5<sup>2</sup> care prevede că „Pierderile induse de prestarea serviciilor publice de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice pentru populație în sistem centralizat și neacceptate în preț/tarif, ..... pot fi acoperite din bugetele locale ale unităților administrativ teritoriale”. Urmărind acest principiu,

deliberativul local, în baza propunerilor furnizorului, periodic a majorat prin hotărâre prețul gigacaloriei pentru agentul termic furnizat populației. Prețul aprobat prin hotărârea consiliului a fost propus de către furnizor cu luarea în calcul a tuturor factorilor pe care îi implică serviciul de transport și distribuție, inclusiv pierderile cauzate de prestarea acestui serviciu. În condițiile în care pentru majorările de tarif aprobate deliberativul local a respectat solicitările furnizorului, stabilind cunatumul tarifului conform cererilor acestuia, considerăm că reclamanta este în culpă în sensul că la prefigurarea prețurilor ce urmau să fie aprobate în Consiliul Local nu a apreciat conform realității asupra pierderilor de pe rețea. Referindu-ne la norma juridică reglementată de art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 potrivit căreia „***pierderile induse de prestarea serviciilor..... pot fi acoperite din bugetele locale***” putem lesne observa că aceasta are un caracter supletiv, iar nu imperativ, în sensul că deliberativul local nu poate fi obligat să efectueze plata acestora.

În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 66/2007 de aprobare a Metodologiei de stabilire ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor pentru serviciile publice de energie termică produsă centralizat, exclusiv energia termică produsă în cogenerare art. 6 alin.(4) “în calculul prețurilor și tarifelor locale vor fi luate în considerare costurile justificate ale activităților de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice, inclusiv cheltuielile aferente dezvoltării și modernizării SACET, pierderile tehnologice, cheltuielile pentru protecția mediului, precum și o cotă de profit, dar nu mai mult de 5%.” De asemenea, potrivit art. 9 din cuprinsul aceluiași act normativ “stabilirea prețurilor/tarifelor locale se determină avându-se în vedere următoarele criterii:.....d) pierderile tehnologice de energie termică din sistemul de transport, distribuție și furnizare a energiei termice vor fi luate în calcul la nivelul aprobat de autoritățile administrației publice locale.

Rezultă că responsabilitatea existenței „pierderilor generate de activitatea de furnizare, distribuție și transport a agentului termic” aparține exclusiv petentei și lipsei de diligență depusă de aceasta în prestarea acestui serviciu. Pe de altă parte, considerăm că, suma pretinsă de petentă cu titlu de despăgubiri poate fi considerată subiectivă câtă vreme nu este justificată printr-un normativ tehnic sau expertiză de specialitate.

Față de cele mai sus expuse considerăm că solicitarea petentei este nefondată, motiv pentru care considerăm că nu poate fi soluționată favorabil.

**Șef Serviciu**

**Paul Iftimie**

