



**MUNICIPIUL SUCEAVA**  
**B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224**  
**www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro**  
**Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593**

**PROIECT**

### **HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015**

Consiliul Local al Municipiului Suceava;

Având în vedere expunerea de motive a Primarului Municipiului Suceava înregistrată la nr. **14302/11.05.2015**, raportul de specialitate al Biroului buget din cadrul Direcției Buget, Contabilitate și Fiscalitate înregistrat la nr. **14303/11.05.2015** precum și avizul comisiei economico-financiară, juridică, disciplinară;

În baza HCL nr. 7/29.01.2015 privind aprobarea Bugetului General Consolidat și a Programului anual al finanțărilor nerambursabile din fondurile publice pentru anul 2015;

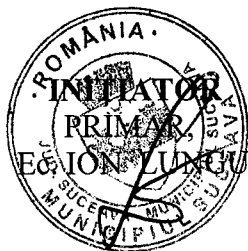
În baza HCL nr. 14/27.02.2014 privind aprobarea Regulamentului privind finanțările nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în temeiul prevederilor art.36, alin.2, lit. d, alin.6, art.45, alin.2 lit.a, art.47 și art.49 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată;

### **HOTĂRĂȘTE:**

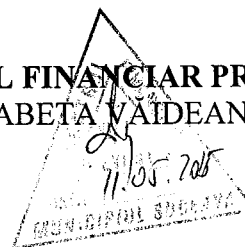
**Art.1.** Se aprobă finanțarea de la bugetul local al Municipiului Suceava a proiectelor depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile, înscrise în Anexa la prezenta hotărâre.

**Art.2.** Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Primarul Municipiului Suceava prin serviciile de specialitate.



**AVIZAT PENTRU LEGALITATE**  
**SECRETAR MUNICIPALU,**  
Jurist IOAN CIUTAC

**VIZĂ DE CONTROL FINANCIAR PREVENTIV,**  
Ec. ELISABETA VAIDEANU





MUNICIPIUL SUCEAVA  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224  
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)  
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593  
Nr.14302 din 11.05.2015

### EXPUNERE DE MOTIVE

privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile

Municipiul Suceava a organizat pe 22 aprilie 2015 prima sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat **16 proiecte**, din care numai **15 proiecte au îndeplinit condițiile necesare pentru a intra în sesiunea de selecție:**

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		<b>SPORT</b>	<b>1.133.300</b>
1.	Fotbal	ASOCIAȚIA CLUBUL SPORTIV "RAPID CFR" SUCEAVA	1.000.000
2.		CLUBUL SPORTIV "OMNIA" SUCEAVA	39.600
3.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
4.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
5.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
6.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000
		<b>CULTURĂ</b>	<b>125.000</b>
7.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	ASOCIAȚIA CULTURAL - EDUCATIVĂ "ARCANUL USV" SUCEAVA	40.000
8.		ASOCIAȚIA "BLIJDORP" SUCEAVA	5.000
9.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
10.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000
11.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENI" SUCEAVA	10.000
12.	Artă - vernisaj	ASOCIAȚIA "ARTĂ ȘI UMANITATE" SUCEAVA	22.000
13.		ASOCIAȚIA "UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI" SUCEAVA	8.000

		<b>SOCIAL</b>	<b>43.000</b>
<b>14.</b>	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
<b>15.</b>	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		<b>TOTAL</b>	<b>1.301.300</b>

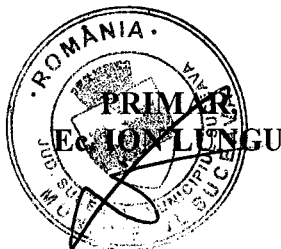
Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele nominalizând:

- 3 proiecte câștigătoare ( conform ANEXEI);
- 3 proiecte au fost declarate necâștigătoare;
- 9 proiecte fiind la prima prezentare și fiind fără contracandidat, conform regulamentului, se vor prezenta și la următoarea sesiune de selecție.

Prin HCL nr. 7/29.01.2015 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2015.

Conform HCL nr. 17/27.02.2014, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorul finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local.

Față de cele menționate mai sus, propun Consiliului Local al Municipiului Suceava adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

DIRECȚIA BUGET, CONTABILITATE, FISCALITATE

Birou Buget

Nr.14303 din 11.05.2015



DIRECTOR EXECUTIV,  
Ec. ELISABETA VĂIDEANU

### RAPORT

privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile

Municipiul Suceava a organizat pe 22 aprilie 2015 prima sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat 16 proiecte, din care numai 15 proiecte au îndeplinit condițiile necesare pentru a intra în sesiunea de selecție:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		<b>SPORT</b>	<b>1.133.300</b>
1.	Fotbal	ASOCIAȚIA CLUBUL SPORTIV "RAPID CFR" SUCEAVA	1.000.000
2.		CLUBUL SPORTIV "OMNIA" SUCEAVA	39.600
3.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
4.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
5.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
6.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000
		<b>CULTURĂ</b>	<b>125.000</b>
7.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	ASOCIAȚIA CULTURAL - EDUCATIVĂ "ARCANUL USV" SUCEAVA	40.000
8.		ASOCIAȚIA "BLIJDORP" SUCEAVA	5.000
9.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
10.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000

11.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENI" SUCEAVA	10.000
12.	Artă - vernisaj	ASOCIAȚIA "ARTĂ ȘI UMANITATE" SUCEAVA	22.000
13.		ASOCIAȚIA "UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI" SUCEAVA	8.000
		<b>SOCIAL</b>	<b>43.000</b>
14.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
15.	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		<b>TOTAL</b>	<b>1.301.300</b>

Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele nominalizând:

- 3 proiecte au fost declarate necâștigătoare:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		<b>SPORT</b>	<b>39.600</b>
1.	Fotbal	CLUBUL SPORTIV "OMNIA" SUCEAVA	39.600
		<b>CULTURĂ</b>	<b>13.000</b>
2.		ASOCIAȚIA "BLIJDORP" SUCEAVA	5.000
3.		ASOCIAȚIA "UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI" SUCEAVA	8.000
		<b>TOTAL</b>	<b>52.600</b>

- 9 proiecte fiind la prima prezentare și fiind fără contracandidat, conform regulamentului, se vor prezenta și la următoarea sesiune de selecție.

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		<b>SPORT</b>	<b>93.700</b>
1.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
2.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
3.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
4.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000

		<b>CULTURĂ</b>	<b>50.000</b>
5.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
6.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000
7.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENTI" SUCEAVA	10.000
		<b>SOCIAL</b>	<b>43.000</b>
8.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
9.	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		<b>TOTAL</b>	<b>186.700</b>

- 3 proiecte câștigătoare ( conform ANEXEI);

Prin HCL nr. 7/29.01.2015 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2015.

Conform HCL nr. 17/27.02.2014, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorul finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Suceava.

Față de cele menționate mai sus, rugăm dispuneți adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.

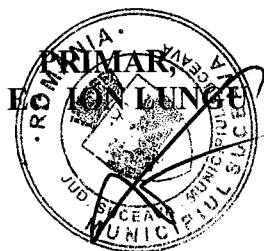
**BIROU BUGET,**  
**Ec. MIRELA SOFIAN NICOARĂ**



**ANEXĂ**

**Proiectele declarate câștigătoare în urma selecțiilor de proiecte organizate de  
Municipiul Suceava pe data de 22.04.2015**

<b>Nr. crt.</b>	<b>SUBDOMENII</b>	<b>DENUMIRE SOLICITANT</b>	<b>SUMA SOLICITATĂ</b>
		<b><i>SPORT</i></b>	<b><i>1.000.000</i></b>
<b>1.</b>	Fotbal	ASOCIAȚIA CLUBUL SPORTIV "RAPID CFR" SUCEAVA	1.000.000
		<b><i>CULTURĂ</i></b>	<b><i>62.000</i></b>
<b>2.</b>	Ansambluri folclorice – copii și tineret	ASOCIAȚIA CULTURAL - EDUCATIVĂ "ARCANUL USV" SUCEAVA	40.000
<b>3.</b>	Artă - vernisaj	ASOCIAȚIA "ARTĂ ȘI UMANITATE" SUCEAVA	22.000
		<b><i>TOTAL</i></b>	<b><i>1.062.000</i></b>



**DIRECTOR EXECUTIV,  
ELISABETA VAIDEANU**

**BIROU BUGET,  
Ec. MIRELA SOFIAN**

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația Clubul Sportiv "Rapid CFR" Suceava - fotbal

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<u>Relevanță și coerență</u>	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	5
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2.	<u>Metodologie</u>	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<u>Durabilitate</u>	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4



4. Buget și eficiența costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015  
Clubul Sportiv "Omnia" Suceava - fotbal

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTIAJ MAXIM	PUNCTIAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanță și coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	2
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	2
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	2
2.	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și eficacitatea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015  
Club Sportiv "Select" Suceava - tenis de câmp

NUMERUL	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ (MAXIM)	PUNCTAJ ACORDAT
1	<b>Relevanță și coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și eficacitatea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	✓
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	✓
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

**SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI**

**NOTĂ!**

**Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.**

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava

Nr. ordine	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanța și coerența</b>	25	25
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	<b>Metodologie</b>	20	20
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	15	15
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	2

4. Buget și eficacitatea costurilor		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Pondere totală		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația "Aqua Club" Suceava – înot

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1	<b>Relevanță și coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3



4. Buget și eficacitatea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Proiectele câștigătoare		10	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava - șah

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanță și coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-possibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2.	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	2
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	2
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și circumscrierea costurilor		110	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		310	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația Club Sportiv "Ryulai" Suceava

*NU au cod de  
obiect activitate  
Bacchet*

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
<b>1. Relevanță și coerență</b>		<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	
1.5	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	
<b>2. Viabilitate</b>		<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	
<b>3. Durabilitate</b>		<b>15</b>	
3.1.	În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	

4. <u>Buget și eficiența costurilor</u>		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	
5. <u>Cofinanțare</u>		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	
6. <u>Punctaj maxim</u>		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

**Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.**

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația Cultural-Educativă "Arcanul USV" Suceava

NR. CR.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIMI	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<u>Relevanță și coerență</u>	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	5
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	5
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	<u>Metodologie</u>	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<u>Durabilitate</u>	15	
3.1.	În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4. Buget și eficacitatea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

**SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI**

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE I din 22.04.2015

Asociația "Blijdorp" Suceava

Nr. Criteriu	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanța și coerență</b>	<b>25</b>	<b>16</b>
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2.	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3



4. Buget și evaluarea costurilor		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	✓
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	✓
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația "Ness Designer Cultural" Suceava

Nr. crt.	CRITERI DE EVALUARE	PUNCTIAJ	PUNCTIAJ
		MAXIM	ACORDAT
1.	<u>Relevanță și coerență</u>	<u>25</u>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	<u>Metodologie</u>	<u>20</u>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<u>Durabilitate</u>	<u>15</u>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	2
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și eficacitatea costurilor		30	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	✓
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	✓
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		30	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația "Mereu Tineri" Suceava

Nr. ord.	CRITERII DE EVALUARE	PRINCIPAL	SECUNDA
		MAXIM	MINIM
<b>1. Relevanță și coerență</b>		<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
<b>2. Metodologie</b>		<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
<b>3. Durabilitate</b>		<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. <u>Buget și eficacitatea costurilor</u>		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	✓
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	✓
5. <u>Cofinanțare</u>		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
6. <u>Punctaj maxim</u>		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Fundatia "Sfintii Martiri Brâncoveni" Suceava

NUMER	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIMI	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanța și coerența</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	2
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	<b>Viabilitate</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	2

4. <b>Buget și eficacitatea costurilor</b>		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. <b>Cofinanțare</b>		10	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
<b>Punctaj maxim</b>		<b>100</b>	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015  
Asociația "Artă și Umanitate" Suceava

Nr. ord.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<u>Relevanță și coerență</u>	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2.	<u>Metodologie</u>	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<u>Durabilitate</u>	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3



4. Buget și eficiența costurilor		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieți ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		130	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

**Asociația "Uniunea Artiștilor plastici" Suceava**

NO. CR.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
<b>1. Relevanță și coerență</b>		<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
<b>2. Metodologie</b>		<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
<b>3. Durabilitate</b>		<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. <u>Buget și alocarea costurilor</u>		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. <u>Cofinanțare</u>		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
<u>Punctaj maxim</u>		100	

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"

Nr. Crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanță și coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	3
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și evaluarea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	✓
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	✓
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 22.04.2015

**Asociația "Părinților și Profesorilor din Colegiul Economic Dimitrie Cantemir" Suceava**

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	<b>Relevanță și Coerență</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	5
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ?  (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	4
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	4
2.	<b>Măsurabilitate</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4. Buget și eficacitatea costurilor		100	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

**NOTĂ!**

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația Clubul Sportiv "Rapid CFR" Suceava - fotbal

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da



16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 1.000.000 lei

Sumă aprobată: 1.000.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C

**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea  
evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Asociația s-a înființat în 2.09.2014 iar bilanțul pe 2014 nu este încă depus la Finanțe
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	
16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

**Sumă solicitată: 23.700 lei**

**Sumă aprobată:.....0.....lei**

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Anexa C****Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Asociația Club Sportiv "Ryujai" Suceava***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	NU
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Nu
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent ( <b>bilanț contabil</b> ), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	NU
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	NU
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	NU
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	În actul constitutiv nu are ca ramura sportiva de activitate baschetul
15. <sup>1</sup> dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la	Nu

<sup>1</sup> Se completează numai de asociațiile sportive

asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	
16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 30.000 lei

Sumă aprobată:.....<sup>0</sup>.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂȚĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C

**Proces verbal încheiat în sesiunea organizată în data de 22.04.2015, în vederea  
evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Asociația Cultural-Educativă "Arcanul USV" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a applicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. 'dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

Sumă solicitată: 40.000 lei

Sumă aprobată:.....40.000.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa CProces verbal încheiat în sesiunea organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația "BLIJDORP Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Bilanțul contabil este din 2013
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive



16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 5.000 lei

Sumă aprobată:.....0.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂȚĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Anexa C****Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Asociația "Ness Designer Cultural" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 30.000 lei

Sumă aprobată:.....0.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația "Mereu Tineri" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a applicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte  
documente

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava***

	<b>Existent/Neexistent</b>
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

**Sumă solicitată: 10.000 lei**

**Sumă aprobată:.....0.....lei**

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Asociația "Artă și Umanitate" Suceava***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

<sup>1</sup> Se completează numai de asociațiile sportive



16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte  
documente

Sumă solicitată: 22.000 lei

Sumă aprobată: 22.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Anexa C****Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Asociația "Uniunea Artiștilor Plastici" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte  
documente

Sumă solicitată: 8.000 lei

Sumă aprobată:.....0.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Anexa C****Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
*Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți ( <b>atașate la bugetul narativ</b> );	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului ( <b>extras de cont</b> );	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent ( <b>bilanț contabil</b> ), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală ( <b>codul fiscal</b> );	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - certificat de urbanism - autorizație de funcționare - autorizație sanitară	Da
---	----

Sumă solicitată: 33.000 lei

Sumă aprobată:.....0.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația Părinților și Profesorilor  
din Colegiul Economic "Dimitrie Cantemir" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....0.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C

**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea  
evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Clubul Sportiv "Omnia" Suceava - fotbal**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Nu este întocmită corpunzător, nu se încadrează la programul ales - "Promovarea sportul de performanță", deoarece acest club între obiectivele enumerare, au amintit că doresc crearea unei echipe la categoria de peste 40 ani.
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da



12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu au documentul de afiliere, doar o cerere făcută la Asociația Județeană de Fotbal Suceava
16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

**Sumă solicitată: 39.600 lei**

**Sumă aprobată:.....0.....lei**

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Asociația "Aqua Club" Suceava – înot***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....2.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Anexa C****Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile  
Club Sportiv "Select" Suceava - tenis de câmp**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

**Sumă solicitată: 50.000 lei**

**Sumă aprobată:.....0.....lei**

**Comisia:**

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂTĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei

**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.04.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile**

**Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava - șah**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent ( <b>bilanț contabil</b> ), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. <sup>1</sup> dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia

1. LUNGU ION – PRIMAR
  2. DOROFTEI OVIDIU – VICEPRIMAR
  3. HARȘOVSCI LUCIAN- VICEPRIMAR
  4. TĂȚĂRANU COSTEL – CONSILIER LOCAL
  5. ARĂMESCU ADRIAN – CONSILIER LOCAL
  6. VORNICU CORNELIU - CONSILIER LOCAL
  7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL
- SOFIAN MIRELA - Secretarul comisiei