



SC ANDU IOANA SRL
 CUI 16971565 J33/1204/2004
 SUCEAVA STR.N.Costin nr 5



Nr. 19. Iunie / 26. 05. 2015

CALAT
Prisacariu
dl. Gabo Petre
copii pers. acti
adun. nr. 1/2015

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
 MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR
 PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Subscrisa, SC ANDU-IOANA SRL inregistrata la Registrul Comertului sub nr J33/1204/2004 ,CUI 16971565 reprezentata prin Prisacariu Cristinel formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”,** ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi si în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizatiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, dupa caz, consta în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevazute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declaratia pe propria raspundere că este deținut sau va fi deținut ca

autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigătoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea descrescătoare, stabilite pe grupe de autovehicule diferențiate în ordinea descrescătoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspendate aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, A.N.P.O.T.R.T filiala Suceava a exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că atât asociația cât și societatea noastră nu au fost și nu sunt de acord cu retragerea celor 10 puncte pentru fiecare mașină în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală, în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambulul hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”**.

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

1. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ**

urmatoarele conditii: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**”.

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei **double** sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

“ (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezenței autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire

stabilite de lege, **însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.**

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehicolelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale** și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor **nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**”.

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

3. Prin introducerea mențiunii că **se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art, 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod**

corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.**

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 10 privind dotările suplimentare ale autovehiculului si subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale**

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

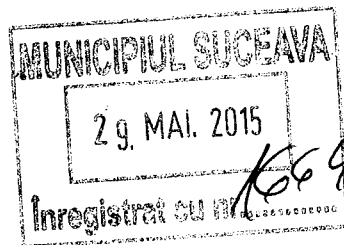
SC ANDU-IOANA SRL

Psisacafiu, Crisinel



A.N.P.O.T.R.T.

Nr. 319 din 29.05.2015



CACAT + serv. juridic

dr. Gabriel

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Subscrisa ASOCIATIA NATIONALA A PATRONATULUI DE TRANSPORT IN REGIM DE TAXI (în continuare A.N.P.O.T.R.T.), filiala Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Mărășești, nr. 48 B, reprezentată prin Besac Valentin- Președinte filiala, formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: “Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

1. Nu există acordul A.N.P.O.T.R.T. pentru dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015.

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizațiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, după caz, constă în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevăzute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declarația pe propria răspundere că este deținut sau va fi deținut ca autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigătoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea

descrescatoare, stabilite pe grupe de autovehicule diferite în ordinea descrescatoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspuse aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, ne-am exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, ne-a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că că: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că asociația nu a fost și nu este de acord cu retragerea celor 10 puncte în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală, în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că **punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul** A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambului hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.**

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

2. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ următoarele condiții: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b)**

sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) daca se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**".

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei duble sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

3. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

" (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricatiei;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util si echiparea cu instalatie pentru aer conditionat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfasoara autorizat activitatea de transport respectiva;
- e) gradul de protectie a pasagerului/pasagerilor, respectiv existenta airbagurilor pentru pasagerul din fata/pasagerii din spate;
- f) efortul investitional al transportatorului autorizat, definit de modul de detinere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurarii reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucratoare;
- h) dotari suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36."

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că,: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, cu acordul asociatiilor profesionale reprezentative existente**", însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire stabilite de lege, însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehiculelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**”.

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

4. Prin introducerea mențiunii că se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care **în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art, 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzator, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la**

elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.**

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale**

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

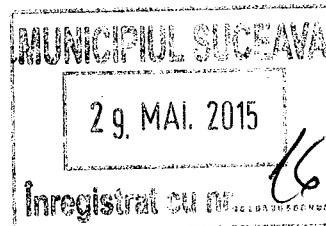
**ASOCIATIA NATIONALA A PATRONATULUI
DE TRANSPORT IN REGIM DE TAXI**



SC DAMIPARTS SRL

CUI 31075402 J33/17/2013

SUCEAVA str.Gavril Tudoras nr 20



Nr. 1 din 29.05.2015

CALAT + JURDIC
[Signature]
Al. Gabri P
[Signature]

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Subscrisa, SC DAMIPARTS SRL înregistrată la Registrul Comerțului sub nr J33/17/2013 ,CUI RO31075402 reprezentată prin Romanescu Marius formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: "Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile", ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizațiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, după caz, constă în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevăzute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declarația pe propria răspundere că este deținut sau va fi deținut ca

autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigătoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea descrescătoare, stabilite pe grupe de autovehicule diferențiate în ordinea descrescătoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspendate aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, A.N.P.O.T.R.T filiala Suceava a exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că că: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că atât asociația cat si societatea noastră nu au fost și nu sunt de acord cu retragerea celor 10 puncte pentru fiecare mașină în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală, în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambului hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.**

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

1. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ**

urmatoarele conditii: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**”.

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei **duble** sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

“ (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricatiei;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util si echiparea cu instalatie pentru aer conditionat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfasoara autorizat activitatea de transport respectiva;
- e) gradul de protectie a pasagerului/pasagerilor, respectiv existenta airbagurilor pentru pasagerul din fata/pasagerii din spate;
- f) efortul investitional al transportatorului autorizat, definit de modul de detinere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurarii reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucratoare;
- h) dotari suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că,: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotarâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire

stabilite de lege, **însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.**

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehicolelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior”.**

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

3. Prin introducerea mențiunii că se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care **în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctaje și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

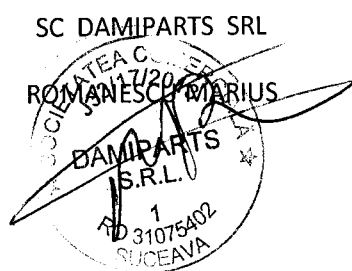
Or, art, 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod**

corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.**

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”,** ca fiind nelegale.

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.



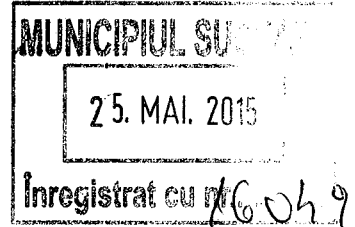


16049.2015.000

SC MOCRACING SRL

CUI 17912397 J33/1141/2005

SUCEAVA str. Victoriei nr.14 bl G4 ap 3



Nr. 38 *dupa*
CACAT + SC
15.05.2015

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

dl. Grati P
K
Subscrisa, SC MOCRACING SRL inregistrata la Registrul Comertului sub nr J33/1141/2005 ,CUI 17912397 reprezentata prin Ripan Alina formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:**

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizațiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, după caz, constă în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevăzute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declarația pe propria răspundere că este deținut sau va fi deținut ca

autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigătoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea descrescătoare, stabilite pe grupe de autovehicule differentiate în ordinea descrescătoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspendate aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, A.N.P.O.T.R.T filiala Suceava a exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că că: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că atât asociația cat și societatea noastră nu au fost și nu sunt de acord cu retragerea celor 10 puncte pentru fiecare mașină în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală, în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că **punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul** A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambului hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.**

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

1. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicol autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ**

urmatoarele conditii: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**”.

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei **duble** sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

“ (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investitional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucratoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire

stabilite de lege, însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehicolelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**”.

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

3. Prin introducerea mențiunii că se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care **în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art. 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod**

corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducatorii organelor administratiei publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritatile administratiei publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) Dispozitiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozitiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.

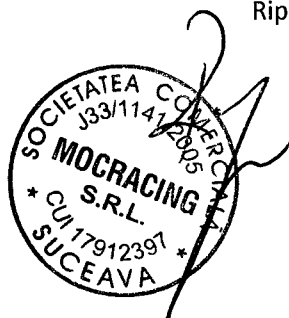
Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

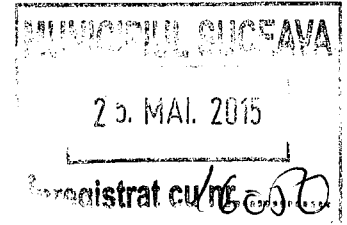
De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: “Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

SC MOCRACING SRL

Ripan Alina





SC PRIMUS SRL

CUI 17584532 J33/711/2005

SUCEAVA str.Aleea lalelelor nr 11 bl 107 ap 4

Nr. 56 5.05.2015
CACAT + SCA JURAC

dl. Gab. P.
*

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Subscrisa, SC PRIMUS SRL inregistrata la Registrul Comertului sub nr J33/711/2005 ,CUI 17584532 reprezentata prin Ripan Mihai Cristian formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”**, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi si în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizatiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, dupa caz, consta în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevazute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declaratia pe propria raspundere că este deținut sau va fi deținut ca

autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigatoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea descrescătoare, stabilite pe grupe de autovehicule diferențiate în ordinea descrescătoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspendate aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, A.N.P.O.T.R.T filiala Suceava a exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că atât asociația cât și societatea noastră nu au fost și nu sunt de acord cu retragerea celor 10 puncte pentru fiecare mașină în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală. în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că **punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul** A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambulului hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.**

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

1. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ**

urmatoarele conditii: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**”.

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei **duble** sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

“ (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire

stabilite de lege, însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehiculelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) **La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor**, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) **Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**”.

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

3. Prin introducerea mențiunii că se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care **în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizatie taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art. 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod**

corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) **Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.**

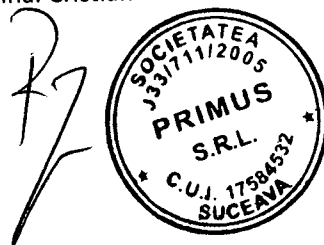
Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 10 privind dotările suplimentare ale autovehiculului subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale**

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

SC PRIMUS SRL

Ripan Mihai Cristian



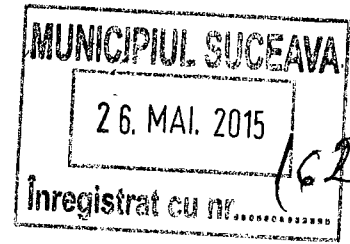


16241.2015.000

SC EURO M&A SRL

CUI 18392497 J33/261/2006

SUCEAVA STR.N.Costin nr 5



Nr. 67 din 26.05.2015

CALAT + SERV. JURIDIC
d. Gabon Petru c
capetron acti adu

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Subscrisa, SC EURO M&A SRL inregistrata la Registrul Comertului sub nr J33/261/2006 ,CUI 18392497 reprezentata prin Prisacariu Loredana Mihaela formulează:

CERERE DE REVOCARE

a dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”**, ca fiind nelegale, pentru motivele următoare:

Conform art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi si în regim de închiriere: (5) Procedura de atribuire a autorizatiilor taxi sau a celorlalte copii conforme, dupa caz, consta în acordarea unor punctaje realizate din îndeplinirea criteriilor de departajare prevazute la alin. (6), pentru fiecare autovehicul precizat în declaratia pe propria raspundere că este deținut sau va fi deținut ca

autovehicul nou, utilizat în condițiile prezentei legi, pentru executarea serviciului de transport respectiv, declarându-se câștigatoare autovehiculele care au obținut punctajele cele mai mari, în ordinea descrescătoare, stabilite pe grupe de autovehicule diferențiate în ordinea descrescătoare a capacității cilindrice a motoarelor. În condițiile în care numărul de autorizații taxi stabilit a se atribui nu se epuizează, procedura va fi reluată cu transportatorii autorizați înscrși pentru o nouă procedură. În cazul în care un transportator autorizat participă la procedura de atribuire cu autovehicule care urmează să fie dobândite, conform declarației pe propria răspundere, acesta va depune la autoritatea de autorizare o scrisoare de garanție în cuantum de 5% din valoare, pentru fiecare autovehicul astfel declarat. Garanția se restituie corespunzător pentru fiecare autovehicul dobândit, în momentul eliberării autorizației taxi conform prevederilor prezentei legi. Dacă în termen de 6 luni de la data desfășurării procedurii de atribuire în condițiile prezentei legi transportatorul autorizat nu solicită eliberarea autorizațiilor taxi pentru autovehiculele declarate deținute sau că vor fi deținute în proprietate ori în temeiul unui contract de leasing, aceste autorizații taxi se retrag și se va reține corespunzător garanția depusă.

(6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investițional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.

(7) Elementele prevăzute la alin. (6) lit. c), e) și h) se certifică de R. A. R. prin intermediul certificatului de agreare.

(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente”.

Prin Adresa nr. 11110 din 08.04.2015, municipiul Suceava a solicitat A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008, cu mențiunea că acesta vor fi suspendate aprobării consiliului local în ședința din 30.04.2015.

Anexat adresei se regăsea proiectul de hotărâre a consiliului local.

La art. I pct.2, subpunctul 11 din proiectul de hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava se prevedea că : **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior, din motive care îi sunt imputabile”**

Precizăm că, A.N.P.O.T.R.T filiala Suceava a exprimat acordul pentru modificarea punctajelor pentru criteriile de departajare stabilite prin HCL nr. 66/2008.

Ulterior, a fost comunicată Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015, însă în mod surprinzător, am observant că, art. I pct.2, subpunctul 11 are un alt conținut decât cel pentru care s-a solicitat acordul asociației în sensul că că: **“Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”.**

Menționăm că atât asociația cat și societatea noastră nu au fost și nu sunt de acord cu retragerea celor 10 puncte pentru fiecare mașină în situația în care transportatorului i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi.

Această prevedere este nelegală, în contextul în care art. 14² alin. 5-8 din Legea nr. 38/2003 prevede în mod imperativ că **punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente, iar acordul** A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava nu a fost exprimat pentru efectuarea modificărilor la punctaje.

Cu privire la acest aspect, este de menționat că în preambului hotărârii de consiliu local nu se precizează dacă există acordul A.N.P.O.T.R.T.- filiala Suceava, deși Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune la art. 43 alin. 4 că, **“Art. 43 (4) În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.**

Deci și aceste dispoziții legale sunt încălcate.

1. Pe de o parte, situația retragerii sau suspendării unei autorizații taxi nu poate afecta întreaga situație a transportatorului, deoarece autorizația taxi este un act referitor la un anumit autovehicul autorizat, iar pe de altă parte Legea nr. 38/2003 prevede deja o sancțiune pentru un asemenea caz.

Astfel, art. 11 alin. 5 din Legea nr. 38/2003 prevede că, **“Art. 11 alin. (5) O autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, cumulativ**

urmatoarele conditii: a) autoturismul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copiei conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la data fabricației și este deținut în condițiile art. 4 alin. (3); b) sunt respectate prevederile art. 10 alin. (5) dacă se înlocuiește autovehiculul taxi ca urmare a prelungirii autorizației taxi; c) **transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani**”.

Deci dacă pe perioada valabilității unei autorizații taxi intervine suspendarea sau retragerea ei în situațiile prevăzute de art. 14³ alin. 4 și 5 din Legea nr. 38/2003, sancțiunea este că autorizația în cauză nu poate fi prelungită la cerere pentru încă o perioadă de 5 ani.

Practic aceasta este singura sancțiune prevăzută de Legea nr. 38/2003 nefiind legal ca prin hotărâre de consiliu local să mai fie introdusă o nouă sancțiune suplimentară.

Practic existența unei **duble** sancțiuni pentru aceeași faptă trebuie înlăturată prin revocarea dispozițiilor nelegale.

2. Prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 încalcă în mod evident dispozițiile art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003:

“ (6) Criteriile de departajare vor fi:

- a) vechimea autovehiculului de la data fabricației;
- b) clasificarea autovehiculului conform normelor de poluare Euro;
- c) volumul portbagajului util și echiparea cu instalație pentru aer condiționat;
- d) vechimea în ani de când transportatorul desfășoară autorizat activitatea de transport respectivă;
- e) gradul de protecție a pasagerului/pasagerilor, respectiv existența airbagurilor pentru pasagerul din față/pasagerii din spate;
- f) efortul investitional al transportatorului autorizat, definit de modul de deținere, în proprietate sau în temeiul unui contract de leasing, a autovehiculelor pe tipuri;
- g) posibilitatea asigurării reale a prezentei autovehiculului în activitate de minimum 8 ore pe zi lucrătoare;
- h) dotări suplimentare ale autovehiculului, astfel cum sunt precizate la art. 36.”.

Este adevărat că art. 14² alin. 8 din Legea nr. 38/2003 prevede că: **(8) Punctajele acordate pentru fiecare criteriu de departajare vor fi stabilite prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, cu acordul asociațiilor profesionale reprezentative existente**”, însă acest text de lege îndreptățește autoritatea locală să stabilească doar punctajul, adică numărul de puncte pentru criteriile de atribuire

stabilite de lege, **însă nu îi dă și dreptul de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare.**

De observat este că, toate criteriile legale de departajare se referă la condițiile de calitate ale autovehicolelor care vor fi utilizate în activitatea de taxi și la efortul investițional și al resurselor oferit de transportatori și nicidecum la sancțiuni pentru situațiile în care o autorizație de taxi este suspendată sau retrasă, fiind evident că prin introducerea art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 se adaugă la lege, astfel încât prevederile contestate sunt nelegale.

Or, o hotărâre de consiliu local trebuie să fie subordonată actelor de nivel superior, în speță Legea nr. 38/2003.

Acest aspect este prevăzut de art 80 și 81 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative: “Art. 80. - **Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale. Art. 81. - (1) La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. (2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor **nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior**”.**

Or, în cauză este evident că art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 contravine art. 14² alin. 6 din Legea nr. 38/2003 fiind astfel nelegale.

3. Prin introducerea mențiunii că se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care **în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii** transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior **ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi**, din motive care îi sunt imputabile, practic **fără cuprinderea unor dispoziții tranzitorii care să prevadă că aceste punctajele și criteriile de departajare se aplică doar după trecerea unei perioade de 12 luni de la data adoptării HCL, prevederile contestate retroactivează și se aplică unor situații petrecute în perioada de 12 luni dinaintea adoptării HCL**

Or, art. 3 alin. 2 din Legea nr. 24/2000- privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, prevede că, “Art. 3. (2) **Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod**

corespunzator, si la elaborarea si adoptarea proiectelor de ordine, instructiuni si de alte acte normative emise de conducatorii organelor administratiei publice centrale de specialitate, precum si la elaborarea si adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritatile administratiei publice locale”, în timp ce art. 54 prevede că: „Art. 54. - (1) Dispozitiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozitiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc si să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme successive”.

Deci fără dispozițiile tranzitorii, prevederile art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015 retroactivează, astfel încât sunt nelegale.

De pe pozițiile analizei prezentate mai sus, solicităm revocarea dispozițiilor art. I pct.2, subpunctul 11 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 133 din 30.04.2015: “Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile”, ca fiind nelegale

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

SC ANDU-IOANA SRL

Psisacariu Loredana Mihaela





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A
tel: - 0230 - 212696
fax: - 0230 - 520593

Serviciul autorizare activități comerciale
Serviciul contencios administrativ, juridic
Nr. din 20...



AVIZEZ,
VICEPRIMAR
LUCIAN HARSOVSCI

RAPORT

al serviciilor de specialitate

Prin cererile cu conținut identic înregistrate la Primăria Municipiului Suceava nr. 16049/25.05.2015, 16050/25.05.2015, 16241/26.05.2015, 16242/26.05.2015, 16646/29.05.2015 și 16645/29.05.2015, transportatorii autorizați S.C. Mocracing S.R.L., S.C. Primus S.R.L., S.C. Euro M&A S.R.L., S.C. Andu-Ioana S.R.L. și S.C. Damiparts S.R.L., precum și filiala Suceava a Asociației Naționale a Patronatului Operatorilor de Transporturi în Regim de Taxi au solicitat revocarea dispozițiilor art. I, punctul 2, subpunctul 11 din H.C.L. nr. 133/30.04.2015.

Menționăm că textul cu care petenții nu sunt de acord se referă la acordarea punctajelor pentru departajarea autovehiculelor participante la procedurile de atribuire a autorizațiilor taxi. Mai exact, aceștia se referă la criteriul nr. 11 prevăzut la art. 16 din Regulamentul de organizare și executare a transportului de persoane în regim de taxi pe raza Municipiului Suceava, ce constituie Anexa I la H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi, cu modificările și completările ulterioare, ce are următorul conținut:

„11) Se acordă din oficiu 10 puncte pentru fiecare autovehicul, cu excepția cazului în care în ultimele 12 luni de la declanșarea procedurii, transportatorului nu i s-a eliberat o autorizație taxi atribuită anterior ori i-a fost retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile.”

Semnatarii cererilor de revocare doresc eliminarea condiționării acordării celor 10 puncte de situația în care transportatorului nu i-a fost în ultimele 12 luni retrasă sau suspendată o autorizație taxi, din motive care îi sunt imputabile.

Menționăm că această condiție a fost aprobată de Consiliul Local la solicitarea asociației reprezentative a taximetriștilor Camera Națională a Taximetriștilor, care, în motivarea propunerii, a considerat că: *„această propunere este necesară deoarece unii transportatori participă la procedurile de atribuire cu autovehicule pentru care au primit anterior autorizați, dar le-au pierdut ca urmare a încălcării legislației în vigoare sau au înregistrat sancțiuni cum ar fi cele referitoare la suspendarea autorizațiilor și prin reautorizarea mașinilor doresc să curețe cazierul aceluși autovehicul taxi pentru a putea beneficia de prelungirea autorizației”*.

Art. 11 alin. (5) din Legea 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere prevede că o autorizație taxi se poate prelungi la cerere doar dacă *„transportatorului respectiv nu i s-a retras autorizația de transport sau nu i s-a suspendat autorizația taxi sau copia conformă respectivă în ultimii 5 ani”*. Din nefericire, în unele situații, așa cum a sesizat Camera Națională a Taximetriștilor, transportatorii ar fi putut să eludeze această prevedere legală și ar fi redobândit autorizațiile în dauna altor transportatori.

În textul cererilor de revocare, semnatarii acestora contestă dreptul Consiliului Local al Municipiului Suceava **„de a modifica sau suplimenta criteriile de departajare”**, făcând însă abstracție de prevederile art. 6 litera i) din Normele metodologice de aplicare a Legii 38/2003, aprobate prin Ordinul, care stipulează că: principalele reglementări care se aproba prin hotărâri ale consiliilor locale vizează, printre altele, și *„criteriile de departajare și punctajul aferent, în ceea ce privește atribuirea autorizațiilor taxi sau a altor copii conforme, după caz”*.

Având în vedere cele de mai sus, apreciem că nu sunt motive pentru revocarea în parte a H.C.L. nr. 133/30.04.2015 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi.

Șef serviciu,

Ileana Amariei



G.P../2 ex.

Șef serviciu,

Paul Iftimie

