



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PROCES VERBAL încheiat astăzi 3 aprilie 2015

Dl. Aramescu – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1095/02.04.2015 pentru data de 03.04.2014, ora 10,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc motivat dl. Barba Niculai, Cîrlan Liviu, Mocanu Vasile, Paduraru Adrian, Prociuc Daniel și Roibu Marcel Dan.

La ședința participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, dl. Cerlinca Florin, d-na Bujorean Violeta – sef serviciu acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, dl. Iftimie Paul – sef Serviciu contencios, administrativ, juridic.

La ședința participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea negocierii fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru desfășurarea activității serviciului public de salubritate menajeră în municipiul Suceava, a Caietului de sarcini, Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea negocierii și a Contractului până la finalizarea licitației publice pentru delegarea prin concesiune a serviciului, procedura aprobată prin HCL nr. 82/2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava
2. Proiect de hotărâre privind înființarea S.C. TRANSAGENT SRL cu asociat unic Municipiul Suceava, având ca obiect de activitate transportul, distribuția și furnizarea agentului termic pe raza municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării a unor bunuri necesare funcționării SACET (sistem de alimentare centralizat energie termică) – inițiator Primarul municipiului Suceava
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a cheltuielilor aferente acestuia, a documentației tehnico economice și a indicatorilor tehnico economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului “Management modern și eficient al iluminatului public din Municipiul Suceava” – inițiator Primarul municipiului Suceava

VOT – Da-17 voturi

Punctul 1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea negocierii fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru desfășurarea activității serviciului public de salubritate menajeră în municipiul Suceava, a Caietului de sarcini, Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea negocierii și a Contractului până la finalizarea licitației publice pentru delegarea prin concesiune a serviciului, procedura aprobată prin HCL nr. 82/2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar – pe data de 18 aprilie expira contractul de salubritate menajeră. În urma discuțiilor avute cu reprezentanții serviciului juridic, cu dl. secretar al municipiului s-a ajuns la concluzia că pentru a nu rămâne fără operator de salubritate singura soluție este realizarea în conformitate cu

Ordonanta nr.34 /2006 unei negocieri fara publicarea unui anunț prealabil. Diferenta fata de o licitatie este faptul ca primaria va invita un numar de operatori la acesta negociere . Vor fi invitati toti operatorii care au participat la licitația pentru salubritatea stradala . Ordonanta nr.34 prevede faptul ca vor fi invitatii un numar suficient de operatori care sa asigure o concurență reala .Proiectul propune și o comisie formata din persoanele care au participat și la licitatia pentru salubritate menajera . Propune modificarea caietului de sarcini la art.29 ultimul alineat și la art.33 ultimul alineat, unde se precizeaza ca operatorul va prezenta un document prin care sa ateste ca are dreptul sa stocazeze temporar întreaga cantitate de deseuri în sensul eliminarii acestora . Dupa ce va câștiga, operatorul va trebui să-și asigure spatiu de depozitare în limita spatiilor de depozitare temporare în municipiu

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Doroftei -precizeaza ca municipiul este într-o situație inedita care nu a mai fost întâlnită în cursul acestui mandat și își exprima speranța ca municipiul nu se va mai găsi într-o astfel de situație . Își exprima nedumerirea vis a vis de discutarea acestui proiect într-o sedinta de îndată despre care se știa ca expira pe 18 aprilie 2015 . Chiar dacă Ordonanta nr. 34 permite acest lucru în anumite circumstanțe și situații , domnia sa îl întreabă pe dl. Secretar al municipiului dacă demararea acestei proceduri este legala .

Dl. Secretar -precizeaza ca demararea acestei proceduri este legala , nedemararea acestei proceduri duce la situația în care municipiul va rămâne fără contract de salubritate , autoritatea locala fiind responsabila de a avea sau nu serviciu de salubritate după data de 18 aprilie 2015.

Dl. Doroftei -in aceasta sedinta va trebui ca dintre doua rele să fie ales raul cel mai mic . Conform textului Ordonantei domnia sa nu vede în aceasta situație forța majora ci inactiunea administratiei locale . Pe de alta parte orice serviciu public trebuie prestat cu caracter continuu . Mentioneaza ca va vota oportunitatea și se afla în situația în care considera ca este oportun să facă tot ceea ce-i sta în puteri pentru a nu întrerupe acest serviciu public , dar nu poate neglija nici cealaltă latura , aceea în care cineva îl va întreba din calitatea de consilier pe care o deține ,de ce s-a ajuns la această inactiune . Își exprima speranța ca este ultima data când municipiul este într-o astfel de situație . Spera ca pentru reparatiile stradale procedurile să fie pornite din timp . Solicitarea pe salubritate menajera este din luna august a anului trecut și-i solicita d-lui primar care sunt motivele pentru care procedura nu a fost demarata la acea vreme . Se întreabă dacă e posibil ca reprezentantii Consiliului Local să fie acuzați de inactiune și cât de grav este dacă nu se ia o decizie favorabila , municipiul va rămâne fără serviciu de salubritate menajera .

În ceea ce privește stocarea deșeurilor este de acord ca nimeni nu trebuie avantajat . În cererea care urmează sa fie adresata tuturor operatorilor despre care se știe ca funcționează în țara și funcționează cu acest tip de licență sa se precizeze faptul ca municipiul nu deține suprafața necesară stocării deșeurilor și sa se precizeze ca acest lucru va fi responsabilitatea lor.

Dl. Primar -aceste atribuții au fost delegate viceprimarilor și precizeaza ca înțelege situația în care se afla dl.Doroftei respectiv cea de viceprimar dar și cea de consilier local și precizeaza ca s-a întârziat din cauza inventarierii platformelor subterane pentru ca s-a mers pe mai multe variante ca și număr de platforme . Considera ca toți au o culpă în ceea ce privește această problemă , dar considera ca acest proiect vine cu o metodă revoluționară de colectare a deșeurilor . Dacă acest proiect este pus în discuție în urma cu o luna zile există posibilitatea ca aproximativ 20 de locații sa rămână nestabile . S-a plecat de la 60 de locații și s-a ajuns la 145 . Acest lucru a presupus foarte multe discuții cu reprezentantii asociațiilor de proprietari , cu specialistii din primărie, de la fondul funciar, s-a mers la fața locului, au fost întocmite planuri de situație .Apreciază faptul ca și dl viceprimar Doroftei a lucrat la acest proiect , a contribuit cu idei bune , cu propuneri pentru locurile în care trebuie amplasate buncarele subterane .

Dl. Aramescu -considera ca fiecare consilier trebuie sa-si asume și posibilitatea ca acestia sa dea explicații pentru toate problemele care trebuie soluționate în folosul cetățenilor

Dl. Girigan-procedura de achizitie publica prin negociere directa este o procedura , este o procedura de achizitie publica legala , prevazuta de Ordonanta nr. 34 / si se aplica in anumite conditii . Considera ca trebuie facute confuzie cu incredintarea directa care este total diferita . Propune initiatorului , ca la caietul de sarcini unde se face referire la o procedura de licitatie sa fie trecut -caiet de sarcini privind licitatia publica prin procedura de negociere directa- intrucat la cap.22 apar atributiile comisiei de licitatie , pentru ca in acesta situatie nu corespunde cu titlul caietului de sarcini.

Propune sa fie formulat astfel-caiet de sarcini privind licitatia publica prin procedura negocierii directe fara publicarea unui anunt prealabil de participare pentru desfasurarea activitatii serviciului...-

Dl. Primar -il intreaba pe dl. Secretar al municipiului daca este vreo problema vis-a-vis de acesta modificarea

Dl. Secretar-negocierea directa este capitol separat

Dl. Primar -precizeaza ca preia domnia sa aceasta modificare in calitate de initiator

Dl. Girigan -la formularul 12 B sesizeaza o greseala , in sensul ca este semant de dl. Primar si trebuia semnat de catre operator

Dl. Vornicu -il intreaba pe dl. Primar daca printre societatile pe care intentioneaza sa le solicite ca potentiali operatori exista si situatii in care anumite societati sunt in litigiu cu primaria

Dl. Primar -nu exista o prevedere legala care sa stipuleze ca daca o societate este in litigiu cu primaria nu poate participa la licitatie. Este foarte bine sa fie invitati un numar cat mai mare , pe toti care care au licenta si care au participat la licitatia de salubritate stradala (7 , 8 operatori)

Dl. Seredenciuc -la art.122 se precizeaza clar in ce conditii poate fi facuta negocierea cu publicarea prealabila a unui anunt de participare.Precizeaza ca participat si la intalnirile cu consilierii locali si cu reprezentanti ai executivului si considera ca dl. Doroftei are dreptate considerand ca acum sunt pusi in situatia in care trebuie sa aleaga intre un oras in care” gunoaiele sa fie cat casa “ ori se alegea dintre niste variante care “toate aveau o nota de ilegalitate in ele “ , considerand ca in cazul unei inactiuni nu se poate face aceasta procedura de achizitie.Conform unei alte prevederi legale , prelungirea unui contract cu firma care realiza aceasta activitate se poate face cu 6 luni inainte de expirarea contractului . Cele 6 luni au expirat in luna octombrie a anului trecut deci prin luna august , septembrie se stia ca ideea era de a nu prelungi contractul si precizeaza ca este foarte bine ca s-a procedat asa in ideea obtinerii unor preturi mai bune.Daca aceste lucruri se stiau intreaba de ce nu s-au demarat atunci actiunile pentru organizarea acestei licitatii . Modificarea numarului de buncare subterane se putea face pa parcursul a doua saptamani asa cum de altfel s-a si facut.In acest sens apreciaza activitatea desfasuta de dl. Viceprimar Harsovschi care in timpul scurt de cand este viceprimar a demarat aceasta actiune si a convocat mai multe intalniri . Chiar daca dl. Primar a aratat spre dl. Doroftei cand a facut referire la acest proiect , domnia sa precizeaza ca isi aminteste de perioada in care a fost viceprimar ca fiecare respecta si actiona in baza atributiile delegate de dl.Primar .

Dl. Primar -precizeaza ca nu a aratat spre dl. Doroftei , mai ales ca impreuna cu viceprimarii formeaza o echipa , dar mentioneaza ca nu este strain de acest subiect , pentru ca s-a discutat pe marginea acestuia , doar ca este ingrata situatia in care domnia sa ridica aceasta problema pentru ca este si viceprimar si tangential s-a ocupat si domnia sa de aceasta problema.

In ceea ce priveste inactiunea considera ca nu trebuie sa se exagereze si crede ca ar fi fost vorba de inactiune daca nu ne-am fi ocupat de acesta problema , din cauza unor conditii , obiective , s-a intarziat dintr-un singur motiv precizand ca nu fost foarte simplu sa se identifice locatiile pentru platformele subterane intrucat acestea sunt localizate foarte exact , au planuri de situatie intocmite , au fost negociate cu reprezentantii asociatiilor de

proprietari , cu locatarii din zona . Considera ca inactiunea nu se justifica si precizeaza ca daca va fi cazul va dovedi ca a actionat inca de anul trecut din lunile iulie , august . Lucrul cel mai important este realizarea unei selectii corecte . Precizeaza ca nimeni nu a fost nici avantajat nici dezavantajat si nu s-a luat nicio decizie care sa aduca prejudicii municipalitatii .

Dl. Harsovschi -multumeste colegilor consilieri care la sfarsitul lunii trecute au aprobat un caiet de sarcini intr-o forma avantajoasa pentru cetatenii municipiului Suceava si isi exprima speranta ca foarte curand sa fie realizata o procedura de licitatie pe acel caiet de sarcini , pentru o perioada de 12 ani , unde sunt prinse minim 145 de buncare subterane si pubele noi pentru case dar si alte beneficii pentru locuitori . Chiar daca dl. Primar a mentionat ca viceprimarii nu si-au facut treaba si domnia sa fiind in functie intreaba daca dl. Primar face referire la viceprimarii care au fost in functie pana in luna februarie 2015 sau de la aceasta data incoace , pentru ca precizeaza domnia sa ca in perioada 3.02.-15.02. 2015 au fost convocate 3 sedinte informale cu reprezentantii Consiliului Local , unde toti au promovat idei bune . Pana la aceasta data cele 80 de platforme subterane figurau doar ca si cifra , astfel incat au fost intocmite adrese catre asociatiile de proprietari .De pe data de 3 februarie pana la sfarsitul lunii februarie caietul de sarcini a fost intocmit , astfel incat acesta putea fi inclus la inceputul lunii martie intr-o sedinta extraordinara , dara pana la urma s-a stabilit ca pentru a nu exista obiectiuni sa fie prezentat in sedinta ordinara.

Mulumeste colegilor consilieri care in aceasta perioada s-au implicat in realizarea caietului de sarcini care a fost aprobat in sedinta din data de 31 martie cu o larga majoritate a celor prezenti la sedinta . Din luna august 2015, de cand exista o cerere de prelungire se stia ca nu se doreste din cauza ca se putea obtine un pret mai bun pentru cetateni , dar si instalarea unor platforme ingropate pentru care pe vechiul contract nu figurau , s-ar fi putut stabili o inalnire la sfarsitul lunii octombrie , urmand ca in ultimul trimestru sa se discute in baza unui caiet de sarcini.In sedinta de astazi va trebui luata o decizie si in cazul in care acest proiect de hotarare va fi adoptat solicita Prefectului judetului Suceava sa-l verifice , iar in cazul unei nereguli sa-l intoarce pentru a putea fi perfectat . Incepand cu data de 18 aprilie 2015 daca nu va exista continuitate in serviciul de salubritate lucrurile nu vor fi bune pentru locuitorii municipiului Suceava , pentru ca e suficient sa nu se ridice deseurile manajere 2 , 3 zile pentru a se face un nou caz“ Napoli “, de aceea in aceasta sedinta va trebui luata o decizie si dintre doua rele va trebui ales raul cel mai mic . Totodata solicita ca in invitatie adresata operatorilor sa fie trecut foarte clar ca municipiul Suceava nu detine spatiu de stocare a deseurilor si ca obligatia revine concesionarului operatorului pana la deschiderea gropii de gunoi de la Moara .Cei care se vor prezenta la licitatie trebuie sa stie ca in caietul de sarcini este precizat faptul ca trebuie sa achite costul de transport pana la groapa de depozitare .pentru ca sunt slabe sansele ca groapa de la Moara sa fie deschisa in cursul acestui an , dar sunt mai multe societati care detin spatii de stocare provizorii .

Dl. Primar – il felicita pe dl. Harsovschi pentru implicarea si accelerarea acestei probleme si pentru ca domnia sa coordoneaza acest serviciu ii solicita ca sa urmareasca ca toate aceste lucruri sa fie stipulate in adresele ce vor fi transmise operatorilor . In ceea ce priveste acuzatia de inactiune domnia sa considera ca nu trebuie panicata populatia , pentru ca chiar intr-o astfel de situatie primarul , din calitatea pe care o are este primul luat la intrebari.Exista documente justificative, stenograme din sedintele cu asociatiile de proprietari si precizeaza ca s-a intarziat dintr-o cauza obiectiva , spre binele municipalitatii. Daca ne grabeam si se facea licitatia pentru doar 80 de platforme subterane ,nu ar fost bine. Astfel se face licitatia pentru 145 de platforme subterane astfel incat sa fie acoperit tot municipiul.

Dl. Girigan -neprelungirea contractului cu S.C. Rosal SRL cu 6 luni inainte de incheierea contractului asa cum prevede legea reprezinta un avantaj pentru bugetul municipiului

Suceava . Tarifele care se aplica la ora actuala si care se vor aplica pana la terminarea contractului considera ca sunt mai mari decat cele care vor rezulta prin aceasta procedura de licitatie prin negociere directa . In situatia in care se prelungea contractul se mergea pe tarifele care exista la ora actuala in contract, deci nu se produce niciun prejudiciu prin negocierea directa .

Daca ar fost demarata procedura de licitatie si s-ar fi prelungit contractul cu SC Rosal SRL , acestia probabli ar fi facut toate procedurile permise de legislatie si sa intarziesc desemnarea noului operator .Este posibil ca procedura de licitatie daca ar fi fost inceput in urma cu 6 luni sa fie durat 2 ani.Este de parere ca aceasta procedura nu numai ca nu va produce niciun prejudiciu si se vor face si economii la bugetul local.

Dl. Primar -in anul 2012 cand exista o majoritate de voturi in Consiliul Local se putea prelungi contractul cu S.C. Rosal S.R.L. , dar nu s-a facut acest lucru . Oricine poate participa la licitatie , important este ca preturile sa fie cat mai mici pentru municipiu.

Dl. Harsovschi -daca procedurile de licitatie se demarau in septembrie, octombrie si chiar daca ar fi existat contestatii , pana acum in luna aprilie ar fi existat o justificare “ datorita faptului ca s-a contestat de 3 ori , s-a intors caietul de sarcini , trebuie sa facem aceasta negociere “ nu ca acum cand trebuie trebuie sa facem negocierea fara a fi demarate procedurile de licitatie. Considera domnia sa ca cel putin nu am fi fost acuzati de inactiune , nu ar fi fost semne de intrebare si toti ar fi fost linistiti pentru ceea ce avea sa urmeze.

Dl. Cretu-il intreaba pe dl. Secretar al municipiului daca este legala sau nu aceasta procedura

Dl. Secretar -oportunitatea este a autoritatii locale , Consiliul Local trebuie sa stie daca a existat sau nu o actiune sau o inactiune . Precizeaza ca nu este de competenta domniei sale sa initieze proiecte de hotarare . Actiunea sau inactiunea este a autoritatii locale si a d-lui primar, precizand ca doar legalitatea este a domniei sale .Aceasta este singura procedura care se poate aplica in momentul de fata , daca va fi prezentata o alta propunere si va fi legala mentioneaza ca va semna.

Dl. Doroftei-dupa toate discutiile avute la intalnirile la care au participat consilieri locali, dl. Secretar al municipiului si dl. Primar si dupa dezbaterile din aceasta sedinta constata ca sunt in acelasi punct din care s-a plecat, adica are de ales intre “ aceste dubii privind legalitatea deciziei pe care o luam strict motivat de inactiune si “Napoli”, asa cum spune un coleg , mai grav intreruperea unui serviciu public “. In aceasta situatie domnia sa prefera sa-si asume raspunderea pentru o presupusa inactiune , desi domnia sa precizeaza ca a facut tot ce i-a stat in puteri decat sa stie ca este direct raspunzator pentru intreruperea unui serviciu public .

Dl. Primar -mentioneaza ca intr-o situatie de inactiune primul cercetat este chiar domnia sa . Nu a fost produs niciun prejudiciu se poate dovedi ca a existat actiune si propunerea votarea acestui proiect cu responsabilitate , pentru ca daca se ajunge in situatia ca dupa 16 aprilie 2015 orasul sa ramana fara serviciul de salubritate deabia atunci vor exista neplaceri . Daca selectia va fi corecta si transparenta toata lumea este absolvita de orice raspundere.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da -17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 2.Proiect de hotărâre privind infiintarea S.C. TRANSAGENT SRL cu asociat unic Municipiul Suceava , având ca obiect de activitate transportul, distributia și furnizarea agentului termic pe raza municipiului Suceava -initiator Primarul muncipiului Suceava

Dl. Primar-la sedinta din luna februarie o parte dintre consilierii locali nu au fost de acord cu acest proiect , pe buna dreptate , pentru ca se astepta hotararea instantei cu privire la declararea falimentului S.C. Termica S.A. , pentru ca nu ar fi fost corect sa existe doua societati cu capital 100

% a Consiliului Local . Intre timp a aparut o hotarare pentru S.C. Termica S.A. si chiar daca nu este o hotarare definitiva , chiar administratorul special de la S.C. Termica S.A. a precizat ca finalul acestei situatii il reprezinta falimentul . De aceea considera ca este bine ca aceasta societate sa fie infiintata , pentru a putea fi inregistrata . Dupa cum se stie pe data de 16 aprilie va avea loc noua licitatie pentru transport si distributie a agentului termic . In functie de cine si cati se vor prezenta la aceasta licitatie se va decide daca aceasta societate va fi dotata si daca va fi pregatita pentru a putea participa la licitatie , pentru ca timpul permite acest lucru. Chiar daca la prima licitatie , pe data de 16 societatea nu va putea participa , la a doua etapa de licitatie societatea va putea participa, ideea fiind de a ajunge in finala la negocierea directa. Pe legea energiei pe care se face aceasta licitatie se precizeaza ca sunt doua runde de licitatie de minim 3 operatori , 3 oferte eligibile si daca nu se intampla acest lucru, societatile care au participat la cel putin una din aceste etape de licitatie poate participa la negocierea directa . Pe parcurs vor fi luate deciziile care se impun pe mai departe. Precizarile oferite de registrul Comertului se refera la faptul ca trebuie intocmit un singur proiect de hotarare care sa cuprinda si infiintarea societatii dar si prima reprezentarea a administratorilor , structura Consiliului de Administratie si comisiei de cenzori . Conform prevederilor locale pentru infiintarea unei societati pe actiuni trebuie minim 2 actionari , dar exista pericolul ca intr-o perioada de 9 luni cineva sa depuna o contestatie , iar societatea sa fie desfiintata . Ca urmare a acestor lucruri s-a mers pe ideea infiintarii unei societati SRL cu asociat unic , municipiul Suceava considerand ca acesta nu reprezinta o problema si precizeaza ca si Bioenergy, o investitie de 80 milioane euro ca si forma de organizare este tot SRL .

Pentru primul Consiliu de Administratie sunt propusi -dl. Frunzaru Nicolae , Pentiu Radu, Onofreiciuc Mircea, Hanceriuc Mihai si Petriuc Gabriel -ultimii doi fiind salariati ai primariei mun Suceava . Pentru comisia de cenzori propune pe Filip Serban , Coroama Doina, Onioi Doina si supleant Curca Dumitru.

Comisia de turism -discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

DI. Aramescu -cetatenii municipiului Suceava isi doresc o societate a primariei care sa nu urmareasca profit , ci un serviciu de calitate si un pret cat mai rezonabil pentru ei.

Astfel vor disparea si suspiciunile referitoare la pierderile de pe retea . Ca urmare a faptului ca municipalitatea a investit foarte multi bani in reabilitarea retelelor pierderile vor fi reale. In situatia in care sistemul de transport si distributie va fi preluat de o alta societate , acestia vor inmulti cu 3 valoarea pierderilor si niciodata nu se va sti care este adevarata valoarea a acestor pierderi. Prin adoptarea acestui proiect vor disparea verigile slabe dintre primarie , cea care plateste subventiile la Bioenergy pentru populatie si banii vor ajunge mai usor la Bioenergy evitandu-se blocajele existente in prezent dar si temerile populatiei privind furnizarea caldurii si apei calde.

DI. Vornicu -nu crede ca se poate vorbi de un eventual profit in conditiile in care pierderile de pe retea sunt intre 40% -45 % . Considera ca orice fel de societate care va fi infiintata , chiar cea care pana in ziua de astazi a realizat transportul si distributia , va fi sortita sa lucreze in pierdere. Atat timp cat nu se vor asigura fondurile necesare pentru reabilitarea magistrelor , secundarul , dar si punctele termice , orice societate va fi infiintata va duce povara pierderilor de pe retea de transport si distributie.

DI. Primar -parerea personala a domniei sale este ca pierderile sunt de pana in 40 % , in studiul de oportunitate intocmit anul trecut a reiesit ca acestea sunt de 33 % .

Contractul este pentru o perioada de 20 de ani cu posibilitatea prelungirii acestuia cu inca 10 ani. Probabil ca in primii 5 ani va lucra in pierdere , dar sunt sanse reale pentru ca exista oportunitatea ca in aproximativ 2 ani de zile sa se finalizeze reabilitarea retelelor de transport si distributie , ca operatorul care va veni sa castige din aceasta activitate.

DI. Harsovschi -au existat mai multe solutii propuse si aminteste de memorandumul inaintat catre Guvernul Romaniei pentru transferarea unui numar de 157 de angajati de la S.C. Termica S.A. la primarie , dar chiar daca ar fi fost si anumite neajunsuri tot ar fi fost o solutie buna. O alta solutie ar fi fost concesiunea si ultima , infiintarea unei societati.

Pe 16 aprilie este o noua procedura de licitatie si isi exprima speranta ca se vor prezenta minim 3 operatori . Decizia care trebuie luata in acesta sedinta este pentru infiintarea unei noi societati , ca in cazul in care nu se prezenta nimeni la a doua procedura de licitatie sa reusim cu aceasta societate sa se obtina un pret cat mai corect . Este important de precizat ca suntem solvabili , cu subventia la zi , ca atare primaria poate fi un partener corect si bun fata de cel care doreste sa concesioneze acest serviciu astfel incat sucevenii sa plateasca un pret cat mai mic dar corect pentru agentul termic.

Domnia sa propune ca din AGA sa faca parte -dl. Seredenciuc Viorel, dl. Prorociuc Daniel, dl. Tataranu Costel, d-na Enea Liviana si dl. Monacu Vasile , urmand ca ceilalti doi membri sa fie propusi de grupul PSD .

DI. Girigan -din partea grupului PSD propune pe dl. Grosar Cornel si Sfecla Geniloni

DI. Seredenciuc -la infiintarea noii societati trebuie sa luam in calcul partea buna a lucrurilor pentru ca in comparatie cu vechea societate , noua societate are mult mai putine vulnerabilitati , in primul rand pretul cu care poate veni pe piata . Daca la S.C. Termica S.A. una dintre necunoscute era pretul materiei prime care era achizitionat de pe mai multe pietre cu preturi diferite, pentru noua societate aceasta componenta dispare.

Totusi mai raman doua necunoscute foarte importante , una dintre ele fiind pierderile de pe retea , aici sarcina fiind a primariei de a se ocupa de reabilitarea conductelor si a punctelor termice pentru a diminua cat mai mult pierderile , a doua necunoscuta fiind gradul de incasare de la populatie si aceasta trebuind diminuat pe cat se poate , solutia pentru aceasta problema fiind incheierea conventiilor de plata cu fiecare cetatean in parte.Cei care vor conduce aceasta societate vor trebui sa ia in calcul si acest aspect, pentru ca altfel dupa un an de zile noua societate se va apropia de rezultatele vechii societati, respectiv va avea probleme functionale din cauza neincasarii facturilor.

DI. Primar-multumeste d-lui Seredenciuc pentru sustinerea acestui proiect . Precizeaza ca impreuna cu Consiliul Local s-au ocupat de angajatii de la S.C. Termica S.A. , le-au fost date plati compensatorii , au fost prinsii in proiectul noii societatii de distributie , dar este convins ca noul operator va avea cheltuieli de 50 % cu salariile.Chiar daca la S.C. Termica S.A. a fost o problema de sistem nu s-a facut nimic pentru reducerea cheltuielilor cu salariile .

DI. Tataranu-din situatia in baza careia S.C. Termica S.A. isi intemeiaza situatia financiara , rezulta ca pierderile luate in calcul de ei sunt de 38 % , din care 25 % sunt planificate si incluse in pret si ramane o diferenta de 13 % neacoperita din pierderi . Din aceasta situatie rezulta ca discutiile care se poarta in jurul pierderilor de pe retea nu este principala cauza a situatie financiare de la S.C. Termica S.A. . Acolo sunt tot felul de cheltuieli nejustificate cu personalul arondat activitatii de transport si distributie . In conditiile in care se va declansa procedura de faliment a S.C. Termica S.A. , noua societate care va fi infiintata din subordinea primariei va avea la acelasi pret o formula de mers cel putin liniar cu situatia financiara , fara pierderi . Pretul solicitat de S.C. Termica S.A. peste ceea ce am oferit noi la propunerea d-lui Girigan , respectiv 140 lei considera ca acopera fara sa se produca pierderi in conditiile in care restructurarea se va face cu ocazia noii societati in conditiile reale ale municipiului , ale costului de la Bioenergy .Propune ca infiintarea noii societati sa fie aprobata in acesta sedinta .

DI. Grosar-considera ca se fac multe confuzii cand se compara S.C. Termica S.A. cu noua societate propusa spre infiintare , pentru S.C. Termica S.A. a fost un producator de energie electrica in principal , iar productia de energie termica era o activitate secundara , care functiona in primul rand pentru o platforma industriala pentru care nu se face niciun efort de a avea una noua si din acest motiv incasarile nu veneau spre societate si motivul pentru care S.C. Termica S.A. nu a mai vandut energie electrica in sistem este o alta discutie , toate aceste inconveniente s-au adunat iar confuziile in continuoare se fac intre conductele care neizolate si sunt conducte de gaz care se confunda cu conductele de agent termic . In ceea ce priveste salariile domnia sa mentioneaza ca initial a fost vorba de energeticieni care beneficiaza de un alt tip de salarizare , dar cand cineva presteaza o activitate de o anumita complexitate trebuie platit corespunzator .In ultima vreme acesta complexitate a disparut , dar a fost un contract asumat de ambele parti, care a asigurat , cel putin in ultimii 3 ani de zile, in conditii extrem de grele, ocazie cu care multumeste tuturor celor care au lucrat la S.C. Termica S.A. . Considera ca nu trebuie aruncat permanent in spatele S.C. Termica S.A. niste acuzatii care nu tin neaparat de un anumit tip de management , pentru ca nu trebuie uitat cât de greu a fost găsit cineva care sa preia aceasta responsabilitate așa cum nu trebuie scăpat din vedere cât de greu s-au găsit și 17 consilieri care sa participe la acesta sedinta pentru a-si lua responsabilitatea votarii acestui proiect . Este de acord cu infiintarea unei alte societati pentru ca așa cum rezulta și din raportul intocmit de ICEMENERG care precizeaza ca pierderile dar și cauzele care au dus la aceste pierderi necesare pentru a se ști unde se poate interveni pe viitor . ANRSC ia în calcul 25 % din pierderi pentru ca nu exista un sistem perfect de transmitere a energiei de la un punct la altul . Pierderile se pot reduce prin investitii și trebuie ținut cond de faptul ca mai sunt încă 60 % de retele ce trebuie reabilite , ca mulți ani nu s-a investit niciun leu pentru reparații la fostul CET actuala S.C. Termica S.A. .Pe viitor vom avea o alta societate care speram

ca va fi mai performanta . Trei ani de zile municipiul a avut căldura la un preț foarte rezonabil și dacă în aceasta perioada a existat o sincopa de 2 săptămâni , raportat la ce se întâmpla la nivel național este bine.

Dl. Primar -sistemele de termoficare din toată țara sunt „ la pamant ” , tocmai de aceea trebuie sa fim mandri ca la Suceava a fost construita cea mai performanta centrala din Romania fara niciun ban de la bugetul local , fiind si meritul Consiliului Local pentru ca intotdeauna toate grupurile de consilieri locali au votat in unanimitate.

Multumeste si domnia sa salariatilor de la S.C. Termica S.A.pentru ca au lucrat in conditii grele , si-au facut datoria si chiar daca S.C. Termica S.A. a fost o “ piatra de moara “ nu a fost vina nimanui , ci doar a sistemului . Intr-o discutie purtata in cursul zilei de ieri la Consiliul Judetean s-a ridicat problema de ce municipalitatea nu a angajat 40 milioane de euro din fonduri europene pentru rezolvarea acestei probleme.Precizeaza ca acest lucru nu s-a putut realiza din cauza faptului ca in 2009 cand se dadeau aceste fonduri europene acestea ar fi fost insuficiente pentru ca suma necesara s-ar fi ridicat la valoarea de 80 milioane euro si nu 40 milioane euro.Aceste fonduri nu au putut fi accesate pentru ca S.C. Termica S.A. se afla in procedura de licitatie , societatea fiind la acea data scoasa la vanzare in totalitate . La vremea respectiva proiectul a fost respins . Tot raul a fost spre bine , pentru ca fondurile ar fi fost insuficiente , era prevazuta si o cota de cofinantare de 15 % , banii care s-ar fi primit nu rezolvau problema , ramaneau si problemele de mediu care aveau scadenta in 2015, 2016 si 2017. Fata de alte localitati municipiul Suceava este pe drumul cel bun si este convins de faptul ca impreuna cu nou operator care castiga licitatia si cu implicarea primariei pe fonduri europene suntem în faza de a fi unul dintre putinele orase din țara care va avea un sistem complet de productie , transport și distributie a energiei termice civilizată și la un preț suportabil pentru populatie.

Dl. Tataranu -precizeaza ca s-a solicitat de către reprezentantul creditorilor , de dl. Marinoiu ca vis-a-vis de stocul existent la S.C. Termica S.A. primaria să fie de acord ca reabilitarea conductelor sa fie făcută de către aceștia

Dl. Primar – acest lucru este ilegal , Consiliul Local a aprobat indicatorii tehnico- economici pentru punctele termice ce urmează a fi reabilitate în acest an și precizeaza ca de 10 miliarde lei se va folosi țeava de la S.C. Termica S.A. , dar pe baza de licitatie și dacă se incadreza la valori mai mici și dacă va mai exista societatea , pe baza de incredintare.Ceea ce afirma dl. Marinoiu , respectiv ca municipiul sa le dea conductele celor de la S.C. Termica S.A. , domnia sa precizeaza ca nu este posibil acest lucru pentru ca acele conducte sunt în gestiune , sunt prinse într-un inventar și trebuie folosite conform legii.Chiar dacă se va merge pe un proiect cu fonduri europene când se va face fundamentarea proiectului se va preciza ca deținem conducte în valoare de 500 mii euro pe stoc. Aceste conducte nu pot fi date salariatilor de la S.C. Termica S.A. sa le monteze așa cum vor ei.

Dl. Tataranu-cand s-au dat bani pe ele , nu s-au dat ca fie tinute în stoc

Dl. Primar-toate aceste lucruri au fost aprobate în Consiliul Local , dar din cauza faptului ca Guvernul a întârziat sa achite banii și pentru ca nu se mai puteau face lucrări de reparații s-a luat decizia cumpararii de țeava în ideea ca aceasta va fi folosită în anii următori , dar a venit criza economica si banii nu au mai fost alocati .

Dl. Girigan-daca S.C. Termica S.A. intra în procedura de lichidare nu mai are voie sa desfasoare niciun fel de activitate în conformitate cu prevederile Legii 85/2006 . Întrebă care este statutul tevilor , sunt materiale în gestiune S.C. Termica S.A. sau sunt cumparate de primărie.

Dl. Primar -toate materialele sunt cumpărate de primărie , dar ele sunt în custodia la S.C. Termica S.A. . Toți banii care au fost alocati de guvern pentru S.C. Termica S.A. au venit prin municipiul Suceava .Proprietarul tevii este municipiul Suceava și este data în custodia S.C. Termica S.A. , pentru ca municipiul nu are unde sa o depoziteze, urmând ca atunci când va fi cazul să se inchirieze o magazie unde va fi depozitata după ce va fi inventariata . Termenul de folosire a acesteia este de 30 de ani. În acest an va fi folosită țeava în valoare de 10 miliarde lei din cea existența pe stoc la reabilitările la cele 5 puncte termice care se vor realiza în acest an.

Se supune la vot modalitatea de vot „in bloc” a membrilor AGA

Da-17 voturi

Se supune la vot componenta Adunarii Generale a Actionatilor , respectiv d-nii Seredenciuc Viorel, Prorociuc Daniel, Tataranu Costel, Enea liviana, Monacu Vasile, Grosar Alexandru Cornel, Sfecla Geniloni

VOT : Da-17 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare cu propunerile formulate de initiator.

VOT -Da-17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea achizitionarii a unor bunuri necesare functionarii SACET (sistem de alimentare centralizat energie termica) -initiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar- o parte din instalatiile care sunt aferente sistemului de transport si distributie sunt la aceasta data in patrimoniul S.C. Termica S.A. . Din pacate situatia de la S.C. Termica S.A. , de insolventa are un statut special chiar daca municipiul este actionarul majoritar si proprietar, iar municipiul trebuie sa-si cumpere propriile instalatii . Nu este alta solutie si precizeaza ca sunt 2 categorii de instalatii , respectiv conductele de termoficare -distanța dintre centrala veche si CT2 si statia de pompe .Dupa negocierea acestor bunuri situatia va fi prezentata in Consiliul Local si isi exprima speranta ca se va ajunge la un pret bun pentru municipalitate . Spera ca pana la finalizarea licitatiei cand va fi desemnat un nou operator acest lucru sa fie clarificat.Precizeaza ca domnia este propus ca si presedinte al comisiei de negociere , dl. Cerlinca Florin -membru urmand ca secretariatul comisiei sa fie asigurat de d-na Murariu Zenovia .Comisia va completa de 3 membri ai Consiliului Local .

Dl. Girigan -considera ca nu este corect si legal ca din comisia de negociere sa faca parte consilieri locali atat timp cat in conformitate art.3 din proiectul de hotarare se precizeaza ca “ pretul de cumparare a acestor bunuri va fi supus aprobarii Consiliului Local intr-o sedinta ulterioara. Considera ca este un conflict de interese .

Dl. Secretar -precizeaza ca nu exista un conflict de interese , asa cum parte din consilierii locali sunt si membri AGA unde iau anumite decizii si voteaza si in Consiliul local .

Dl. Seredenciuc -propune ca din comisia de negociere sa faca parte dl.Aramescu Adrian, Doroftei Ovidiu si dl. Harsovschi Lucian

Se supune la vot fiecare propunere in parte prin vot secret.

Se supune la vot prima propunere, respectiv cea a d-lui Aramescu Adrian

VOT – Da-13 voturi

Nu-1 vot

Abt-3 voturi

Se supune la vot cea de-a doua propunere, cea a d-lui Doroftei Ovidiu

VOT-Da-12 voturi

Nu-1 vot

Abt-4 voturi

Se supune la vot cea de-a treia propunere , respectiv cea a d-lui Harsovschi Lucian

VOT -Da-14 voturi

Abt-3 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare cu comisia votata mai sus.

VOT -Da-16 voturi
Abt-1 vot

Hotararea a fost adoptata.

Dl. Girigan- solicita sa se intocmeasca un studiu privind “ posibilitatea de a functiona sistemul de transport si distributie este de a achizitiona aceste bunuri de la S.C. Termica S.A. sau de a le cumpara si de le executa noi “, astfel incat trebuie sa se demonstreze ca este mai eficient de a achizitiona aceste bunuri de la S.C. Termica S.A. decat a face niste lucrari noi si de a achizitiona niste mijloace fixe “

Dl. Primar -mentioneaza ca este mai avantajos pentru ca aceste conducte sunt vechi , au aproximativ 60 de ani si cu siguranta sunt la un pret mai bun decat unele noi . Daca pretul pretins de cei de la S.C. Termica S.A. va fi supraevaluat se va veni in Consiliul Local cu o varianta de a realiza niste instalatii proprii . Acest lucru se va discuta doar daca se va ajunge intr-un blocaj .

Dl. Grosar -atrage atentia asupra factorului “timp “ pentru ca astfel de lucruri cer timp . Isi exprima speranta ca pretul va fi unul corect si pe parcurs va exista posibilitatea de a imbunatati starea calitativa a conductelor.

Dl. Primar -mentioneaza ca a retinut ideea formulata de dl. Girigan si precizeaza ca se va face macar un deviz cu o estimare a costurilor

Dl. Bradatean -intreaba cine va verifica starea tehnica a bunurilor ce vor fi achizitionate de la S.C. Termica S.A.

Dl. Primar -conducele despre care se vorbeste sunt in functiune si fara acestea maine nu se poate face transportul apei calde . De aceea trebuie ca toate aceste bunuri se fie achizitionate acum pentru ca daca se ajunge intr-o situatie intr-un blocaj cu S.C. Termica S.A. se poate apela si la caile legale pentru ca este un serviciu de interes public . Aceste conducte sunt ale municipiului Suceava , dar din pacate sunt date celor de la S.C. Termica S.A. si daca societatea va intra in faliment conductele nefiind ale municipiului nu se va putea furniza nici caldura si nici apa calda in municipiu.

Parte din conducte sunt ipotecate la S.C. ACET S.A. , societatea fiind beneficiara banilor proveniti din vanzarea lor , dar nu le vinde S.C. ACET S.A. daca S.C. Termica S.A. ajunge in faliment acestea vor fi vandute de catre lichidator.

Punctul 4.Proiect de hotarare privind aprobarea proiectului , a cheltuielilor aferente acestuia , a documentatiei tehnico economice si a indicatorilor tehnico economici ai obiectivelor de investitii din cadrul proiectului “Management modern si eficient al iluminatului public din Municipiului Suceava “-initiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar – precizeaza ca fost semnat contractul pentru iluminat public la o valoare a francului elvetian de 4,2179 lei , cee ce inseamna ca vom primi aproximativ 5.100.000 de franci elvetieni gratuit .Cofinantarea este de 15 % . Cresterea cursului francului elvetian este un avantaj pentru municipiu , pentru ca da posibilitatea celor care participa la licitatie sa vina la o valoare mare si sa aduca aparatura de calitate

Toate comisiile au avizat favorabil proiectului de hotarare.

Dl. Girigan -ce se întâmplă dacă valoarea francului elvețian scade la jumătate

Dl. Primar- valoarea contractului este exprimata în lei și scaderea valorii francului elvețian nu are influența asupra contractului cu o rezerva de 5 % pentru fluctuațiile de curs valutar

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT -Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Dl. Primar – anunța ca în data de 16 aprilie 2015 va fi convocata o sedinta extraordinara pentru aprobarea negocierii pentru serviciul de salubritate .

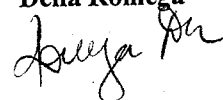
Dl. Girigan-solicita ca semaforizarea în noaptea de Inviere să fie functionala în parametri de zi
Dl. Primar- va fi analizata situația semnalata de dl. Girigan

Dl.Aramescu, președintele de sedinta , declara inchise lucrările sedintei și mulțumește celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA
ARAMESCU ADRIAN**

**SECRETAR MUNICIPIU
JR. CĂTĂCIOAN**

**Intocmit,
Delia Romega**





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PROCES VERBAL încheiat astăzi 20 aprilie 2015

Dl. Aramescu – **președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1181/20.04.2015 pentru data de 20.04.2015, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 18 consilieri locali .Lipsește motivat d-nii consilieri locali Barba Neculai, Bradatean Tiberius Marius, Cirlan Liviu, Prorociuc Daniel, Onofrei-Raileanu Gheorghe.

La ședința participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Harsovschi Lucian, dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, dl. Hostiuc Mihai -director Direcția ecologizare, dl. Iftimie Paul – șef Serviciu contencios, administrativ, juridic ,

La ședința participă și reprezentanții firmelor de salubritate S.C. Rosal S.A, S.C. Diasil S.R.L. și S.C. Florconstruct S.R.L.

La ședința participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale .

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței

1. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de salubritate menajeră pe raza municipiului Suceava -inițiator Primarul municipiului Suceava

VOT -Da-18 voturi

Punctul 1.Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de salubritate menajeră pe raza municipiului Suceava -inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar- începând de duminică 19 aprilie 2015 municipiul este într-o situație de forță majoră , la aceasta oră nu mai există niciun contract de salubritate și nici o posibilitate de prelungire legală a contractului . Sâmbătă 18 aprilie , municipiul nu era într-o situație de forță majoră , ne încadram în graficul de desemnarea a unui operator pe o procedură fără anunț prealabil și nu era primită nici o decizie oficială de la CNSC. În această dimineață , ca urmare a unei adrese trimise de domnia sa la prima oră către CNSC , s-a primit o decizie de la CNSC astăzi la ora 10 și 15 minute de admitere a cererii de suspendare a procedurii formulată de către S.C. Rosal SA. Municipiul are termen de 5 zile de a contesta această decizie . Crede că primăria va avea câștig de cauză și nu va fi anulată procedura temporară “ și spun acest lucru dacă mă uit la acuzațiile din această decizie ca ar putea excede cadrul legislativ “ . Considera că nu este cazul pentru ca s-au respectat prevederile legale, respectiv Ordonanța nr. 34 art.112 lit.”c” , art.122 lit. “c” și art.123 și ar putea fi de natură să producă prejudicii. Precizează că nu este cazul pentru ca la ora actuală, la ora primirii acestei decizii , municipiul nu are încheiat cu nimeni un contract .Așa cum se precizează în decizia CNSC procedura atacată ar putea fi de natură să producă prejudicii și ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art.2 alin. 2 lit.”b” și “d” din OUG nr.34/2006. În legătură cu acest aspect domnia sa precizează că nu este cazul și menționează că la acea licitație au fost invitați 14 operatori și s-au prezentat 3. estimează că pe partea de fond această contestație formulată de S.C. Rosal S.A. va fi respinsă și se va putea merge cu procedura mai departe. Pana atunci municipiul se afla într-o situație de forță majoră pe o situație imprevizibilă , așa cum precizează cadrul legislativ , de aceea propune ca pentru o perioadă determinată de timp, până la

finalizarea contestatiei de catre S.C. Rosal Grup S.A. , dar nu mai mult decat prevederile HCL nr.82/2015, pana la finalizarea licitatiei. Licitatia pentru serviciul de salubritate menajera in urma anuntului municipalitatii pe SEAP a fost programata pentru data de 2 iunie 2015 . Pana la aceasta data , daca nu intervine nimic la CNSC , aceasta data de 2 iunie va fi perioada maxima pentru care va opera contractul care se va aproba in aceasta sedinta. Avand in vedere faptul ca s-au purtat discutii cu consilierii locali , cat si faptul ca cele 2 firme si-au plasat propriile containere in cursul zilei de ieri si si astazi si ca ambele societati presteaza gratuit serviciul , niciuna dintre acestea neavand mandat din partea primariei sa execute acest serviciu . De aceea avand in vedere aceste circumstante pe de o parte si decizia CNSC de suspendare a licitatiei temporare , pe de alta parte licitatia castigata de catre cei de la S.C. Diasil S.R.L. in urma selectiilor de baza de oferte fara anunt prealabil , domnia sa a propus iar consilierii locali au fost de acord ca acest serviciu sa fie impartit pana la apartitia deciziei CNSC pe 2 zone din municipiu , respectiv cate 50 % pentru fiecare societate .Din Zona 1 fac parte cartierele Burdujeni, Itcani si Zamca si Zona 2 -George Enescu, Obcini, Centru . De asemenea ,primaria municipiului Suceava impune niste tarife pentru aceste lucrari stipulate in cadrul art.3 al proiectul de hotarare.Aceste tarife sunt cele cu care s-a castigat licitatia pentru desfasuarea activitatii temporare fara publicarea unui anunt prealabil care a avut loc sapatamana trecuta la primaria municipiului Suceava si sunt mai mici decat cele practicate pana la data de 18 aprilie 2015.Contractul este unul temporar pana la aparitia unei decizii de la CNSC si in cel mai rau caz va fi definitivata licitatia , care este progrmata a se desfasura pe 2 iunie 2015.precizeaza ca sunt decizii grele dar trebuie sa existe curajul raspunderii acestor decizii, mentioneaza ca a fost respectata intru totul legislatia , sambata cand a fost convocata sedinta situatia era alta , nu era decizia de la CNSC , nu era expirat contractul cu S.C. Rosal Grup S.A. , se putea aproba acel proiect de hotarare . Astazi situatia este alta , este un alt proiect intocmit pe o forta majora, care este legal si subliniaza faptul ca principala responsabilitate este a primarului si solicita votarea acestui proiect astfel incat municipiu sa nu ramana fara operator pentru salubritate si functie de ceea ce se va inatmpla la CNSC , in instanta , Consiliul Local se va intruni si va lua deciziile care se impun .

DI. Seredenciuc -proiectul in sine are doua componente -oportunitatea si legalitatea . Oportunitatea acestui proiect nu intra in discutie , problema este cea a legalitatii acestuia si este de parere ca acest proiect ar fi fost legal daca procedura de licitatie ar fi fost organizata mult mai demult , astfel ca la acesta data sa existe un castigator al unei licitatii corecte pentru salubritatea municipiului Suceava . Si din dicutiile purtate inaintea sedintei cu dl. Primar si o parte a consilierilor locali singura problema ridicata a fost cea a fortei majore, respectiv daca este , sau nu forta majora. Apartitia deciziei CNSC a fost interpretata de o parte a consilierilor locali ca si o situatie de forta majora , iar altii nu.Domnia sa propune 2 amendamente –sa se completeze la art.1 și avand în vedere situația de forța majora asa cum este definita în lege și să se completeze cu numărul deciziei CNSC , respectiv 60s/C1/534 din 14.04.2015 și în ultima parte a art. 1 să se introduca sintagma „.....cu respectarea prevederilor legale cu ..“

DI. Primar -in calitate de initiator al acestui proiect domnia sa completeaza titlul acestuia proiect de hotarare si va avea urmatorul continut “ proiect de hotarare privind incheierea unui contract de salubritate menajera pe durata determinata pe raza municipiului Suceava . Domnia sa preia si amendamentele formulate de dl. Seredenciuc , respectiv completarea art.1 cu sintagma “ cu respectarea prevederilor legale “ si completarea finalului art.1 cu “” Asocierea dintre S.C. Diasil S.R.L. cu S.C. Florconstruct S.R.L.cu 50 % si S.C. Rosal Group S.A. 50 % , completarea numarului deciziei , respectiv 60s/C1/534 si cu respectarea prevederilor legale . Domnia sa mentioneaza ca fiecare dintre cele 2 firme sa-si aleaga zonele pe care vor opera .

DI. Doroftei – considera ca aceste lucruri nu pot fi impartite in procente de cate 50 % fiecare , pentru ca este posibil ca europubelele sa fie in numar impar si este mai bine sa se aleaga intre cele 2 zone stabilite anterior .

DI.Harsovschi -mentioneaza ca proiectul a fost prezentat si reprezentantilor firmelor S.C. Florconstruct S.R.L. S.C. Diasil S.R.L. si S.C. Rosal Grup S.A. inaintea acestei sedinte , urmand ca in aceasta sedinta reprezentantii firmelor implicate sa-si exprime acordul cu privire la impartirea activitatii de salubritate menajera a municipiului in 2 zone pana la luare unei decizii de catre CNSC .Precizeaza ca tariful este mai mic decat cel stabilit anterior .

Dl. Primar -solicita ca reprezentantii societatilor de salubritate , in ordinea inscrisa in proiectul de hotarare sa precizeze daca sunt de acord cu modalitate de impartire in 2 zone a municipiului si sa precizeze ce zona va alege fiecare.

Dl. Curelaru Anton (reprezentantul S.C. Diasil Service S.R.L.) -mentioneaza ca in urma deciziei luate de catre consilierii locali nu au alta solutie decat de a accepta ceea ce li s-a propus pentru a creea liniste in oras si pentru a rezolva problemele municipiului . Domnia sa precizeaza ca doresc Zona 1 , respectiv Burdujeni, Itcani, Zamca si mentioneaza ca preturile au fost negociate in timpul licitatiei care a avut loc.

Dl Primar -mentioneaza ca va trebui semnata o declaratie in fata notarului la incheierea contractului si solicita ca reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. sa-si exprime acordul cu privire la cea de-a doua zona , respectiv Centru -Obcini -George Enescu .

Dl. Pastrav Georgel (reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A.) - “ din punctul nostru de vedere nu suntem intr-o situatie de forta majora , dar avand in vedere circumstantele suntem de acord cu mentiunea ca S.C. Rosal grup S.A. este societatea indreptatita sa presteze serviciul pentru tot orasul “ si solicita ca aceste aspecte sa fie consemnate in procesul verbal al sedintei

Dl. Aramescu -este de parere ca cetatenii municipiului sunt inregistra o situatie de forta majora , nu S.C. Rosal Grup S.A. , in situatia in care nu se va face curatenie

Dl. Primar – precizeaza ca se discuta despre oportunitati si modalitatea de a gestiona municipiul pana la decizia definitiva a celor de la CNSC , alte probleme fiind de competenta instantelor de judecata

Dl. Secretar-il intreaba pe reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A. , daca este de acord cu faptul ca contractul de salubritate cu S.C. Rosal S.A. este expirat din data de 18.04.2015 si la acest moment nu mai exista contract de prestari servicii

Dl. Pastrav -mentioneaza ca este de acord cu cele precizate de dl. Secretar

Dl. Girigan – in expunerea de motive prezentata de dl. Primar domnia sa a precizat ca proiectul de hotarare are viza de legalitate a secretarului Consiliului Local si nu a Consiliului Local asa cum a precizat .

Draftul de contract pe care l-a primit trebuie revizuit pentru ca face referire la caietul de sarcini care nu exista in procedura .

Dl. Primar – data fiind situatia de forta majora nu exista caiet de sarcini , nu s-a actionat in conformitate cu Ordonanta nr. 34 pentru ca nu este o licitatie ci o incredintare directa . Mentioneaza ca in art.2 sunt prevazute conditiile de acceptare

Dl. Roibu – intreaba pe reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. daca tarifele sunt mai mici decat cele practicate pana acum de catre acestia

Dl. Niculescu (reprezentant S.C. Rosal Grup S.A.) -considera ca preturile sunt mai mari decat cele practicate pana acum

Dl. Hostiuc – la data negocierii prealabile s-a pornit de la tarifele celor de la S.C. Rosal Grup S.A. . Acestia aveau un procent din valoarea taxei de salubritate . Daca se aduna cheltuielile provenite din taxa de salubritate cu costurile suplimentare cu sortarea , transportul si depozitarea se ajunge la tarife mai mici decat cele practicate de S.C. Rosal Grup S.A. pana acum .

Dl. Niculescu - factura lunara pentru serviciile prestate era de 4,5 miliarde lei

Dl. Primar – mentioneaza ca tariful este calculat la m³ si nu in procent de 75 % la numarul de persoane, ca in vechiul contract care a expirat la 18.04.2015

Dl. Niculescu- factura mai veche era mai mica decat factura care va veni

Dl. Girigan – tarifele rezultate din proiectul actual sunt mai mici decat cele pe care le practica S.C. Rosal Grup S.A.

Dl. Primar – tarifele actuale sunt mai mici decat cele anterioare preacticate de S.C. Rosal S.A. pe o alta formula de calcul de transformare in m³ si ii solicita d-lui Hostiuc sa precizeze daca tarifele sunt mai mici . Contractele de la S.C. Rosal S.A. exprimate in numar de persoane au fost transformate in m³ , iar aceste tarife sunt mai mici conform calcului realizat de dl. Hostiuc , directorul Directiei de ecologizare.

Solicitata sa se consemneze ca reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A, au confirmat ca tariful este mai mic.

Dl. Mocanu – precizeaza ca a refuzat sa participe la negocierea dinaintea sedintei cu firmele de salubritate pentru ca domnia sa considera ca suntem in afara legii , nu considera ca exista forta majora la ora actuala . Forta majora a fost creata de Consiliul Local pentru ca a fost anuntata o

licitatie la SEAP si pana la desfasurarea acelei licitatii trebuia sa se prelungeasca contractul de cei din executiv . Considera ca deliberativul nu trebuia implicat in aceasta situatie. Forta majora trebuia constatata conform prevederilor din contract. Orice contract are prevedere de forta majora si aceasta putea fi invocata prin faptul ca nu a fost desemnat un alt operator, contractul putand fi prelungit pana la desemnarea unui alt operator. Acum suntem in situatia in care un pret care nu este stabilit conform prevederilor legale , indiferent daca este mai mic sau mai mare , duce la impartirea orasului in doua intr-o situatie de forta majora (care nu este forta majora) pentru ca procedurile nu au fost urmate la timp. Considera ca este evident ca pana la desemnarea noului operator , vechiul operator trebuie sa realizeze aceasta operatiune.

Dl. Primar – îl întreabă pe dl. Mocanu dacă a lasa un oraș nematurat reprezintă o situație de forță majora și precizeaza ca la momentul de care amintește domnia sa , când executivul ar fi trebuit sa prelungeasca contractul de salubritate , nu exista o situație de forță majora . Forța majora a început de pe data de 19.04.2015. Precizeaza ca prefera să-și dea demisia din functia de primar decât sa prelungeasca un contract. Mentioneaza ca prelungirea acelu contract este nelegala ca urmare a modificarilor legale. Municipiul la acest moment este într-o situație de forță majora și soluția propusa nu aduce niciun prejudiciu municipalitatii, din contra tarifele propuse sunt mai mici decât cele de pana în data de 18.04.2015.

Dacă în aceasta sedinta se va lua o decizie corecta și înțeleapta , fără niciun prejudiciu pentru suceveni , se asigura curățenia în municipiu și toată lumea este acoperită , pentru ca atât timp cât se respecta legea nimeni nu trebuie sa aibă niciun fel de emoție.

Dl. Primar – reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A. a făcut o afirmatie de politician atunci când ca afirmat ca tarifele sunt mai mari , dar în urma dicutiei cu dl. director Hostiuc din calculele făcute s-a demonstrat ca tarifele sunt mai mici

Dl. Harsovschi – primaria a achitat către S.C. Rosal Grup S.A. în baza vechiului contract suma de 4.950.853, 85 lei cu TVA suma care reprezintă 74,56 % din taxa de ecologizare la un numar de 78.000 de persoane . Exista un proces pe rol pentru o diferența de persoane care nu se regasesc în evidentele primariei , dar care a fost luat în calcul ca urmare a ultimului recensământ , suma care va creste dacă S.C. Rosal S.A. va câștiga acest proces .La suma platita de primărie se adauga prețul pentru transport , pentru ca la momentul incheierii contractului, în 2007 , primaria avea o groapa de gunoi pe str. Mirauti și în tarif era prins și prețul . Ca urmare a faptului ca a apărut un cost suplimentar pentru transport suma a crescut cu 150.000-170.000 lei/luna.

Ca urmare a acestor situații suma lunara pe care o achita primaria este de 582.571 lei pe tarifele vechi. Pe tarifele noi propuse în Consiliul Local , cu care s-a participat la licitatie negocierea s-a pornit de la 570.000 lei în jos și s-a ajuns pana la 560.000 lei . Mentioneaza ca nu este o diferența extraordinar de mare , dar este o diferența în minus .precizeaza ca la aceasta data nu mai exista nici datorii restante la S.C. Rosal Grup S.A. , doar factura curenta.

Dl. Seredenciuc – din ceea ce s-a discutat a înțeles ca serviciul de salubritate se poate realiza cu un tarif mai mic , dar Consiliul Local nu este de acord

Dl. Primar – s-a mers pe ideea promovarii unui preț mai mic , se intra într-o faza de negociere pe Ordonanta nr.34 , și cel care va fi nemulțumit va apleta iar la CNSC , de aceea s-a preferat ca acest tarif care a fost depeș la licitatie cu oferte fără anunț prealabil să fie luat ca baza de calcul pentru ca pe acest tarif a fost câștigată licitatie de săptămâna trecută. Dacă se ajungea la o negociere care s-ar fi făcut la plic închis se intra în sfera ordonantei nr. 34 , iar la acest moment nu se lucrează în baza acesteia ci pe o mandatare pe forță majora.

Dl. Harsovschi – pentru ca a existat o afirmatie a celor de la S.C. Rosal Grup S.A. care au precizat ca tarifele sunt mai mari , considera ca aceste lucruri trebuie clarificate astfel încât poate se poate găsi o soluție pe tarife mai mici , pentru ca prețul mai mic este prețul corect pentru populatie.

Dl. Niculescu – domnia sa precizeaza ca a fost de acord cu prețul , neavand o situație foarte clara , oricum diferența de preț este foarte mica .

Dl. Roibu- considera ca nu se ajungea la aceasta situație dacă acesta problema s-ar fi discutat într-o altfel de sedinta decât sedinta „de indata “, pentru ca se discuta niste aspecte care trebuiau analizate altfel , in comisii , in grupuri restranse . Considera ca situatia creata in acest moment este “ca la piata” si o catalogheaza ca fiind deplasata .

Dl. Primar – toate aspectele acestei probleme au fost discutate in sedinta informala dinaintea acesteia si tocmai pentru a nu fi acuzati de lipsa transparente pentru ca nu este nimic de ascuns nici fata de presa si nici de cei care privesc aceasta sedinta .

Dl. Cretu – intreaba daca vor fi incheiate 2 contracte cu fiecare parte implicata in parte si il intreaba pe dl. Primar daca isi asuma sa fie imputernicit sa semneze un contract care nu se stie ce contine

Dl. Primar- mentioneaza ca vor fi incheiate 2 contracte care vor fi adaptate la noile conditii si propune sa fie stipulat ca primarul municipiului sa fie mandatat sa adapteze si sa semneze contractul si precizeaza ca si-l va asuma.

Dl. Seredenciuc- propune ca din art.4 din alin1. Sa fie scoasa sintagma “in forma prezentata” , iar la art.5 – Se imputerniceste primarul municipiului Suceava , prin serviciul de specialitate sa adapteze si sa semneze contractul la prezentul proiect

Dl. Cretu – intreaba daca contractul este legal

Dl. Secretar- contractul trebuie adaptat la acest proiect de hotarare pentru ca trebuie indeplinite niste conditii minime, respectiv societatile de salubritate trebuie sa dea o decalaratie notariala ca pot si au mijloacele tehnice sa execute acest serviciu

Dl. Cretu -sesizeaza faptul ca nu exista acest contract care trebuie adaptat

Dl. Primar -nu trebuie uitat ca in aceasta dimineata s-a primit aceasta contestatie la ora 10 si 15 minute . Dupa aceasta ora s-a inceput sa se lucreze la acest proiect , nu se putea lucra dinainte pentru ca nu se stia de aceasta contestatie. Daca nu aparea aceasta contestatie , in aceasta sedinta s-ar fi discutat proiectul pus in discutie sambata 18 aprilie 2015 .Clauzele contractului sunt prinse in art.3 respectiv pretul, tariful si redeventa

Dl. Cretu – nu se intelege ce anume este mandatat primarul sa semneze

Dl. Primar – clauzele cuprinse in art.3 si valabilitatea acestuia prevazuta in art.2 , repectiv pana la data contestarii S.C. Rosal Grup S.A. sau pana la data finalizarii licitatiei

Dl. Doroftei -in orice fel de contract exista cateva elemente foarte clare , respectiv partile , obiectul contractului , durata contractului , pretul aferent contractului si zonele. Toate aceste aspecte sunt prevazute in proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu completarile formulate de dl.primar

VOT – Da-15 voturi

Nu-1 voturi

Abt-2 voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

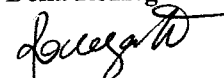
Dl. Primar – anunta o alta sedinta de indata pentru ziua de maine 21 aprilie 2015 la ora 14,00 si anunta ca pana atunci va fi intocmit si contractul .

Dl. Aramescu, presedintele de sedinta, declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA
ADRIAN ARAMESCU**

**SECRETAR MUNICIPIU
JR. IOAN CIUTAC**

**Intocmit,
Delia Romega**





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PROCES VERBAL încheiat astăzi 21 aprilie 2015

Dl. Aramescu – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1189/21.04.2015 pentru data de 21.04.2015, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsese motivat dl. Barba Niculai, dl. Mocanu Vasile, dl. Onofrei raileanu Gheorghe, dl. Paduraru George Andrei, dl. Prorociuc Daniel, dl. Seredenciuc Viorel., Dl. Monacu Vasile, întârzie.

La sedinta participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Lucian Harsovschi, dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, dl. Hostiuc Mihai -director Direcția de ecologizare, dl. Iftimie Paul – sef Serviciu contencios, administrativ, juridic.

La sedinta participa reprezentanti ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

Se supune la vot ordinea de zi a sedintei

1. Proiect de hotarare privind incheierea unui contract de salubritate menajera pe durata determinata pe raza municipiului Suceava -initiator Primarul municipiului Suceava

VOT – Da- 16 voturile

1. Proiect de hotarare privind incheierea unui contract de salubritate menajera pe durata determinata pe raza municipiului Suceava -initiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar -precizeaza ca reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. au trimis o adresa prin care nu precizeaza concret ca nu sunt de acord cu ceea ce s-a stabilit la sedinta din 20 aprilie 2015, dar invoca o alta modalitate de rezolvare a situatiei respectiv cea a incheierii unui act aditional. Domnia sa face un ultim apel catre S.C. Rosal Grup S.A., care a derulat un contract timp de 11 ani la primaria municipiului Suceava " sa vina sa castige meciul in teren si nu cu aceste tertipuri juridice "

Art. 15 din Legea nr. 101/2006, republicata precizeaza ca " durata contractului de delegare poate fi prelungit in aceleasi conditii contractuale ori de cate ori autoritatea administratiei publice locale solicita operatorului pe baza unei fundamentari tehnico economice pentru buna executare a serviciului pentru realizarea unei investitii noi impuse de modificarea legislatiei comunitare, nationale sau strategiei locale in domeniul deseurilor care nu ar putea fi amortizate in termenul prevazut de lege ". La acelasi articol, alin.4 precizeaza ca " stabilirea duratei de prelungire a contractului cu incalcarea alin.2 atrage nulitatea de drept a actului aditional de prelungire a contractului de delegare a gestiunii "

Domnia sa precizeaza ca prefera sa-si dea demisia din functia de primar decat sa semneze prelungirea contractului. Actualele modificari legislative nu mai permit acest lucru.

Adresa formulata de S.C. Rosal Grup S.A. este in contradictie cu proiectul de hotarare si precizeaza ca in cursul zilei de ieri dl. Secretar al municipiului a solicitat si un acord scris al celor 2 parti cu privire la prestarea serviciului de salubritate pe cele 2 zone stabilite in sedinta de ieri. Asocierea

dintre S.C. Diasil S.R.L. si S.C. Florconstruct S.R. L. au trimis acest acord , anexat si la proiectul de hotarare prezentat, cei de la S.C. Rosal Grup S.A. au trimis adresa prin care practic contesta proiectul de hotarare intocmit si prin care solicita intocmirea unui act aditional .

Ca urmare a adresei formulat de S.C. Rosal Grup S.A. nu mai este cazul impartirii municipiului in 2 zone astfel incat art.1 va avea urmatorul continut “ avand in vedere situatia de forta majora asa cum este definita in legislatie in care se afla activitatea de prestare a serviciului de salubritate menajera pe raza municipiului Suceava ca urmare a masurii de suspendare a procedurii de negociere catre CNSC prin Decizia 60s/c1/531 din 14.04.2015 ca o masura strict necesara si extrema urgenta pentru asigurarea caracterului permanent si in regim de functionare continua a serviciului se aproba incheierea unui contract pe perioada determinata” . Acest contract va fi valabil pana la aparitia unei solutii de la CNSC . In conditiile actuale domnia sa nu crede ca municipiul va pierde acea contestatie si in masura in care este respinsa contestatia va trebui convocata o alta sedinta de indata si sa aprobam proiectul care a fost in dezbatere in sedinta din data de 18.04.2015, respectiv de continuare a procedurii. In aceasta sedinta este supus spre aprobare un proiect cu caracter temporar , pe o forta majora cu asocierea dintre S.C. Florconstruct S.R.L. si S.C. Diasil Service S.R.L.

Art.2 , 3 si 4 ale proiectului de hotarare raman la fel ca in sedinta din 20.04.2015 . Contractul prezentat in sedinta de ieri nu a fost actualizat , precizand ca acesta fusese intocmit pentru proiectul de hotarare prezentat in sedinta de sambata 18.04.2015 . Inaintea acestei sedinte s-au purtat discutii cu consilierii locali si cu juristi care au precizat ca acest contract indeplineste conditiile legale .

Domnia sa precizeaza ca municipiul este in situatia in care daca acum nu se ia o hotarare , incepand de maine orasul va ramane nematurat . Pentru ca cei de la S.C. Rosal Grup S.A. au ales acest razboi juridic va trebuie sa-l ducem si noi chiar daca culpa este a lor .Reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. ameninta municipiul cu instanta de judecata si cu faptul ca vor imputa anumite sume municipalitatii .Reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. nu au inteles ca nu este vorba despre o rea vointa si se stie din contractul precedent ca nici atunci nu a fost prelungit, li s-a dat lor pe o forta majora , dara astazi datele problemei sunt altele si ca atare nu are ce reprosa celor de la S.C. Rosal grup S.A. , doar ca de pe data de 18.04.2015 acestia nu mai presteaza un serviciu pentru municipiul Suceava .Acestia puteau participa la licitatie pe forta majora , le-a fost acordata sansa de a presta serviciu de salubritate impreuna cu Asocierea dintre S.C. Florconstruct S.R.L. si S.C. Diasil service S.R.L prin impartirea municipiului in doua zone pana la clarificarea CNSC .ieri au fost de acord cu aceasta impartirea dar astazi nu mai sunt de acord cu acest lucru . Considera ca municipiul a lucrat corect si ca sunt aparate corect sansele cetatenilor municipiului .

Solicita luare unei decizii pentru ca precizeaza domnia sa nimeni nu-si poate permite sa faca acte de caritate la primaria municipiului. Subliniaza faptul ca principalul responsabil de solutionarea acestei situatii este chiar domnia sa .Toate documentele prezentate au fost intocmite cu respectarea prevederilor legale si solicita asumarea responsabilitatii pentru rezolvarea acestei situatii. Aceasta licitatie nu putea fi demarata cu un an de zile inainte, nici macar cu jumătate de an pentru ca cei care contestau erau cei de la S.C. Rosal Grup S.A. , atat timp cat era un contract in derulare. Si in aceste conditii in urma anuntului pe SEAP licitatiea a fost programata in luna iunie .Procedurile de licitatie au fost demarate inainte de expirarea termenului contractului .

DI. Harsovschi- mutumeste tuturor consilierilor care au participat la sedintele Consiliului Local si cea de sambata si cea de ieri dar si la cea de astazi si considera ca este important de stiut ca toti consilierii locali sunt pentru apararea intereselor comunitatii si incearaca sa rezolve problemele acesteia. Sesizeaza ca s-a adus in discutie fuga de responsabilitate , de curaj si considera ca poate sunt intemeiate aceste sentimente pentru ca adresele aproape zilnice ale asociatilor implicate in acesta situati au starnit anumite indoeli . Chiar si domnia sa are anumite dubii pentru ca in plangerea formulata de S.C. Rosal Grup S.A. se precizeaza ca “in cazul in care contractul de delegare nu va fi prelungit cu subscrisa solicitam instantei de judecata obligarea dumneavoastra in solidar la plata sumei de 359.441ron /luna “ suma care inmultita cu 4 ani de cand nu s-a prelungit contractul , respectiv 172 miliarde lei vechi de plata in cazul in care Consiliul Local nu este de acord sa prelungeasca contractul cu S.C. Rosal Grup S.R.L. pentru ca au aparut aceste adrese a facut ca parte dintre consilierii locali sa aiba indoeli , dar subliniaza ca o decizie trebuie luata.

In adresa celor de la S.C. Rosal Grup S.A. se precizeaza ca “100.000 ron /lunar diferenta , contractul este mai mare cel care il dorim noi fata de cel existent.” Suma minima economisita de municipiu pe noile valori ale contractului indiferent cu cine este de minim 20.847 lei/luna. În

varianta în care sunt mai multe persoane la taxa de ecologizare (este pe rolul instantei un proces cu privire la numărul de persoane care ar trebui sa plătească taxa de ecologizare) aceasta suma va ajunge la 89.000 lei/luna . Prin urmare varianta propusa ca sume este mai buna și mai avantajoasa pentru populatie.Precizeaza ca nimeni nu a influențat cum să fie votat acest proiect , fiecare urmând sa voteze după cum ii dicteaza conștiința.Considera ca nu este momentul să se caute vinovații , pentru ca municipiul este într-o situație de forța majora și aceasta situație trebui să-și găsească o rezolvare pentru a nu ajunge sa avem un oraș nematurat.

Licitatia pentru servicii de salubritate , cea care urmează a fi incheiata pe 12 ani de zile abia acum a fost validata și va avea loc pe data de 16 iunie 2015 și pana atunci trebuie sa avem o situație clara Solicita votarea acestui proiect , fiecare după cum considera și spera ca pe viitor sa nu mai existe situații de acest gen în care municipiul să fie pus în fata faptului împlinit .

Dl. Primar – chiar dacă cei de la S.C. Rosal Grup S.A. , ieri au afirmat ca tarifele sunt mai mari, domnia sa precizeaza ca din calculele efectuate suma de plata este mai mica cu aproximativ 200 milioane lei. În condițiile în care exista un proces cu S.C. Rosal Grup S.A. care are ca obiect un numar mai mare de persoane , diferența pe luna poate ajunge și la 800 milioane lei.

Tarifele pe care le impune primăria astăzi prin acest contract sunt mai mici .

Dl. Harsovschi- afirma ca fiecare sa voteze cum dorește pentru a se debloca situația . Ca acesta situație să fie rezolvată nu se poate vota decât într-un singur fel.

A venit dl. Monacu.

Dl. Doroftei -precizeaza ca este o situație dificila , de câteva săptămâni se tot discuta împreuna cu dl. Primar și dl. Viceprimar Harsovschi și mulțumește consilierilor locali care incepanad de sâmbăta au paricipat la toate sedintele . Punctul domniei sale de vedere e unul care ar trebui să se regaseasca în conștiința tuturor și trebuie asimilat și cu nevoia de a nu întrerupe un serviciu public. Trebuie păstrată continuitatea acestui serviciu și trebuie constientizat ca responsabilitatea principala trebuie să fie în fata cetatenilor .Precizeaza ca prefera sa răspundă oricarei întrebări decât sa stea impasibil și să fie acuzat ca a întrerupt un serviciu public.

Dl. Grosar -consilierii locali fac parte din mai multe categorii profesionale , de aceea propune ca secretariatul și compartimentul juridic din cadrul primariei să-și asume încă o data toate documentele care sunt puse la dispoziția consilierilor locali , chiar dacă acestea sunt asumate prin semnatura, ca toate cele prezentate sunt perfect legale. Hotararile luate în Consiliul local se iau în funcție de materialele care sunt puse la dispoziție. Dacă din documentele puse la dispozițiecei care le semnează își asuma ca populația iese în câștig , consiliul local va vota acea hotărâre. Dacă este un caz de forța majora, juristii sunt cei definesc acest aspect , consiliul local ia doar act și voteaza oportunitatea pentru populatie. Considera ca acesta este rolul consiliului local și nu acela de a duce procese în numele primariei .Consiliul Local este în slujba populatiei și considera ca dacă ar fi lăsat lucrurile „ sa mearga aiurea “ si nu ar fi avut solutii , atunci Consiliul Local ar fi putut fi acuzat .”dar pentru a fi acuzati de termeni juridici “ca ne incadram sau nu ne incadram “ , considera ca ar trebui sa raspunda aparatul juridic al primariei , secretariatul primariei, cei care intocmesc aceste documente.

Dl. Roibu – toate sedintele de indata in care au fost prezentate si documente incomplete , au creat o stare de nesiguranta atat colegilor consilieri cat si cetatenilor municipiului . Considera ca acest tip de sedinta nu poate rezolva probleme acute precum salubritatea, agentul termic sau transportul local.

Solicita executivului si d-lui primar ca in situatia in care se dovedeste reaua credinta a celor care ataca in instanta deciziile Consiliului Local sau ale executivului sa raspunda ulterior daca se dovedeste reaua credinta . Considera ca nu este posibil sa existe tot felul de amenintari cu intantele de judecata si anumite decizii sa fie trenate din cauza fricii care denota din atitudinea acestora.

Daca se va dovedi ca nu au dreptate acestia trebuie sa raspunda , dosare penale , daune in interes si tot ce este legat de aceste aspecte.

Dl. Secretar – s-a solicitata ca juristii sa precizeze daca pretul este mai mare sau mai mic si forta majora.

Domnia sa precizeaza ca forta majora nu o stabilesc juristii , forta majora se stabileste in baza situatiei create din teren de catre specialisti . Daca nu se va ridica gunoiul se va crea o situatie de forta majora, pentru ca se poate crea o epidemie , dar nu trebuie asteptata o situatie de acest gen pentru a se lua o decizie.Specialistii din cadrul directiei de ecologizare au precizat ca este o situatie

de forta majora , sau facut toate procedurile legale , dar contractul cu S.C. Rosal Grup S.A. a expirat si astfel s-a ajuns la acest proiect.

Daca se ia in aceasta sedinta o hotarare se diminueaza din tot ceea ce se poate intampla , daca se ia o decizie peste 10 zile trebuie avut in vedere ce se poate intampla in acest interval. Se discuta despre o forta majora pentru ca nu mai exista un alt cadrul legal in care municipiu sa poate incheia un contract cu o firma de salubritate.

Sunt facute niste proceduri si se asteapta raspunsuri. Daca de la CNSC va fi respinsa contestatia S.C. Rosal Grup S.A. se va intruni o alta sedinta in care va fi pus in discutie proiectul care urma sa fie dezbatut in sedinta din 18.04.2015.

Dl. Roibu-pentru ca sedintele de indata sa functioneze documentatiile prezentate ar trebui sa fie ca cea prezentata in aceasta sedinta si nu ca in cea de ieri

Dl. Primar- negocierea care a avut loc ieri s-a terminat cu putin inainte de ora stabilita pentru inceperea sedintei si nu a existat timpul necesar pentru intocmirea documentatiei complete. In ceea ce priveste aceste sedinta de indata domnia sa precizeaza ca sunt prevazute de lege , iar probleme puse in discutie nu pot astepta pentru a fi discutate intr-o sedinta extraordinara pentru care ar fi de asteptat 4 zile.

Dl. Grosar- "avand in vedere situatia de forta majora astfel cum este definita in legislatie"asa cum se precizeaza in art.1 al proiectului de hotarare , care este semnat si de dl. Secretar al municipiului , solicita sa-si asume ceea ce a propus prin semnatura , pentru ca nu consilierii locali au propus forta majora

Dl. Secretar – mentioneaza ca propunerea fortei majore nu este propunerea domniei sale, propunerea este a primarului proiectul fiind semnat de domnia sa pentru legalitatea acestuia pe baza documentelor atasate la acest proiect .exista la proiectul de hotarare si un raport al serviciului de specialitate care propun solutia fortei majore . Ei sunt specialistii, ei cunosc cu exactitate situatia , iar secretarul municipiului semneaza doar in baza documentelor prezentate .

Dl. Primar – precizeaza ca domnia sa raspunde pentru initiativa proiectului , iar dl. Secretar al municipiului de legalitatea acestuia

Dl. Secretar – trebuie facuta o distinctie intre oportunitatea acestui proiect , care nu este a secretarului , cum nu sunt nici calculele tarifelor si legalitatea acestuia .

Dl. Harsovschi- solicita Prefectului judetului Suceava ca la verificarea acestei hotarari daca considera ca este ceva nelegal sa-l returneze .

Dl. Aramescu – considera ca trebuie sa se dea dovada de responsabilitate pentru ca nu se poate lasa un municipiu fara serviciu de salubritate

Dl. Tataranu- contractul cu S.C. Rosal Grup S.A. este expirat din 18.04.2015 . In acest moment nu exista un contract cu un operator de salubritate, apreciind ca in acest moment municipiul este intr-o situatie de urgenta .Nu intelege amenintarile celor de la S.C. Rosal Grup S.A. si intreaba cine i-a adus pe cei de la S.C. Rosal Grup S.A.

Dl. Primar- mentioneaza ca acestia au castigat licitatia si la acel moment cei care au pierdut au facut reclamatie la DNA. La vremea respectiva DNA a dat neinceperea urmaririi penale pentru ca licitatia a fost corecta.

Dl. Tataranu – considera ca aceasta stare de urgenta a fost creata din neglijenta municipiului , sau poate chiar s-a dorit acest lucru.

Dl. Primar- daca reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. nu faceau contestatia , municipiul in cursul saptamanii trecute finaliza acel contract si am fi avut un operator.Intr-o situatie de forta majora municipiul este de duminica 19 aprilie 2015. Primaria a luat masuri din timp si a fost aprobat in Consiliul Local incuviintarea pe o perioada temporara a serviciului de salubritate . Este o forta majora care se datoreaza unor cauze externe primariei si nu din cauza incompetentei sau a birocratiei, respectiv a faptului ca CNSC a suspendat licitatia.Aceasta cauza a fost imprevizibila , mai ales ca nu a fost o licitatie publica , a fost o negociere fara anunt prealabil , mai ales ca considera domnia sa ca nu este o problema a CNSC- ului , ci o problema a primariei .

La sedinta de sambata ne aflam intr-o procedura mandatata de Consiliul Local , dar incepand de duminica a existat o alta situatie, de forta majora .Daca in zilele urmatoare va aparea o decizie a CNSC ului sau a instantei va fi convocata o alta sedinta a Consiliului Local unde va fi adoptata o alta hotarare a Consiliului Local. Atata timp cat se respecta legea nu va exista niciun fel de problema, amenintarile celor de la S.C. Rosal Grup S.A. sunt total neintemeiate si nu intelege ce ce acestia prefera acest razboi juridic in loc sa fi participat la licitatie .Subliniaza inca o data ca

sambata municipiul se afla intr-o situatie de normalitate iar astazi suntem intr-o situatie de forta majora .

Dl. Roibu – in adresa celor de la S.C. Rosal Grup S.A. la art. 2 se precizeaza “ raportat la toate aspectele mai sus expuse, va atragem atentia asupra faptului ca in speta nu sunt intrunite conditiile prevazute de art.122 lit.”c” ultima teza potrivit caruia “ in cazuri de forta majora sau in cazuri temeinic motivate autoritatea contractanta are dreptul de a emite un ordin de incepere a serviciilor/lucrarilor concomitent cu initierea procedurii de negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare “.Considera ca asa trebuie sa se discute acesta problema , cazuri temeinic motivate , pentru ca in acest moment la acest lucru trebuie sa ne raportam.

Dl. Monacu- legat de faptul ca S.C. Rosal Grup S.A. nu mai doreste sa participe la curatenia orasului crede ca cetatenii municipiului ar fi observat in comparatie de cum arata orasul curatat de celelalte firme , ca acestia au fost pacaliti timp de 11 ani de zile .

Se supune la vot proiectul de hotarare

VOT – Da-17 voturi

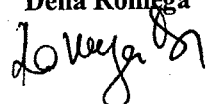
Hotararea a fost adoptata.

Dl. Primar- apreciaza ca s-a luat o decizie in perfecta legalitate in interesul comunitatii

Dl. Aramescu, presedintele de sedinta , declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA
ADRIAN ARAMESCU**

**SECRETAR MUNICIPIU
JR. CIUTAC IOAN**

**Intocmit,
Delia Romega**




MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 30 aprilie 2015

Dl. Aramescu – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1218/24.04.2015 pentru data de 30.04.2015, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali .Lipseste motivat dl.Bradatean Tiberius Marius , dl. Cirlan Liviu, d-na Cocris Doinita, dl. Roibu Marcel Dan și dl. Vornicu Corneliu .

La sedinta participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Lucian Harsovschi dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, d-na Vaideanu Elisabeta -director Directia economica , d-na Cerasela Cretu -director Directia Urbanism, dl. Jitariuc Mihai -director Directia Patrimoniu, dl. Gelu Greceanu -director Directia Administratia Pietelor , d-na Bujorean Violeta –sef serviciu acte administrative, relatii publice, circulatia si pastrarea documentelor , d-na Camelia Damian -sef Serv. patrimoniu

La sedinta participa reprezentanti ai presei scrise și ai televiziunilor locale .

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26.03.2015, 18.04.2015;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul I al anului 2015, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Excelpior a părinților elevilor Colegiului Național Petru Rareș din Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Societatea Cultural – Științifică „Spiru Haret” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Psyvolution” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth can do it” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Pentru Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

11. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Vatra Satului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația CREST – CREative Strategies - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la HCL nr. 31/26.02.2015 privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Asociația „Lumină Lină” - Centrul Social de zi „Sfânta Vineri” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor ANL, etapa a-I-a Ansamblul Metro Petrom, pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8 alin. 4 lit. „a” din Legea nr. 152/1998, modificată și completată prin OUG nr. 121/2011 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire anexe gospodărești cu funcțiunile de centrală termică, beci și bucătărie de vară pe teren proprietate privată – Solicitant: Popovici Dan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuință individuală P+M pe teren proprietate privată – Solicitant: Hreniuc Ștefan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște – pășune naturală - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor bunuri imobile (stâlpi de iluminat public) din rețeaua de iluminat public a orașului ce fac parte din domeniul public al municipiului Suceava în vederea montării de mijloace publicitare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
22. Proiect de hotărâre privind reglementarea condițiilor în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Suceava în scopul instalării, întreținerii, înlocuirii și mutării reșelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al județului Suceava a unui teren în suprafață de 493 mp, situat în Suceava, str. Universității - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Pensionarilor Burdujeni a unui spațiu în suprafață de 12 mp, situat în municipiul Suceava, Piața agroalimentară Burdujeni - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Consilierul local dl. Adrian Arănescu;

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor suprafețe de teren administrate de persoane fizice și juridice în incinta Complexului Comercial Bazar - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Florilor nr. 4 proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv d-lui. Iancu Mugurel - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Bazelor nr. 3 proprietarului construcțiilor amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. Totex S.R.L. Botoșani - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. 22 Decembrie nr. 27 proprietarului construcțiilor amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. Medical Tehnologie Transfer S.R.L. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Ștefan cel Mare și Calea Unirii proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv societății Telekom România Communications S.A. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Avântului nr. 1, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș nr.15, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
32. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr.9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. 1 Mai nr. 12, pentru extinderea unui spațiu de locuit în vederea schimbării destinației acestuia în cabinet stomatologic - inițiator Primarul municipiului Suceava;
34. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Ana Ipătescu nr. 2, în vederea extinderii apartamentului nr. 1 cu un windfang (15,05 mp) și alee de acces (1,50 mp) pentru o persoană cu o deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 46, în vederea extinderii spațiului comercial existent - inițiator Primarul municipiului Suceava;
36. Proiect de hotărâre de modificare a Art. 1 din cadrul HCL nr. 87/2015 privind desemnarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice - inițiator Primarul municipiului Suceava;
37. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului

- Suceava aprobat prin HCL nr. 174/2013 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
38. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 39. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 40. Proiect de hotărâre privind localizarea pieței „Legumix – Suceava” și a specificului acesteia - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 41. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 155/2013 cuprinzând norme privind buna conviețuire, ordinea și liniștea publică, transportul public de călători, gospodărirea orașului și protecția mediului, precum și comercializarea produselor și serviciilor de piață în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 43. Proiect de hotărâre privind desemnarea șefului Serviciului voluntar pentru situații de urgență la nivelul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 45. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Direcției Generale a Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 46. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 87/21.04.2015;
 47. Informarea Biroului evidența și administrarea imobilelor de locuit, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 12582/24.04.2015
 48. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 1.848/27.02.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 38/02.03.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 6.359/02.03.2015 și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 13.386/19.12.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 303/22.12.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 33.919/22.12.2014;
 49. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 875/26.03.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 76/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.178/09.04.2015;
 50. Plângere prealabilă a S.C. Rosal Grup S.A. Sucursala Suceava nr. 22.314/09.04.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 78/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.249/09.04.2015;
 51. Plângere prealabilă a doamnelor Gavriiloaie Alina, Nicșan Alina și Bumbu Elena înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 72/02.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 10.351/01.04.2015;
 52. Plângerea S.C. Agrotour S.R.L. înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 10.517/02.04.2015
 53. Diverse.

VOT -18 voturile

Se supune la vot ordinea de zi suplimentara.

1. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de abonamente la transportul public local pentru deplasările personalului Primăriei municipiului Suceava în scopul îndeplinirii sarcinilor de serviciu-initiatori Primarul municipiului Suceava , Ion Lungu, Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harsovschi și vVceprimarul municipiului Suceava Ovidiu Doroftei

VOT – Da-18 voturi

Dl. Barba -propune stabilirea modalitatii de introducere pe ordinea de zi a sedintelor Consiliului Local atunci în este cazul , un capitol numit „intrebări , interpelări “, în afara punctului “diverse” .precizează ca în sedinta anterioara domnia sa a formulat o serie de întrebări și interpelări la care nu a primit răspuns și menționează ca de-a lungul anilor au mai fost astfel de situații.

Dl. Secretar – precizează ca nu trebuie modificată ordinea de zi, pot fi adresate întrebări cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi , iar la punctul “diverse” pot fi formulate întrebări și interpelări . Cel caruia i s-a adresat întrebarea poate răspunde pe loc, în caz contrar răspunsul va fi formulat ulterior în termen de 10 zile. Interpelări pot fi făcute în orice moment la sedinta vis-a-vis de proiectele înscrise pe ordinea de zi , iar la punctul “diverse” pot fi formulate interpelări legate de alte probleme care se doresc a fi discutate. Aceste termene sunt prevăzute de Legea nr.215 /2001 dar și de Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local.

Dl. Secretar – informează ca toți consilierii locali au primit fișa fiscală , necesară întocmirii declarației de avere și a declarației de interese ce vor trebui întocmite și depuse până pe data de 15 iunie 2015.

Punctul 1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26.03.2015, 18.04.2015;

Dl. Barba – la procesul verbal al sedinta din data de 18 aprilie 2015 se precizează ca “ dl. Aramescu , presedintele de sedinta, declară deschise lucrările sedinta ...” și după aceasta dl. Aramescu declară ca sedinta este nestatutara .Întrebarea formulată de domnia sa este dacă a fost sau nu deschisa sedinta.

Dl. Secretar- sedinta este declarată deschisa înainte de a se vota ordinea de zi , după care se face prezenta , iar în situația în care este statutara ordinea de zi se supune la vot . Doar în situația în care nu participă nimeni la sedinta nu se declară sedinta deschisa.

Dl. Barba – întreba dacă în Regulamentul de Organizare și funcționare al Consiliului Local e prevăzut acest aspect , pentru își aminteste domnia sa ca a mai existat o situație de acest gen , iar dl. Secretar al municipiului la acel moment a solicitat sa nu se deschida microfoanele pentru ca nu este cvorum.

Dl. Secretar- același lucru s-a întâmplat și în sedinta din 18 aprilie 2015. S-au purtat discuții mai bine de jumătate de ora și totuși în procesul verbal nu s-a consemnat nimic .

Se supune la vot punctul 1.

VOT – Da-18 voturi

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul I al anului 2015, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI. Primar- mentioneaza ca fost una dintre cele mai bune executii bugetare de cand domnia sa este primar , s-a executat bugetul local in suma de 75.334,985,85 lei din care 43.386.645 lei venituri proprii , acestea reprezentand 57,5 % din incasarile primariei . Acesta este un lucru bun atat timp cat veniturile unei primarii sunt de peste 50 % inseamna ca este o primarie care functioneaza si chiar daca procentele nu sunt spectaculoase , veniturile pe partea de functionare sunt realizate in proportie de 84.9 % , mai putin pe partea de dezvoltare 12,84 % . Nu trebuie uitat ca bugetul initial al anului 2015 este mai mare cu 46 % comparativ cu cel al anului 2014 .

Asa cum rezulta si din prezentare 45,9 8% -sunt la invatamant , 10,51 % -energie , 9,55 % la transporturi . Excedentul este 4.584.813,05 lei, pe partea de functionare . Sumele restante se datoreaza faptului ca platile din ultimele zile ale lunii martie au fost incasate in luna aprilie . Pe data de 2 aprilie s-a trecut printr-un maxim istoric , Primaria municipiului Suceava nu a mai avut nicio datorie, respectiv nicio factura restanta .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da-18 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 3.Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI. Primar -sunt cateva solicitari, in primul rand 100.000 lei pentru cap. Cultura, religie , o alta suma de 1.128.000 lei pentru ape pluviale (a fost o problema intre municipiu si S.C. A.C.E.T.S.A., care nu era clarificata la momentul in care s-a fundamentat bugetul Consiliului Local) . La sectiunea de dezvoltare este propusa o majorare cu 60.000 lei pentru o centrala telefonica pentru primarie . Actuala centrala este inechita si poate cadea in orice moment : De aproximativ 10 ani de zile centrala este prinsa in bugetele de investitii intocmite dar de fiecare data banii pentru aceasta au fost cheltuiti pentru alte investitii . Pentru Directia Genrala a Domeniului Public s-a aprobat cumpararea unor masini multifunctionale pentru care mai este necesara suma de 75.000.000 lei . Ca urmare a celor propuse suma de 1.372.000 lei va fi luata din fondul de rezerva.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

DI. Doroftei -considera ca suma de 60.000 lei propusa pentru achizitionarea unei centrale telefonice este destul de mare pentru o centrala care ar putea fi achizitionata cu titlu de folosinta gratuita de la unul dintre operatorii de telefonie cu care primaria are contract.

DI. Moscal-mentioneaza ca actuala centrala a fost preluata de la fosta banca care a functionat in sediul primariei . Este o centrala analogica care a tot fost reconditionata , dar care poate pica in orice moment .

Mai toate firmele de comunicatii au propus sub diverse forme achizitionarea unei centrale dar nu gratuit .pe langa centrala aminteste ca trebuie schimbate si 26 de terminale .

DI. Barba -trebuie de incercat si de insistat la operatorii de telefonie ca in limita abonamentelor detinute de primarie sa se incerce obtinerea unei centrale in conditii avantajoase .In acest sens propune formularea unei adrese care va fi trimisa operatorilor de telefonie si estimeaza ca nu ar trebui sa dureze mai mult de o luna de zile pentru clarificarea acestei probleme si poate ca in acest interval actuala centrala nu va ceda.

Dl. Primar – precizeaza ca actuala centrala poate pica oricand si se stie ca cel care iti da un telefon gratuit va face un contract impovarator.

In proiect este propusa suma necesara achizitionarii centralei nu si furnizorul , dar se poate face o comisie din care sa faca parte si consilierii locali pentru negocierea centralei si ofertarea operatorilor .

Dl.Mocanu – prinderea sumei in buget nu inseamna si cheltuirea ei . Aceasta va fi prinsa in buget si vor urma procedurile conforme cu achizitiile publice.

Dl. Primar – e bine ca aceasta suma sa fie prinsa in buget si precizeaza ca nu este obligatoriu ca aceasta sa fie cheltuita in intregime

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da -17 voturi

Abt-1 vot

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Primar- au fost depuse 15 proiecte si au fost acceptate conform Legii nr.350/2007 la prima organizarea de selectie 3 proiecte . La fotbal Asociatia Club Sportiv Rapid Suceava -1.000.000 lei , cultura 62.000 lei din care ansambluri folclorice copii si tineret Asociatia cultural educativa Arcanul 40.000 lei si Asociatia arta si umanitate Suceava Arta vernisaj 22.000 lei . Totalul fondurilor declarate catigatoare sunt de 1.162.000 lei .

Dl. Doroftei- precizeaza ca dupa ziua de duminica circula tot felul de zvonuri cu privire la fenomenul folbalistic din municipiul Suceava .Intrebarea care planeaza asupra acestei situatii este in ce masura ceea ce se intampla acolo este legal , daca este legala aceasta procedura si cum va raspunde Consiliul Local vis-a -vis de performantele pe care le inregistreaza sau nu le inregistreaza.Sumele cele mari s-au dus tot la fotbal de-a lungul timpului .

Considera ca ar trebui incurajata mișcarea sportiva in masa si nu sportul profesionist care ar trebui sa - si gaseasca alte surse de finantare decat cea a bugetului local. Preocuparea principala ar trebui sa fie incurajarea scolilor sa faca miscare si in acest sens sa se gaseasca solutii pentru amenajarea unor spatii de recreere

Referitor la acest proiect de hotarare domnia sa intreaba cum vor fi gestionate fondurile si cum vor fi repartizate in conformitate cu performantele echipei.

Dl. Primar - la momentul aprobarii bugetului situatia echipei era alta si precizeaza ca este dezamagit de ceea ce se intampla acum cand echipa de fotbal a suferit mai multe infrangeri rusinoase si nu trebuie uitat faptul ca banii se dau pentru a face imagine municipiului Chiar daca suma se aproba nu inseamna ca aceasta trebuie data in totalitate , se va vedea pe parcurs cum vor evolua lucrurile si se vor putea lua si alte decizii daca va fi cazul

In masura in care se va dovedi faptul ca zvonurile care circula sunt adevarate si va fi declansata o procedura de ancheta , primaria municipiului Suceava va suspenda finantarea pentru fotbal., dar deocamdata propune aprobarea acestui proiect si precizeaza ca este de acord cu incurajarea fenomenului sportiv de masa , se intentioneaza realizarea terenurilor de sport pentru practicarea diverselor activitati sportive. Mentioneaza ca exista o adresa din

partea Agentiei judetene de fotbal prin care propun ca municipiul sa fie actionar si sa se ocupe de vanzarea jucatorilor , ceea ce considera domnia sa acest lucru nu este corect precizand ca acest drum duce direct la DNA.

Dl. Seredenciuc - in tabelul anexat proiectului de hotarare exista 9 pozitii ale unor asociatii care solicita bani pentru activitati culturale si pentru tineret , iar urmatoarele 8 proiecte sunt asociieri ale primariei in aceleasi scopuri .In aceste conditii domnia sa intreaba de ce acele asociatii nu participa la licitatii .Pentru ca a lucrat in primarie domnia sa stie ca motivatia acestora este lipsa timpului , pentru ca o astfel de licitatie dureaza..Precizeaza ca a analizat toate aceste proiecte si in afara de cel cu Sosnowietzul unde solicitarea a venit din partea primariei catre Liceul Petru Rares , toate celelalte nu au fost presate de lipsa timpului Considera ca este o forma de a sari licitatia , iar asocierea cu primaria ii scuteste de prezentarea unor proiecte , de a intra intr- o comisie si de a fi evaluate aceste proiecte care pot intra intr-o competitie cu alti participanti inscrisi .

Dl. Primar - este de acord ca cel mai corect ar fi sa participe la aceste licitatii , dar mare parte din ele sunt aprobate in cadrul bugetului general al municipiului ca urmare a amendamentelor formulate de consilierii locali

Chiar daca aceste asociieri sunt legale ar fi de preferat ca acestia sa participe la licitatiile pentru fonduri nerambursabile.

Dl. Seredenciuc - este nemulțumit de faptul ca pentru asociatia Blijdorp este propusa suma de 5000 lei in schimb pentru alta asociatie de care cel puțin domnia sa nu a auzit ,este propusa suma de 40.000 lei

Dl. Primar - precizeaza ca nu se poate da mai mult decat se cere , precizand ca de regula se taie din suma ceruta si daca cei de la Blijdorp au cerut 5000 lei nu i se poate aloca 10.000 lei

Dl. Seredenciuc – unele sume ar trebuie modificate

Dl. Primar - Consiliul Local poate vota acest lucru

Se supune la vot proiectul de hotărâre in forma prezentata

Vot Da-11 voturi

Abt- 7 voturi

Hotararea nu a fost adoptata

Punctul 5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Excelpior a părinților elevilor Colegiului Național Petru Rareș din Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare.

Vot Da-17 voturi

Abt-1 vot

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare

Dl. Barba nu voteaza la acest proiect

**Vot Da-16 voturi
Abt-1 vot**

Hotararea a fost adoptata

Punctul 7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Societatea Cultural – Științifică „Spiru Haret” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da- 7 voturi
Nu-7 voturi
Abt-4 voturi**

Hotararea nu a fost adoptata

Punctul 8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Psyvolution” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Vot Da-8 voturi
Nu-7 voturi
Abt-3voturi**

Hotararea nu a fost adoptata

Punctul 9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth can do it” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare
Dl. Grosar nu voteaza acest proiect de hotarare

**Vot Da-14 voturi
Abt-3voturi**

Hotararea a fost adoptata

Punctul 10 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Pentru Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da -17 voturi
Abt -1 vot**

Hotararea a fost adoptata

Punctul 11 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Vatra Satului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

DI. Primar - referitor la acest proiect domnia sa precizeaza ca au aparut in presa informatii precum ca acest festival de teatru este organizat de Clubul Rotary si in acest sens precizeaza ca municipiul este principalul finantator si solicita ca acest aspect sa fie respectat

DI. Mocanu- precizeaza ca asa cum a subliniat si in interivul acordat de domnia sa postului Radio As , din dubla calitate pe care o detine , aceea de consilier local dar si de membru in Clubul Rotary , precizeaza ca la a 3 a editie a Zilelor Matei Visniec au atins o ampoare pe care nu au banuit o la prima editie si este convins ca tinta de a avea un teatru permanent la Suceava , atat ca logistica dar mai ales ca si trupa este din ce in ce mai aproape .Considera Clubul Rotary ca un catalizator care aduna energiile de la autoritatile locale, amintind ca in cele 5 zile de desfasurare periplu incepe in orasul de nastere al autorului, Radauti si continua cu Suceava , Gura Humorului, Piatra Neamt si Bistrita. Precizeaza ca aceste spectacole sunt oferite gratuit comunitatilor locale. Directorul Teatrului National Constantin Chiriac va sustine recitaluri de poezie crestina in Catedrala de la Radauti si la Gura Humorului.Toate aceste manifestari, impreuna cu lansarile de carte, cu concursurile de dramaturgie a tinerilor copii , amintind ca sunt depuse spre jurizare 10 piese de teatru , urmand pe 5 mai la Liceul „Stefan cel Mare” sa fie prezentata piesa castigatoare .Aceste manifestari se doreste sa constituie o prelungire a Teatrului de la Sibiu .

DI. Primar - mentioneaza ca nu are nimic impotriva unui parteneriat cu Clubul Rotary , dar sa se aiba in vedere ca municipiul este organizatorul acestui eveniment dar si cel care contribuie cu suma cea mai mare si ca urmare trebuia sa fie cap de afis. Prin acest eveniment se doreste promovarea imaginii municipalitatii

DI. Barba - doreste sa sublinieze ca un teatru nu se poate constitui fara o minima infrastructura si intreaba cand va fi inaugurat Centrul Cultural Bucovina

DI. Primar - precizeaza ca fost inainta catre ANRMAP documentatia pentru licitatie in luna februarie iar programarea pentru licitatie fost facuta pentru data de 12 mai . Daca aceasta licitatie nu va avea contestatii exista sanse ca la sfarsitul lunii iunie, inceputul lunii iulie sa poate fi inaugurat. Precizeaza ca investitia va finalizata din fondurile proprii ale primariei, pentru ca creditul aprobat de Consiliul Local in suma de 46 miliarde lei nu a putut fi aprobat la Ministerul de Finante din cauza protocolului cu FMI .

DI. Grosar - considera ca maestrul Visniec nu a pomenit de primarie din cauza ca aceasta suma nu era inca aprobata , nu era actul care sa consfinteasca acel contract si probabil nu a dorit sa creeze o presiune suplimentara asupra consilierilor locali . Cele 29 de trupe prezente la festivalul de tetru penru tineret au aratat ca de la an la an acest festival este tot mai important si creaza o presiune in sensul urgentarii crearii unui teatru la Suceava , dar mai mult ca oricand exista atuurile pentru a pune in practica acest lucru.

DI. Primar - mentioneaza ca au aparut articole in care se precizeaza ca Clubul Rotary organizeaza acest festival si considera ca nu este corect pentru ca primaria Suceava in colaborare cu Clubul Rotary organizeaza acest eveniment , dar subliniaza ca acest fapt nu este din vina maestrului Visniec

DI. Prorociuc - sesizeaza ca la punctul 10 este trecuta o suma de 1000 lei si sugereaza ca din acesti bani se pot face tiparituri cu antetul Primariei municipiului si cu aceasta ocazie si cei din presa au vazut ca primaria este principalul organizator al evenimentului si considera ca reprezentantii de elita ai judetului trebuie sarbatoriti atat timp cat sunt in viata.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

Vot Da-18 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația CREST – CREative Strategies - inițiator Primarul municipiului Suceava;
Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Barba nu voteaza la acest proiect.

Dl Harsovschi - aminteste ca este un concurs international important care se desfasoara in municipiul Suceava la Universitatea „Stefan cel Mare”. Concurentii romani care participa la acest concurs pot beneficia de transport gratuit pe toata perioada anului universitar .

Dl. Primar - ii solicita d- lui Harsovschi si d- lui Barba sa vina cu aceste solicitari la fundamentarea bugetului pentru ca acum acesti bani au fost luati din fondul de rezerva al municipiului .

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da - 17 voturi

Hotararea a fost adoptata

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la HCL nr. 31/26.02.2015 privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot- Da- 18 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Dl. Varvara se invoieste

Se supune la vot invoirea d lui Varvara

Vot Da- unanimitate

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Primar - precizeaza ca este vorba despre un proiect de hotarare de crestere a numarului de burse scolare ca urmare a majorarii plafonului in sedinta de luna trecuta . Totalul burseelor este de 1008 din care 40 de performanta, 829 de merit, 19 de studiu si 121 de ajutor social 829. Ca urmare a majorarii plafonului a crescut numarul de burse cu 180 burse fata de numarul anterior.

Dl. Barba - asa cum s-a promis in sedintele anterioare s-a gasit o solutie pentru ca numarul de burse sa fie redus si nici cuantumul acestora sa fie diminuat. Considera ca este loc si pentru mai multe burse si in quantum mai mare pentru a stimula performanta.

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot DA- 17 voturi

Hotararea a fost adoptata

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Asociația „Lumină Lină” - Centrul Social de zi „Sfânta Vineri” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Primar - precizeaza ca acolo se desfasoara un proiect pe fonduri europene si an de an municipiul finanteaza aceasta asociatie

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da-15 voturi

Abt- 2 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 16 Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor ANL, etapa a-I-a Ansamblul Metro Petrom, pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8 alin. 4 lit. „a” din Legea nr. 152/1998, modificată și completată prin OUG nr. 121/2011 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Aramescu - intreaba daca s-a facut un calcul si daca se vand aceste locuinte ca sa poata fi construite altele .

Dl. Primar - precizeaza ca se vand aceste locuinte dar se asteapta niste clarificari pentru plata in rate a acestora . La momentul actual sunt vandute 11 locuinte.

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da- 17 voturi

Hotararea a fost adoptata

Punctul 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire anexe gospodărești cu funcțiunile de centrală termică, beci și bucătărie de vară pe teren proprietate privată – Solicitant: Popovici Dan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;

Toate comisile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Barba - in documentatie este o schita in care o parcela este trecuta ca fiind folosita fara acte si solicita clarificari legate de acest aspect.

Dl. Doroftei - in documentatia depusa figureaza o parcela de teren de 127 mp ca fiind detinuta fara acte , ceea ce duce cu gandul ca aceasta este municipiului , dar din discutiile purtate cu dl. Director Jitariuc si cu d-na Damian , suprafata respectiva este la ora actuala detinuta cu contract de inchiriere de catre solicitant . Constructia va fi pe terenul proprietate privata , iar indicatorii de urbanism au fost calculati la terenul proprietate privata .

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da- 17 voturi

Hotararea a fost adoptata

Punctul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuință individuală P+M pe teren proprietate privată – Solicitant: Hreniuc Ștefan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare
Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da- 17 voturi

Hotararea a fost adoptata

Punctul 19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște – pășune naturală - inițiator Primarul municipiului Suceava;
Comisia de tineret-discutii in plen , celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Primar - sesizeaza ca la art.2 o suprafata de teren a fost exprimata in ha in loc de mp si solicita sa se faca corectarea , respectiv la parcela de 671460 mp
Precizeaza ca proiectul a fost discutat si cu crescatorii de animale si acestia sunt multumiti, Acestia vor trebui sa participe la licitatie si sa castige pentru a avea unde sa pasuneze animalele lor .

Dl. Barba - la ultima forma a Legii pasunilor nu au venit normele metodologice si il intreaba pe dl. Secretar al municipiului daca forma de atribuire a pasunilor prin licitatie si modul in care se desfasoara aceasta atribuire este legala pentru ca isi aminteste domnia sa ca in data de 2 aprilie au avut loc proteste in fata guvernului, iar una dintre nemulumiri era chiar aceasta

Dl. Secretar - precizeaza ca este legal si chiar au fost attentionati de prefectura si s-a purtat si corespondenta cu prefectura pe aceasta tema

Dl. Barba - intreaba daca i se pot pune la dispozitie documentele pe aceasta tema

Dl. Secretar - il informeaza ca oricand doreste aceste documente i se pot pune la dispozitie

Dl. Harsovschi - anul trecut s- a votat in Consiliul Local o comisie si intreaba ce s- a intamplat de atunci si pana in prezent

Dl. Primar -nu s-a mai facut concesiunea si nu a mai fost pusa in aplicare din cauza contestatiilor depuse de catre crescatorii de animale . In opinia acestora daca s-ar fi concesionat ar fi fost doua unul sau doi castigatori iar restul crescatorilor de animale nu ar mai fi avut unde sa-si duca animalele la pascut .

Dl. Aramescu solicita sa se faca propuneri pentru completarea comisiei cu membri si doi supleanti

Dl. Harsovschi ii propune pe dl. Roibu Marcel Dan si pe dl. Virvara Gavril , iar ca si supleanti pe dl. Ungurian Daniel si pe dl. Vornicu Corneliu

Se supune la vot modalitatea de vot in bloc a comisiei

Vot Da- 17 voturi

Se supune la vot comisia si membrii supleanti

Vot -Da-15 voturi

Abt -2 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare

Vot Da-16voturi

Abt-1 vot

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

DI. Harsovschi - intreaba daca este posibil ca dupa incheiere unui contract de inchiriere acea suprafata sa fie trecuta in inventarul municipiului

DI. Secretar - precizeaza ca exista si astfel de situatii si aminteste ca hotararea initiala este din anul 2006 si in situatia in care se regasesc parcele care nu sunt prinse in inventar se incearca remedierea acestei situatii , dar acest lucru nu presupune obligativitatea incheierii unui contract . Daca exista un contract in derulare acel contract trebuie respectat , dar in momentul finalizarii acestuia Consiliul Local poate hotara schimbarea destinatarului, precizand ca nu exista obligativitatea prelungirii contactului chirasului initial . Toate bunurile de pe raza municipiului Suceava trebuie inventariate , indiferent de cine le detine, dar cu privire la dispozitia lor hotaraste Consiliul Local, dar nu poate hotara daca nu sunt prinse in inventar.

DI. Barba - sesizeaza ca periodic apar astfel de proiecte de hotarare si intreaba care este procedura prin care Consiliul Local ar putea sa fie proprietar pe suprafetele de teren care ar trebui sa fie ale municipalitatii .

DI. Secretar - nu se pune problema ca aceste suprafete nu sunt ale municipalitatii , ci doar ca nu sunt inventariate , insa daca nu este terminat cadastrul municipiului Suceava , aceste parcele nu sunt inventariate

DI. Barba - intreaba cand se estimeaza ca PUG , cadastru si cadastru edilitar vor fi terminate

DI. Doroftei - in anexa proiectului de hotarare sunt anumite suprafete unde sunt identificate adresa, suprafata si situatia juridica actuala , respectiv contract de inchiriere . Legat de acest aspect domnia sa mentioneaza ca nu si aminteste ca in Consiliul Local aceste suprafete sa fie scoase la licitatie Intreaba cat de vechi poate fi un contract astfel incat la momentul incheierii nu s- a stiut ca poate fi inventariat .

DI. Secretar - mentioneaza ca nu mai vechi decat perioada inscrisa in el Toate aceste contracte au fost intocmite fara identificare cadastrala De exemplu in Bazar suprafetele au fost masurate cu ruleta . Exista situatii unde suprafata este de 3 metri dar chirasul plateste pentru mai mult sau mai putin ca urmare a masuratorii din trecut , dar acum aceste situatii trebuie reglementate .Toate masuratorile incepand cu anii '90 au fost facute cu ruleta , iar acum toti acestia care isi intocmesc documentele conform legii si a specialistilor in cadastru constata diferentele de teren , in plus sau in minus.

DI. Barba - se stie care este suprafata municipiului Suceava si se stie care este suprafata pentru care se plateste impozit si se stie si care este patrimoniul municipiului Suceava .Intreaba daca astfel se poate afla diferenta .

DI. Secretar - daca nu este cadastru intocmit nu se stie care este diferenta

DI. Barba - banuiala domniei sale este ca exista teren pentru care primaria ar trebui sa fie mai atenta .

DI. Mocanu - in calitate de consilier local domnia sa precizeaza ca" d- na ministru Udrea cand a vazut ca introducerea cadastrului poate sa aduca bani , a luat cadastrul la Ministerul Dezvoltarii și-l pregatea sa produca bani in continuare lui „Gala Bute” si n-a putut sa faca lucrul asta " . Informeaza ca ieri 29 aprilie 2015 in sedinta de Guvern a fost aprobat HG de introducerea planului national de cadastru care prevede ca intre 2015 - 2023 se va introduce cadastru in parte cu bani europeni dar si cu bani de la Guvernul Romaniei in toate localitatile.Cadastrul este inceput in municipiul Suceava , este in diferite faze si mentioneaza ca este si un colectiv care genereaza evidente de cadastru pentru care se iau

taxe si impozite pe suprafetele masurate in cadastru .

Dl. Barba - intreaba daca cheltuielile care se fac pentru cadastrare intabulare vor fi facute de stat si care vor fi cheltuielile pe care vor trebui sa le faca cetatenii .

Dl. Mocanu-introducerea cadastrului va fi facuta gratuit pentru toti cetatenii Romaniei

Dl. Cretu - intreaba cand se va sti cu exactitate ce anume are in patrimoniu municipiul

Dl. Secretar - acest lucru se va sti cand se vor termina masuratorile

Dl. Primar - exista o estimare pentru finalizarea cadastrului edilitar , pentru care sunt necesari aproximativ 1 milion de euro , iar in acest an pentru acest capitol a fost prinsa in buget suma de 1.000 .000 lei In ceea ce priveste PUG ul au aparut niste modificari legislative si se spera ca pana la sfarsitul anului sa fie finalizat

In ceea ce priveste subiectul pus in discutie considera ca este un lucru bun ca aceasta inventariere sa fie realizata , mai ales ca majoritatea suprafetelor sunt in inchiriere . In situatia in care primaria va avea vreun interes va putea rezilia aceste contracte .

Dl. Barba - parerea domniei sale este ca aceste lucruri se tergiverseaza deliberat tocmai pentru ca aceste lucruri sa nu fie clare si sa poata face fiecare ce vrea

Dl. Primar - garanteaza in proportie de 100 % ca nu este asa In ceea ce priveste cadastrul edilitar pentru ca suprafetele sunt mari si sumele sunt pe masura In acest an fundamentarea serviciului de specialitate a fost de aproximativ 1 milion de euro , iar in buget a fost prinsa suma de 1.000.000 lei , iar in masura in care va exista posibilitatea aceasta suma va fi rectificata.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

Vot Da-10 voturi

Nu- 1 vot

Abt -6voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

Punctul 21Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor bunuri imobile (stâlpi de iluminat public) din rețeaua de iluminat public a orașului ce fac parte din domeniul public al municipiului Suceava în vederea montării de mijloace publicitare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;

Dl. Primar - legat de acest proiect domnia sa precizeaza ca se incearca a se face ordine in municipiu si in ceea ce priveste cablurile de pe stalpi , dar si in ceea ce priveste panotajul din municipiu . La inceputul anului a fost numita o comisie de inventariere a stalpilor si a cablurilor de pe stalpi si multumeste d lui viceprimar Doroftei pentru ca s a ocupat de aceste aspecte si ca urmare a acestor lucruri in acesta sedinta sunt puse pe ordinea de zi doua proiecte de hotarare cu privire la aceste lucruri.. Din pacate la acest proiect a aparut o problema ridicata de dl. director de la SC TPL SA in sesul ca stalpii de beton sunt ai SC TPL SA .La vremea cand municipiul a cumparat stalpii de la E ON s-a negociat preluarea stalpilor metalici , iar la stalpii de beton doar lampile din varful acestora . Se pare ca sunt niste neclaritati , au fost gasite si anexe, niste referinte la stalpii de beton fara a fi foarte clar identificate aceste aspecte și ca atare pana la clarificarea acestor lucruri domnia sa anunta retragerea proiectului de hotarare de pe ordinea de zi cu consimtamentul d lui viceprimar Doroftei in aceeasi calitate de initiator.

Punctul 22 Proiect de hotărâre privind reglementarea condițiilor în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Suceava în scopul instalării, întreținerii, înlocuirii și mutării reșelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora - inițiatori Primarul

municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;

Dl. Primar - in masura in care este posibil propune aprobarea acestui proiect Din inertie si neavand intocmit inventarul acestor stalpi operatorii care au avut cabluri pe stalpi au avut incheiate contracte cu SC TPL SA , dar trebuie facuta ordine. In baza tarifelor propuse in proiect , stabilite de un evaluator specializat pentru retele supraterane 5 lei conexiune/ stalp/ luna , iar penru retele subterane 20 lei / mp / an .

Dl. Doroftei - in calitate de initiator propune modificarea perioadei de la 5 ani la 1 an , cu posibilitatea de prelungire. Acest lucru este corelat si cu discutiile de dinainte cu privire la terminarea PUG , cee ace automat va da si solutii pentru canalizatii tehnice si pentru un aspect asa cum se doreste al municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Cretu - intreaba daca municipiul va incasa bani si pentru stalpii care acum sunt la SC TPL SA atat timp cat nu se stie daca sunt ai municipalitatii

Dl. Doroftei - chiar titlul proiectului face referire la " reglementarea conditiilor in care se realizeaza accesul pe proprietatea publica sau privata a municipiului Suceava " Acest lucru face referire la reglementarea cadrului general si a conditiilor in care se face acest acces Dincolo de stalpii care se presupune ca ii disputa municipiul cu SC TPL SA exista cealalata parte a infrastructurii de iluminat public , ceilalti stalpi , dar si terenul prin care sunt ingropate asemenea cai de comunicatie . De aceea trebuie stabilit acest tarif , precizand ca aplicarea acestei hotarari nu va fi cu aplicare imediata ci de 1 iunie 2015. Pana la data respectiva va fi clarificata situatia si cu SC TPL SA Precizeaza ca de doua luni de zile a solicitat d lui Romaniuc sa puna la dispozitie documenta care sa dovedeasca dreptul de proprietate pe care il clameaza , pentru ca in arhiva primariei nu au fost gasite astfel de documente., dar se poate contacta pe stalpii pentru care exista certitudinea proprietatii

Dl. Cretu - solicita ca pana la clarificarea situatiei sa nu se ia de la SC TPL SA veniturile pe care acestia le incaseaza din aceasta activitate .

Dl. Primar - este de parere ca este bine ca acest proiect sa fie aprobat acum pentru a putea aduce niste venituri la Consiliul Local si considera ca nimeni nu doreste raul societatii de transport, iar in masura in care se va face dovada ca sunt stalpii acestei societati acestia vor incasa in continuare acesti bani.Precizeaza ca nu il deranjeaza sa fie alocati cat mai multi bani societatii de transport pentru ca este o societatea care se confrunta cu anumite probleme din cauza faptului ca numarul de calatori a scazut , iar pretul biletului nu a mai fost majorat pentru ca populatia nu poate suporta aceasta majorare .Se va incerca gasirea unor surse legale suplimentare la SC TPL SA pentru ca daca se face o comparatie cu cele 40 milioane de euro care au fost alocati SC Termica SA , este prea putin ce s-a facut pentru SC TPL SA . Scopul este de a mentine viabila aceasta societate., dar considera ca aceste tarife trebuie aprobate si acolo unde punctual vor fi probleme cu SC TPL SA se va discuta si nu vor fi luati banii ce revin societatii.

Dl. Cretu - solicita sa se aiba in vedere aspectele semnalate si primaria sa nu incaseze niste bani care se cuvin societatii de transport

Dl. Doroftei - apreciaza atentia d- lui Cretu si a celorlalti membri AGA de la S.C. TPL SA pentru ca i-au comunicat aceste aspecte si tocmai de aceea punctul anterior de pe ordinea de zi a fost retras , dar in ceea ce priveste aceasta reglementare a precizat ca intentia este ca aceasta hotarare sa intre in vigoare dupa un anumit termen astfel incat sa poate fi clarificata si problema stalpilor de la SC TPL SA . Apreciaza preocuparea pentru interesele societatii de transport dar trebuie sa existe o preocupare si pentru controlul Curtii de Conturi care va veni peste 2 sapatamani si care a stabilit clar faptul ca trebuie sa se valorifice si sa se incaseze aceste taxe.Isi pune intrebarea ce se va intampla cand si la SC TPL SA va veni

controlul Curtii de Conturi si vor trebui sa justifice in ce baza au incasat sumele din inchiriere , de aceea considera ca fiecare trebuie sa-si protejeze si sa valorifice patrimoniul asa cum il are . Este de acord cu gasirea unei modalitati prin care societatea de transport sa fie sustinuta in continuare si ajutata sa se dezvolte cat mai bine. Considera ca aceste aspecte fac parte dintr-o strategie a transportului public local, care va trebui discutata in viitor.

Dl. Primar - precizeaza ca luna viitoare vor fi achizitionate 5 autobuze de capacitate mica si este convins ca societatea se va dezvolta asa cum isi doreste si Consiliul Local.

Dl. Girigan - in anul 2005 s a realizat concesionarea serviciului de transport public local catre SC TPL SA printr-o hotarare a Consiliului Local . La acel moment s-a facut un contract de concesiune si s a facut predarea bunurilor care afecteaza contractul de concesiune in baza Ordonantei nr. 71/ 2002 si a Legii nr.3/2003 de aprobarea a Ordonantei .Bunurile predate, statiile de redresare, linia de contact, aceasta din urma contine stalpii, console , cabluri , etc. Intrebare este daca atunci cand cablul a fost valorificat de catre SC TPL SA banii au intrat la primarie , pentru ca in momentul in care contractul de concesiune se deruleaza "nimeni nu se poate atinge de acei stalpi " penru ca sunt in administrarea societatii in baza contractului de concesiune . Faptul ca societatea valorifica patrimoniul primit in administrare si in exploatare considera a fi lucru bun , pentru ca doar anul trecut au inregistrat venituri de 700.000 lei si la momentul in care s a facut balanta pentru a se calcula pretul biletului , daca nu ar fi existat aceste venituri ar fi trebuit majorata subventia acordata de Consiliul Local. . Precizeaza ca este de acord si cu inchirierea acestor dar in conditiile in care aduc venituri mai mari decat cele pe care le realizeaza societatea de transport . Dintr-un calcul estimativ din inchirierea celor 1245 de stalpi care au fost propusi se realizeaza venituri de 60.000/,daca se platesete chirie pe toate lunile asa cum specifica proiectul de hotarare in timp ce SC TPL SA arealizat venituri de 700.000 anul trecut. Solicita multa atentie pentru a nu se ajunge intr o situatie in care bugetul local sa fie pagubit.

Dl. Doroftei - in legatura cu cele precizate anterior de dl. Girigan , domnia sa precizeaza ca reseaua de contact nu e totuna cu stalpul din beton . Reteaua a fost casata si valorificata la momentul respectiv .Mentioneaza ca dl. Girigan a pus problema vis a vis de SC TPL SA doar prin prisma veniturilor pe care le incaseaza .Problema e ca trebuie respectata si legislatia . Pentru stalpii inchiriatii de SC TPL SA nu exista certificat de urbanism , nici autorizatii de construire si nici nu se respecta regulamentul de publicitate , a Legii 185 / 2013 care are reglementari clare in ceea ce priveste publicitatea stradala , mijloacele de publicitate , considerand ca dl Romaniuc , directorul societatii se comporta pe domeniul public si privat al municipiului dupa cum pofteste . Considera ca pentru bani nu poate face orice si rebuie sa se respecte cadrul legal.Precizeaza ca la ultimul inventar care s- a facut nu s-au gasit documentele care sa ateste proprietatea stalpilor si nici la ultimul control al Curtii de Conturi pe aceasta tema nu s a gasit niciun document din care sa rezulte ca stalpii sunt in proprietatea SC TPL SA.

Legea nu permite nimanui sa foloseasca stalpii fara certificat de urbanism , autorizatie de construire dar si respectarea altor regulii aprobate de Consiliul Local.

Dl. Sfecla -ii solicita d lui viceprimar sa initieze un proiect de hotarare prin care toate acesta activitate sa fie concesionata SC TPL SA si nu prin licitatie publica , tinand cont si de faptul ca este o societate care asigura o activitate sociala prin abonamentele care sunt alocate pensionarilor , elevilor si altor categorii sociale.

Dl. Cretu - prin hotarare din 2005 , Consiliul Local a concesionat catre SC TPL SA o retea , nu a concesionat niste valuri de sarma , acea retea statea pe niste stalpi . Este posibil sa ni fost prinsi in procesul verbal din cauza ca stalpii deja erau ai societatii . Subliniaza ca daca societatea va pierde banii pe care acum in incaseaza, chiar si numai cateva luni , societatea va ajunge in situatia in care vor apela iar la ajutorul Consiliului Local .

Dl. Girigan - precizeaza ca fost participant efectiv al construirii acestui transport cu troleibuze . Prima etapa a fost realizata inainte de anul 1989 si impreuna cu firma la care lucra la acel moment domnia sa a participat la aceste lucrari. La acea vreme a fost construit un obiectiv cu deviz general in care unul dintre obiecte este linia de contact care cuprinde stalpi, console, ancore si cabluri.. La momentul in care s-a realizat concesiunea , aceasta a fost facuta pe linia de contact care inseamna toate aceste lucruri.. Este de acord ca societatea trebuie sa procedeze corect si legal, dar pentru ca nu a procedat asa executivul este cel vinovat nu Consiliul Local. Poate ca ar trebui gandit un proiect de hotarare de infiintare a unui serviciu specializat de reclame care sa aduca niste venituri primariei .

Dl. Barba - considera ca discutia este despre niste stalpi care nu exista , primaria nu-i are si nici SC TPL SA

Dl. Primar - primaria ii are prinsi in inventarul ei

Dl. Barba - solicita ca aceste documente sa ii fie puse la dispozitie

Dl. Primar - considera ca toate lumea are dreptate dar trebuie gasita o solutie prin care sa nu se aduca prejudii financiare SC TPL SA si de gasit solutii pentru " completarea financiara " a societatii dar si pentru a respecta legea Considera ca toate aceste lucruri trebuie clarificate , dar proiectul care era cel mai vizat de a aduce prejudicii, cu ghilimelele de rigoare SC TPL SA a fost retras de pe ordinea de zi pentru a se gasi o solutie comuna care sa fie si legala dar sa si aduca bani atat la municipalitate cat si la SC TPL SA

Dl. Prorociuc - considera ca SC TPL SA nu este o agentie de publicitate ci o societate de transport public si este de parere ca in municipiu trebuie facuta ordine in ceea ce priveste panotajul stradal , dar in acelasi timp atat cei de la SC TPL SA cei si de la primaria trebuie sa dovedeasca fiecare cui apartin acesti stalpi pe care se instaleaza mijloacele publicitare .Nu trebuie uitat ca SC TPL SA nu este una dintre societatile profitabile din subordinea primariei si crede ca trebuie sa se aiba multa atentie penru ca o suma pe care o incaseaza va dezechilibra foarte tare societatea .Multumeste d lui primar pentru ca in acest an subventiile au fost achitate la timp , pentru ca in anii trecuti au fost acumulate multe penalitati pentru ca in baza subventiilor se plateau mai departe taxe si impozite la finante .Isi exprima speranta ca in acest an se va demara achizitia de noi autobuze , dar considera ca trebuie sa fim atenti la operatorii de maxi taxi care fac o concurenta neloiala .Nu intelege de ce nimeni nu se autoseseaza . O alta problema ridicata de domnia sa o reprezinta lipsa statiile de autobuz civilizate , care ar putea fi concesionate societatii de transport care vor putea fi folosite si pentru publicitate , bani de care s- ar folosi societatea .Aceste aspecte ar trebui avute in vedere pentru viitoarele proiecte .

Dl. Primar - considera ca lucrurile sunt clare , stalpii sunt in patrimoniul municipalitatii si aminteste ca cei de la Electica si cei de la gaz imediat dupa revolutie au nationalizat cabluri , stalpi , conducte de gaz metan , care au fost facute de fostele Consilii Populare , dar au fost nationalizate de catre acestia in virtutea legilor energiei si a gazului metan.Municipiul a cumparat de la E On care la randul lor a cumparat de la Electrica si sunt in patrimoniu si acesti stalpi pomeniti de dl. Romaniuc .

In ceea ce priveste amenajarea statiilor de autobuz aduce la cunostinta exista niste propuneri din partea unor agenti economici penru ca impreuna cu municipiu sa fie realizate niste statii pentru transportul public local , prima solicitare fiind din partea celor de Lidl si este de acord ca acestea sa fie realizate acolo unde lipsesc

In ceea ce priveste masinile de maxi taxi care fac piraterie precizeaza ca problema pleaca de la transportul interjudetean . Aceasta problema a fost ridicata la comisia de dialog social de la prefectura . In conformitate cu prevederile legale municipiul trebuie sa asigure o statie de intrare si una de iesire din municipiu , dar din pacate acestia opresc in fiecare statie si iau din calatorii trasportatorului local.S-a solicitat ajutor din partea celor de la Consiliul Judetean sa fie mai atenti cand aproba aceste transporturi interjudetene pentru ca se aduc prejudicii financiare municipiului.

Dl. Aramescu - intreaba daca transportul cu carutele este legal

Dl. Primar - Curtea Constitutionala a declarat neconstitutionala HLC referitoare la aceste mijloace de transport

Dl. Doroftei - precizeaza ca a informat colegii din AGA de la SC TPL SA ca nu il intereseaza cine opereaza sau ce se intampla acolo cu publicitatea de pe stalpi , pentru ca nu despre asta e vorba , ci despre respectarea unui cadru legal .Tocmai pentru a fi evitate toate aceste discutii a propus si a retras impreuna cu dl primar proiectul anterior.Neaprobarea proiectului anterior cat si cel in discutie va conduce la situatia in care cineva va trebui sa raspunda in fata Curtii de Conturi penru nevalorificarea stalpilor din patrimoniu .Singurul lucru care ramane de facut este de a taia toate cablurile de pe stalpii certi ai primariei si date jos toate panourile de pe stalpi si toate mijloacele de publicitate pentru ca nu respecta cadrul legal.Daca cineva ar fi fost interesat de intrarea in legalitate , sau de gasirea unei formule de colaborare crede ca din luna februarie de cand a fost trimisa adresa SC TPL SA a fost suficient timp pentru discutii.Precizeaza ca desi s-a intersectat cu dl Romaniuc de mai multe ori in sediul primariei niciodata dl. Romaniuc nu a avut timpul necesar pentru o discutie despre acest subiect.

Dl. Cretu - ii solicita d- lui primar sa retraga si acest proiect de hotarare pana la clarificarea situatie

Dl. Primar -trebuie sa avem o baza legala penru a incasa niste bani , cu atat mai mult cat acest proiect nu aduce nicio atingere veniturilor de la SC TPL SA

Dl.Barba - considera ca aceste discutii nu ar fi avut loc daca nu ar fi existat o " brambureala " in ceea ce priveste evidenta patrimoniului municipiului si solicita sa i se aduca documentele care dovedesc ca stalpii in discutii sunt in patrimoniul municipiului

Dl.Primar - il invita pe dl. Barba sa mearga la serviciul Patrimoniu pentru a vedea aceste documente , desi daca domnia sa are aceste neclaritati inaintea sedintei la comisia de specialitate poate fi invitat directorul directiei de Patrimoniu pentru aceste clarificari , pentru ca nu se poate veni cu toata arhiva in sedinta Consiliului Local

Dl.Girigan -daca primaria doreste sa obtina niste venituri din instalatiile amplasate pe domeniul public sau privat exista Ordonanta nr.43 de administrare a drumurilor publice din Romania care permite Consiliului Local adoptarea unei hotarari si in afara de retelele de electricitate , gaz, alimentare cu apa si canalizare , toate celelalte instalatii exista un sistem de taxare prevazut intre niste limite . In anul 2002 a initiat un proiect de hotarare la nivelul Consiliului Judetean in baza careia in fiecare an , Consiliul Judetean, incasa taxe de la operatorii de cablu de aproximativ 15 miliarde lei pe an.

Dl Primar - problema este de legalitate si nu de bani si ii solicita d lui Jitariuc sa ii aduca d lui Barba anexa din inventarul primariei referitoare la stalpii in discutie

Dl.Sfecla - solicita sa nu se tergiverseze lucrarile sedintei

Dl. Tataranu - reamarc faptul ca montarea acestor cabluri trebuia facuta in baza unei autorizatii

Dl. Primar - mentioneaza ca tocmai despre acest aspect se discuta , cel al legalitatii

Dl. Harsovschi - solicita o pauza penru a se aduce din arhiva documentele solicitate .
Se reia sedinta

Dl. Barba -in documentele puse la dispozitie de dl. Jitariuc se precizeaza -" linii electrice subterane, numar de stalpi de beton -zero , pe str. Dimitrie Dan stalpi de beton -zero , pe str. Stefan cel Mare -stalpi de beton -zero , parc prefectura -zero , str. Trandafirilor-zero, str. Pinilor -zero ,m str. Mihai Viteazu -zero, str. Simion Forea Marian -zero, str. Mihai Eminescu -zero, str. George Enescu -zero, ...str. Traian Vuia -zero " . In aceasta situatie apar doar stalpii de pe str. Cernauti

Dl. Jitariuc -il contrazice in sensul ca in situatia prezentata d-lui Barba sunt trecuti stalpi metalici si mentioneaza ca in conformitate cu Legea nr. 230 art.2 sistemul de iluminat

public este format din linia electrica subterana si stalpi . Au fost preluati mai mult de 1200 de stalpi care se regasesc in documentatia prezentata si cei de la SC TPL SA afirma ca sunt ai lor dar nu au dovedit cu acte aceste afirmatii.

Dl.Barba -intradevar in documentatia prezentata sunt trecuti si stalpi de metal dar nu despre acestia este discutia de fata . Oricum considera ca este o problema pentru ca din documentatia prezentata sunt strazi unde nu figureaza nici macar stalpi de iluminat public .

Dl. Primar – subliniaza inca o data ca tocmai din aceste motive punctul anterior a fost retras de pe ordinea de zi si solicita ca aceste aspecte sa fie clarificate de obicei inaintea sedintelor

Considera ca dl. Barba a citit din documentatia prezentata doar ceea ce i-a convenit .

Dl. Barba -trebuia sa fie adusa anexa cu situatia de la SC TPL SA asa cum a fost predata si nu cea cu iluminatul public

Dl. Primar -aceste situatii trebuie clarificate inaintea sedintelor pentru ca documentatia contine 3000 de pozitii de stalpi

Dl. Doroftei -pentru ca exista aceasta controversa , dar si nevoia de a stabili aceste tarife, propune o modificare in textul prezentei hotarari respectiv sa se faca referire la faptul ca pana la clarificarea situatiei cu SC TPL SA municipiul “nu se va atinge de stalpii SC TPL SA . Precizeaza ca isi mentine si modificarea propusa la art.1 pct.2 respectiv modificarea perioadei la 1 an de zile cu posibilitatea de prelungire.

Domnia sa precizeaza ca la art.1 va fi introdus un alin.5 “ Se aproba studiul de consultanta pentru estimarea tarifelor de acces a retelelor de comunicatii electronice pe imobile proprietatea publica si privata a municipiului Suceava “”. Precizeaza ca la fundamentarea acestui proiect de hotarare exista un studiu intocmit de Romcontrol pentru a se stabili de unde au aparut aceste costuri .

Dl. Primar -isi insuseste si domnia sa aceste modificari

Dl. Doroftei -isi exprima speranta ca a inteles toata lumea ca nu se face referire in mod exceptional la stalpii SC TPL SA si ca preocuparea este in primul rand pentru stalpii municipalitatii.Solicita votarea acestui proiect si solicita ca in cursul saptamanii viitoare toti cei interesati sa se preocupe de rezolvarea acestei situatii , astfel incat de la 1 iunie 2015 sa se poata intra in legalitate cu toti operatorii care detin cabluri in municipiul Suceava pe domeniul public si privat al municipiului .

Dl. Girigan -dupa ce se va carifica situatia de la S.C. T.P.L. S.A. cu stalpii si acestia vor trebui sa aplice prevederile hotararii pentru partea de administrarea a stalpilor societatii subliniind ca societatea trebuie sa incaseze cel putin acelasi tarif .

Dl. Primar -patrimoniul actual al S.C. TPL S.A. este domeniul privat al municipalitatii . Intentia nu este de a se lua din banii societatii ci de a face ordine in aceasta activitate Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarile si completarile formulate de initiatori

VOT -Da 12 voturi
Abt-5 voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

Punctul 23.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al județului Suceava a unui teren în suprafață de 493 mp, situat în Suceava, str. Universității - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl. Primar -municipiu a pus la dispozitie un teren pentru construirea unei biserici , dar cand s-a facut inventarierea s-a gasit o suprafata mai mare. Ca atare propune corectarea acestei situatii, prin acordarea diferentei de 493 mp in folosinta gratuita.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.
Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da-7 voturi
Nu-6 voturi
Abt-4 voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Pensionarilor Burdujeni a unui spațiu în suprafață de 12 mp, situat în municipiul Suceava, Piața agroalimentară Burdujeni - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Consilierul local dl. Adrian Arănescu;

Dl. Primar -precizeaza ca este primul spatiu care se da in folosinta gratuita pensionarilor din Burdujeni si se cauta si alte asemenea spatii . Ar mai exista spatii , cele ale punctelor termice , doar ca acestea sunt data in concesiune S.C. Termica S.A. si este nevoie de acordul acestora pentru folosirea unora dintre acestea.

Multumeste d-lui Aramescu pentru sprijinul acordat .

Dl. Aramescu – apreciaza ca scopul acestui proiect reprezinta o forma minima de respect pentru cei care au contribuit la dezvoltarea municipiului .

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Girigan il felicita pe dl. Aramescu pentru ca impreuna cu dl.primar au initiat acest proiect de hotarare.

Dl. Aramescu – ii multumeste si domnia sa d-lui Matei Dumitru cel care l-a sprijinit in realizarea acestui proiect

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da -17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor suprafețe de teren administrate de persoane fizice și juridice în incinta Complexului Comercial Bazar - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da-17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 26. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Florilor nr. 4 proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv d-lui. Iancu Mugurel - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Primar -pentru proiectele inscrise pe ordinea de zi de la nr. 26 la nr.29 s-au purtat discutii înaintea sedintei cu viceprimarii și cu consilierii locali și s-a propus ca perioada pentru care se acorda dreptul de superficie sa fie de 1 an , doar ca se lungeste aceasta situatie și primaria nu incaseaza bani..Precizeaza ca este ultima data când domnia sa retrage aceste proiecte de pe ordinea de zi și solicita d-lor consilieri ca atunci când au o sugestie să vină din timp la discuții , pentru ca , cu doar 2 ora înaintea sedintei nu se poate face nimic pentru ca dacă se modifica perioada trebuie refacute toate calculele .

Dl. Mocanu – considera nu are nicio relevanta modificarea perioadei , pentru ca nimeni nu-și va lua constructiile de acolo și nu este alta varianta de a aduce bani la bugetul local în afara superficiei .Pentru vanzare va trebui organizata licitatie dar se întreabă cine va cumpăra terenul de sub o construcție proprietate .

Dl. Secretar-In Legea nr.215/2001 exista un articol care reglementeaza acesta situație , respectiv proprietarul constructiei poate cumpăra și terenul fără licitatie.

Dl. Mocanu – în acesta situație poate ar trebui făcute proiecte de hotărâre pentru vanzarea terenului

Dl. Secretar- este posibil ca proprietarii constructiilor sa nu doreasca sa cumpere

Dl. Barba – solicita ca pe viitor la acest gen de proiecte să se precizeze suprafața care este intabulata ca și superficie . Întreabă ce regim juridic au celelalte suprafete detinute de proprietarul caldrii .

Dl. Secretar- mentioneaza ca este o hotărâre a Consiliului Local care stabileste separat care sunt suprafetele de curti construcții

Dl. Barba -doreste ca pe viitor să se precizeze punctual suprafața care nu face obiectul superficiei , care este legată de aceasta suprafața

Dl. Primar – superficia se refera doar la terenul de sub clădire . Amintesta ca dl. Roibu de fiecare data a ridicat acesta problema dar nu a venit sa o și clarifice.E posibil ca cei de la Curtea de Conturi să se sesizeze vis-a -vis de aceasta problema .Daca reprezentantii Consiliul Local nu sunt de acord cu forma propusa pot veni cu alte propuneri .

Dl. Secretar – amendamentul de micșorare a perioadei de timp pentru care se acorda superficia nu poate fi votat pentru ca trebuie făcute alte calcule pentru perioada de timp propusa.

Dl. Mocanu -aminteste ca anul trecut aceeași echipa de consilieri locali au respins de câteva ori astfel de proiecte , dar într-un final acestea au fost votate.In intervalul de la care aceste proiecte au fost respinse și pana când acestea au fost aprobate municipiul a pierdut niște bani.Crede ca se va ajunge la aceeași situație dacă se propune o perioada de timp mai scurta . Considera ca perioada de timp propusa în proiect este corecta, municipiul nu are ce face cu terenul aferent constructiilor proprietarilor .

Dl. Secretar -Codul Civil stipuleaza ca proprietarii constructiilor pot fi acționari în instanța pentru accesiuone imobiliara pentru a le lua clădirea dar sa le-o plătească municipiu .

Dl. Primar -in măsura în care aceste proiecte nu se vor aproba în sedinta de astăzi solicita consilierilor locali o întâlnire de lucru pentru găsirea unor soluții .

Dl. Secretar -precizeaza ca în situația în care va fi votat amendamentul cu micșorarea perioadei de timp va fi votat domnia sa nu va semna acesta hotărâre pentru ca nu-și poate asuma un raport după aprobarea proiectului, cu niște sume pe care Consiliul Local sa nu și le asume.

Dl. Harsovschi -propune o alta varianta în sensul mentinerii amendamentului pentru perioada de 1 an de zile și un alt amendament care va preciza ca – raportul de evaluare va fi aprobat într-o sedinta ulterioara -

Dl. Secretar -o astfel de varianta nu va putea fi aplicata din cauza lipsei pretului. Conform prevederilor legale perioada maxima poate fi de 99 de ani .

Se supune la vot proiectul de hotărârea

VOT – Da-12 voturi
Nu-2 voturi
Abt-3 voturi

Hotărârea nu a fost adoptată.

Dl. primar anunța ca proiectele înscrise pe ordinea de zi la nr. 27, 28 și 29 le retrage și precizează ca este pentru ultima dată . Încă o dată solicita o discuție pentru găsirea unei soluții de deblocare a acestei probleme.

Punctul 30. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Avântului nr. 1, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-16 voturi
Abt-1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 31. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș nr.15, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT – Da-14 voturi
Nu-1 votate.
Abt-2 voturi

Hotărârea nu a fost adoptată.

Punctul 32. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr.9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-15 voturi
Nu-1 vot
Abt-1 vot

Hotărârea nu a fost adoptata.

Punctul 33. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. 1 Mai nr. 12, pentru extinderea unui spațiu de locuit în vederea schimbării destinației acestuia în cabinet stomatologic - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT – Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 34. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Ana Ipătescu nr. 2, în vederea extinderii apartamentului nr. 1 cu un windfang (15,05 mp) și alee de acces (1,50 mp) pentru o persoană cu o deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 35. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 46, în vederea extinderii spațiului comercial existent - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 36. Proiect de hotărâre de modificare a Art. 1 din cadrul HCL nr. 87/2015 privind desemnarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pentru

**atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice - inițiator
Primarul municipiului Suceava;**

Dl. Primar – având în vedere faptul ca dl. consilier Vornicu și-a depus demisia din comisia pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabile din fonduri publice , domnia sa propune numirea altui consilier în locul d-lui Vornicu.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Doroftei îl propune pe dl. Cretu .

Se supune la vot desemnarea d-lui Cretu în comisia pentru atribuirea contractelor de finanțare din fonduri nerambursabile.

VOT – Da-15 voturi

Abt-2 voturi

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu persoana votata mai sus.

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 37. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului Suceava aprobat prin HCL nr. 174/2013 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

Toate comisiile au vizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Harsovschi – ca urmare a modificarii legislatiei regulamentul a trebuit corelat cu aceste modificari

Dl. Barba -prin impunerea certificatelor de comercializare a produselor considera ca ne aflam în fata unei duble impozitari pentru micii producători . Este știut faptul ca s-a introdus taxa pentru culturi , dar și pentru animale . Cel care deține un animal de pe urma caruia comercializeaza produse va trebui să-și facă acest certificat de comercializare . Acest certificat reprezintă un carnet care are către file la fiecare vanzare pe care o face producătorul . La finalizarea carnetului acesta se preda la primărie . În aceasta situație pe lângă faptul ca trebuie sa achite atestatul de producator trebuie sa elibereze câte o fila din carnet la fiecare vanzare . Producătorul plătește impozit pe venitul agricol și nu înțelege de ce trebuie sa mai plătească o data și anumite cheltuieli pentru comercializarea acestor produse. Pentru ca producătorul trebuie sa obțină și un aviz de la o asociatie întrebă ,, la nivelul municipiului Suceava cine da acest acord, ca nu-l da primaria , trebuie o asociatie de producatori care sa ii dea acest atestat . Rugamintea ar fi daca identificam o asociatie de genul acesta sa nu mai plateasca si la o asociatia respectiva, sa nu isi mai faca unul o afacere si pe spinarea bietului producator , e foarte bine sa nu platesca . In mod normal asa ar trebui , fiind asociere “

Daca de la 1 mai producatorii nu au aceste documente ei nu-si mai pot valorifica productia agricola .

Dl. Aramescu -sustine punctul de vedere exprimat de dl. Barba , respectiv adaugarea de noi taxe pentru micii producatori

Dl. Harsovschi – proiectul de fata face referire doar la legislatia pentru persoanele fizice autorizate , pentru comercianti sunt reglementari pentru cei care merg la Registrul

Comertului si nu au nevoie de certificat de producator . Cele precizate de dl. Barba trebuie avut in vedere pentru viitor ca impreuna cu cei de la serviciu fond funciar care elibereaza aceste certificate de producator si sa se vina in sprijinul lor pentru a nu plati taxe mai mari decat cele platite pana acum .proiectul de fata reglementeaza modul in care persoanele fizice autorizate obtin autorizatia de functionare de la primarie pentru diferite obiecte de activitate .

Dl. Sfecla -crede ca se face o confuzie activitatea persoanelor fizice autorizate care desfasoara o activitate comeciala cu producatorii din piete

Dl. Primar – precizeaza ca documentatia pentru micii producatori a fost aprobata intr-o sedinta ulterioara

Se supune la vot proiectul de hotararea

VOT -Da-17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 38.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Harsovschi -se desfiinteaza statia de la Galeria Mall , se infiinteaza 2 statii noi in baza cererilor formulate de asociatiile profesionale care reglementeaza acesta activitate una la Hotel Balada si una la Liceul nr.2 , pentru care exista si avizul Politiei rutiere . Cei din comisia pentru acreditarea licentelor taxi cunosc faptul ca la un moment dat se ajungea la un blocaj pentru ca normele legislative precizeaza ca in caz de egalitate a masinilor care participa la procedura criteriul de departajare este numarul de centimetri cubi ai masinii si acum aproape toti isi achizitioneaza masini marca Logan noi, dar nu erau criteriile de departajare , acestea introducandu-se ulterior. Totodata cu o masina veche luau o autorizatie taxi obtinand punctaj pe niste criterii suplimentare , montau un GPS de monitorizare , POS pentru plata cu cardul si anumite platforme care nu puteau fi acreditate si avizate de catre RAR . Sunt lasate si aceste punctaje doar ca se modifica ponderea lor in suma finala astfel incat sa nu fie o diferenta foarte mare . In baza adreselor purtate cu cei care reprezinta Camera Nationala a Taximetristilor si a avizului trimis de ANPOTRT filiala Suceava acestia au solicitat 2 modificari pe care domnia sa le propune ca si initiator -prima modificare o reprezinta introducerea la art.8 al vechiului proiect o procedura care precizeaza “ in cazul in care dupa declansarea procedurii de atribuire a autorizatiilor taxi se vacanteaza noi autorizatii , numarul de locuri anuntate initial se va suplimenta iar acest lucru va fi anuntat prin afisre la sediul Primariei municipiului Suceava cu cel mult 7 zile inainte de data limita a depunerii cererilor de participare .”Aceasta reglementare a aparut ca urmare a faptului ca in cazul in care se declanseaza o procedura ca la punctul urmator in scris pe ordinea de zi , dureaza minim 60 de zile pentru a trimite autorizatii de taxi si in aceste 60 de zile mai sunt si alte persoane care pot renunta la autorizatii dar nu putea fi suplimentat numarul.

-cea de-a doua modificare propusa “ sa se acorde 10 puncte din oficiu pentru fiecare autovehicul cu exceptia cazului in care in ultimele 12 luni de la declansarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizatie taxi distribuita anterior ori i-a fost retrasa sau suspendata o autorizatie taxi din motive care nu sunt imputabile”.

Dl. Secretar- in ceea ce priveste prima modificare propusa domnia sa precizeaza ca in Consiliul Local se aproba numarul de autorizatii taxi si acest lucru presupune ca daca se

vacanteaza nu pot intra in procedura de licitatie fara aprobarea Consiliului Local .Se poate face un regulament prin care toata procedura sa fie data fie primarului fie comisiei si atunci nu trebuie sa mai fie aprobata de Consiliul Local.

In legatura cu acesta modificare domnia sa precizeaza ca la un moment dat cineva va spune ca in mod special dupa aprobarea unui numar de autorizatii va declara ca mai are cateva autorizatii care vor intra in procedura fara aprobarea Consiliului Local.

“Dupa procedura de atribuire a numarului maxim de autorizatii taxi stabilit conform aliniatului 4 , autoritatea de autorizare nu va mai primi nicio autorizatie taxi decat in conditia disponibilizarii uneia dintre cele existente sau in cazul maririi numarului de autorizatii .

DI. Sfecla -intreaba câte autorizatii taxi sunt la acest moment în municipiul Suceava

DI. Harsovschi -ii răspunde d-lui sfecla și mentioneaza ca sunt 400 de autorizatii

DI. Sfecla – dacă sunt doar 191 locuri întreabă unde staționează celelalte aproximativ 200 de mașini . Totodata solicita schimbarea statiei taxi din vecinatatea Școlii Miron Costin . Precizeaza ca la acesta școala învața 1300 copii care sunt într-o continua mișcare și propune ca aceasta stație să fie mutata pe o strada laterala .

DI. Harsovschi – referitor la problemele ridicate de dl. Sfecla , legislatia prevede un numar minim de statii și municipiu se încadreaza în acest numar, dar nu pot fi oferite mai multe .Pentru ca o mașină sta în stație doar 8 ore prin rotatie toți au locuri în acestea . În ceea ce privește problema de la Școala Miron Costin domnia sa precizeaza ca o cunoaște , a discutat și cu directorul școlii și este dispus ca împreuna să se găsească o alta locatie.

Prin acest proiect se înființeaza doua noi statii pentru ca doar pentru acestea au fost găsite locatii , este constient de faptul ca trebuie mai multe dar conform acestui criteriu nu se pot face în municipiu doar statii de taxi.

DI. Aramescu -cand va fi mutata aceasta stație să fie consultati și taximetristii

DI. Paduraru-intreaba de ce nu a fost convocata la discuții comisia de taxi și de ce modificarile din proiect nu au fost subliniate pentru a ieși în evidenta

DI. Harsovschi -precizeaza ca este atributul Consiliului Local

DI. Paduraru -propune amanarea discutiei acestui proiect și stabilirea unei întâlniri cu toți taximetristii sau reprezentantii lor și comisia de taxi

DI. Grosar -precizeaza ca dacă intalnirile comisiei de taxi ar fi mai dese nu s-ar ajunge la anumite controverse în Consiliul Local pentru ca toată lumea este interesată de un serviciu civilizat de taxi . La intalnirile trecute s-a solicitat ca locurile ocupate de taximetristi să fie trasate și să fie vizibile . Îl felicita pe dl. Harsovschi pentru faptul ca a găsit încă 2 locatii pentru taximetre și solicita încă o data ca aceste comisii să fie intrunite mai des.

DI. Harsovschi – comisia de atribuire a licentelor taxi este acea comisie care se întruneste atunci când Consiliul Local declanseaza o procedura și precizeaza ca domnia sa nu face parte din acea comisie.Orice amendament pentru rezolvarea unei probleme este binevenit . În ceea ce privește marcarea statiilor de taxi acest lucru se va întâmpla imediat cum va începe marcajul rutier și permite și vremea .

DI. Sfecla – solicita ca propunerea cu schimbarea statiei de taxi de la Școala Miron Costin să fie luat ca și amendament

DI. Secretar -trebuie să se precizeze și unde anume va fi mutata aceasta stație

DI. Harsovschi -va trebuie făcută o întâlnire la fata locului pentru găsirea unei soluții

DI. Sfecla -propune mutarea statiei în fata Restaurantului BIASIM de pe strada Tineretului

DI. Harsovschi-mutarea unei statii pe o strada cu sens unic este posibil sa nu fie cea mai buna soluție , dar oricum este nevoie se de avizul poliției rutiere

DI. Primar-scriptic a fost mutata de cateva ori , dar aceștia taximetristii tot acolo parchează . Propune o deplasare la fata locului și crede ca trebuie consultati și conducatorii de taxi și poliția rutiera

Dl. Harsovschi-propune votarea acestui proiect în forma prezentata urmând ca după o consultare la fata locului împreuna cu directorul școlii și cu dl. Sfecla să se găsească o soluție .

Dl. Sfecla -in conditiile gasirii unei soluții în viitorul apropiat domnia sa renunța la amendament

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea propusa de dl. Harsovschi , respectiv sa se acorde 10 puncte din oficiu pentru fiecare autovehicul cu exceptia cazului în care în ultimele 12 luni de la declansarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizatie taxi distribuita anterior ori i-a fost retrasa sau suspendata o autorizatie taxi din motive care nu sunt imputabile”.

VOT-Da-16 voturi

Abt-1 vot

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 39.Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

Dl.Harsovschi -precizeaza ca sunt 6 autorizatii libere și este bine să fie scoase la licitatie și probabil în perioada de 60 de zile cât este termenul minim al procedurii vor apărea și altele, dar cum se vor elibera vor fi scoase cât mai rapid la licitatie.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

VOT -Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 40.Proiect de hotărâre privind localizarea pieței „Legumix – Suceava” și a specificului acesteia - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

Dl. Harsovschi -trebuie aprobat acest regulament pentru ca cei care își desfășoară activitatea în respectiva să fie cu toate actele în legalitate
Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-17 voturi

Hotărârea a fost adoptata.

Punctul 41.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 155/2013 cuprinzând norme privind buna conviețuire, ordinea și liniștea publică, transportul public de călători, gospodărirea orașului și protecția mediului, precum și

**comercializarea produselor și serviciilor de piață în municipiul Suceava - inițiator
Primarul municipiului Suceava;**

DI. Primar -proiectul are ca obiect includerea unor fapte ce vor fi sanctionate și care nu au fost incluse în hotărârea initiala

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI. Barba -constata ca se completeaza aceste regulamente dar întreabă cine veghează la respectarea lor . În ultima perioada au fost constatate multe fapte care nu ar trebui sa aibă loc într-un oraș resedinta de judet . Faptele la care face referire domnia sa sunt, jafuri în plină strada , circulatia carutelor pe străzile municipiului, cersetorie și multe alte lucruri. Considera ca trebuie gandita o strategie pentru a veni în sprijinul sigurantei cetatenilor și de a descuraja astfel de fapte.Chiar dacă vor exista justificari de genul -lipsa fondurilor , un numar insuficient de polițiști locali, dar trebuie găsite niște soluții pentru ca așa nu se mai poate.

DI. Primar – precizeaza ca nu este vorba de bani ci de faptul ca polițiștii local sunt în numar insuficient . Tot în acesta sedinta va fi și un proiect de hotărâre pentru aprobarea numărul de funcții publice pentru anul 2015 exista posibilitatea financiara pentru aproximativ 33 de posturi vacante dar trebuie aprobarea prefecturii prin ministerului administratiei sa permita angajarea acestui plafon .La acest moment este o singura patrula în loc de 3 sau 4 cât ar trebui.

Subliniaza ca principala problema o reprezintă personalul insuficient . Va trebui făcut front comun împreuna cu Poliția Naționala .

DI. Aramescu -in primul rând ar trebui sa existe un statut al polististului și o lege care să-l apere dar aceste rezolvari ar trebui să vină de la guvern

D-na Enea – considera ca nu este posibil ca cineva de la Poliția Locala sa nu sesizeze cei 2 cerșetori care în ultimii 3 ani de zile stau în fata Magazinului Bucovina , sau cerșetorii care stau în zona intersectiilor Lidl. Petrom, Lukoil, Marasesti-George Enescu. Nu este posibil ca polițiștii locali sa nu sesizeze carutele care circula pe str. Alexandru cel Bun și cum cei care folsesc aceste mijloace de transport cotrobaie în buncarele de pe aceasta strada.

Nu știe cum va fi rezolvată problema mașinilor angajatilor de la Palatul de justiție care parchează pe trotuare.O alta problema ridicata de domnia să se refera la cea a taximetristilor particulari care agreseaza trecatorii în zona Lidl. ,Spital și Petrom.

Solicita ca problema cersetorilo din zona Magazinului Bucovina să fie rezolvată cât mai curând pentru ca sunt foarte mulți bătrâni agresati de aceste persoane.

DI. Aramescu-sesizeaza ca este o problemă de legislatie pentru ca domnia sa a intiat un proiect pentru interzicerea circulării carutelor pe drumurile publice

DI.Primar -acesti cerșetori de nenumărate ori au fost dusi în localitatile de domiciliu , dar a doua zi se întorc . Au fost organizate foarte multe acțiuni și amintește ca a fost și o acțiune ,, luna cersetoriei “în care acestia au fost transportati la locuintele lor cu masinile primariei si au fost instiintati si primarii comunelor respective, dar din pacate a doua zi acestia s-au intors . Problema este mai delicata si nu încearca nimeni sa o treaca cu vedere , dar problema de baza pentru care trebuie gasita o solutie este cea a numarului de personal . Majoritatea politistilor sunt la punctele fixe, la punctele de patrula este nevoie de mai mult personal .

DI. Aramescu -considera ca trebuie schimbata legislatia pentru ca acestia chiar daca sunt amendati nu platesc aceste amenzi

DI. Primar -cel care sta in fata Magazinului Bucovina e într-o colaborare cu angajatii magazinului, ajuta personalul acestuia , este de la casa de copii si daca il duce acasa a doua zi se intoarce tot acolo .

DI. Grosar -daca se fac afirmatii de genul "trebuie sa rezolve guvernul treaba" inseamna ca reprezentantii Consiliului Local vin degeaba la aceste sedinte . Exista aceasta comisie de ordine publica si nu trebuie aruncat totul in spatele politiei locale , care a fost ajutata printr-o hotarare prin care i-a crescut venitul fiecarui politist . Nu intelege cum se rezolva aceasta problema daca sunt mai multi politisti .

DI. Primar-daca sunt mai multe patruli in oras , una dintre acestea va sta in fata Magazinului Bucovina . Primaria are bani pentru plata mai multor politisti , sunt posturi vacante dar se comunica o anumita marja financiara in care municipiu trebuie sa se incadreze. Numarul de salariati pe care municipiul trebuie sa il aiba il comunica prefectura (in acest an nu s-a comunicat) trebuie actualizat.

DI. Grosar -daca ar exista un numar mai mare de politisti tot nu s-ar rezolva problema cersetorilor , care in ultima luna au invadat municipiul

DI. Primar -daca exista mai multe patruli sunt mai multe sanse de a starpi acest fenomen

DI. Aramescu -considera ca nu numarul politistilor rezolva aceasta situatie ci legea

DI. Primar -legea exista , dar nu exista numarul politistilor care sa o aplice

DI. Grosar -acestia pot fi luati si de o suta de ori si dusi la domiciliile lor pana cand cineva va intelege si impreuna cu politia si cu jandarmeria se vor gasi si alte solutii pentru ca nu trebuie lasat totul in baza Politiei Locale. Trebuie educati si cetatenii sa reactioneze cand vede tot felul de fapte reprobabile sa sune la serviciul de urgenta 112 si sa semnalizeze aceste aspecte .

DI. Seredenciuc -cand se vorbeste despre cersetorie trebuie sa se ia in calcul ca sunt doua persoane care participa, cel care da si cel care ia. mentioneaza ca in Oradea nu exista niciun cersetor , dar la fiecare intersectie este cate un afis in care se mentioneaza " nu incurajati cersetoria "

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT-Da-17 voturile

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -17 voturi

Hotararea a fost adoptata.

DI. Cimpoiu -un cetatean cu domiciliul in str. Mirauti -semnaleaza o serie de probleme ale unor cetateni care locuiesc pe strada Mirauti si solicita presei sa i se mai pomeneasca numele .

" Cetatenii zonei Mirauti aduc la cunostinta un fapt foarte grav de incalcare a legii de catre o adunatura de romi din Suceava . Toate aceste fapte se petrec in zona care cuprinde Cetatea de Scaun , Biserica Mirauti si Biserica Domnitelor, mai precis pe str. Mirauti in jurul nr. 54 , e o adunatura de etnie roma si nu numai pentru ca sunt si romani si acel viespar al cersetorilor si a celor care culeg pestii care sunt ai cersetorilor acolo se afla . Sunt intre 55 -70 de cetateni inregistrati la un singur numar, plus altii ilegali plus un numar foarte mare de copii, aceia pe care ii vedeti la cersit. Oarecum legal este doar un imobil de 100 mp a numitului Hagi Toader . Zecile de maghernite si anexe din jur si peste drum , pe un teren al primariei fiind construite pe un gunoi deversat in groapa , construite legal si nu

indeplinesc nicio forma legala, sociala sau igienica . La peste 100 de persoane sunt doar 2,3 wc-uri cu deversare directa. Acesti romi sunt veniti din localitatile invecinate si cu acceptul tacit al primariei s-au instalat aici , au primit ilegal buletine pe nr.54 pentru a dispune de ajutoare sociale date de primariesi de hrana prin Cantina de Ajutor Social . Mentionam ca anchete sociale facute in zona de catre angajatii primariei nu au consultat vecinii din zona , desi se stie ca nu copii dispun in realitate ajutoarele sociale, acestia fiind trimisi la cersit si furat. Este arhicunoscut faptul ca romii de pe strada Mirauti alimenteaza locurile strategice de cersit in Suceava , grupurile de hoti de buzunare si alte furtisaguri care creeaza numai probleme politiei , care devine neputincioasa deoarece la inaintare sunt bagatii minorii si femeile insarcinate . Nici vorba ca acestia sa plateasca taxe, impozite sau alte utilitati. Odata asigurata mancare si neplata vreunei taxe profita de micile furturi, cersetorii de pe urma carora petrec non stop , chefuri interminabile cu bauturi si muzica tiganesca de la combinele muzicale performante date la maxim. Cand chefurile sunt in toi incep si cursele de cai care pun in pericol viata trecatorilor si creaza adevarate scene de western . Deseori acestora li se alatura rude , prieteni din imprejurimi , persoane dubioase care sub influenta alcoolului primesc din partea casei ponturi si executa totul in zona. Acum pe timp rece taie masiv copacii din padurea cetatii si cu minorii pusi sa conduca carutele cu lemne, sunt pusi la adapost in fata autoritatilor care acum nici nu se mai deranjeaza pentru ca vad ca este inutil . Acestea sunt foarte perspicaci la orice faradelege imping in fata minorii care se stie ca nu pot fi trasi la raspundere , cazuri in care politia devine neputincioasa . Astfel ne fura tot ce se poate fura , caii sunt tinuti la pascut pe terenurile oamenilor care nu mai cultiva nimic pentru ca nu mai au ce sa recolteze . In mod sistematic suntem sicanati si provocati de purandei trimisi la inaintare pentru a motiva oarecum interventia celor mari sustinuti de racnete , blesteme si tipete de amenintare ale femeilor. De acest regim au parte si politistii chemati in zona care nu pot aplica mai mult decat o amenda de care nu are niciun efect deoarece nu o platesc. Copii acestora sunt lasati fara nicio supraveghere pe strada si insotiti de cainii vagabonzi utilizeaza orice mijloc de a face galagie , bice, tobe pocnitori , pentru a crea un haos permanent . O problema foarte grava o constituie in zona arderea de cabluri electrice adunate de prin oras rezultand un fum toxic greu de respirat . Bisericile din jur sunt afectate prin cresitul agresiv al minorilor si a nenumaratelor furturi . Societatile comerciale din zona sunt foarte afectate fiind evitate de partenerii de afaceri care nu vor sa mai vina in zona . De eventuale investitii nici nu mai poate fi vorba caci orice persoana care trece prin zona traieste o urta aventura pe care nu vrea sa o mai repete . Personalul ce lucreaza in zona este mereu agresat si insultat de purandei trimisi la inaintare . Pana si proprietatile noastre date cu titlu gratuit spre inchiriere au fost refuzate de cei care au venit si au vazut zona. Nu putem sa ne trimitem copii la scoala decat insotiti desi sunt mari , nu putem lasa copii la joaca nici macar in curtea personala pentru ca aud numai injuraturi si cuvinte pe care nici macar hartie nu le suporta. Starn cu plase de mascare ca in timpul razboiului pentru a ne feri copii nostrii de imaginea groaznica de cei care isi fac nevoile chiar in fata caselor noastre . Copii romi daca primesc vreo observatie isi dau pantalonii jos in gup. Acesti copii figureaza ca merg la scoala insa din comportament nu reiese asa ceva. Ce vor face autoritatile in viitor cu acestia din gura carora le iese numai injuraturi si mintea le este indoctrinata cu tot felul de faradelegi. Daca cineva are indoielei cu cele afirmate sa faca un test de evaluare a acestor copii care pe ntru adeverinta de elev necesara la ajutorul social figureaza ca frecventeaza scoala speciala din Burdujeni , pentru care statul plateste sume care nu sunt deloc minore. Ne aflam in situatia dramatica in care multi dintre noi suntem dispusi sa vindem casele pentru a scapa de acest calvar, dar cine sa le cumpere , unde sa plecam ? Ne vedem ruinata munca si agoniseala de o viata si asta nu datorita unei calamitati naturale ci pentru indolenta autoritatilor locale si dicriminarii la care suntem supusi . Vina noastra e ca suntem romani , municim , platim taxe si impozite pentru orice, respectam legile si

normele firesti de convietuire si vrem o viata normala. Am ajuns sa fim evitati de rude, prieteni care cu mari riscuri fac fugitiv o vizita de necesitate. Ne este frica pentru siguranta noastra, caci cu tupeul fantastic pe care il au pot inscena oricand orice, ei avand mereu alaturi 10-15 asa zisi martori. La insistentele noastre si interventia Garzii de Mediu, Serviciul de ecologire al primariei a intervenit cu utilaje si circa 25 de oameni pentru a face curat in jurul cociabelor si a ridica gunoiul aruncat in rapa din spate si paraul Morii, asta in timp de romii stateau si faceau misto de angajatii Rosal cu replici de tipul "munca e pentru tractoare, ba".

DI. Aramescu – aceasta este o problema nationala si toate guvernele s-au folosit de acesta problema pentru voturi

DI. Cimpoiescu – "cum se explica faptul ca in multe orase ale tarii s-au construit locuinte sociale pentru romi si in Suceava nu se poate? Macar o locuinta sociala pe an daca se facea si macar se rezolva ceva. Noi am propus infiintarea unui campus rom, ca ei sa stea in zona lor cu obiectivele lor, cu caii lor, pentru ca altfel nu se poate"

DI. Aramescu -in Romania traiesc romani care trebuie sa respecte legile tarii

DI. Cimpoiescu -solicita luarea unor masuri in legatura cu cele sesizate, trebuie avut in vedere ca acesti copii vor creste si nu stiu sa faca nimic in afara de faradelegi

DI. Aramescu -precizeaza ca rezolvarea acestei situatii este de competenta guvernului care trebuie sa faca legi bune si clare

DI. Primar -au fost multe intalniri care au avut loc in zona si domnia sa fost de zeci de ori la fata locului situatii fiind veche. Cineva dintr-o chestiune electorala le-a facut la toti buletine de Suceava si acum ei sunt cetateni ai municipiului. Legea nu limiteaza numarul de buletine de identitate eliberate pentru un imobil.

Considera ca toata lumea trebuie sa faca compromisuri pentru a gestiona problema din zona, dar trebuie respectata legea si precizeaza ca acestia sunt cetateni ca toti cetatenii municipiului Suceava s-a incercat mutarea lor pe Aleea Dumbravii dar nu au fost de acord. Le-a fost repartizata si o casa in care pot sta 8 persoane, dar nu vor sa se mute. Municipiul este in contact cu oamenii din zona, cu preotii de acolo si se incearca gasirea unei solutii, dar la acest moment ea nu poate fi identificata.

DI. Aramescu -nu trebuie incurajata cersetoria

DI. Primar -precizeaza ca nu este chiar asa si ca a fost de mai multe ori in ultimii 10 ani, s-a facut curatenie, i-a pus sa-si faca garduri, dar subliniaza ca este o problema delicata si care trebuie tratata in spiritul european. Se va incerca ca pe fonduri europene sa fie construite niste locuinte sociale pentru romi, sa li se dea aceasta varianta si pana la urma sa fie mutati cu forta, dar trebuie respectate si drepturile acestora. Nu trebuie vanduta iluzia ca maine acesta problema va fi rezolvata, doar se poate temporiza si asteapta de la dl. Cimpoiescu o atitudine constructiva. Nu exista la acest moment o solutie radicala care sa poata fi luata. Precizeaza ca in ziua de Sf Gheorghe domnia sa a fost la biserica de pe str. Mirauti si nu era niciun rom. Considera ca de multe ori se si exagereaza. S-au facut cel putin 20 de razii in acea zona, in ultimii 10 ani.

DI. Aramescu – considera ca aceasta problema nu este a primariei ci a legii

DI. Sfecla – ii aminteste d-lui Harsovschi ca in urma cu 2 luni de zile s-a intalnit impreuna cu reprezentantii Politiei Locale, cu reprezentantii ai Jandarmeriei, cu reprezentantii ai romilor si s-a putut o discutie de aproximativ 3 ore, dupa care domnia sa a crezut ca atunci parte din aceste probleme au fost rezolvate. Ce institutii ale statului trebuie sa mai intervina ca acesti oameni sa inteleaga ca suntem in anul 2015? Considera ca ar trebui facuta inca o incercare.

DI. Onofrei -propune instalarea unor camere de luat vederi

DI. Primar -trebuie creata o pozitie in lista de investitii, dar asa cum sunt prezentati acesti cetateni probabil ca in cateva zile le vor distrage, dar se poate incerca

Dl. Tataranu-ceea ce se intampla in acea zona nu genereaza doar probleme pentru de dl. Cimpoiesu ci pentru intreg orasul . Crede ca acolo este un focar de infractionalitate . Presedintele de sedinta mentiona ca nu exista legislatie si tocmai pentru ca exista legislatie nu intelege de acesti cetateni nu sunt siliti sa intre in legalitate , respectiv daramarea cocioabelor cu exceptia constructiei pentru care exista autorizatie.Problema trebuie discutata cu oficialitatile judetului , cu parlamentarii si cu politia. Este o problema sociala cu multe conotatii negative care ar putea sa apara , dar legalitatea trebuie respectata si in cazul acestor oameni.

Dl. Mocanu-acesti cetateni nu au nicio proprietate in acea zona, municipiul este proprietar , dar oamenii din jurul acestora vor ceda si pe masura ce se va inatampla acest lucru ei vor avea bani sa isi cumpere proprietati . Daca municipiul va scapa acest moment si acestia isi vor cumpara proprietati acea zona va fi a lor. Trebuie facut un concurs de solutii arhitecturale pentru zona respectiva si in paralel sa fie realizata o varianta unde acestia sa fie mutati , dar acest lucru trebuie facut de indata pe legislatia actuala si atat timp cat municipiul este proprietar pe aceste terenuri .

Dl. Barba-pana cand se va vedea ce se poate face domnia sa propune crearea unui punct permanent de supraveghere pentru acea zona , fapt care ii va descuraja , dar cetatenii care au facut acest memoriu trebuie aparati pentru ca sunt ai municipiului si sunt platitori de taxe si impozite . Aceasta situatia poate avansa intr-un mod si mai urat decat ceea ce s-a prezentat.

Dl. Primar-un post permanent e format din 4 politisti , de care Politia Locala in acest moment nu dispune.

Dl. Aramescu-crede ca niciun politist nu va merge in zona daca nu este acoperit din punct de vedere legislativ .

Dl. Barba -ca urmare a celor prezentate zona Mirauti trebuie sa fie prioritatea zero a municipiului , iar pe termen lung, pe exercitiul financiar al Uniunii Europene 2014-2020 sun foarte multe fonduri pentru romi si solicita ca reprezentantul romilor sa promoveze un proiect de incluziune a acestor cetateni .

In acea zona nu va fi ordine pana cand nu se va intra in legalitate cu constructiile si nu intelege de cel care a acordat dreptul de sedere pe acel domiciliu nu a observat ca sunt foarte multi cetateni care au obtinut acte de identitate pentru acea locuinta .

Daca de maine va patrula in fiecare zi acolo un politist , cetatenii de pe str. Mirauti se vor simti mai in siguranta cu aceasta masura.

Dl. Harsovschi – alaturi de dl. Primar, dl. Viceprimar Doroftei si dl. Sfecla si domnia sa a participat la diferite discutii pentru rezolvarea problemelor din zona si problema cea mai importanta care trebuia rezolvata este siguranta cetatenilor, indiferet de enie, sex, sau varsta pentru ca atunci cand cineva se simte amenintat institutiile statului trebuie sa-si faca treaba , respectiv Politia Nationala pentru ca atunci cand se apeleaza numarul 112 in cel mai scurt timp un echipaj ajunge in cel mai scurt timp . La sedintele care au avut loc s-a convenit ca zilnic sa se deplaseze cate o patrula in zona si sprijinirea curateniei in zona si ca se vor aloca fonduri pentru relocarea acelor persoane. Astfel ca este o patrula care se deplaseaza in zona si chiar daca nu e treaba primariei sa faca curatenie , s-a implicat , iar in legatura cu fondurile pentru relocare , pe exercitiul bugetar 2014-20120 al Uniunii Europene , Primaria municipiului Suceava a prins in lista de investitii posibilitatea reconstructiei existente pentru a le reintroduce in circuitul civil . Este vorba despre constructia de la Dragomirna care este a municipiului Suceava si poate fi rearanjata si reconstruita astfel incat sa fie rezolvate anumite probleme sociale , nu doar pentru cei din zona Mirauti ci toti cei cu probleme sociale.La comisia de ordine publica s-a spus ca lucrurile sunt in regula in zona Mirauti . Considera ca Politia Local nu se poate compara cu Politia Nationala, acestia avnd trupe de interventie rapida si caini.

În ceea ce privește curățenia nu s-au mai adus gunoaie pentru că nici nu mai sunt gunoaie pe groapa de gunoi, poliția patrulează în zonă, iar în legătură cu camerele video trebuie de analizat cum va fi realizată și pe ce bani. Se știe că atunci când se montează o cameră video se solicită un aviz.

Dl. Cimpoiu, mulțumesc pentru că a fost lăsat să expună problemele din zonă Mirăuți și mulțumesc conducerii primăriei pentru faptul că a fost ajutat. Precizează că aceste patrulă încă își mai fac datoria doar că cetățenii care locuiesc acolo au devenit imuni.

Dl. Monacu se învoiește.

Se supune la vot învoirea d-lui Monacu.

VOT -Da-unanimitate

Punctul 43. Proiect de hotărâre privind desemnarea șefului Serviciului voluntar pentru situații de urgență la nivelul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl. Primar – potrivit prevederilor legale este nevoie de o persoană autorizată, iar dl. Cusiac Gheorghe este persoana care corespunde pentru a ocupa funcția de șef al serviciului voluntar de urgență. Acesta va avea multe atribuții, iar în măsura în care se întâmplă ceva, mai multe persoane din cadrul primăriei municipiului care vor fi desemnați la domiciliu în anumite momente vor interveni. Se dorește ca acest serviciu de voluntariat să aibă un punct fix în Bazar acolo unde există o altă problemă pe linie de incendii.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-16 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl. Primar – sunt un număr de 33 de posturi vacante și în măsura în care în care se va primi aprobare de la finanțe, de la prefectură aceste posturi vor putea fi scoase la concurs. Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da 16 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 45. Proiect de hotărâre privind actualizarea statutului de funcții al Direcției Generale a Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da -16 voturi

Hotararea a fost adoptata.

Punctul 46. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 87/21.04.2015;

Dl. Primar -s-a rezolvat problema creșterii salarizării prin introducerea normei de hrana , dar mai este de rezolvat problema angajării a mai mulți polițiști locali pentru mai multă performanță.

S-a luat la cunoștința aceasta informare.

Punctul 47. Informarea Biroului evidența și administrarea imobilelor de locuit, înregistrată la Primaria municipiului Suceava la nr. 12582/24.04.2015.

S-a luat la cunoștința aceasta informare.

Punctul 48. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 1.848/27.02.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 38/02.03.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 6.359/02.03.2015 și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 13.386/19.12.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 303/22.12.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 33.919/22.12.2014; Comisia de tineret nu se pronunța celelalte comisii au avizat favorabil punctul de vedere exprimat în raportul comisiei de specialitate .

Dl. Primar -dupa cum se știe municipiul are mai multe procese pe rolul instanței cu S.C. Termica S.A. și funcție de ce se va întâmpla se va putea discuta și celelalte aspecte care sunt legate de pierderi.

Dl. Seredenciuc – întreabă care situația de la S.C. Transagent S.A.

Dl. Primar – societatea a fost înscrisă la Registrul Comerțului și este în faza de licențiere temporară . Va urma o sedință extraordinară a Consiliului Local în prima jumătate a lunii mai unde se va pune în discuție participarea la licitație a societății S.C. Transagent S.A. Din discuțiile purtate cu dl. Secretar al municipiului a reieșit că nu este o problemă de compatibilitate faptul că ambele societăți ale primăriei să participe la licitație. Se va discuta și acest aspect în Consiliul Local .

Se supune la vot punctul de vedere exprimat în raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da- 13 voturi

Abt-3 voturi

Punctul 49. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 875/26.03.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 76/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.178/09.04.2015;

Dl. Primar -prin adresa depusă de S.C. Termica S.A. se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local în baza căreia are loc licitația , asta în condițiile în care s-au înscris la licitație.

Comisia de tineret nu se pronunța celelalte comisii au avizat favorabil punctul de vedere exprimat în raportul comisiei de specialitate .

Dl. Barba –ca sa nu formulze o interpelare scrisa întrebă ce suma a fost cheltuita de când funcționează SC Termica S.A. și care este cantitatea de energie produsa

Dl. Primar- dacă ar fi primit o adresa oficiala din partea d-lui Barba domnia sa ar fi avut obligatia de a răspunde în termen de 10 zile și ar fi răspuns cu plăcere.

Prețul gigacaloriei era de 141 lei /gcal când a preluat primaria , iar la acest moment este de 185 lei/gcal iar în ceea ce privește cealalata întrebare, cât s-a cheltuit , este puțin mai greu de răspuns pentru ca trebuie amintit și creditul de 10 milioane euro care a fost folosit pentru S.C. Termica S.A. , suma cheltuita este de aproximativ 4000 miliarde lei în ultimii 11 ani.. Considera ca și domnia sa îl poate întreba pe dl. Barba , care a fost în AGA la S.C. Termica S.A. care sunt costurile, care sunt salariile.

Dl. Barba -precizeaza ca fostla S.C. Termica S.A. pana în momentul în care a considerat ca are ceva de spus în calitate de membru AGA, după care și-a dat demisia fără a face multă vâlvă.

Dl. Primar -precizeaza ca domnia sa și-a asumat multe decizii care au fost luate pentru S.C. Termica S.A. pe când dl. Barba din calitatea de consilier dar și de membru AGA „cand a fost vorba de luat decizii importante “a fugit “

Dl. Barba -precizeaza ca totul a inceput din momentul in care domnia sa a constata ca lucrurile care se intampla acolo nu sunt in ordine

Dl. Primar – nu a fost nimic care sa nu fie in ordine

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT – Da-13 voturi
Abt-3 voturi

Punctul 50.Plângere prealabilă a S.C. Rosal Grup S.A. Sucursala Suceava nr. 22.314/09.04.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 78/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.249/09.04.2015;

Dl. Primar -exista zeci de plangeri prealabile facute peste tot , inclusiv la DNA formulate de catre S.C. Rosal S.A.

Comisia de tineret nu se pronunta celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat in raportul comisiei de specialitate .

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da-12 voturi
Abt-4 voturi

Punctul 51.Plângere prealabilă a doamnelor Gavriiloaie Alina, Nicșan Alina și Bumbu Elena înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 72/02.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 10.351/01.04.2015;

Comisia de tineret nu se pronunta celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat in raportul comisiei de specialitate .

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da-14 voturi
Abt-2 voturi

Punctul 52. Plângerea S.C. Agrotour S.R.L. înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 10.517/02.04.2015

Dl. Primar - este o plângere din partea unui dezvoltator care dorește să dezvolte un proiect pe linie de urbanism, dar în timp s-au schimbat condițiile față de legislația precedentă, iar raportul serviciului de specialitate anexat precizează că s-a procedat corect.

Comisia de tineret nu se pronunță celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat în raportul comisiei de specialitate.

Se supune la vot punctul de vedere exprimat în raportul serviciului de specialitate.

VOT -Da- 16 voturile

Punctul 1. (suplimentară) Proiect de hotărâre privind achiziționarea de abonamente la transportul public local pentru deplasările personalului Primăriei municipiului Suceava în scopul îndeplinirii

Dl. Primar - precizează că a purtat discuții și cu d-nii viceprimari pentru găsirea unor soluții de decontare a unor deplasări ale salariaților din primărie care au atribuții de teren și chiar dacă din direcție din primărie are și câte un autoturism, dar sunt mai mulți salariați care se deplasează în teren și s-a mers pe ideea abonamentelor nenominale. S-au purtat multe discuții și cu dl. Secretar al municipiului despre legalitatea acestui proiect și s-a pus și problema încheierii unui act adițional la contractul de subvenție la S.C. TPL S.A., dar s-ar fi constatat că nu este legal și până la urmă s-a ajuns la această formă de proiect care este legală.

Dl. Harsovschi - menționează că a văzut o declarație a d-lui primar în presa în care precizează că primarul și viceprimarii sunt dați în judecată pe persoana fizică de către cei de la S.C. Rosal S.A. Subliniază că domnia sa nu are cunoștința de acest fapt.

Dl. Primar - este despre municipiul Suceava doar că sunt nominalizate persoanele care trebuie să meargă "la bară"

Dl. Primar - în nume personal i s-a făcut sesizare și la DNA și precizează încă o dată că 100% s-a procedat în conformitate cu prevederile legale

Dl. Harsovschi - dacă se va vota acest proiect vor fi 30 de abonamente lunare nenominale pentru angajații primăriei care au sarcini și atribuții în teren. Acestea vor fi distribuite șefilor compartimentelor în cadrul cărora există atribuții ce impun deplasarea în interes de serviciu. Aceste abonamente vor fi folosite doar în timpul serviciului. Precizează că se lucrează la un regulament pentru parcare la primăria municipiului care să fie destinată doar contribuabililor. Angajații primăriei pot parca în zona str. Alexandru cel Bun, zona Stadionului și cea a garajelor. Timpul maxim de parcare în parcare la primărie pentru contribuabili va fi de două ore. În ședința următoare va fi discutat acest proiect.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Barba - solicită d-lui primar să aibă în vedere că persoanele din conducerea primăriei să nu-și mai rezerve locuri de parcare, exceptând locurile pentru persoanele cu handicap. Cei care vin pentru a-și rezolva la primărie anumite probleme parchează pe unde apuca, în timp ce unele locuri sunt rezervate și neocupate

Dl. Primar – nu neaparat ca sunt rezervate pentru salariatii primariei , dar sunt pentru organele de control care vin la primarie , dar si alte persoane care fac parte din anumite comisii .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT -Da-16 voturi

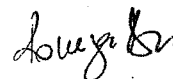
Hotararea a fost adoptata.

Dl. Aramescu, presedintele de sedinta , declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA
ARAMESCU ADRIAN**

**SECRETAR MUNICIPIU
JR. CIUTACIOAN**

**Intocmit,
Delia Romega**





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 14 mai 2015**

DI Arănescu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 1.353/11.05.2015, pentru data de 14.05.2015, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 15 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsesc: dl. Barbă, dl. Mocanu, dl. Onofrei - Răileanu, dl. Păduraru, dl. Prorociuc, dl. Seredenciuc, dl. Vîrvara și dl. Vornicu.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac este în concediu de odihnă și îl înlocuiește d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice. Mai participă: dl. Mihail Jitariuc – Director Direcția patrimoniu, dl. Paul Iftimie – Șef Serviciul contencios administrativ, juridic, d-na. Mirela Sofian – Șef Biroul buget, dl. Cezar Olariu – consilier Serviciul integrare europeană și strategii de dezvoltare.

Din partea mass-media participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

DI Arănescu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării S.C. Transagent S.R.L. Suceava la procedura inițiată prin HCL nr. 53/26.02.2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava, Asociația Culturală - Educativă „CLUBUL VIDEO ART” al elevilor de la Colegiul Național „Petru Rareș” și Centrul Cultural Bucovina privind organizarea vizitei de inspecție a Comitetului UNICA pentru Festivalul Mondial al Cinematografiei de amatori UNICA 2016 din Suceava și a cheltuielilor legate de această vizită - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

VOT: DA – 15

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI Arănescu urează în numele consilierilor locali „La mulți ani” d-nei Cocriș.

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea participării S.C. Transagent S.R.L. Suceava la procedura inițiată prin HCL nr. 53/26.02.2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Având în vedere faptul că în Consiliul Local al municipiului Suceava s-a aprobat înființarea unei noi societăți Transagent S.R.L. în perspectiva participării la licitația de termoficare pe transport și distribuție, se propune participarea S.C. Transagent S.R.L. la doua etapă de licitație care va avea loc în data de 29 iunie. Săptămâna trecută în urma discuțiilor purtate la București cu dl. Ciocan – președinte al ANRSC, s-au clarificat lucrurile și există posibilitatea participării cu amândouă societățile municipalității la această licitație, condiția este existența unei licențe temporare a noii societăți. S-a recomandat păstrarea legăturii cu ANRSC Botoșani care coordonează și zona Suceava. Astfel joi 7 mai a convocat o ședință cu AGA și Consiliul de Administrație al S.C. Transagent S.R.L., în cadrul căreia a fost mandatat dl. Frunzaru Neculai – în prezent director de termoficare la S.C. Termica S.A. să solicite această licențiere și să semneze acte în numele societății. Astfel s-au demarat procedurile pentru licențiere, este necesară parcurgerea unor etape, existența unui plan de afaceri, a unei organigrame, a unui număr minim de utilaje care pot fi închiriate în primă fază, documentația urmând a fi depusă la ANRSC pentru a obține licența provizorie și a participa la licitația din data de 29 iunie 2015. Având în vedere că prima licitație a fost anulată se speră ca la a doua licitație să fie cel puțin trei competitori în așa fel încât să se poată tranșa problema unui nou operator de transport și distribuție și a asigura furnizarea de apă caldă și a pune bazele încălzirii pentru sezonul de iarnă 2015 - 2016.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Precizează că au fost aduse acuze neîntemeiate Primăriei, referitoare la inițiativa salvării sportului sucevean și a manifestării la Primărie. Consideră nepotrivit locul de desfășurare a adunării publice la Primăria municipiului Suceava dat fiind faptul că în ultimii 11 ani s-au alocat peste 5 milioane de euro la activitățile sportive, singurul finanțator al sportului la nivelul județului a fost municipalitatea. Împreună cu dl. Viceprimar Lucian Harșovschi a participat la discuții cu liderii galeriilor de la fotbal și handbal în cadrul cărora li s-a explicat că proiectul inițial de hotărâre nu a fost aprobat datorită suspiciunilor de blat și a rezultatelor nesatisfăcătoare, însă reprezentanții galeriei de la fotbal au prezentat o adresă emisă de Inspectoratul județean de poliție Suceava potrivit căreia suspiciunile de blat nu se confirmă. Referitor la rezultatele nefavorabile, ele au continuat și în ultima etapă cu Bacăul, municipalitatea dă bani dar trebuie să se obțină și performanță. Municipalitatea nu este de vină pentru rezultatele slabe de la fotbal, reprezentanții clubului de fotbal nu aduc justificările la timp și astfel se pierd importante sume de bani, referitor la handbal, municipalitatea are de recuperat niște sume de bani de la echipa de handbal, municipalitatea își face datoria într-un cadru strict legal. Având în vedere faptul că a fost organizată o licitație pentru această finanțare la fotbal, licitație câștigată potrivit Legii nr. 350 de echipa Rapid, aprobarea acestui proiect de hotărâre de Consiliul Local constituie o parte formală. Aceste sume de bani se dau în tranșe, tranșele sunt condiționate de aducerea justificărilor pe de o parte și de performanțe în măsura în care nu va fi

performanță și nu va fi respectată disciplina financiară, municipalitatea și ordonatorul de credite va decide pentru respectarea literei și spiritului legii. Slabele rezultate obținute nu se datorează municipalității, aceasta și-a făcut datoria cu prisosință dovadă o face și asocierea pentru primele două luni. Consideră nepotrivită atitudinea reprezentanților galeriei care, pe de o parte după ce le-a fost explicată situația și-au cerut scuze, iar pe de altă parte au organizat, respectiv participat la acel miting.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi menționează faptul că dacă în ședința anterioară nu a fost aprobat acest proiect de hotărâre, au început tot felul de campanii online de sprijinire a fotbalului și a sportului sucevean, un lucru lăudabil, însă și acuze aduse asupra unor consilieri că nu au alocat suma de bani solicitată de către cei de la Rapid. Face public faptul că anul trecut datorită neprezentării la timp a documentelor nejustificative nu a putut fi ridicată suma de 100.000 lei prevăzută de Primăria municipiului Suceava pentru fotbal. Mesajul transmis de Consiliul Local a fost unul clar, dat fiind faptul că sunt acuze care planează asupra echipei, ultimele rezultate slabe obținute, precum și acuzele de blat și non – combat pentru care instituțiile abilitate ale statului se vor pronunța. Municipalitatea alocă bani și pentru performanță, performanța însemnând obținerea celor mai bune rezultate. Consiliul Local a aprobat în ultimii 11 ani foarte mulți bani pentru fotbal, și consideră nepotrivite atât acuzele reprezentanților fotbalului cât și mitingul organizat. Face apel la echipa de fotbal să joace fotbal în teren, să aducă bucurie sucevenilor și să obțină performanță, vinderea și cumpărarea jucătorilor nu este problema municipalității. La sfârșitul lunii decembrie se va vedea performanța obținută și sumele de bani care au putut fi decontate. În primele două luni a fost alocată suma de 200.000 lei pentru o asociere și se dorește alocarea a încă 1.000.000 lei, mesajul pe care îl transmite către presă în primul rând este unul clar, respectiv acești bani sunt dați pentru performanța sportului sucevean.

DI Arănescu consideră că datorită slabei industrializări din zonă nu există firme care să susțină echipa de fotbal, astfel singurul finanțator al sportului este municipalitatea.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava, Asociația Culturală - Educativă „CLUBUL VIDEO ART” al elevilor de la Colegiul Național „Petru Rareș” și Centrul Cultural Bucovina privind organizarea vizitei de inspecție a Comitetului UNICA pentru Festivalul Mondial al Cinematografiei de amatori UNICA 2016 din Suceava și a cheltuielilor legate de această vizită - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Precizează că principala sală în care se va desfășura acest festival este cea de la Centrul Cultural „Bucovina” pentru amenajarea căreia a avut loc licitația pentru dotări, ecran, instalații 3D, 4K, sala este finalizată și la partea de pardoseală și la ventilație, urmează ca cei care câștigă licitația să doteze corespunzător această sală de spectacole. Ca sală de rezervă este prevăzută Sala Auditorium de la Universitate. Contribuția Municipiului Suceava la această asociere constă în alocarea sumei de 17.977,5 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

Hotărârea a fost adoptată.

DI Arămescu declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 14 mai 2015 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ADRIAN ARĂMESCU**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 18 mai 2015**

DI Arănescu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 1.421/18.05.2015, pentru data de 18.05.2015, ora 15.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 13 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsesc: dl. Barbă, dl. Cîrlan, d-na. Enea, dl. Onofrei - Răileanu, dl. Păduraru, dl. Prorociuc, dl. Roibu, dl. Sfeclă, și dl. Tătăranu. Întârzie dl. Viceprimar Harșovschi.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac este în concediu de odihnă și îl înlocuiește d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice. Mai participă: dl. Florin Cerlincă – Director Direcția generală tehnică și de investiții, dl. Mihail Jitariuc – Director Direcția patrimoniu, dl. Paul Iftimie – Șef Serviciul contencios administrativ, juridic și dl. Mihai Hanceriuc – Șef Serviciul asociații de proprietari.

Din partea S.C. Termica S.A. Suceava participă dl. Ovidiu Dumitrescu – Administrator special și reprezentanții sindicatelor.

Din partea mass-media participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

DI Arănescu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de disponibilizare – 2015 al S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 13

Ordinea de zi a fost aprobată.

A venit dl. Viceprimar Harșovschi – sunt prezenți 14 consilieri locali.

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de disponibilizare – 2015 al S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar mulțumește pentru prezență și precizează că documentația completă a proiectului de hotărâre care face obiectul acestei ședințe a fost primită în cursul dimineții acestei zile.

Prezintă proiectul de hotărâre. Precizează că aceasta este o problemă a comunității, fiind vorba de persoane aflate într-o situație destul de delicată, la Termica este o problemă de sistem, iar angajații nu au nicio vină pentru falimentul în care urmează să intre S.C. Termica S.A. în acest moment. Se încearcă și rezolvarea situației acestor salariați, municipalitatea a sprijinit în cursul

anului anterior prin acordarea de plăți compensatorii în sumă de 70 miliarde lei vechi pentru salariații disponibilizați în perioada 2012 – 2013. Este prevăzut un număr de 157 de salariați care să fie preluați indiferent de cine va fi noul operator pentru termoficare și mai rămâne un număr de 94 de salariați care urmează să fie disponibilizați în două tranșe, respectiv 60 și 34 de persoane. Astfel în urma discuțiilor purtate cu liderii de sindicat acest proiect de hotărâre vine în sprijinul salariaților, nu implică financiar bugetului local al municipiului Suceava, urmează a fi primite sume de bani de la Guvern ca venituri de completare pentru cei care merg în șomaj. Aceasta este singura modalitate de sprijin prevăzută de lege pe care municipalitatea o poate acorda în această situație.

DI Viceprimar Harșovschi solicită consilierilor locali membri în AGA la S.C. Termica S.A. să detalieze acest subiect și întreabă pe dl. Arănescu de ce nu a semnat hotărârea AGA.

DI Arănescu precizează că din motive obiective a lipsit de la ședința în care s-a aprobat hotărârea AGA anexată și la prezentul proiect de hotărâre, susține însă sprijinul acordat angajaților prin plăți compensatorii de la Guvernul României.

DI Mocanu precizează că această procedură este prevăzută de O.U.G nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013 – 2018 a unor măsuri de protecție socială acordate persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în urma planurilor de disponibilizare, iar procedural, în acest caz se aprobă și de acționarul unic, respectiv Consiliul Local, urmează ca Guvernul să aprobe documentația mai departe.

DI Grosar menționează că pe lângă aspectele legate de procedură, acest proiect de hotărâre propune acordarea unei șanse acestor angajați de a obține niște plăți compensatorii, unor persoane care nu mai au o nicio altă posibilitate în lipsa unui contract colectiv de muncă cum a fost cazul disponibilizării anterioare. Mulțumește angajaților S.C. Termica S.A. care au asigurat prestarea acestui serviciu, cu mențiunea că nu sunt vinovați de situația actuală a societății.

DI Viceprimar Harșovschi întreabă referitor la cei 170 de angajați care rămân, dacă se știe despre cine și despre ce funcții este vorba deoarece noua societate a Primăriei S.C. Transagent S.R.L. în cazul în care va câștiga licitația nu va putea prelua mai mult de 157 de persoane.

DI Seredenciuc solicită să se facă o selecție a celor care vor pleca în așa fel încât structura personalului care rămâne să fie cea care să deservească S.C. Transagent S.R.L.

DI Dumitrescu mulțumește pentru invitație și precizează că menirea acestui Plan este de a se încerca accesarea pentru salariații care vor fi disponibilizați a celor venituri lunare de completare reglementate de O.U.G nr. 36/2013. În acest Plan de disponibilizare s-a avut în vedere menținerea activității de transport și distribuție, respectiv menținerea celor 157 de posturi vizate de documentația de licitație ca fiind transferabile odată cu activitatea. Posturile care fac obiectul acestui plan sunt cele din activitatea CET și o parte din activitățile suport care la momentul acesta deservește activitatea de transport și distribuție, dar care depășesc acel număr de 157. Planul este cu caracter maximal deoarece este vorba de accesarea unor fonduri care se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, hotărâre în care vor fi nominalizați angajații precum și suma aprobată pentru fiecare beneficiar. Aceeași situație a fost și în anul 2013, numărul de salariați a fost unul maximal iar nu toți cei 295 de salariați care erau prinși în Planul de disponibilizare din anul 2013 au beneficiat de aceste venituri, unii au renunțat la perioada de preaviz și ca atare au

plecat înainte de intrarea în vigoare a hotărârii guvernului. În concluzie nu sunt vizați cei 157 de salariați care urmează să continue activitatea de transport și distribuție.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că în Caietul de sarcini aprobat de Consiliul Local se prevede faptul că pot fi preluați 157 de salariați, și întreabă dacă diferența dintre 170 și 157, respectiv cei 13 salariați beneficiază de salarii compensatorii.

DI Dumitrescu precizează că Termica va continua să existe până la radiere chiar dacă va surveni falimentul. Pentru a gestiona patrimoniul de la Termica, mai precis de la CET, sunt necesari niște salariați, respectiv cei 13 angajați vor asigura activitatea de valorificare a activelor, potrivit precedentelor existente și în urma discuțiilor purtate cu administratorul judiciar se apreciază a fi necesar un număr de 10 – 20 de salariați pentru această activitate. Dacă noul operator va aprecia că are nevoie și de alți salariați față de cei 157 direct productivi prevăzuți în documentația de licitație, poate angaja salariații Termica care urmează a fi disponibilizați sau să facă angajări de pe piața liberă.

DI Primar consideră necesar acordarea acestui sprijin de către municipalitate, veniturile de completare vor fi obținute ulterior prin hotărâre de guvern.

DI Viceprimar Harșovschi întreabă dacă situația se va prelungi și Termica nu va intra în faliment în data de 19.05.2015, societatea poate să funcționeze în bune condiții cu 170 de salariați.

DI Dumitrescu precizează că Termica nu funcționează cu 170 de salariați, cu 204 angajați în termoficare cu tot cu celelalte activități care sunt legate de termoficare începând cu contabilitate, patrimoniu, protecția muncii.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

Hotărârea a fost adoptată.

DI Arănescu declară închise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 18 mai 2015 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ADRIAN ARĂNESCU**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**