



PROIECT

HOTĂRÂRE

privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015

Consiliul Local al Municipiului Suceava;

Având în vedere expunerea de motive a Primarului Municipiului Suceava înregistrată la nr. **15822/22.05.2015**, raportul de specialitate al Biroului buget din cadrul Direcției Buget, Contabilitate și Fiscalitate înregistrat la nr. **15823/22.05.2015** precum și avizul comisiei economico-financiară, juridică, disciplinară;

În baza HCL nr. 7/29.01.2015 privind aprobarea Bugetului General Consolidat și a Programului anual al finanțărilor nerambursabile din fondurile publice pentru anul 2015;

În baza HCL nr. 14/27.02.2014 privind aprobarea Regulamentului privind finanțările nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în temeiul prevederilor art.36, alin.2, lit. d, alin.6, art.45, alin.2 lit.a, art.47 și art.49 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă finanțarea de la bugetul local al Municipiului Suceava a proiectelor depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile, înscrise în Anexa la prezenta hotărâre.

Art.2. Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Primarul Municipiului Suceava prin serviciile de specialitate.



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR MUNICIPIU,
Jurist IOAN CIUTAC

VIZĂ DE CONTROL FINANCIAR PREVENTIV,
Ec. ELISABETA VĂIDEANU





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Nr.15822 din 22.05.2015

EXPUNERE DE MOTIVE

privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile

Municipiul Suceava a organizat pe 22 mai 2015 a doua sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat **9 proiecte**:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	93.700
1.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
2.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
3.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
4.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000
		CULTURĂ	50.000
5.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
6.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000
7.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENI" SUCEAVA	10.000
		SOCIAL	43.000
8.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
9.	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		TOTAL	186.700

Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele și a constatat că toate cele 9 proiecte prezentate îndeplinesc condițiile de participare și fiind la a doua prezentare, deoarece la prima selecție de proiecte nu au avut contracandidat, conform regulamentului, au fost declarate câștigătoare și prezentate în anexa la proiect.

Prin HCL nr. 7/29.01.2015 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2015.

Conform HCL nr. 17/27.02.2014, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorul finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local.

Față de cele menționate mai sus, propun Consiliului Local al Municipiului Suceava adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

DIRECȚIA BUGET, CONTABILITATE, FISCALITATE

Birou Buget

Nr.15823 din 22.05



DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. ELISABETA VĂIDEANU

RAPORT

privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile

Municipiul Suceava a organizat pe 22 mai 2015 a doua sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat **9 proiecte**:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	93.700
1.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
2.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
3.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
4.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000
		CULTURĂ	50.000
5.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
6.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000
7.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENI" SUCEAVA	10.000
		SOCIAL	43.000
8.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
9.	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		TOTAL	186.700

Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele și a constatat că toate cele 9 proiecte prezentate îndeplinesc condițiile de participare și fiind la a doua prezentare, deoarece la prima selecție de proiecte nu au avut contracandidat, conform regulamentului, au fost declarate câștigătoare și prezentate în anexa la proiect.

Prin HCL nr. 7/29.01.2015 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2015.

Conform HCL nr. 17/27.02.2014, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorul finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Suceava.

Față de cele menționate mai sus, rugăm dispuneți adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.

BIROU BUGET,
Ec. MIRELA SOBĂIAN NICOARĂ



ANEXĂ

**Proiectele declarate câștigătoare în urma selecțiilor de proiecte organizate de
Municipiul Suceava pe data de 22.05.2015**

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	93.700
1.	Tenis de câmp	CLUBUL SPORTIV "SELECT" SUCEAVA	50.000
2.	Baschet	ASOCIAȚIA BASCHET CLUB SPORTIV CASTORII SUCEAVA	23.700
3.	Înot	ASOCIAȚIA „AQUA CLUB” SUCEAVA	10.000
4.	Șah	CLUBUL SPORTIV "ARIADNA" SUCEAVA	10.000
		CULTURĂ	50.000
5.	Activități recreative pentru copii	ASOCIAȚIA - "NES DESIGNER CULTURAL" SUCEAVA	30.000
6.	Activități educative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "MEREU TINERI" SUCEAVA	10.000
7.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	FUNDAȚIA "SFINȚII MARTIRI BRÂNCOVENI" SUCEAVA	10.000
		SOCIAL	43.000
8.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	ASOCIAȚIA "SFÂNTUL IOAN CEL NOU DE LA SUCEAVA"	33.000
9.	Activități recreative pentru copii și tineret	ASOCIAȚIA "PĂRINȚILOR ȘI PROFESORILOR DIN COLEGIUL DIMITRIE CANTEMIR" SUCEAVA	10.000
		TOTAL	186.700



PRIMAR,
Ec. ION LUNGU

DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. ELISABETA VĂIDEANU

BIROU BUGET,
Ec. MIRELA SOFIAN

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Asociația "Ness Designer Cultural" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
	Relevanță și coerență	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4. Bugetul și eficiența costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	65

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURȘABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE II din 22.05.2015

Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	15
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4. BUGETUL, EFICACITATEA COSTURILOR		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. COFINANȚARE		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	65

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Asociația "Mereu Tineri" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanța și Coerență	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-possibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	67

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1	Relevanță și Coerență	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2	Metodologie	20	15
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3	Durabilitate	15	10
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

Buget și eficacitatea costurilor		10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5 Cofinanțare		30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	67

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
Relevanță și coerență		25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
Metodologie		20	15
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
Durabilitate		15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	65

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE II din 22.05.2015

Club Sportiv "Select" Suceava - tenis de câmp

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanța și coerența	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	15
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	67

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Asociația "Părinților și Profesorilor din Colegiul Economic Dimitrie Cantemir" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	<u>Punctaj maxim</u>	<u>100</u>	<u>67</u>

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL- CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE II din 22.05.2015

Asociația "Aqua Club" Suceava – înot

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

Buget și eficiența costurilor		10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5 Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	66

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE II din 22.05.2015

Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava - *șah*

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
	Relevanță și coerență	25	19
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	15
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

Buzet și eficacitatea costurilor		10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5. Cofinanțare		30	
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
Punctaj maxim		100	66

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile****Asociația "Mereu Tineri" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată: 10.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

documente

Anexa C

**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea
evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Asociația "Ness Designer Cultural" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a applicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. ¹ dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

¹ Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 30.000 lei

Sumă aprobată: 30.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în sesiunea organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile**
Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată: 10.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în sesiunea organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Club Sportiv "Select" Suceava - tenis de câmp**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 50.000 lei

Sumă aprobată: 10.000.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația Părinților și Profesorilor
din Colegiul Economic "Dimitrie Cantemir" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată: 10.000.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în sedința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Asociația s-a înființat în 2.09.2014 iar bilanțul pe 2014 nu este încă depus la Finanțe
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

asociația pe ramura de sport județeană, după caz.

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 23.700 lei

Sumă aprobată: 23.700.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația "Aqua Club" Suceava – înot

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente
---	------------------------

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată: 10.000 lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile**
Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;

- certificat de urbanism
- autorizație de funcționare
- autorizație sanitară

Da

Sumă solicitată: 33.000 lei

Sumă aprobată: 33.000.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 22.05.2015, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava - șah**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant;	Nu sunt alte documente

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată: 10.000.....lei

Comisia:

1. LUNGU ION – PRIMAR
2. DOROFTEI OVIDIU - VICEPRIMAR
3. HARSOVSCHI LUCIAN – VICEPRIMAR
4. TATARANU COSTEL - CONSILIER LOCAL
5. ARĂMESCU ADRIAN - CONSILIER LOCAL
6. CREȚU SILVIU CRISTINEL - CONSILIER LOCAL
7. ROIBU MARCEL DAN - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI