



MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea proiectelor ce urmează a fi finanțate din fondurile nerambursabile,
de la bugetul local al Municipiului Suceava pe anul 2016**

Consiliul Local al Municipiului Suceava;

Având în vedere expunerea de motive a Primarului Municipiului Suceava înregistrată la nr. **8597/14.03.2016**, raportul de specialitate al Biroului buget din cadrul Direcției Buget, Contabilitate și Fiscalitate înregistrat la nr. **8598/14.03.2016** precum și avizul comisiei economico- financiară, juridică, disciplinară;

În baza HCL nr. 7/28.01.2016 privind aprobarea Bugetului General Consolidat și a Programului anual al finanțărilor nerambursabile din fondurile publice pentru anul 2016;

În baza HCL nr. 32/25.02.2016 privind aprobarea Regulamentului finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în temeiul prevederilor art.36, alin.2, lit. d, alin.6, art.45, alin.2 lit.a, art.47 și art.49 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă finanțarea de la bugetul local al Municipiului Suceava a proiectelor depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile, înscrise în Anexa la prezenta hotărâre.

Art.2. Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Primarul Municipiului Suceava prin serviciile de specialitate.



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR MUNICIPIU,
Jurist IOAN CIUTAC

VIZĂ DE CONTROL FINANCIAR PREVENTIV,
Ec. ELISABETA VĂIDEANU

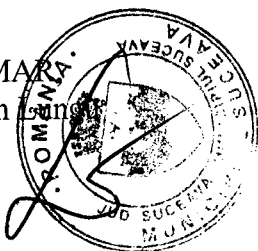


ANEXĂ

**Proiectele declarate câștigătoare în urma selecției de proiecte organizate de
Municipiul Suceava pe data de 14.03.2016**

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		<i>SPORT</i>	<i>1.700.000</i>
1.	Fotbal	Asociația "Clubul Sportiv RAPID CFR" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	1.700.000
		<i>CULTURĂ</i>	<i>60.000</i>
2.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	Asociația Cultural - Educativă "Arcanul USV" Suceava	40.000
3.	Artă - vernisaje	Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava	20.000
		<i>TOTAL</i>	<i>1.760.000</i>

PRIMAR
Ec. Ion Ișenghi



DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Elisabeta Văideanu

ȘEF BIROU BUGET,
Ec. Mirela Sofian Nicoară



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Nr. 8597 din 14.03.2016

EXPUNERE DE MOTIVE

privind aprobarea proiectelor ce urmează a fi finanțate din fondurile nerambursabile,
de la bugetul local al Municipiului Suceava pe anul 2016

Municipiul Suceava a organizat pe **14 martie 2016** prima sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțărilor nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat **15 candidați**:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	1.944.522
1.	Fotbal	Asociația "Clubul Sportiv RAPID CFR" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	1.700.000
2.		Clubul Sportiv "Omnia" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	54.522
3.	Rugby	Asociația "Clubul Sportiv AMICII" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	30.000
4.	Tenis de câmp	Clubul Sportiv "Select" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	95.000
5.	Baschet	Asociația "Baschet Club Castorii" Suceava– Programul "Sportul pentru toți"	35.000
6.	Înot	Asociația "Aqua Club" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	15.000
7.	Șah	Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	15.000
		CULTURĂ	118.000
8.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	Asociația Cultural - Educativă "Arcanul USV" Suceava	40.000
9.		Asociația "Blijdorp" Suceava	5.000
10.	Activități recreative pentru copii	Asociația "Nes Designer Cultural" Suceava	25.000
11.	Activități educative pentru copii și tineret	Asociația "Mereu Tineri" Suceava	10.000

12.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava	10.000
13.	Artă - vernisaje	Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava	20.000
14.		Asociația "Artă și Umanitate" Suceava	8.000
		SOCIAL	30.000
15.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"	30.000
		TOTAL	2.092.522

Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele nominalizând:

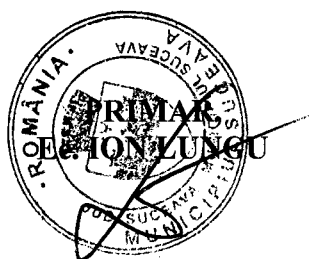
- 3 proiecte câștigătoare, conform ANEXEI ;
- 3 proiecte necâștigătoare ;
- 9 proiecte fiind la prima prezentare, fără contracandidat, conform regulamentului se vor prezenta și la următoarea sesiune de selecție.

Anexăm criteriile de selecție pe baza cărora au fost aprobate spre finanțare cele 3 proiecte (au avut cel mai mare punctaj la subdomeniul respectiv), dar și procesele verbale care au fost încheiate la ședința din 14.03.2016.

Prin HCL nr. 7/28.01.2016 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2016.

Conform HCL nr. 32/25.02.2016, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorii finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local.

Față de cele menționate mai sus, propun Consiliului Local al Municipiului Suceava adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

DIRECȚIA BUGET, CONTABILITATE, FISCALITATE

Birou Buget

Nr. 8598 din 14.03.2016



DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. ELISABETA VĂIDEANU

RAPORT

privind aprobarea proiectelor ce urmează a fi finanțate din fondurile nerambursabile,
de la bugetul local al Municipiului Suceava pe anul 2016

Municipiul Suceava a organizat pe **14 martie 2016** prima sesiune de selecție a proiectelor în vederea acordării finanțării nerambursabile, pentru domeniile Sport, Cultură-Educație și Social, sesiune la care s-au prezentat **15 candidați**:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	1.944.522
1.	Fotbal	Asociația "Clubul Sportiv RAPID CFR" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	1.700.000
2.		Clubul Sportiv "Omnia" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	54.522
3.	Rugby	Asociația "Clubul Sportiv AMICII" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	30.000
4.	Tenis de câmp	Clubul Sportiv "Select" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	95.000
5.	Baschet	Asociația "Baschet Club Castorii" Suceava– Programul "Sportul pentru toți"	35.000
6.	Înot	Asociația "Aqua Club" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	15.000
7.	Șah	Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	15.000

		CULTURĂ	118.000
8.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	Asociația Cultural - Educativă "Arcanul USV" Suceava	40.000
9.		Asociația "Blijdorp" Suceava	5.000
10.	Activități recreative pentru copii	Asociația "Nes Designer Cultural" Suceava	25.000
11.	Activități educative pentru copii și tineret	Asociația "Mereu Tineri" Suceava	10.000
12.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava	10.000
13.	Artă - vernisaje	Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava	20.000
14.		Asociația "Artă și Umanitate" Suceava	8.000
		SOCIAL	30.000
15.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"	30.000
		TOTAL	2.092.522

Comisia de evaluare și selecție a analizat proiectele nominalizând:

• **3 proiecte câștigătoare :**

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	1.700.000
1.	Fotbal	Asociația "Clubul Sportiv RAPID CFR" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	1.700.000
		CULTURĂ	60.000
2.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	Asociația Cultural - Educativă "Arcanul USV" Suceava	40.000
3.	Artă - vernisaje	Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava	20.000
		TOTAL	1.760.000

• 3 proiecte necâștigătoare :

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	54.522
1.	Fotbal	Clubul Sportiv "Omnia" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	54.522
		CULTURĂ	13.000
2.	Ansambluri folclorice – copii și tineret	Asociația "Blijdorp" Suceava	5.000
3.	Artă - vernisaje	Asociația "Artă și Umanitate" Suceava	8.000
		TOTAL	67.522

- 9 proiecte fiind la prima prezentare, fără contracandidat, conform regulamentului se vor prezenta și la următoarea sesiune de selecție:

Nr. crt.	SUBDOMENII	DENUMIRE SOLICITANT	SUMA SOLICITATĂ
		SPORT	190.000
1.	Rugby	Asociația "Clubul Sportiv AMICII" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	30.000
2.	Tenis de câmp	Clubul Sportiv "Select" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	95.000
3.	Baschet	Asociația "Baschet Club Castorii" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	35.000
4.	Înot	Asociația "Aqua Club" Suceava – Programul "Sportul pentru toți"	15.000
5.	Șah	Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava – Programul "Promovarea sportului de performanță"	15.000
		CULTURĂ	45.000
6.	Activități recreative pentru copii	Asociația "Nes Designer Cultural" Suceava	25.000
7.	Activități educative pentru copiii și tineret	Asociația "Mereu Tineri" Suceava	10.000
8.	Activități educative pentru copii în vederea conservării tradițiilor populare	Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava	10.000

		SOCIAL	30.000
9.	Activități recreative pentru bătrâni în situații de risc și marginalizare	Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"	30.000
		TOTAL	265.000

Anexăm criteriile de selecție pe baza cărora au fost aprobate spre finanțare cele 3 proiecte (au avut cel mai mare punctaj la subdomeniul respectiv), dar și procesele verbale care au fost încheiate la ședința din 14.03.2016.

Prin HCL nr. 7/28.01.2016 s-a aprobat Programul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2016.

Conform HCL nr. 32/25.02.2016, prin care s-a aprobat Regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local, după ce comisia de evaluare stabilește câștigătorii finanțării, rezultatul evaluării este supus spre aprobare Consiliului Local.

Față de cele menționate mai sus, rugăm dispuneți adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată și prezentată alăturat.

**BIROU BUȚET,
Ec. MIRELA SOFIAN NICOARĂ**



Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația Cultural-Educativă "Arcanul USV" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	21
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	5
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e' grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	5
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	5
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	13
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	5
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	73

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația "Blijdorp" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNTAJ MAXIM	PUNTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	15
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	Metodologie	20	11
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	1
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	8
3.1.	În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	6
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	3
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	3
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	50

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016
Asociația "Ness Designer Cultural" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	<u>25</u>	<u>20</u>
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-possibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	<u>20</u>	<u>16</u>
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	<u>15</u>	<u>12</u>
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația "Mereu Tineri" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR.
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Fundația "Sfintii Martiri Brâncoveni" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitele de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE I din 14.03.2016
Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanța și coerență	25	24
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	5
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	5
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	5
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	4
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	5
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	13
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	5
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	73

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B

**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE I din 14.03.2016

Asociația "Artă și Umanitate" Suceava

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	15
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	Metodologie	20	11
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	1
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	8
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4.	Buget si eficacitatea costurilor	10	6
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	3
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	3
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	50

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECȚIE I din 14.03.2016

Asociația Clubul Sportiv "Rapid CFR" Suceava - fotbal

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	16
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Clubul Sportiv "Omnia" Suceava – fotbal

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevanță și coerență	25	15
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	3
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	3
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	3
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	3
2.	Metodologie	20	11
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	3
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	3
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	1
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	3
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	8
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	3
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	2
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	3

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	6
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitele de cheltuieli ?	5	3
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	3
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	50

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația "Clubul Sportiv Amicii" Suceava – rugby

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	60

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Clubul Sportiv "Select" Suceava – tenis de câmp

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget si eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava – baschet

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	60

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Asociația "Aqua Club" Suceava – înot

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	60

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa B**CRITERII DE SELECTIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANTAREA
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

SESIUNEA DE SELECTIE I din 14.03.2016

Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava – șah

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
1.	Relevantă și coerentă	25	20
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	4
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	4
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	4
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	3
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	5
2.	Metodologie	20	16
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	5
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	4
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	2
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	4
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	3	1
3.	Durabilitate	15	12
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	4
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	4
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	4

4.	Buget și eficacitatea costurilor	10	10
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	5
4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	5
5.	Cofinanțare	30	10
5.1.	Cofinanțare 30 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	30	0
5.2.	Cofinanțare 20 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	0
5.3.	Cofinanțare 10 % din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	10
	Punctaj maxim	100	68

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – ȘEF BIROU BUGET – SECRETARUL COMISIEI

NOTĂ!

Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația Cultural-Educativă "Arcanul USV" Suceava






	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	
---	--

Sumă solicitată: 40.000 lei

Sumă aprobată: ~~40.000~~.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR 
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR 
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL 
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL 
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL 

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile****Asociația "BLIJDORP" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. ¹ dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

¹ Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 5.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația "Ness Designer Cultural" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Da -
---	------

Sumă solicitată: 25.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația "Mereu Tineri" Suceava

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Ja
---	----

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile****Fundația "Sfinții Martiri Brâncoveni" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	da
---	----

Sumă solicitată: 10.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile****Asociația "Curcubeul Succesului" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 20.000 lei

Sumă aprobată: 20.000.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile****Asociația "Artă și Umanitate" Suceava**

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 8.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C

Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Asociația "Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava"

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Nu este cazul

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 30.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa CProces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabileAsociația Club Sportiv "Rapid CFR" Suceava - fotbal

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - certificat de identitate sportivă	Da
17. - CD-ul cu anexele scanate	Nu
18. program al evenimentului/calendar competițional	- au declarație pe propria răspundere, privind calendarul competițional

Sumă solicitată: 1.700.000 lei

Sumă aprobată: 1.700.000.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Clubul Sportiv "Omnia" Suceava - fotbal***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Nu
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - certificat de identitate sportivă	DA
17. - CD-ul cu anexele scanate	Nu
18. - program al evenimentului/calendar competițional	Nu

Sumă solicitată: 54.522 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Asociația "Clubul Sportiv Amicii" Suceava - rugby***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da






1 Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - calendar competițional - certificat de identitate sportivă - CD-ul cu anexele scanate	 Da
--	--------------------

Sumă solicitată: 30.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR 
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR 
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL 
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL 
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL 

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C

Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Club Sportiv "Select" Suceava – tenis de câmp

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. ¹ dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

¹ Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - calendar competițional - certificat de identitate sportivă - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 95.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR 
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR 
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL 
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL 
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL 

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C

Proces verbal încheiat în sedința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Asociația Baschet Club "Castorii" Suceava - baschet





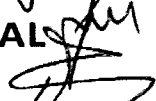
	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierii la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - certificat de identitate sportivă - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 35.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR 
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR 
4. COSTEL TĂȚĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL 
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL 
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL 

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C**Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile*****Asociația "Aqua Club" Suceava – înot***

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a applicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat ;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local ;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. ¹ dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da






¹ Se completează numai de asociațiile sportive

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - programul evenimentului - certificat de identitate sportivă - CD-ul cu anexele scanate	Da

Sumă solicitată: 15.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR 
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR 
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL 
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL 
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL 

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI

Anexa C

Proces verbal încheiat în ședința organizată în data de 14.03.2016, în vederea evaluării proiectelor depuse pentru finanțări nerambursabile
Clubul Sportiv "Ariadna" Suceava - șah

	Existent/Neexistent
1. formularul de solicitare a finanțării, conform anexei 1;	Da
2. buget narativ, conform anexei 2;	Da
3. declarație pe proprie răspundere conform anexei 3;	Da
4. bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului, conform anexei 4;	Da
5. declarația de imparțialitate, conform anexei 5;	Da
6. curriculum vitae coordonator de proiect, conform anexei 6;	Da
7. una dintre anexele 8a, 8b, sau 8c semnată de luare la cunoștință a tipurilor de cheltuieli eligibile și neeligibile, a categoriei din care face parte proiectul;	Da
8. dovada existenței surselor de finanțare proprii sau oferite de sponsori: - scrisori de intenție din partea terților; - contracte de sponsorizare; - alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți (atașate la bugetul narativ);	Nu sunt alte surse de finanțare
9. document financiar emis de către o instituție bancară, din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând cota proprie de finanțare a aplicantului (extras de cont);	Da
10. situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent (bilanț contabil), înregistrate la administrația finanțelor publice a municipiului Suceava; în cazul în care acestea nu sunt finalizate, se vor depune situațiile aferente exercițiului financiar anterior;	Da
11. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul de stat;	Da
12. certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii către bugetul local;	Da
13. certificat de înregistrare fiscală (codul fiscal);	Da
14. actul constitutiv, statutul organizației solicitante, actele doveditoare ale sediului organizației solicitante și actele adiționale, după caz;	Da
15. dovada afilierei la federația sportivă națională de specialitate și/ sau la asociația pe ramura de sport județeană, după caz.	Da

16. alte documente considerate relevante de către aplicant; - hotărâre judecătorească - calendar competițional - certificat de identitate sportivă - CD-ul cu anexele scanate	Da
---	----

Sumă solicitată: 15.000 lei

Sumă aprobată:.....lei

Comisia:

1. ION LUNGU – PRIMAR
2. OVIDIU DOROFTEI - VICEPRIMAR
3. LUCIAN HARȘOVSCI – VICEPRIMAR
4. COSTEL TĂTĂRANU - CONSILIER LOCAL
5. ADRIAN ARĂMESCU - CONSILIER LOCAL
6. SILVIU CRISTINEL CREȚU - CONSILIER LOCAL
7. MARCEL DAN ROIBU - CONSILIER LOCAL

SOFIAN MIRELA – SECRETARUL COMISIEI