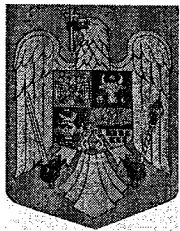


ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL SUCEAVA



11728.2016.000

Nesecret

Nr ex

Nr. 69/C/30

Data: 01.04.2016

*Directia buget
Serviciul asociati de
proprietari
L.C.F.F.
08.04.2016*

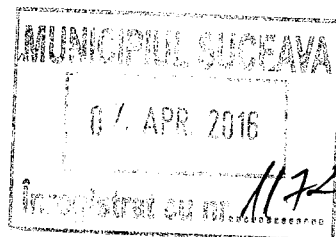
*Se dăruiește
S. Stănescu
SP
Jlu*

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
DOMNULUI PRIMAR ION LUNGU
DOMNULUI SECRETAR IOAN CIUTAC

Spre știință:

Domnului ~~STRUGARIU NICOLAI STELIAN~~
Mun Suceava, str. Mărășești nr.32, bl.A5, scA, ap.4



Dat fiind:

- Prevederile art.19 alin (1) lit. e) din Legea nr. 340/2004, republicată, privind prefectul și instituția prefectului, precum și art. 6 alin.2 din HGR nr. 460/2006;
- Principiul autonomiei locale care nu exclude ci impune autorităților administrației publice locale de a respecta legile cu caracter general, aplicabile pe întreg teritoriul țării, în interiorul comunității locale, iar existența autonomiei locale, prevăzut și de art. 120 alin.1 din Constituția României nu se referă la existența unei autonomii de decizie în afara cadrului legal, care este general obligatoriu.
- memoriul formulat de domnul Strugariu Nicolai Stelian,

Solicităm :

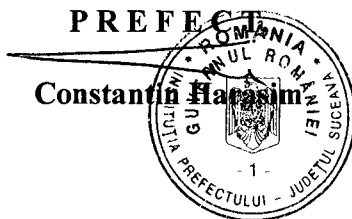
- punerea în discuție în prima ședință de lucru a memoriului și a solicitării formulate de domnul Strugariu Nicolai Stelian, cu invitarea acestuia.
- să informați Prefectul județului Suceava, regim de urgență, cu privire la cele dispuse în urma analizei memoriului.

Orice alte mențiuni considerate relevante vor fi prezentate cu indicarea actelor normative în vigoare și a documentelor la care veți face referire

Cu stimă,

PREFECT

Constantin Hărășim





MUNICIPIUL SUCEAVA

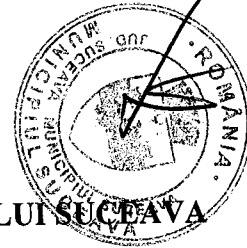
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

13435 / 2a de 2016

Aprob,
PRIMAR
ION LUNGU



Către

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

RAPORTUL SERVICIILOR DE SPECIALITATE

privind analizarea solicitărilor domnului Strugariu Nicolai Stelian

Având în vedere adresa Instituției Prefectului înregistrată cu 11728 /07.04.2016 prin care se solicită în mod imperativ analiza în cadrul primei ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava a memoriului și solicitărilor domnului **STRUGARIU NICOLAI STELIAN** cu privire la acordarea scutirii la plata impozitelor și taxelor locale precizăm că:

Domnul Strugariu Nicolai Stelian este beneficiar al Legii nr. 189/2000 conform Hotărârii nr. 4797/25.07.2005 emise de Casa Județeană de Pensii Suceava. În această calitate a beneficiat în perioada 01.09.2005-31.12.2015 de scutire la plata impozitului pentru apartamentul aflat la adresa de domiciliu.

Menționăm că până la data de 31.12.2015, dată la care s-a **abrogat** Legea nr 571/2003 privind Codul Fiscal, persoanele prevăzute în Legea nr. 189/2000 au beneficiat de scutire la plata impozitelor pe clădiri , pe teren și pe mijloace de transport în **conformitate cu prevederile pct. 206 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal :**
„206.Scutirea de impozit pe clădiri, impozit pe teren, taxa asupra mijloacelor de transport, taxa pentru eliberarea certificatelor, avizelor și autorizațiilor, de taxele speciale adoptate de consiliile locale, precum și de alte taxe locale stabilite conform art. 283 din Codul fiscal se acordă pentru:

- a)veteranul de război;
- b)persoana fizică, cetățean român, care în perioada regimurilor instaurate cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 a avut de suferit persecuții din motive etnice, după cum urmează:
 - 1.a fost deportată în ghetouri și lagăre de concentrare din străinătate;
 - 2.a fost privată de libertate în locuri de detenție sau în lagăre de concentrare;
 - 3.a fost strămutată în altă localitate decât cea de domiciliu;
 - 4.a făcut parte din detașamentele de muncă forțată;
 - 5.a fost supraviețuitoare a trenului morții;
 - 6.este soțul/soția persoanei asinate sau executate din motive etnice, dacă ulterior nu s-a recăsătorit.”

Începând cu data de 01.01.2016, în conformitate cu prevederile art. 456 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal , cu modificările și completările ulterioare,

(1)Nu se datorează impozit/taxă pe clădiri pentru:

- s) ”clădirea folosită ca domiciliu aflată în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 1 al Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare;”

Precizăm că art. 1 din Decretul – lege nr. 118/1990 face referire doar la persoanele persecutate **din motive politice.**

Art. 1 din Decret – lege nr. 118/1990

„(1)Constituie vechime în muncă și se ia în considerare la stabilirea pensiei și a celorlalte drepturi ce se acordă, în funcție de vechimea în muncă, timpul cât o persoană, după data de 6 martie 1945, pe **motive politice:**

- a)a executat o pedeapsă privativă de libertate în baza unei hotărâri judecătorești rămase definitivă sau a fost lipsită de libertate în baza unui mandat de arestare preventivă pentru infracțiuni politice;
- b)a fost privată de libertate în locuri de deținere în baza unor măsuri administrative sau pentru cercetări de către organele de represiune;
- c)a fost internată în spitale de psihiatrie;
- d)a avut stabilit domiciliu obligatoriu;
- e)a fost strămutată într-o altă localitate.

(2)De aceleași drepturi beneficiază și persoana care:

- a)a fost deportată în străinătate după 23 august 1944;
- b)a fost constituită în prizonier de către partea sovietică după data de 23 august 1944 ori, fiind constituită ca atare, înainte de această dată, a fost reținută în captivitate după încheierea armistițiului.”

Deși inițial Decretul – Lege nr. 118/1990 a fost completat prin O.G. nr. 105/1999, ulterior, prin adoptarea Legii nr. 189/2000 pentru aprobarea ordonanței la care am făcut referire, acestui act normativ i se modifică titlul din : „**Ordonanța nr. 105 din 30 august 1999 pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare**” în "**Ordonanță privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice**".

Astfel, atât Legea nr. 189/2000 cât și O.G. nr. 105/1999 sunt acte distincte, care reglementează strict drepturile persoanelor persecutate din motive etnice.

Coroborând prevederile Codului fiscal cu cele ale Decretului – lege nr. 118/1990 republicat , cu modificările și completările ulterioare, concluzionăm că persoanele prevăzute de Legea nr. 189/2000, nu sunt incluse în categoria celor care beneficiază de scutire la plata impozitelor și taxelor locale.

Luând în considerare prevederile legale în vigoare precum și faptul că autonomia decizională a autorităților locale nu se poate exercita decât cu respectarea cadrului legal general considerăm că acordarea scutirii la plata impozitelor și taxelor locale pentru domnul Strugariu Nicolai Stelian, este ilegală.

Referitor la problemele legate de activitatea Asociațiilor de proprietari menționam ca Primăria Municipiului Suceava nu intervine în relațiile contractuale între 2 entități private. În legătură cu șantajul exercitat asupra asociațiilor de proprietari menționăm că nu există nici o adresă și nici o atenționare verbală asupra asociațiilor de proprietari, unde să se prevadă intervenția Primăriei Municipiului Suceava pentru obligativitatea semnării contractelor cu furnizorii de servicii.

În completarea Legii 230/2007, Consiliul Local prin HCL 109/2009, a stabilit atribuții în plus pentru comitetul executiv, președinte, comisia de cenzori, administrator și casier, în vederea bunei funcționări a asociațiilor de proprietari și în folosul proprietarilor. Primăria, Consiliul Local nu angajează, nu demite administratorul sau alte persoane cu contract de muncă din asociația de proprietari, dar urmărește prin serviciul de specialitate, respectarea prevederilor legale privind activitatea financiar-contabilă și de administrare al asociației de proprietari. În ceea ce privește persoanele alese din cadrul asociației de proprietari, președintele, comitetul executiv, comisia de cenzori, responsabilitatea alegerii acestora revine adunării generale a asociației de proprietari.

Referitor la retrocedarea suprafeței de teren situată în intravilanul municipiului Suceava, str. Mărășești, precizăm faptul că, în temeiul și în termenul reglementat de Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 septembrie 1945 – 22 decembrie 1989, doamna Truță Șonfeleanu Cleopatra a formulat notificarea nr. 238 din 31 iulie 2001 prin care a solicitat restituirea în natură a imobilului format din teren în suprafață de 0,08 ha.,

parcela de clădire nr. 1616, parcela nr. 287/3 arătură, 5 prăjini teren alee, parcelele nr. 1506/1 și 1506/2 și clădirea nr. 1700 de pe parcela nr. 1616 din C.F. nr. 1799 a com. cad. Suceava, imobil situat în municipiul Suceava, str. Mărășești, nr. 20.

Art. 1 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, cu modificările și completările ulterioare, instituie principiul restituirii cu prioritate în natură a imobilului preluat în mod abuziv în perioada regimului comunist. Conform art. 10 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, în situația imobilelor preluate în mod abuziv și ale căror construcții edificate pe acestea au fost demolate total sau parțial, restituirea în natură se dispune pentru terenul liber și pentru construcțiile rămase nedemolate.

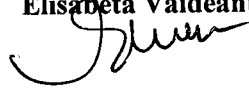
Având în vedere aceste prevederi legale și faptul că notificatoarea Truță Șonfeleanu Cleopatra a făcut dovada calității de persoană îndreptățită, prin Dispoziția Primarului municipiului Suceava nr. 1668 din 23 mai 2008, s-a dispus restituirea în natură a imobilului teren în suprafață de 650 m.p. situat în municipiul Suceava, str. Mărășești, nr. 20, identic cu parcelele nr. 1506/1, nr. 1506/2, nr. 1616 și nr. 287/3 din C.F. nr. 1799 a com. cad. Suceava.

După această restituire, imobilul respectiv a intrat în circuitul civil, înstrăinările ulterioare ale acestuia nemaiputând fi controlate sau cenzurate de către instituția noastră.

Față de cele arătate mai sus, solicitarea exprimată de domnul Strugariu Nicolae Stelian prin adresa nr. 11728/07.04.2016 nu poate fi soluționată favorabil.

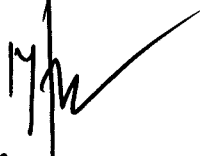
DIRECTOR EXECUTIV,

Elisabeta Văideanu

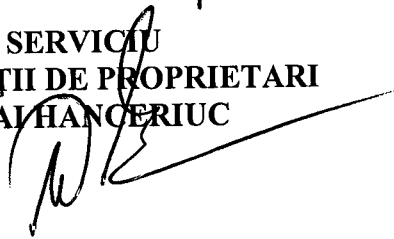


**ȘEF SERVICIU CONTENCIOS
ADMINISTRATIV, JURIDIC**

Paul Iftimie



**ȘEF SERVICIU
ASOCIAȚII DE PROPRIETARI
MIHAI HANCERIU**



**ȘEF SERVICIU
FISCALITATE PERSOANE FIZICE,**

Irinel Otilia Viziteu

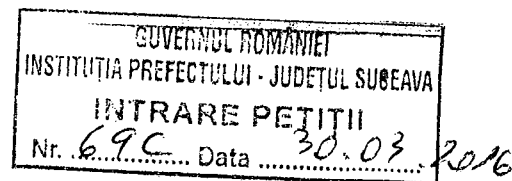


**ȘEF SERVICIU
CADASTRU FOND FUNCAR
REGISTRU AGRICOL**

Ioan Floriștean



150/4177



CATRE: GUVERNUL ROMANIEI

Excelenta sa domnul PRIM MINISTRU Dacian Ciolos

EXCELENTA,

Subsemnatul, ec. STRUGARIU NICOLAI STELIAN, domiciliat in municipiul Suceava, str. Marasesti nr. 32, bl. A5, sc. A, ap. 4; nascut la data de 6 Decembrie 1933 in localitatea Valea Moldovei (fosta Valea Seaca), jud.Suceava:

In temeiul Constitutiei Romaniei : art.29 al.1 si 2; art.30 al. 1, 6 si 7; art. 31 al. 1 si 2; art. 40 al. 1; art.41 al. 2; art. 44 al. 1 pana la 8; art. 47 al. 1 si 2; art.51 al. 1, 3 si 4; art.52 al. 1 si 3; art. 53 al. 1 si 2; art. 56 al. 1, 2 si 3 si art. 57.

Ma adresez, cu deosebit respect, pentru Excelenta voastra, precum si pentru inaltele functii de demnitate publica pe care vi le-a incredintat poporul roman, in scopul realizarii misiunii de realizare a functiilor statului;

In spiritul celor mai consecvente principii ale democratiei;

Va rog sa binevoiti si sa dispuneti:

- a) Analizarea aspectelor pe care vi le supun atentiei Excelentelor Voastre;
- b) Comunicarea, in termen legal, a rezultatului investigatiilor efectuate, pentru a putea si a interpreta corect prevederile legale si a elimina arbitrariul si luarea unor masuri dupa interese obscure sau proprii.

Excelenta,

Personal sunt convins de obligativitatea respectarii legii si ca interpretarea acesteia , in spiritul si litera ei, trebuie sa fie unitara si corecta.

De aceea:

Supun atentiei si bunavointei Excelentelor Voastre urmatoarele aspecte:

I. CU PRIVIRE la APLICAREA CODULUI FISCAL APROBAT PRIN LEGEA 227/2015:

La 3 luni si o saptamana dupa victoria Revolutiei Romane din decembrie 1989, respectiv la data de 30 martie 1990, Frontul Salvarii Nationale emite Decretul Lege nr. 118, prin care persoanelor persecutate, din motive politice, de catre dictatura instaurata cu incepere de la 6 martie 1945, li se acorda compensatii materiale pentru suferintele si pierderile materiale produse de cei aflati la putere.

Beneficiarii acestor compensatii au fost grupati dupa natura si forma motivatiilor care au generat acordarea acestora, astfel:

- a) a executat o pedeapsa privativa de libertate in baza unei hotarari judecatoresti ramasa defenitiva, sau a fost lipsita de libertate in baza unui mandat de arestare preventiva pentru infractiuni politice;
- b) a fost privata de libertate in locuri de detinere (lagare) in baza unor masuri administrative sau pentru cercetare de catre organele de represiune;
- c) a fost internata in spitale de psihiatrie;
- d) a avut stabilit domiciliu obligatoriu;
- e) a fost stramutata in alta localitate.

Punandu-se in aplicare Decretul –Lege 118/1990, s-a constatat ca, prevederile, acestor norme legale, se rezuma numai la opresiunile cauzate de orientarile politice instaurate la data de 6 martie 1945, ceea ce a nemulțumit poporul roman.

Opresiuni deosebite au fost impuse si de alte orientari politice ca: persecutiile facute de politicile de orientare fascisto-legionare, acestea manifestandu-se atat in plan politic cat si etnic si administrativ, cum ar fi:

- a) de ordin politic
 - rafuiala cu partidele de orientare democratica cum ar fi : PNL, PNTCD, etc. pe care dictatura carlisto – antonesciana nu le-a avut la suflet, impotriva lor declasandu-se adevarate orgii culminand cu rebeliunea legionara;
- b) de ordin administrativ cauzate de modificarea granitelor statului roman din care exemplificam –cedarea Cadrilaterului de catre Romania statului bulgar la data de 07.09.1940, prin tratatul de la Craiova si necesitatea colonizarii Dobrogei cu personal corespunzator pentru desfasurarea activitatilor didactice, sanitare, justitie, etc.;
- c) de ordin etnic si rasial cauzate de orientarea rasista a politicilor fascisto-legionare (evrei, romi, machedoni, gagauzi, maghiari, ucraineni, lipoveni, etc.) acestea concretizandu-se in deportari in Transnistria si in lagarele de exterminare naziste.

Abia in anul 1999, la presiunea Uniunii Europene se emite O.G. 105 prin care se acorda aceleasi drepturi din Decretul Lege 118/1990 si persoanelor persecutate in perioada: 6 septembrie 1940 – 6martie 1945, indiferent de etnie.

Ordonanta 105/1990 a fost adoptata de Parlamentul Romaniei prin Legea 189/2000.

Personal, am convingerea ca aceste acte normative, din anul 2000 sunt legi reparatorii, emise cu scopul de a elimina discriminarea existenta in legislatia romaneasca pentru persoanele persecutate inainte, cat si dupa 6 martie 1945.

De altfel, art. 30 al. 7 din Constitutia Romaniei formuleaza fara echivoc , printre altele ca/citat sunt interzise prin lege ...”incitarea la discriminari” si se subintelege, cu atat mai mult ca este interzisa si “efectuarea discriminarii” prin acte administrative.

La punerea in aplicare a Legii 189/2000 s-a constatat ca aliniatul "e)" din art.1 din Decretul Lege 118/1990 a fost omis, iar pentru corectarea acestei omisiuni a fost emisa Legea 323/2004, publicata in M.Of. 635/13iulie 2004.

In baza acestor acte normative, am depus la comisia, legal constituita, in cadrul Casei Judetene de Pensii si alte drepturi de Asigurari Sociale SUCEAVA, dosarul cuprinzand actele care dovedesc fara echivoc ca am fost evacuat (stramutat) in alta localitate situata la peste 450km de localitatea de domiciliu si ca stramutarea a fost facuta din ordin administrativ si nu etnic.

Spre surprinderea mea, la data de 26.02.2016 Directia Buget Contabilitate si Fiscalitate a Primariei Suceava imi trimite adresa 77777/15.02.2016 prin care imi comunica faptul ca prin Codul Fiscal adoptat de legea 227/2015, nu mai beneficiaz de scutirea de plata impozitelor si taxelor locale.

Nu este nici o problema, subsemnatul mi-am achitat toate obligatiile in ziua de 29 februarie 2016, pentru simplul motiv ca asa am fost educat, dar sunt nelamurit asupra bazei legale, deoarece veteranii (printre acestia si fostii componentii ai detasamentelor de premilitari, care n-au facut nici o zi de razboi, sotiiile veteranilor care au decedat recent si alte persoane care beneficiaza de Legea 189/2000 (reparatorie), beneficiaza in continuare de aceste scutiri.

De aceea va rog sa dispuneti sa mi se comunice baza legala a anularii unui drept legal stabilit de catre autoritatile statului, precum si ratiunile acestui fapt.

II. CU PRIVIRE LA UNELE ASPECTE LEGATE DE ACTIVITATEA ASOCIATIILOR DE PROPRIETARI

Prin Decretul Lege 61/07.02.1990, Consiliul Frontului Salvării Nationale a legiferat posibilitatea cumpararii locuintelor construite din fondurile statului de catre ocupantii acestora care aveau calitatea de chiriasi.

Prin vanzarea acestora de catre stat, s-a transferat dreptul de proprietate, de la stat la fostii chiriasi, avand calitatea, in noile conditii, de proprietari.

Reglementarea constitutionala a dreptului de proprietate privata prin art.44 al.1-9 din constitutie ofera fundamentul necesar pentru stabilirea raporturilor dintre proprietari si instrumentele coercitive ale statului.

Pentru a elimina orice dubiu in privinta acestor raporturi, Parlamentul Romaniei a elaborat Legea 230/2007 si a abrogat toate reglementarile precedente prevazute de art.35 al.3, art.35', art.64, art. 69 din Legea locuintei 114/1996, O.G. 85/2001 aprobată cu modificari prin Legea 234/2002.

Legiuitorul reglementeaza limitele de aplicabilitate a Legii 230/2007 la:

- aspectele juridice, economice si tehnice – cu privire la infiintarea, organizarea si functionarea asociatiilor de proprietari, precum si la modul de administrare si de

exploatare a cladirilor de locuinte aflate in proprietatea a cel putin 3 persoane fizice sau juridice (citata din art.1 din Legea 230/2007).

Pentru eliminarea echivocului art. 3 constata si reglementeaza rezolvarea starii de indiviziune fortata in cladirile – blocuri de locuinte (condominiu), stare creata de faptul ca, dupa forma de proprietate, exista proprietati individuale (apartamente), spatii cu alta destinatie decat cea de locuinte si proprietatea comuna indiviza.

Scopul Asociatiei de Proprietari este acela de a administra si gestiona proprietatea comuna existenta in condominiu, care impune pe langa drepturi si obligatii pentru toti proprietarii.

Proprietarii apartamentelor din condominiu, raspund juridic de administrarea proprietatii commune din condominiu, lucru care se realizeaza prin organismele de reprezentare a majoritatii proprietarilor individuali din condominiu, care se constituie in asociatie **autonoma** prin acordul de asociere.

Limitele si competentele asociatiei de proprietari sunt stabilite legal in conformitate cu principiile autonomiei juridice , financiar –economice si gestionare prin statutul asociatiei si contractual de asociere.

Personal, consider ca existenta unor asociatii mamut avand in structura mai mult de un condominiu este ilegal si in afara perceptelor avute in vedere de legiuitor si se creeaza o confuzie deosebita asupra scopului creerii asociatiilor de proprietari, precum si asupra modului de administrare a celor doua forme de proprietate existente in condominiu.

Mai mult, creeaza confuzii si asupra modului de gestionare a conditiilor de trai din condominiu si asupra cailor de acces in acestea, a responsabilitatii proprietarilor individuali asupra achitarii contravalorii serviciilor de care beneficiaza.

Sigur, o asociatie de proprietari, poate presta servicii de administrare gestionarea si altor condomenii, dar numai pe baza unor contracte legale de prestari servicii.

În practica, curenta, autoritatile administratiei publice locale, ignorand principiile autonomiei, stabilesc, imperativ, asociatiilor de proprietari, sarcini si obiective care nu au legatura cu scopul si obiectivele stabilite de legiuitor in Legea 230/2007.

Mai mult decat atat, autoritatile publice locale (Pimaria Suceava) a obligat asociatiile de proprietari sa incheie contracte de furnizare a unor servicii (energie termica) pentru asigurarea caldurii necesare apartamentelor conectate la sistemul centralizat, cu agentul economic “TERMONET”, desi obiectul de activitate (asigurarea caldurii) stabilit prin statut si contract de asociere este “Administrarea Proprietatii Comune” si nu reprezentarea in efectuarea unor prestari de servicii de furnizare, cu diferiti agenti economici.

Asociatiile de proprietari nu dispun de dotarea tehnica care sa permita asigurarea unor servicii de calitate beneficiarilor directi (proprietarilor apartamentelor).

De aceea contractele de furnizare sunt formale si nu asigura nici recuperarea costurilor la furnizor si nici satisfacerea multimitoare a pretentiilor beneficiarilor directi.

De la punctele de bransament si pana la locul de consum al serviciului "furnizare energie termica" sunt distante, in unele cazuri, de peste 200m.

Primaria Suceava santajeaza asociatiile de proprietari cu faptul ca daca acestea nu semneaza contractele de furnizare cu societatea comerciala "TERMONET" nu se livreaza energie termica.

Dreptul de a administra proprietatea individuala (apartamentul) revine exclusiv proprietarului si nu asociatiei, comitetul executiv al asociatiei limitandu-se la administrarea si exploatarea cladirii.

Administratorul angajat al asociatiei de proprietari fie persoana fizica, fie juridica isi exercita serviciile stabilite de Comitetul Executiv al Asociatiei in conformitate cu art.36 din Legea 230/2007, daca este atestat profesional, de catre primar potrivit art.54 al.1 si 2, acest atestat certifica calitatile profesionale si nu asigura subordonarea acestuia.

El se subordoneaza exclusiv angajatorului si executa atributiile legale din condominiu si sub coordonarea directa a angajatorului.

Daca dispozitiile date de angajator sunt sau nu legale si sunt supuse functionarii (potrivit art. 56 din Legea 230/2007), acestea sunt stabilite de aparatul propriu apartinand Consiliilor Locale ceea ce nu inseamna subordonare. Serviciile specializate create in aparatele proprii ale Consiliilor Locale au rolul de a indruma si sprijini asociatiile de proprietari nu de dirijare, de subordonare.

Fata de cele de mai sus va rog sa comunicati eventualele erori facute de subsemnatul in interpretarea Legii 230/2007 si sa dispuneti interpretarea corecta conform punctului dumneavoastra de vedere.

III. CU PRIVIRE LA RETROCEDAREA PROPRIETATII DE STAT AFLATA IN ADMINISTRAREA DIRECTIEI DOMENIULUI PUBLIC DIN CADRUL PRIMARIEI SUCEAVA

La data de 28 mai 2012, cetateanul Gherman Ionut, domiciliat in com. Slatina, jud.Suceava primeste certificatul de urbanism nr. 448 in scopul obtinerii unei autorizatii de construire pentru o cladire cu dotare de spatii comerciale si locuinta, cu regim mic de inaltime.

Din acest moment au inceput disputele pe principii de legalitate intre Comitetul Executiv al Asociatiei de Proprietari Bl. A5 din Suceava, str. Marasesti nr. 36.

Ca membru al Comitetului Executiv al Asociatiei de Proprietari Bl. A5, am sesizat ca certificatul respectiv a fost emis in conditii dubioase in sensul ca actul de impropritare cu un teren aflat in proprietatea statului roman, ca urmare a cumpararii lui la pretul de 2,10 lei/mp terenul si 50 000 lei cladirea aflata pe terenul respective, a fost instrainat, in baza unei hotarari judecatoreasti, care reglementa o situatie de "drepturi litigioase", exproprierea nu s-a facut abuziv, ci a avut la baza o actiune de vanzare-cumparare.

Vanzatorul Gradinaru Adrian Narcis, cunostea aceasta situatie, in practica el vanzand "drepturile litigioase" pentru exproprierea abuziva de catre statul comunist, lucru inexact. In Suceava singurile expropriari fara despagubiri au fost acelea pe care s-a facut organizarea de santier pentru zona industriala din lunca raului Suceava.

Legalizarea tranzactiei de vanzare a acestui teren, care in actele tranzactionate se gasesc la alt numar stradal (20 si nu 32) este facuta de catre notarul public Busuioc Ovidiu, notar implicat in toate tranzactiile suspicioase.

Urmare a acestei situatii, la data de 23.05. 2015 am depus cu confirmare de primire la Serviciul Teritorial Suceava al Directiei Nationale Anticoruptie o plangere penala cu scopul de a se verifica legalitatea tranzactiei efectuata de notarul public Busuioc Ovidiu.

Dupa 11 luni si 7 zile primesc instiintarea ca s-a dispus inceperea urmaririi penale.

Si pentru ca toate sa fie puse in ordine, cu 2-4 zile inainte de inceperea inspectiei anuale de catre inspectorii din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii din martie 2015 primesc, in fine, sub nr. 1876/P/2014 din data 16 martie 2015, ORDONANTA DE CLASARE, DEOARECE "FAPTELE NU EXISTA".

Va rog sa ma scuzati dar este o pagina de umor negru pe langa care Eugen Ionesco, marele dramaturg este un copil.

Consider ca este o mistificare a realitatii si ca in realitate sunt alte interese.

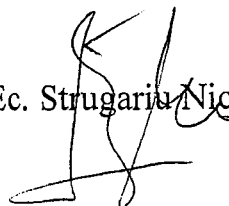
Va multumesc pentru bunavointa pe care a-ti acordato problemelor enuntate, informandu-va ca pe langa problemele deosebite pe care le aveti in capitala, are si provincia probleme mai marunte, dar care se abat de la principii legale si care pentru noi, cetatenii de rand ne afecteaza si ne dor.

Ce trebuie facut pentru instaurarea legalitatii?

Raman in asteptarea raspunsului.

10.03.2016

Ec. Strugariu Nicolai Stelian



MINUTEN DE SOLUTIA
30-04-2016