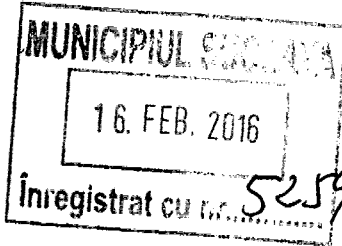


ROMÂNIA



Nesecret  
Nr ex: 1

**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL SUCEAVA**

Nr. 76/P/30/1  
Data 08.02.2016

*Serviciul Patrimoniul  
Le C.F.F.  
14.02.2016  
Către,*

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA  
DOMNULUI PRIMAR ION LUNGU  
DOMNULUI SECRETAR IOAN CIUTAC**

**Dat fiind:**

- memoriul formulat de domnul Dumitrescu Valentin Spiridon,
- Principiul autonomiei locale care nu exclude ci impune autorităților administrației publice locale de a respecta legile cu caracter general, aplicabile pe întreg teritoriul țării, în interiorul comunității locale, iar existența autonomiei locale, prevăzut și de art. 120 alin.1 din Constituția României nu se referă la existența unei autonomii de decizie în afara cadrului legal, care este general obligatoriu,
- atribuțiile consiliului local stabilite potrivit prevederilor Legii nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Solicităm** punerea în discuție în prima ședință de lucru a Consiliului Local al municipiului Suceava, a memoriului pe care-l atașăm la prezenta, cu invitarea petentului.

Rugăm să dispuneți verificarea celor sesizate și luarea măsurilor legale ce se impun, cu informarea, în termenul legal, a Prefectului județului Suceava și a petentului  
Orice alte mențiuni considerate relevante vor fi prezentate cu indicarea actelor normative în vigoare și a documentelor la care veți face referire

Cu stimă,

**PREFECT**  
  
**Constantin Harasim**

72x-1

30/9  
analiza  
raspuns lcf Pipetru  
02.02.2016

GUVERNUL ROMÂNIEI	
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL SUCEAVA	
INTRARE PETIȚII	
Nr. 76 p.	Data 01.02.2016

30

**STIMATE DOMNULE PREFECT**

Subsemnatul **DUMITRESCU VALENTIN SPIRIDON** – domiciliat in municipiul Suceava, strada Oituz nr.38 bloc J-13 scara A etajul3 apart.15- prin prezenta vin a va aduce la cunostiita urmatoarele :

Am formulat **CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI Suceava-** doua scrisori inregistrate sub nr. 181 din 03.08.2015 si 194 din 31.08.2015 prin care solicitam : **“introducerea pe ordinea de zi a primei sedinte de CONSILIU LOCAL AL Municipiului Suceava ( respectiv pentru data de 27.08.2015 ) a solicitarii mele de a FI TRECUT DIN DOMENIUL PUBLIC al municipiului Suceava in DOMENIUL PRIVAT al municipiului Suceava suprafata de 3.665 m.p. si de a fi pusa la dispozitia COMISIEI MUNICIPALE DE FOND FUNCJAR SUCEAVA.**

Dupa tinerea sedintelor de **CONSILIU LOCAL** pentru lunile august si septembrie 2015- v<sup>az</sup>ând că nu primesc nici un raspuns la scrisorile mai sus mentionate , **am depus o noua adresa inregistrata la registratura CONSILIULUI LOCAL Suceava sub nr.265 din 03.11.2015** ( cu rugamintea de a fi prezentata presedintelui de sedinta de Consiliu Local al sedintei din luna noiembrie 2015 ) **prin care solicitam aceeasi problem ape care le-am mentionat in adresele anterioare.**

Vazand ca solicitarea mea nu a fost rezolvata nici la sedinta din 26.11.2015 – **am revenit cu cererea inregistrata sub nr.296 din 07.12.2015 .**

Va mai mentionez ca la data de 30.09.2015 am depus la PRIMARIA SUCEAVA cererea inregistrata sub nr..28590- adresata domnului Primar- in care i-am prezentat faptul ca am adresat CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA – cererile 181 din 03.08.2015 si nr.194 din 31.08.2015 – si pentru care am primit raspunsul cu nr. 184/191 din 02.09.2015- raspuns care este dat in batjocura.

La cererea catre Primarie nr.28590 din 30.09.2015 precum si la cele adresate Consiliului Local inregistrate sub nr.265/03.11.2015 si nr.296 din 07.12.2015- am primit tot din partea DIRECTIEI DE PATRIMONIU DIN

DATA DE 23.12.2015 – UN RASPUNS PE CARE ORICINE L-AR CITI  
ISI DA SEAMA CA ESTE DAT IN BATJOCURA .

Consider ca nu gresesc cu nimic in cele mentionate mai sus.

De acest lucru , ne putem da seama foarte usor , prin aceea ca face  
referire la SENTINTA CIVILA 2.520 /2008 data in pronuntarea  
dosarului 1046/314/2007 –pe cand S.C. 2051/2008 – s-a emis la dosarul  
7808/314/2007.

Consiliul local - prin intermediul DIRECTIEI PATRIMONIU- imi  
trimite un raspuns ambiguu – pe care-l anexas prezentei pentru a lua si  
dvs.conostiinta de felul cum comunica acest Consiliu local cu cetatenii care  
i-au ales si care –i si platesc.

STIMATE DOMNULE PREFECT-doresc a va mentiona ca cele 4  
(patru ) adrese ale mele – respectiv cele inregistrate la registratura  
CONSILIULUI LOCAL Suceava sub nr.181/03.08.2015;  
194/31.08.2015;265/03.11.2015 si 296/07.12.2015 – NU AU TRECUT  
PRIN CONSILIUL LOCAL SI NU AM PRIMIT RASPUNS DE LA  
ACESTIA.

Raspunsurile mentionate mai sus au fost date de PRIMARIA  
Suceava – care sunt prietenii mei si care de circa <sup>12</sup>~~120~~ ani isi bat joc de  
mine si de familia mea.

Stimate domnule Prefect- m-am adresat dvs.in calitatea pe care o  
aveti si drept pentru care va rog sa-mi spuneti carui organ superior la  
nivel central sa ma adresez ca solicitarea mea nu a fost trecuta prin  
Consiliul Local al Municipiului Suceava, asta numai daca nu-mi  
rezolvati dvs.solicitarea.

Astept raspunsul dvs , cu mentiunea ca starea sanatatii mele nu  
este buna.

Cu deosebita stima si respect

DUMITRESCU VALENTIN SPIRIDON

SUCEAVA 01.02.2016



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA SUCEAVA  
SENTINȚA CIVILĂ NR.2051  
Ședința publică din data de 16 aprilie 2008  
Președinte Foit Mioara  
Grefier Leonte Cristina

La ordine, pronunțarea plângerii formulată în baza Legii 18/91 de reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon în contradictoriu cu pârâtele Comisia municipală Suceava și Comisia Județeană Suceava pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Concluziile dezbaterilor în fond au avut loc în ședința publică din data de 09 aprilie 2008, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea pentru astăzi.

După deliberare,

JUDECĂTORIA,

Asupra cauzei de față, constată:

Prin plângerea formulată în temeiul Legii nr. 18/1991 și înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 05.12.2007 sub nr. 7808/314/2007 reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon a solicitat în contradictoriu cu pârâtele Comisia municipală Suceava și Comisia Județeană Suceava pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, desființarea Hotărârii nr.2344/18.10.2007 a secund-pârâtei, reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 3,74 ha teren situat pe raza mun. Suceava și obligarea prim-pârâtei, Comisia Municipală Suceava, la punerea sa în posesie cu suprafața de 6530 m.p. teren situat în intravilanul mun. Suceava.

În motivarea plângerii reclamantul arată că este moștenitorul defuncțiilor Morariu Spiridon și Morariu Maria care în anul 1941 au dobândit prin cumpărare de la Meixner Felix o suprafață totală de 17,88 ha teren din care 2,88 ha pe raza fostei comune Burdujeni și 15 ha pe raza municipiului Suceava.

Mai arată că din suprafața totală astfel dobândită, defuncții au transmis prin acte de vânzare-cumpărare și prin contracte de donație o suprafață de 10,72

ha teren ( 107.282 m.p.), rămânând în patrimoniul lor suprafața de 7,15 ha teren ( 71.518 m.p.) înscrisă în cartea funciară pe numele autorilor săi.

Urmare a cererii de reconstituire formulată în temeiul Legii nr. 18/1991, i s-a reconstituit ( în indiviziune cu alți moștenitori care au formulat astfel de cereri) dreptul de proprietate pentru o suprafață de 3,41 ha teren provenind de la defuncții Morariu Spiridon și Morariu Maria, conform adeverinței de proprietate nr. 13803/1991.

În conformitate cu disp. art.III din titlul VI al Legii nr. 247/2005 a formulat cerere de reconstituire a dreptului de proprietate pentru diferența de 3,74 ha teren provenind de la defuncții Morariu Spiridon și Morariu Maria, cerere înregistrată sub nr. 493 din 22.09.2005.

Prin hotărârea nr.2344/2007 a Comisiei Județene Suceava, care i-a fost comunicată la data de 7 noiembrie 2007, s-a respins contestația formulată de el împotriva propunerii întocmite de Comisia mun. Suceava, cu motivarea că nu fac dovada continuității dreptului de proprietate al autorilor, nici dovada preluării abuzive a terenului solicitat și că pentru suprafețele trecute în proprietatea statului în temeiul HCM 308/1953 trebuia să formuleze notificare în temeiul Legii nr.10/2001.

Totodată, reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon arată că este moștenitorul mamei sale, defuncta Dumitrescu Geta (Jorjeta) născută Moraru care prin contractul de donație autentificat sub nr. 99/1949 a dobândit suprafața de 4,87 ha teren situat în intravilanul mun. Suceava ( acest teren reprezentând parte din suprafața de 17,88 ha teren cumpărată de bunicii lui în anul 1941 conform celor arătate anterior).

Prin contractele de vânzare -cumpărare nr.92 și 94/1953, defuncta Dumitrescu Geta a înstrăinat 1,05 ha, rămânând în patrimoniul său diferența de 3,81 ha teren pentru care a obținut reconstituirea dreptului de proprietate conform adeverinței provizorii de proprietate nr.13803/1991.

Prin procesul verbal de punere în posesie nr.11960 din 20 iulie 1992 s-a procedat la punerea reclamantului în posesie cu suprafața de 3,53 ha teren provenind de la autoarea sa, Morariu ( Dumitrescu ) Jorjeta, însă pe amplasamentul ce a format obiectul punerii în posesie se regăsește efectiv numai suprafața de 31.570 m.p. (3,15 ha ), așa cum rezultă din încheierea de intabulare nr.1632/1992 a Biroului de carte funciară.

Pentru diferența de 6.530 m.p. teren evidențiată în adeverința de proprietate nr.13803/1991, prim pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile stabilite în sarcina sa prin disp. art. 5 lit. c,h din HG 87072005 în sensul stabilirii mărimii și amplasamentului suprafeței de teren pentru care se reconstituie dreptul de proprietate și punerii în posesie a titularului îndreptățit.

În drept, reclamantul și-a întemeiat plângerea pe disp. art. 8 și urm., art.11 alin.2 indice 1, art.27 alin.2 ind.1, art.53 alin.2 din Legea nr.18/1991 republicată, art.6 din Legea nr.1/2000, art.5 și urm. din HG 890/2005.

În dovedirea acțiunii a depus la dosar o serie de înscrisuri filele 8-50 și a propus proba testimonială cu martorii Solonaru Filomela și Saghin Constantin.

Comisia Județeană Suceava pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, în întâmpinarea formulată a solicitat ca soluționarea prezentei acțiuni să se facă în contradictoriu cu pârâta Comisia locală de aplicare a legilor fondului funciar Suceava întrucât aceasta cunoaște situația juridică a terenului pentru care se solicită reconstituirea dreptului de proprietate.

Separat de aceasta, pârâta a înaintat întreaga documentație care a stat la baza emiterii Hotărârii nr.2344 din 18.10.2007 ( filele 54-145).

Pârâta Comisia Municipală Suceava pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 prin întâmpinarea formulată a solicitat respingerea acțiunii reclamantului ca nefondată întrucât consideră că în speță nu au fost depuse înscrisuri care să ateste dreptul de proprietate al autorilor reclamantului pentru suprafața de 3,74 ha teren și nici dovada preluării terenului de către stat, acesta nefăcând dovada dreptului de proprietate al autorilor săi pentru terenul solicitat.

Referitor la capătul de cerere privind obligarea Comisiei Municipale la punerea în posesie cu suprafața de 6530 m.p. teren prin pârâta consideră că nu pot fi cumulate într-o singură acțiune atât plângerea împotriva hotărârii Comisiei Județene Suceava cât și plângerea pentru obligarea la punere în posesie, mai ales în situația în care cererea de reconstituire a dreptului de proprietate privește suprafețe de teren ce au aparținut părinților reclamantului, iar cererea de obligare la punere în posesie privește alte suprafețe ce au aparținut altor persoane.

În acest sens, pârâta a solicitat disjungerea capătului de cerere referitor la obligarea sa la punerea în posesie a reclamantului de celelalte capete de cerere.

În drept, pârâta și-a întemeiat întâmpinarea pe dispozițiile Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, ale Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv și ale Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției.

Prin adresa nr.2164/07.04.2008 prim pârâta a comunicat instanței că Filiala Suceava a Automobil Club Român deține în proprietate și posesie suprafața de 1800 m.p. teren din intravilanul municipiului Suceava, str.Traian Vuia f.n. și depune la dosar în acest sens H.C.M. nr.1422/1973, procesul verbal de predare-primire nr.1974 cu planul de situație aferent și Decretul C.F.S.N. nr. 85/1990.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele :

Conform certificatului de moștenitor autentificat sub nr. 28/06.03.2002 eliberat de BNP Ovidiu Busuioc (f.9) reclamantul Dumitrescu Spiridon Valentin este moștenitorul bunicii materni Morariu Spiridon ( decedat la data de 11.05.1065) și Morariu Maria ( decedată la data de 01.09.1967), ambii cu ultimul domiciliu în mun. Suceava.



Cei doi autori au dobândit împreună în baza contractului de vânzare – cumpărare încheiat în formă autentică la data de 21.12.1941 cu vânzătorul Meixner Felix ( filele 71-72) o suprafață totală de 17,88 ha teren, din care 2,88 ha teren se află pe raza fostei comune Burdujeni, iar restul de 15 ha teren se identifică cu parcelele funciare indicate în cuprinsul contractului de vânzare – cumpărare aparținând de comuna cadastrală Suceava.

În timpul vieții, bunicii materni ai reclamantului au transmis prin acte de vânzare- cumpărare și prin contracte de donație o suprafață totală de 10,72 ha teren filele 61-63; 73, 75, 76-78) rămânând în patrimoniul comun al celor doi soți suprafața de 7,15 ha teren.

Conform adevărîței de proprietate nr. 13803/11.09.1991 emisă de prim pârâtă (f. 126) s-a reconstituit reclamantului în indiviziune cu alți moștenitori care au formulat cerere de reconstituire, dreptul de proprietate doar pentru o parte din suprafața totală de 7,15 ha teren respectiv pentru 3,41 ha teren.

Astfel, reclamantul în temeiul disp. art. III din titlul VI al Legii nr.247/2005 a formulat cerere de reconstituire a dreptului de proprietate pentru diferența de 3,74 ha teren care a aparținut autorilor săi Morariu Spiridon și Maria însă prin Hotărârea nr. 2344/18.10.2007 secund-pârâta a respins contestația reclamantului pe motiv că nu face dovada continuității dreptului de proprietate al autorilor săi și nici dovada preluării abuzive.

Or, atât din contractul de vânzare – cumpărare încheiat între Meixner Felix și bunicii reclamantului la data de 21.12.1941, cât și din extrasele de carte funciară aflate la filele 130 și 131 dosar, coroborate cu declarațiile martorilor Saghin Constantin (f.73) și Solonaru Filomela ( f.174) rezultă că autorii reclamantului au fost proprietarii suprafeței de 3,74 ha teren situat pe raza mun. Suceava însă aceștia nu au evidențiat acest teren în registrele agricole întrucât bunicul reclamantului, Morariu Spiridon a fost arestat în perioada 01.09.1952- 12 mai 1954 din motive politice. În această perioadă cât bunicul reclamantului se afla în detenție terenul în discuție a fost preluat abuziv de către stat.

Astfel, deși conform mențiunilor din cartea funciară rezultă că terenul care a aparținut autorilor reclamantului a fost preluat de stat în baza H.C.M. nr. 308/1953, întrucât acest act normativ nu a fost publicat , se consideră că nu poate reprezenta un titlu valabil translativ de proprietate, în favoarea Statului Român astfel că, preluarea terenului are caracter abuziv.

În aceste condiții, nu sunt aplicabile dispoz. Legii nr. 10/2001, ci dispoz, art.11 alin.2 indice 1 și ale art.27 alin.2 indice 1 din Legea nr.18/1991 republicată potrivit căroră „terenurile preluate în mod abuziv de către stat, fără nici un titlu, revin de drept proprietarilor care au solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pe vechile amplasamente...”.

Față de considerentele mai sus arătate instanța va admite primul capăt de cerere în sensul că în temeiul disp. art.8 și urm. și art.53 alin.2 din Legea nr.18/1991 republicată, va desființa în partea Hotărârea nr.2344 din 18.10.2007 a Comisiei Județene Suceava pentru stabilirea dreptului de proprietate privată

asupra terenurilor și va reconstitui în favoarea reclamantului dreptul de proprietate cu privire la suprafața totală de 3,74 ha teren situat pe raza municipiului Suceava.

Referitor la cel de-al doilea capăt de cerere al acțiunii formulate de reclamant instanța reține următoarele:

Reclamantul Dumitrescu Spiridon Valentin este fiul și moștenitorul defunctei Dumitrescu Jorjeta (născută și decedată Morariu la data de 13.10.1978), cu ultimul domiciliu în municipiul Suceava.

Autoarea reclamantului a dobândit, în baza contractului de donație autentificat sub nr.99 din 31.03.1949 (f.61), de la părinții săi Morariu Spiridon și Maria suprafața de 4,87 ha teren situat în intravilanul mun. Suceava (parte din suprafața pe care bunicii materni ai reclamantului o cumpăraseră în anul 1941 de la Meixner Felix).

Mama reclamantului a înstrăinat în timpul vieții o parte din acest teren prin contractele de vânzare cumpărare nr.92 și 94/1953 (filele 104 și 106), rămânând în patrimoniul său o diferență de 3,80 ha teren, pentru care în temeiul Legii nr.18/1991, reclamantului i-a fost reconstituit dreptul de proprietate în baza adeverinței de proprietate nr. 13803/11.09.1991 aflată în copie la fila 27 dosar.

Prim-pârâta Comisia Municipală Suceava de aplicare a Legii nr. 18/1991, prin procesul verbal de punere în posesie nr.11.960 din 20.07.1992 (fila 110 dosar) a procedat la punerea în posesie a reclamantului doar cu suprafața de 3,53 ha teren provenind de la mama sa Morariu Jorjeta, însă pe amplasamentul care a format obiectul acestui proces verbal se regăsește efectiv doar suprafața de 31.570 m.p. teren (3,15 ha) așa cum rezultă din încheierea de intabulare nr. 1632/1992 (f. 109 dosar).

Astfel, pentru diferența dintre suprafața totală de 38.000m.p. teren evidențiată în adeverința de proprietate emisă după defuncta Morariu Jorjeta și suprafața înscrisă în CF pe numele fiului acesteia de 31.570 m.p. teren, respectiv pentru suprafața de 6530 m.p. prim-pârâta nu și-a îndeplinit obligația de a-l pune în posesie pe reclamant cu suprafața solicitată.

Refuzul de a proceda la punerea în posesie a reclamantului cu suprafața de 6530 m.p. teren a fost explicat de prim-pârâtă prin adresa nr. 2164/07.04.2008 (f.172) care făcea cunoscut instanței faptul că pe vechiul amplasament, Automobil Club Român- filiala Suceava deține o suprafață de 1800 m.p. teren situată în intravilanul municipiului Suceava pe strada Traian Vuia f.n.

Analizând însă documentația depusă de prim-pârâtă la dosar se constată că prin Hotărârea Consiliului de Ministru ai RSR nr.1422/24.10.1973, filialei Suceava a A.C.R. i-a fost transmisă suprafața de 1600 m.p. de pe strada Traian Vuia doar în folosință gratuită și nu în proprietate.

Așa fiind, instanța apreciază că refuzul Comisiei Municipale Suceava de a proceda la punerea în posesie a reclamantului, cu privire la suprafața de 6530



m.p. teren, din intravilanul mun. Suceava, pe vechiul amplasament, nu este justificat așa încât în raport de atribuțiile comisiei locale de fond funciar prevăzute de art.5 din Hot. Guvernului nr.870/2005 va admite cererea reclamantului și în temeiul disp. art. 27 din Legea nr.18/1991 republicată coroborat cu disp. art. 34 din HG nr.870/2005 va obliga prim-pârâta să-l pună în posesie pe reclamantul Dumitrescu Spiridon Valentin cu suprafața de 6530 m.p. teren situat în intravilanul municipiului Suceava.

În privința cererii de disjungere formulată de Comisia Municipală Suceava de aplicarea Legii nr.18/1991 în întâmpinarea de la fila 155 dosar instanța apreciază că aceasta nu este întemeiată întrucât ambele capete de cerere au fost formulate de reclamant în temeiul legilor fondului funciar, privesc terenuri provenite de la aceiași autori și ambele cereri s-au aflat în stare de judecată la termenul din data de 09.04.2008, astfel că nu sunt incidente dispoz. art. 165 Cod procedură civilă privind disjungerea celor două pricini.

Pentru aceste motive,  
În numele Legii,

### HOTĂRĂȘTE:

Admite plângerea formulată în baza Legii 18/91 de reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon, din Suceava, str.Oituz nr.38, bl. J 13, sc.A,ap.15, jud.Suceava, în contradictoriu cu pârâtele Comisia municipală Suceava și Comisia Județeană Suceava pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Respinge cererea de disjungere a celor două capete de cerere formulată de prim – pârâtă.

Desființează în partea Hotărârea nr.2344 din 18.10.2007 a secund – pârâtei.

Reconstituie în favoarea reclamantului dreptul de proprietate pentru suprafața totală de 3,74 ha teren situat pe raza municipiului Suceava.

Obligă pe prim-pârâtă să procedeze la punerea în posesie a reclamantului cu suprafața de 6530 m.p. teren situat în intravilanul municipiului Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 16 aprilie 2008.

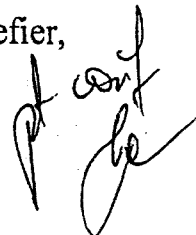
Președinte,

Red.FM  
Tehn.LC  
5 ex. 16 mai 2008

SI IRREVOCABILĂ

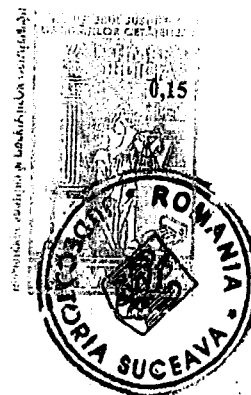
SENTINȚA ESTE RĂMASĂ DEFINITIVĂ
LA DATA 01.07.2008
ARHIVA

Grefier,



"Noi, Președintele României"

**ROMÂNIA**  
**JUDECĂTORIA SUCEAVA**  
**SENTINȚA CIVILĂ NR. 1379**  
**Ședința publică din 23 martie 2009**  
**Președinte : Onciuleanu Gabriela**  
**Grefier : Pânzaru Corina**



Pe rol, pronunțarea în cauza civilă pentru daune cominatorii formulată de reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon împotriva pârâților Primarul Municipiului Suceava – în calitate de președinte a Comisiei municipale de fond funciar Suceava și Comisia Municipală pentru aplicarea legilor fondului funciar Suceava.

Dezbaterile cauzei în fond au avut loc în ședința publică din data de 12 martie 2009, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta și când, din pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea pentru data de 19 martie 2009, apoi pentru data de astăzi, 23 martie 2009.

După deliberare,

**JUDECĂTORIA**

Asupra cauzei civile de față, constată :

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 12.11.2008 sub nr. 6971/314/2008, reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Primarul municipiului Suceava, în calitate de președinte a Comisia Municipală Suceava de aplicarea Legii 18/91 și Comisia Municipală pentru aplicarea legilor fondului funciar Suceava, obligarea prim pârâțului la plata de daune cominatorii în sumă de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere, începând cu data de 01.07.2008 și până la punerea efectivă în posesie, obligarea secund pârâtei să întocmească și să înainteze Comisiei județene Suceava documentația prealabilă în vederea emiterii titlului de proprietate pentru suprafața de 6350mp teren intravilan situat pe raza municipiului Suceava, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, a arătat că prin adeverința de proprietate nr.13803 din 11 septembrie 1991 i s-a reconstituit, în calitate de moștenitor al defunctei

sale mame, Morariu (Dumitrescu) Jorjeta, dreptul de proprietate pentru suprafața de 3,80 ha teren situat în intravilanul municipiului Suceava, suprafață dobândită de autoarea sa prin contractul de donație autentificat sub nr.99/1949.

Prin sentința civilă nr.2051/2008 a Judecătorei Suceava, rămasă irevocabilă prin respingerea recursului conform deciziei civile nr.1604/1 iulie 2008 a Tribunalului Suceava, secund pârâta a fost obligată să procedeze la punerea sa în posesie cu suprafața de 6530 m.p. teren situat în intravilanul municipiului Suceava (cu mențiunea că pentru diferența de 3,15 ha teren evidențiată în adeverința de proprietate nr.13803/1991 fusese pus în posesie anterior conform procesului verbal nr.11960 din 20 iulie 1992).

În motivarea sentinței sus-menționate s-a reținut că, deși pe o parte din vechiul amplasament al suprafeței de 6.530 m.p. în litigiu se află o construcție aparținând Filialei ACR Suceava, această împrejurare nu constituie un impediment pentru punerea sa în posesie cu amplasamentul respectiv întrucât din probele administrate în cauză a rezultat că terenul nu a fost legal atribuit deținătorului construcției, ci se află doar în folosința gratuită a acestuia.

Prin cererile înregistrate sub nr.29292/18 august 2008 și 30878/1 septembrie 2008 a solicitat secund pârâtei să se conformeze sentinței civile nr.2051/2008 a Judecătorei Suceava, indicând totodată și suprafețele care fac parte din vechiul amplasament deținut de defuncta Morariu (Dumitrescu) Jorjeta și care îi pot fi restituite, respectiv p.f. 1064/3, p.f. 1064/2, p.f. 1064/1, p.f. 1064/25.

Cu toate că nu există nici un impediment legal pentru punerea sa în posesie pe amplasamentul solicitat întrucât acesta nu a fost atribuit legal altor persoane și se impune a-i fi restituit de drept conform art.11 alin.2 ind.1 din Legea 18/1991 republicată, secund-pârâta refuză în continuare în mod nejustificat să-și îndeplinească obligația stabilită în sarcina sa prin sentința sus-menționată.

În drept acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 64 din Lg. 18/1991, art. 5 din H.G. nr. 890/2005, art. 274 C.proc.civ.

În dovedirea acțiunii a depus la dosar în copie înscrisuri. Prin precizările la acțiune reclamantul a arătat că solicită punerea în posesie vechiul amplasament pentru suprafața de 2343 mp , iar pentru suprafața de 4187mp a solicitat punerea în posesie pe un alt amplasament echivalent.

Prin întâmpinarea formulată, pârâții, au solicitat respingerea acțiunii reclamantului, ca nefondată.

În motivarea susținerilor sale pârâții au arătat că prin sentința civilă nr.2501 din 16 aprilie 2008, Judecătoria Suceava a dispus obligarea sa la punerea în posesie cu suprafața de 6350 m.p. teren situate în intravilanul municipiului Suceava, fără precizarea amplasamentului.

În cererea de chemare în judecată reclamantul a indicat patru parcele funciare – p.f.1064/1, 1064/2, 1064/3, 1064/25 din C.F. 3414, dar nu a făcut dovada faptului că acestea ar fi libere. În acest sens i s-a răspuns reclamantului



la cererile înregistrate la instituția lor sub nr.29292/2008 și 30878/2008, aducându-i la cunoștință reclamantului faptul că este necesar să prezinte un plan de situație avizat de O.C.P.I Suceava pentru întocmirea procesului verbal de punere în posesie pentru suprafețele libere aflate pe vechiul amplasament.

Amplasamentul indicat de reclamant este ocupat de obiective de interes public : sediul A.C.R Suceava, stație de autobuz, alte obiective industriale. De altfel, însuși reclamantul, atât prin cererile depuse la instituția lor cât și în prezenta cerere de chemare în judecată, arată că parcelele solicitate sunt ocupate.

A mai precizat că pentru a se putea proceda la punerea în posesie pe vechiul amplasament condiția este ca terenul să fie liber, în cazul în care amplasamentul este ocupat de construcții și alte obiective (cazul de față) punerea în posesie se face pe un alt amplasament sau, dacă nu există teren liber se acordă despăgubiri conform normelor în materie.

A mai arătat că, consideră exagerat cuantumul daunelor cominatorii solicitate de 500 lei pentru fiecare zi.

În drept au fost invocate dispozițiile Lg. nr.18/1991, H.G. nr. 890/2005, Titlul XIII din Legii nr. 247/2005.

Instanța a solicitat O.C.P.I. Suceava să comunice extrase de carte funciară privind parcelele 1064/1,1064/25,1064/3, 164/2.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 2051/16.04.2008 a Judecătorei Suceava, pronunțată în dosarul civil nr. 7808/314/2007,rămasă irevocabilă,. a fost admisă acțiunea reclamantului Dumitrescu Valentin Spiridon, s-a desființat în parte Hotărârea nr. 2344/18.10.2007 a Comisiei județene Suceava , s-a reconstituit reclamantului dreptul de proprietate pentru suprafața de 3,74ha teren situat pe raza municipiului Suceava, iar Comisia municipală Suceava a fost obligată să procedeze la punerea în posesie a reclamantului cu suprafața de 6350mp teren situat în intravilanul municipiului Suceava.

Deși reclamantul s-au adresat prim pârâtului solicitând punerea sa în posesie cu suprafața pentru care au obținut reconstituirea dreptului de proprietate,conform adreselor aflate la filele 14-17 , fapt necontestat de pârâți, însă secund pârâta nu a procedat la punerea în posesie a reclamantelor.

Referitor la susținerile pârâtei Comisia Municipală Suceava de fond funciar potrivit cărora amplasamentele solicitate de reclamant nu ar fi libere instanța arată că pe de o parte reclamantul a solicitat punerea în posesie pe vechiul amplasament doar pentru suprafața de 2343 mp.

Pe de altă parte , din înscrisurile depuse la dosar de O.C.P.I. Suceava rezultă că parcelele nr. 1064/1, 1064/25 , care au aparținut mamei reclamantului sunt în prezent în proprietatea statului.

În altă ordine de idei potrivit dispozițiilor art.10 alin.1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr.890/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modulului de atribuire a

titlului de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, în situațiile în care restituirea pe vechiul amplasament nu mai este posibilă, fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia li se va oferi un alt amplasament situat în aceeași localitate sau într-o localitate învecinată...”

Instanța nu poate reține susținerile pârâtei Comisia Municipală Suceava de fond funciar potrivit cărora nu deține teren liber la dispoziția sa întrucât acestea nu au fost dovedite.

Potrivit dispozițiilor art. 10 al.4 din H.G. nr.890/2005 „atunci când nu mai există teren în rezerva comisiei de fond funciar, aceasta se va putea adresa, prin intermediul comisiei județene de fond funciar, instituțiilor și autorităților publice care administrează teren proprietate a statului”, iar pârâta nu a făcut dovada că ar fi urmat această procedură.

Potrivit art. 1075 Cod civil „ Orice obligație de a face sau a nu face se schimbă în dezdăunări în caz de neexecutare din partea debitorului”.

Daunele cominatorii constituie un mijloc de constrângere al debitorului obligației de a face sau a nu face „intuitu personae” de a executa obligația stabilită în sarcina sa prin plata unei sume de bani pentru fiecare zi de întârziere sau pentru o altă unitate de timp.

În doctrină, daunele cominatorii sunt definite ca fiind „ o condamnare pecuniară, pronunțată pentru fiecare zi de întârziere și menită să obțină în mod indirect executarea obligației prin amenințarea unei penalități bănești destul de mari pentru a învinge rezistența debitorului”.

Instanța reține că motivele invocate de pârât, nu pot justifica neexecutarea de către acesta a dispozitivului sentinței civile nr. 2051/16.04.2001 a Judecătorei Suceava, intrată în puterea lucrului judecat.

Reținând în concluzie că, pârâții refuză să execute obligația de a face stabilite în sarcina sa prin sentința civilă nr. 2051/16.04.2008 a Judecătorei Suceava, rămasă definitivă și irevocabilă, instanța, în considerarea celor mai sus arătate, va admite acțiunea în parte acțiunea și în baza art. 64 al. 1 și 2 din Legea nr. 18/1991 republicată, va obliga pe pârâtul Primarul municipiului Suceava, în calitate de președinte al Comisiei Municipale Suceava pentru aplicarea Legii 18/1991 să plătească reclamantului daune cominatorii în sumă de 100 lei pentru fiecare zi de întârziere începând cu data rămânerii irevocabile a prezentei sentințe și până la punerea efectivă în posesie a reclamantului de suprafața de 6530 m.p. teren, situat în intravilanul municipiului Suceava, conform sentinței civile nr.2051/16.04.2008 a Judecătorei Suceava pronunțată în dosarul nr.7808/314/2007, rămasă definitivă și irevocabilă.

Va obliga pe pârâta Comisia municipală Suceava pentru aplicarea Legii 18/1991 să întocmească și să înainteze Comisiei județene Suceava documentația necesară emiterii titlului de proprietate pentru suprafața de 6530 m.p. teren, situat în intravilanul municipiului Suceava.



În baza art. 274 Cod procedură civilă, pârâții vor fi obligați în solidar să plătească reclamanților cheltuieli de judecată în sumă de 500 lei reprezentând onorariu avocat.

Pentru aceste motive,

În numele legii

## HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea civilă pentru daune cominatorii formulată de reclamantul Dumitrescu Valentin Spiridon, domiciliat în municipiul Suceava, str. Oituz nr.38, bloc J 13, sc.A, ap.18, jud. Suceava, împotriva pârâților Primarul Municipiului Suceava – în calitate de președinte a Comisiei municipale de fond funciar Suceava și Comisia Municipală pentru aplicarea legilor fondului funciar Suceava, în parte.

Obligă pe pârâțul Primarul municipiului Suceava, în calitate de președinte al Comisiei Municipale Suceava pentru aplicarea Legii 18/1991 să plătească reclamantului daune cominatorii în sumă de 100 lei pentru fiecare zi de întârziere începând cu data rămânerii irevocabile a prezentei sentințe și până la punerea efectivă în posesie a reclamantului cu suprafața de 6530 m.p. teren, situat în intravilanul municipiului Suceava, conform sentinței civile nr.2051/16.04.2008 a Judecătoria Suceava pronunțată în dosarul nr.7808/314/2007, rămasă definitivă și irevocabilă.

Obligă pe pârâta Comisia municipală Suceava pentru aplicarea Legii 18/1991 să întocmească și să înainteze Comisiei județene Suceava documentația necesară emiterii titlului de proprietate pentru suprafața de 6530 m.p. teren, situat în intravilanul municipiului Suceava.

Obligă în solidar pârâții să plătească reclamantului cheltuieli de judecată în sumă de 500 lei reprezentând onorariu avocat.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 23.03.2009.

Președinte,



reD.O.G.

Tehnored.P.C.

5 ex.

19.02.2010  
Prezenta este definitivă  
și ireversibilă prin decizia  
Tribunala de Linii Suceava nr.2227/14.R  
care respinge ca nepermisă recursurile,

"Dăm împuternicire și ordonăm organelor de executare să pună în executare prezenta hotărâre. Ordonăm agenților forțelor publice să acorde concursul la executarea acestei hotărâri, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea ei la îndeplinire, în condițiile legii. Spre credință prezenta (hotărâre) s-a semnat de .....





# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 642 bis

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 30 august 2002

ANEXA Nr. 2 — Inventarul bunurilor care  
aparțin domeniului public al municipiului  
Suceava



JUDEȚUL SUCEAVA  
MUNICIPIUL SUCEAVA

COMISIA SPECIALĂ PENTRU ÎNTOCMIREA INVENTARULUI  
BUNURILOR CARE ALCĂTUIESC DOMENIUL PUBLIC AL  
MUNICIPIULUI

Instituție de specialitate în domeniul cadastru și publicitate  
29/11/1999-modificată și publicată prin înțelegere nr. 13  
din 29/04/2000

Primarul municipiului,  
Constantin Sofroni

INVENTARUL

bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului SUCEAVA - județul SUCEAVA

Secțiunea I - Bunuri imobile

Nr. crt	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii / folosință	Valoarea de inventar (mii lei)	Situația juridică actuală
1	1.3.7.3.	Strada Aleca Dumbrăvii	De la intersecția cu str. Gh. Doja până la Avicola Burdujeni L=1000m, l=7m, S=7000mp, Trotuar L=300m, l=2m, S=600mp		1995000000	Ordonanța Guvernului nr.43/97 republicată
2	1.3.7.2.	Strada Aleca Lalelelor	Din B-dul G.Enescu, prin spatele mag. de mobilă, până în B-dul G.Enescu, bloc T90 L=1260m, l=6m, S=7560mp, Trotuar L=1260m, l=1,6m, S=2016mp		2013480000	Ordonanța Guvernului nr.43/97 republicată
3	1.3.7.2.	Strada Aleca Nucului	Din strada Ștefan cel Mare până în strada Aleca Slt. Al. Ienceanu L=520m, l=5m, S=2600mp Trotuar L=520m, l=2m, S=1040mp		7332000000	Ordonanța Guvernului nr.43/97 republicată





629	1.6.6.	Adăpost ALA	Siejarului 14 bl.59 sc.B S=150mp	1981	H.G. 548/1999
630	1.6.6.	Adăpost ALA	Siejarului 8 bl.68 sc.A S=150mp	1981	H.G. 548/1999
631	1.6.6.	Adăpost ALA	Zamca 25 bl.63 sc.A S=150mp	1981	H.G. 548/1999
632	1.6.6.	Adăpost ALA	Grigore Ureche 21 bl.72 S=150mp	1981	H.G. 548/1999
633	1.6.6.	Adăpost ALA	Lazăr Vicol 11 bl.E25 sc.A, S=150mp		H.G. 548/1999
634	1.6.6.	Adăpost ALA	B-dul G.Enescu 22 bl.E66 sc.A, S=150mp		H.G. 548/1999
635	1.6.6.	Adăpost ALA	Lazăr Vicol 4 bl.56 Bis		H.G. 548/1999
636	1.6.6.	Adăpost ALA	Aleca Lalelelor bl.105		H.G. 548/1999
637	1.6.6.	Adăpost ALA	Aleca Venus bl.111		H.G. 548/1999
638	1.6.2.	Baza Sportivă "Areni"	Intersecția B-dul 1 Mai cu str. Universității S=27115mp		H.G. 548/1999
639	1.6.2.	Baza Sportivă "Patinoar artificial"	Str. Universității S=3377mp		H.G. 548/1999
640	1.6.2.	Pista patinaj	Str. Cernăuți S=5000mp		H.G. 548/1999
641	1.6.2.	Baza Sportivă "Stadion Ișcani"	Str. Stadionului S=15700mp		H.G. 548/1999
642	1.6.2.	Baza Sportivă "Unirea"	Strada Calea Unirii S=10000mp		H.G. 548/1999
643	1.6.2.	Baza Sportivă Teren minifotbal	Intersecția str. Calea Unirii cu str. Traian Vuia S=5000mp		H.G. 548/1999
644	1.8.1.	Fântână publică	Strada Amurgului, bl.104	1988	H.G. 548/1999
645	1.8.1.	Fântână publică	Str. Calea Unirii bl.59A		H.G. 548/1999
646	1.8.1.	Fântână publică	Intersecția str. Ghe. Doja cu str. Calea Burdujeni		H.G. 548/1999
647	1.8.1.	Fântână publică	Str. Tinerețului bl.34		H.G. 548/1999
648	1.8.1.	Fântână publică	Str. Eroilor bl.123		H.G. 548/1999
649	1.8.1.	Fântână publică	Str. Eroilor bl.84-85		H.G. 548/1999
650	1.8.1.	Fântână publică	Str. Bujorilor		H.G. 548/1999
651	1.8.1.	Fântână publică	Str. Ștefan cel Mare bl.E2		H.G. 548/1999



OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ SUCEAVA  
BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ SUCEAVA

DOSAR Nr.6180/29.02.2008.

**ÎNCHEIERE Nr. 6180/29.02.2008**

Registrator **MIHAELA CĂLINESCU**  
Asistent-registrator **Davidescu Georgeta**

Asupra cererii introduse de Secrieriu Iordanel, domiciliat în mun. Suceava, privind înscrierea în cartea funciară, în baza Hotărârii nr. 1.357 din 27.12.2001 a Guvernului României, Anexei nr.2. Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Suceava, a Sentinței Civile nr. 4224 din 09.12.2005 a Judecătoriei Suceava, a adevăritei nr. 23134/2007 eliberată de Primăria municip. Suceava, a procesului verbal de predare primire nr.43313/06.12.2007 încheiat de Primăria mun. Suceava și al planului de situație cadastral recepționat de OCPI Suceava la data de 29.02.2008 văzând referatul asistentului - registrator, în sensul că nu există piedici la înscriere, fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 48 din Legea nr. 7/1996 cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în sumă de 243,0 lei, cu chitanța nr.3528/2008, pentru serviciul publicitate imobiliară cu codul 7.1.1 și 7.4.2..

**DISPUNE:**

Admiterea cererii cu privire la imobilul înscris în cartea funciară nr. 21067 UAT Suceava cu numărul cadastral 6937- compus din parcela nr. 1C- curți construcții în suprafață de 3665 mp, pe care se află : C1- sală de sport, C2- miniteren fotbal, C3- teren tenis câmp, situate în mun. Suceava, la intersecția străzilor Calea Unirii cu Traian Vuia, imobil format din o parte a p.f. nr.977/2, p.f.nr. 1005, p.f. nr. 1022 din CF nr. 94 a com. cad. Suceava, proprietar tabular asupra terenului :

**MUNICIPIUL SUCEAVA – domeniul public-**  
- intabularea dreptului de proprietate asupra construcțiilor în favoarea :  
**SINDICATUL « PROMETEU » SUCEAVA**

Prezenta se va comunica partilor

Cu drept de plângere în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava , se înscrie în cartea funciară și se soluționează de Judecătoria în circumscripția căreia se află imobilul.

Soluționată la data de 24.03.2008.

Registrator,

Asistent – registrator,

OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA ...SUCEAVA.....

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ**  
pentru  
**Informare**

Cartea funciară ind.21067

UAT SUCEAVA

**A. Partea I-a**

Nr. cr	Nr. cadastral	Deșcrierea imobilului	Suprafața În mp.	Observații
1.	6937	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1C- curți construcții pe care se află :</li> <li>- C1- sală de sport,</li> <li>- C2- miniteren fotbal,</li> <li>- C3- teren tenis câmp, situate în mun. Suceava, la intersecția străzilor Calea Unirii cu Traian Vuia</li> </ul>	3665 mp	

**B. Partea a II-a**

Nr. crt.	Inscrieri privitoare la proprietate	Observații
1.	<p>MUNICIPIUL SUCEAVA – domeniul public Hotărîrea nr.1.357 din 27.12.2001 a guvenului Romaniei</p> <p>SINDICATUL « PROMETEU » SUCEAVA asupra construcțiilor În baza Sentinței Civile nr. 4224 din 09.12.2005 Încheierea nr.6180 din 29.02.2008</p>	

**C. Partea a III- a**

Nr. crt.	Inscrieri privitoare la sarcini	Observații
	<b>Liber de sarcini.</b>	

Certific că prezentul extras corespunde întru totul cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, pastrată de acest

birou. Prezentul extras corespunde întru totul cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, pastrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară poate fi utilizat, conform cererii, la.....și nu este valabil la încheierea

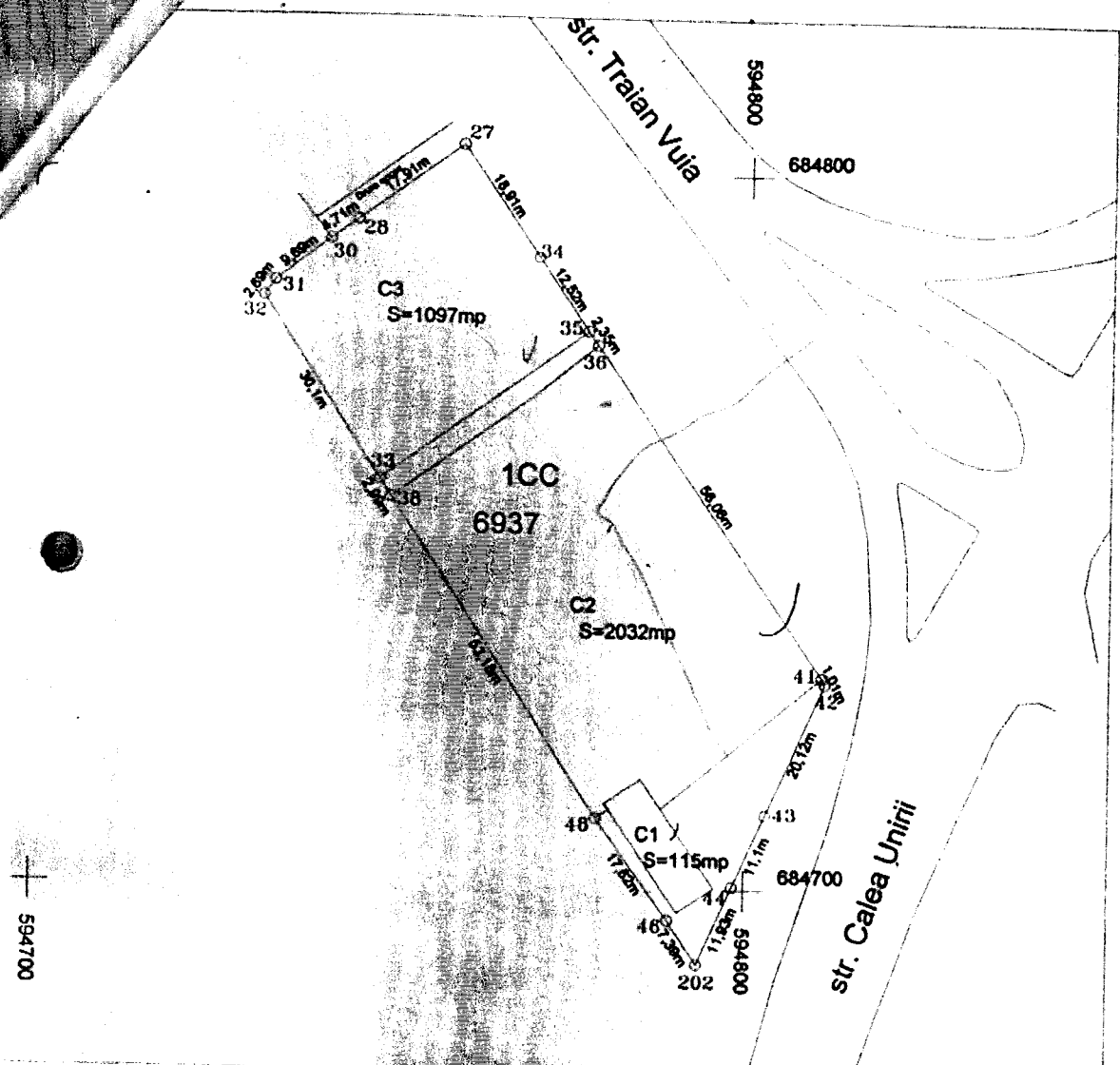
or autentificate de notarul public.

S-a achitat tariful pentru serviciul de publicitate imobiliară



Adresa imobilului	str. Traian Vuia, mun. Suceava	
UAT	mun. Suceava	

in Suceava cu terenul, Sindicatul "Prometeu" cu constructiile.



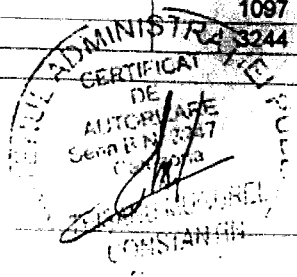
**A. Date referitoare la teren**

Cod grupa destinatie	Categoria de folosinta	Suprafata din masuratori (mp)	Valoarea de impozitare (lei)	Mentiuni
TDI	CC	3665	142935	
		3665	142935	

**B. Date referitoare la constructii**

Cod grupa destinatie	Suprafata construita la sol (mp)	Valoarea de impozitare (lei)	Mentiuni
CAS	115	24854	Sala sport
CAS	2032	429260	Miniteren fotbal
CAS	1097	685295	Teren tenis
		1139409	

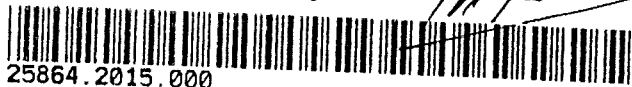
Executant,  
 inie, 2007



Receptionat,



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA SUCEAVA  
STR. ȘTEFAN CEL MARE NR. 62  
SUCEAVA



25864.2015.000

*Informații juridice*  
*03.09.2015*  
*25864*

Destinatar:  
COMISIA MUNICIPALĂ SUCEAVA -  
PRIN REPREZ.LEGAL  
SUCEAVA, județul SUCEAVA

DOSARUL NR. 4412/314/2015

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: plângere împotriva încheierii de  
carte funciară (Art.52 alin.2 Legea nr.7/1996)

Complet: C1

## Comunicare Adresă

emisă la 1 septembrie 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**<sup>1</sup>, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota:

<sup>1</sup>) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,  
(ștampila)

Semnătura grefierului,



# MUNICIPIUL SUCEAVA

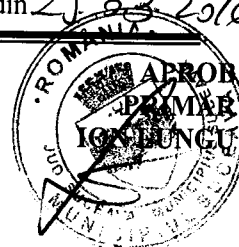
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

DIRECȚIA PATRIMONIU  
Serviciul Patrimoniu

Nr. 1249 din 25.03.2016



## RAPORT al serviciului de specialitate

Prin adresa nr. 76/P/30/1 din 08.02.2016 a Instituției Prefectului județului Suceava, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Suceava sub nr. 5254 din 16.02.2016, este înaintat memoriul formulat de domnul Dumitrescu Spiridon cu domiciliul în municipiul Suceava, str. Oituz nr.38, bl.J13, sc.A, ap.15, în vederea analizării acestuia de către Consiliul Local al Municipiului Suceava, cu invitarea petentului.

Domnul Dumitrescu Spiridon a solicitat Consiliului Local al Municipiului Suceava adoptarea unei hotărâri de trecere din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava, a terenului în suprafață de 3665 mp, situat în Suceava, la intersecția străzii Calea Unirii cu strada Traian Vuia pentru a putea fi pus la dispoziția Comisiei Municipale de Fond Funciar Suceava în vederea punerii în posesia solicitantului.

Prin HCL nr. 153/29.11.1999 modificată și completată prin HCL nr. 88/27.04.2001 s-a însușit inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava, inventar atestat prin HGR nr. 1357/27.12.2001 și publicat în anexa nr.2 la acest act normativ. Astfel la poziția nr. 643 este înregistrat bunul imobil "Teren aferent Bazei sportive Minifotbal", teren în suprafață de 3665 mp, situat în Suceava, la intersecția străzii Calea Unirii cu strada Traian Vuia.

Potrivit Încheierii nr. 6180 din 29.02.2008 emisă de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava, imobilul înscris în Cartea Funciară nr.21067 a UAT Suceava, cu nr. cadastral 6937-compus din parcela nr.1Cc- curți construcții în suprafață de 3665 mp, pe care sunt amplasate construcțiile: C1- sală de sport, C2-miniteren fotbal, C3-teren tenis camp, situate în municipiul Suceava, la intersecția străzilor Calea Unirii cu Traian Vuia, are ca proprietar tabular asupra terenului - municipiul Suceava-domeniul public, iar asupra construcțiilor identificate pe acest teren- Sindicatului "Prometeu" Suceava.

Motivat de faptul că la registratura Primăriei Municipiului Suceava a fost înregistrată adresa nr. 25864 din 02.09.2015 a Judecătoriei Suceava cu privire la dosarul de judecată nr. 4412/314/2015 având ca obiect plângerea împotriva Încheierii de carte funciară, până la soluționarea dosarului de judecată terenul va rămâne în domeniul public al municipiului Suceava.

Totodată, menționăm faptul că nici una din sentințele civile invocate de dl. Dumitrescu, (Sentința civilă nr. 2520/2008 dată în pronunțarea dosarului 1046/314/2007, Sentința civilă nr. 2051/2008, emisă la Dosarul nr. 7308/314/2007 și Sentința civilă nr. 1379/2009 emisă în dosarul 6971/314/2008, Comisia locală de fond funciar Suceava nu a fost obligată la punerea în posesie cu terenul în suprafață de 3665 mp, situat în Suceava, la intersecția străzii Calea Unirii cu strada Traian Vuia, întrucât acet teren nu este liber de sarcini.

Pentru parcele în suprafață de 810 mp, 89 mp, 1480 mp, 902 mp, 5777 mp și 2317 mp solicitate anterior s-a emis titlul de proprietate nr. 3695.

Având în vedere cele menționate mai sus, considerăm că nu este nici un temei legal ca parcela de teren solicitată de dl Dumitrescu Valentin Spiridon să fie scoasă din inventarul domeniului public

DIRECTOR EXECUTIV  
MIHAIL JITARIUC

ȘEF SERVICIU  
CAMELIA DAMIAN