



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
S U C E A V A

PROIECT

HOTĂRARE

privind modificarea anexei 1. la HCL 74 din 27.02. 2020, privind atestarea bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava, județul Suceava, administrate de ACET SA, ca urmare a reevaluării efectuate la 31.12.2019

Consiliul Local al Municipiului Suceava;

Având în vedere referatul de aprobare al Primarului Municipiului Suceava, înregistrat sub nr. 25259 din 21.08.2020, raportul de specialitate înregistrat la nr. 25260 din 21.08.2020 și avizul comisiei de specialitate.

În conformitate cu prevederile OG nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare;

În baza Legii nr. 82/1991 – Legea contabilității, republicată cu modificările ulterioare,

În temeiul Legii nr. 273/2006 – Legea privind finanțele publice locale;

Potrivit Ordinului nr. 3471/2008 – pentru aprobarea Normelor metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe corporale aflate în patrimonial instituțiilor publice;

În temeiul prevederilor art. 129, alin.(2), lit.c), art. 139, alin.(3), lit.g) și art. 196 din Ordonanța de Urgență nr.57 din 03.07.2019 privind Codul administrativ;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă scoaterea din evidența patrimonială a Municipiului Suceava a bunurilor imobile-clădiri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 17/5013/13.04.2010, conform anexei nr. 1 la prezentul proiect de hotărâre.

Art. 2. Se aprobă scoaterea din evidența patrimonială a Municipiului Suceava a bunurilor de retur ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 17/5013/13.04.2010, conform anexei nr. 2 la prezentul proiect de hotărâre.


Art. 3. Se aprobă modificarea valorilor de inventar pentru unele bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 17/5013/13.04.2010, bunuri imobile rezultate ca urmare a lucrărilor de investiții finalizate, conform anexei nr. 3 la prezentul proiect de hotărâre.

Art. 4. Se aprobă completarea bunurilor de retur ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 17/5013/13.04.2010, conform anexei nr. 4 la prezentul proiect de hotărâre .

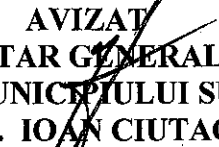
Art. 5. Celelalte prevederi ale HCL 74 din 27.02. 2020, rămân neschimbate.

Art. 6. Primarul municipiului Suceava, prin aparatul de specialitate, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

INIȚIATOR
PRIMAR
ION LUNGU



AVIZAT
SECRETAR GENERAL
al MUNICIPIULUI SUCEAVA
JRS. IOAN CIUTAC



Viză
Control Financiar
Prevențiv Propriu
Elisabeta Videanu





MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Nr. ²⁵²⁵⁹ din 21.08.2020

REFERAT DE APROBARE

În conformitate cu prevederile art. 129, al.(2), lit. c și alin.(6) lit.a din Ordonanța de Urgență nr.57 din 03.07.2019 privind Codul administrativ,

“Art. 129: Atribuțiile consiliului local:

2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:[...]

c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;

6) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), consiliul local:

a) hotărăște darea în administrare, concesionarea, închirierea sau darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică a comunei, orașului sau municipiului, după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii; “

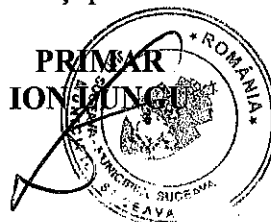
Prin Sentința nr.713 din 17.07.2018 a Judecătoria Gura Humorului a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanta Comuna Berchișești, județul Suceava, în contradictoriu cu Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice și Municipiul Suceava, a fost desființată Încheierea de întabulare nr.598/21.02.2007 a B.C.P.I. Gura Humorului, a fost respinsă cererea de înscriere nr.598/21.02.2007, formulată de Municipiul Suceava în dosarul nr.598/2007, s-a dispus radierea dreptului de proprietate al Statului Român asupra imobilului înscris în C.F. 465 N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355.614 mp, alcătuit din parcela de drum nr.5 de 1835 mp, parcela de construcții nr.4 de 432 mp, cu punct trafo nr.3 de 429 mp, cu punct trafo nr.2 de 2976 mp cu depozit clor, birouri, magazie și nr. 1 de 349942 mp, s-a dispus radierea dreptului de administrare al statului român asupra imobilului înscris în CF 465 N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 mp, notat în favoarea Comitetului Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava și s-a dispus radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea Municipiului Suceava, asupra construcțiilor situate asupra imobilului înscris în CF 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355.614 mp.

Prin decizia nr.53/22.01.2019, tribunalul Suceava a respins recursul împotriva sentinței sus-menționate, aceasta devenind astfel definitivă.

Ca urmare a lucrărilor de investiții realizate în cadrul proiectului POS Mediu “ Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Suceava “, predată în concesiune către ACET SA Suceava, o parte din mijloacele fixe au fost scoase din evidențele patrimoniale potrivit anexei nr. 2, iar pentru un număr de mijloace fixe se modifică valoarea de inventar, conform anexei nr. 3.

Totodată, ca urmare a adresei nr. 10379 din 17.06 2020, înregistrată la registratura Primăriei Suceava sub nr. 17507 din 17.06 2020, înaintată de ACET SA, se impune alocarea de numere de inventar pentru constituirea unor noi mijloace fixe conform anexei nr. 4 .

Față de cele menționate mai sus, supun aprobării Consiliului Local al Municipiului Suceava proiectul de hotărâre anexat în forma redactată și prezentată alăturat.





MUNICIPIUL SUCEAVA

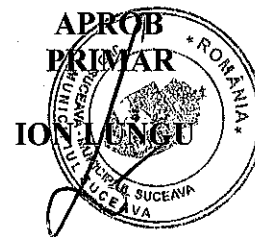
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

DIRECȚIA PATRIMONIU
Serviciul Patrimoniu

Nr. 25268 din 21.08.2020



RAPORT DE SPECIALITATE

Prin sentința nr.713 din 17.07.2018 a Judecătoriei Gura Humorului a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanta Comuna Berchișești, județul Suceava, în contradictoriu cu Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice și Municipiul Suceava, a fost desființată Încheierea de întabulare nr.598/21.02.2007 a B.C.P.I. Gura Humorului, a fost respinsă cererea de înscriere nr.598/21.02.2007, formulată de Municipiul Suceava în dosarul nr.598/2007, s-a dispus radierea dreptului de proprietate al Statului Român asupra imobilului înscris în C.F. 465 N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355.614 mp, alcătuit din parcela de drum nr.5 de 1835 mp, parcela de construcții nr.4 de 432 mp, cu punct trafo nr.3 de 429 mp, cu punct trafo nr.2 de 2976 mp cu depozit clor, birouri, magazie și nr. 1 de 349942 mp, s-a dispus radierea dreptului de administrare al statului român asupra imobilului înscris în CF 465 N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 mp, notat în favoarea Comitetului Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava și s-a dispus radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea Municipiului Suceava, asupra construcțiilor situate asupra imobilului înscris în CF 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355.614 mp.

Prin decizia nr.53/22.01.2019, tribunalul Suceava a respins recursul împotriva sentinței sus-menționate, aceasta devenind astfel definitivă.

Ca urmare a lucrărilor de investiții realizate în cadrul proiectului POS Mediu “ Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Suceava “, predată în concesiune către ACET SA Suceava, o parte din mijloacele fixe au fost scoase din evidențele patrimoniale potrivit anexei nr. 2, iar pentru un număr de mijloace fixe se modifică valoarea de inventar, conform anexei nr. 3.

Totodată, ca urmare a adresei nr. 10379 din 17.06 2020, înregistrată la registratura Primăriei Suceava sub nr. 17507 din 17.06 2020, înaintată de ACET SA, se impune alocarea de numere de inventar pentru constituirea unor noi mijloace fixe conform anexei nr. 4 .

Având în vedere cele precizate mai sus, propunem spre analiză și aprobare proiectul de hotărâre în forma redactată și prezentată.

Director Executiv
Camelia Damian

Șef Serviciu
Țurcanu Floarea

Anexa1

Nr. crt.	Nr.inv.	Cod clasificare	Denumire mijloc fix	Valoare mijloc fix
1	1100465	2.3.6.1	Cladire administrativa si clorinare	694.368,00
2	1100010	1,1,1,	CLADIRE PAVILION EXPLOATARE - BERCHISESTI	149.415,00
				843.783,00

Anexa 2

nr. crt	nr. inventar	cod de clasificare	denumire mijloc fix	valoare mijloc fix
1	1100894	1.8.13	CTA-MH-SV Decantor longitudinal 1 reabilitat	27.910,48
2	1100895	1.8.13	CTA-MH-SV Decantor longitudinal 2 reabilitat	27.910,48
3	1100778	1.7.2.1	CTA-MH-SV Instalatii electrice in statia de reactivi	43.257,51
4	1101134	1.8.8	CTA-MH-SV Spatiu interior reabilitat in statie pompare apa tratata existenta SP2	5.790,80
5	1100890	1.8.1.3.	Camin reabilitat existent Cex1 (sifon invers)	54.728,39
6	1100896	1.8.13.	Camin reabilitat existent Cex2 (sifon invers)	60.469,86
7	1101133	1.8.8	CTA-MH-SV Cladire Statie Reactivi existenta reabilitata	275.654,69
8	2219940	1,8,1,	EXTINDERE FRONT CAPTARE 35CABINE,3681	402.933,85
9	2219950	1,8,1,	EXTINDERE FRONT CAPTARE FORAJ 35 PUTURI	264.508,83

1.163.164,89

Anexa 3

	nr. inventar	cod de clasificare	denumire mijloc fix	valoarea modificată	diferența de valoare
1	1100481	2.2.1.1.3	Construcție civilă cameră C1	927.749,71	54.728,39
2	1100482	1.8.13	Construcție civilă cameră C2	171.930,75	60.469,86
3	2212270	1,8,1,	DECANTOR APA SPALARE	29.628,88	27.910,48
4	2212510	1,8,1,	DECANTOR APA SPALARE	29.619,86	27.910,48
5	1100040	1,1,1,	CLADIRE STATIE FILTRE - MIHOVENI	604.602,80	5.790,80
6	1101350	1,1,1,	CLADIRE STATIE REACTIVI - MIHOVENI	721.651,20	318.912,20
7	1100860	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P41	46.455,62	19.069,80
8	1100861	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P42	46.455,62	19.069,80
9	1100862	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 43	46.455,62	19.069,80
10	1100863	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 44	46.455,62	19.069,80
11	1100864	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 45	46.455,62	19.069,80
12	1100865	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 46	46.455,62	19.069,80
13	1100866	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitate P 47	46.455,62	19.069,80
14	1100867	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 48	46.455,62	19.069,80
15	1100868	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 49	46.455,62	19.069,80
16	1100869	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 50	46.455,62	19.069,80
17	1100870	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 51	46.455,62	19.069,80
18	1100871	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 52	46.455,62	19.069,80
19	1100872	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 53	46.455,62	19.069,80
20	1100873	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 54	46.455,62	19.069,80
21	1100874	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 55	46.455,62	19.069,80
22	1100875	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 56	46.455,62	19.069,80
23	1100876	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitataP 57	46.455,62	19.069,80
24	1100877	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 58	46.455,62	19.069,80
25	1100878	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 59	46.455,62	19.069,80
26	1100879	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 60	46.455,62	19.069,80
27	1100880	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 61	46.455,62	19.069,80

Sheet8

28	1100881	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 62	46.455,62	19.069,80
29	1100882	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 63	46.455,62	19.069,80
30	1100883	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 64	46.455,62	19.069,80
31	1100884	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 65	46.455,62	19.069,80
32	1100885	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 71	46.455,62	19.069,80
33	1100886	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 72	46.455,62	19.069,80
34	1100887	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 73	46.455,62	19.069,80
35	1100888	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 74	46.455,62	19.069,80
36	1100889	1.8.1	CTA-BE-SV Put si cabina reabilitata P 75	46.455,62	19.069,80

1.067.816,21

Anexa 4

Nr. crt.	Nr.inv. ACET	Nr.inv.	Cod clasificare	Denumire mijloc fix	Valoare mijloc fix
1	2219940- 2219950	1101150	1.8.1	puț și cabina puț P66	19.069,77
2	2219940- 2219950.1	1101151	1.8.1	puț și cabina puț P67	19.069,77
3	2219940- 2219950.2	1101152	1.8.1	puț și cabina puț P68	19.069,77
4	2219940- 2219950.3	1101153	1.8.1	puț și cabina puț P69	19.069,77
5	2219940- 2219950.4	1101154	1.8.1	puț și cabina puț P70	19.069,60
					95.348,68

plângere împotriva încheierii CF
Cod operator date personale 4036

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GURA HUMORULUI
Sentința civilă nr. 713/2018
Ședința publică de la 17.07.2018
Completul compus din:
Președinte - Acatrinei Alexandru
Grefier Camelia Neica

Pe rol judecarea plângerii împotriva încheierii CF, formulată de reclamanta COMUNA BERCHIȘEȘTI PRIN PRIMAR, în contradictoriu cu pârâții STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE, MUNICIPIUL SUCEAVA PRIN PRIMAR, COMITETUL EXECUTIV AL SFATULUI POPULAR AL ORAȘULUI SUCEAVA.

Dezbaterea cauzei în fond a avut loc în ședința publică de la data de 03 iulie 2018, încheierea de ședință de la acea dată făcând parte integrantă din prezenta hotărâre, și când instanța, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.pr.civilă., a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2018, apoi pentru astăzi 17.07.2018.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 02.05.2017, sub nr. 1103/237/2017, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară, reclamanta Comuna Berchișești, în contradictoriu cu Statul Român, prin Ministerul Finanțelor Publice, Municipiul Suceava, prin Primar și Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava a solicitat anularea încheierii de intabulare nr. 598/21.02.2007 și respingerea cererii de înscriere în cartea funciară nr. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în care se înscrie corpul de proprietate nr. 631 de 355614 m.p., alcătuit din parcela de drum nr. 5 de 1835 m.p. și parcela de curți construcții nr. 4 de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 de 2976 m.p. cu depozit clor birouri magazie și nr. 1 de 349942 m.p. și prin care a fost intabulat dreptul de proprietate al Statului Român asupra terenului, cu drept de administrare asupra terenului pentru Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava, precum și dreptul de proprietate al Municipiului Suceava asupra construcțiilor, cu consecința radierii dreptului de proprietate al Statului Român asupra terenului din C.F. 465 N Berchișești, dar și al radierii dreptului de administrare al terenului notat în favoarea Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava, respectiv al radierii dreptului de proprietate asupra construcțiilor, înscris în favoarea Municipiului Suceava.

În *motivare*, reclamanta a arătat că în data de 12.04.2017, urmare a unei cereri adresate către B.C.P.I. Gura Humorului, i s-a comunicat că pe teritoriul comunei Berchișești a fost înființată în anul 2007 Cartea Funciara /N, în care a fost înscris corpul de proprietate extravilan nr. 631 în suprafața de 355614 m.p.

- Asupra acestuia au fost înscrise următoarele drepturi:
1. Statul Român pentru suprafața de 355614 m.p. teren în baza Decretului 955/11.10.1967.
 2. Municipiul Suceava pentru construcții în baza inventarului însușit de Consiliul Local prin Hotărârea nr. 153 din 29.11.1999, modificată și completată prin Hotărârea nr. 88 din 27.04.2001.
 3. Comitetul Executiv al Sfatului Popular Suceava, având drept de administrare asupra terenului.



Prin rezoluția din 03.05.2017 s-a dispus comunicarea către pârâți a cererii de chemare în judecată, cu mențiunea de a depune întâmpinare.

Pârâtul Municipiul Suceava a depus *întâmpinare*, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată, invocând excepția neîndeplinirii procedurii prealabile.

În fapt, pârâtul a arătat că, în temeiul Decretului 955/01.10.1967, au fost expropriate mai multe suprafețe de teren situate în diverse localități ale județului Suceava, printre care și terenurile care fac obiectul prezentului litigiu, situate pe raza comunei Berchișești. Prin încheierea Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului nr. 598 din 21.02.2007, a fost admisă cererea formulată de Municipiul Suceava și s-a dispus înființarea C.F. cu nr. 465/N a comunei cadastrale Berchișești, în care a fost înscris corpul de proprietate extravilan nr. 631, reprezentând teren în suprafață de 355614 m.p., alcătuit din parcela drum nr. 5 în suprafață de 1835 m.p., parcela curți construcții nr. 4 în suprafață de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 în suprafață de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 în suprafață de 2976 m.p. cu depozit clor, birouri magazie și nr. 1 în suprafață de 349942 m.p. și intabularea dreptului de proprietate în nou înființata C.F. nr. 465/N pentru Statul Român asupra terenului, cu drept de administrare asupra terenului pentru Consiliul Local al Municipiului Suceava și pentru Municipiul Suceava asupra construcțiilor.

În temeiul Legii nr. 213/1998, construcțiile pe terenul respectiv au fost înscrise în inventarul imobilelor aflate în proprietatea municipiului Suceava prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 47 din 23.02.2017. Pe suprafața în cauză sunt amplasate construcții și investiții pentru extracția, stocarea, pre-tratarea și distribuția apei potabile necesară alimentării municipiului Suceava, obiective aflate în proprietatea Municipiului Suceava și în folosința S.C. ACET S.A. Suceava.

Potrivit pârâtului, criticile reclamantei nu pot fi soluționate pe calea plângerii împotriva încheierii prin care s-a notat un drept în cartea funciară. Plângerea împotriva încheierii de carte funciară reprezintă o procedură specială, reglementată de art. 31 alin. 3, alin. 4 Legea 7/1996, prin care persoana nemulțumită poate contesta înscrierile (intabularea, înscrierea provizorie și notarea) în cartea funciară, dacă în prealabil i-a fost respinsă cererea de reexaminare.

A arătat pârâtul că poate fi contestată pe această cale doar neconcordanța între înscrierea în cartea funciară și situația de fapt. Nu pot face obiectul plângerii împotriva încheierii de carte funciară chestiuni ce țin de obligarea unei persoane la respectarea dreptului de proprietate, valorificarea dreptului pretins, compararea titlurilor de proprietate, valabilitatea titlurilor de proprietate, acestea putând fi solicitate doar pe calea unei acțiuni în realizarea dreptului.

Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că, prin acțiunea în rectificarea înscrierilor în cartea funciară, se poate cere îndreptarea sau suprimarea unor înscrieri necorespunzătoare făcute în cuprinsul acesteia, pentru a pune de acord starea tabulară cu situația juridică reală a imobilului, această acțiune având, de obicei, un caracter subsidiar, fiind grefată pe o altă acțiune având ca obiect constatarea nulității sau anularea unui act, simulația sau rezoluțiunea acestuia. Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că este inadmisibilă acțiunea în rectificarea mențiunilor din cartea funciară în sensul radierii dreptului de proprietate al proprietarului tabular, în condițiile în care titlul în baza căruia s-a înscris dreptul de proprietate nu a fost desființat printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, cu precizarea că aspectele vizând valabilitatea sau lipsa de valabilitate a titlului, buna sau rea credință nu pot fi examinate în cadrul unei acțiuni în rectificare de carte funciară.

În drept, pârâtul a invocat disp. art. 31 și urm. Legea 7/1996, art. 876 și urm. C.civ., art. 205 C.proc.civ.

Pârâtul a depus la dosar următoarele înscrisuri: încheiere nr. 598/21.02.2007 (fila nr. 31), extras de carte funciară (fila nr. 32), hotărâri (filele nr. 33-39).

Reclamanta a depus *răspuns la întâmpinare*, prin care a arătat că Legea 7/1996, în vigoare la data de 21.02.2007, nu prevede obligativitatea parcurgerii procedurii prealabile.

Reclamanta a reiterat motivele invocate în cererea de chemare în judecată.

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisurile depuse la dosar, proba cu documentația cadastrală ce a stat la baza emiterii încheierii

Nu au fost avute în vedere, nici la momentul înscrierii și nici ulterior, planurile de situație aferente Decretului, pentru a se verifica de către inspectorul de la cadastru/de către registratorul de carte funciară dacă configurația terenului expropriat în anul 1967 coincide măcar în parte cu configurația terenului pentru care Statul Român și-a intabulat în anul 2007 dreptul de proprietate.

Deși prin Decretul nr. 955/1967 la art. 2 a fost autorizat Comitetul executiv al Sfatului Popular Suceava, să ocupe doar pe perioada executării lucrărilor, respectiv până la 1.09.1968, terenurile în suprafață de 169830 m.p., identificate conform planurilor de situație nr. 1, 2, 3 și 4 din tabelul anexa 2, registratorul de carte funciara a înscris în favoarea comitetului executiv un drept de administrare definitiv.

Prin urmare, această operațiune de înscriere a dreptului de administrare este nelegală.

În măsura în care comitetul a fost autorizat să ocupe terenul doar în mod provizoriu, respectiv până pe 01.09.1968, adică pe perioada executării lucrărilor, registratorul nu avea permisiunea să înscrie un drept de administrare în mod definitiv. Administratorul a transformat un drept provizoriu într-unul definitiv, omițând să menționeze sintagma "doar pe perioada executării lucrărilor", cum este menționat în decret. Dreptul de administrare se poate constitui doar cu respectarea Legii 213/1998, nefiind posibil ca registratorul de carte funciară să constituie un asemenea drept, de la sine putere.

Deși în Decret, la art. 2 se prevede că este autorizat comitetul executiv să ocupe doar o suprafață de 169830 m.p., registratorul de carte funciara i-a înscris dreptul de administrare pe o suprafață de 356614 m.p., deși nu avea niciun temei legal.

În ceea ce privește Decretul 955/11.10.1967, acesta nu este de natură să justifice existența mențiunilor din C.F. 465/N.

Pârâtul a precizat că au fost expropriate mai multe suprafețe de teren situate în diverse localități ale județului Suceava, printre care și terenurile care fac obiectul prezentului litigiu, situate pe raza comunei Berchișești. Cu toate acestea, pârâtul nu a făcut dovada legalității înscrierilor din cartea funciară.

Potrivit pârâtului, criticile reclamantei nu pot fi soluționate pe calea plângerii împotriva încheierii prin care s-a notat un drept în cartea funciară. Plângerea împotriva încheierii de carte funciară reprezintă o procedură specială, reglementată de art. 31 alin. 3, alin. 4 Legea 7/1996, prin care persoana nemulțumită poate contesta înscrierile (intabularea, înscrierea provizorie și notarea) în cartea funciară, dacă în prealabil i-a fost respinsă cererea de reexaminare.

A arătat pârâtul că poate fi contestată pe această cale doar neconcordanța între înscrierea în cartea funciară și situația de fapt. Nu pot face obiectul plângerii împotriva încheierii de carte funciară chestiuni ce țin de obligarea unei persoane la respectarea dreptului de proprietate, valorificarea dreptului pretins, compararea titlurilor de proprietate, valabilitatea titlurilor de proprietate, acestea putând fi solicitate doar pe calea unei acțiuni în realizarea dreptului.

Constatarea instanței vizează faptul că există neconcordanță între înscrierea în cartea funciară și situația de fapt, nefiind vorba despre obligarea unei persoane la respectarea dreptului de proprietate, valorificarea dreptului pretins, compararea titlurilor de proprietate, valabilitatea titlurilor de proprietate, acestea putând fi solicitate doar pe calea unei acțiuni în realizarea dreptului.

În lumina acestor considerente, instanța va admite plângerea împotriva încheierii nr. 598/21.02.2007, emise de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului, formulată de petenta Comuna Berchișești, va desființa încheierea de intabulare nr. 598/21.02.2007 emisă de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului, va respinge cererea de înscriere nr. 598/21.02.2007, formulată de Municipiul Suceava în dosarul nr. 598/2007, va radia dreptul de proprietate al Statului Român asupra imobilului înscris în C.F. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 m.p., alcătuit din parcela de drum nr. 5 de 1835 m.p., parcela de curți construcții nr. 4 de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 de 2976 m.p. cu depozit clor birouri magazie și nr. 1 de 349942 m.p., în temeiul Decretului nr. 955/11.10.1967 al Consiliului de Stat al Republicii Socialiste România, cu anexele sale nr. 1, 2, înregistrat la Oficiul juridic al Sfatului Popular Regional Suceava cu nr. 0224/24.10.1967, va radia dreptul de administrare al Statului Român

R O M Â N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA I CIVILĂ
DECIZIA CIVILĂ NR. 53
Ședința publică din data de 22.01.2019
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: Logigan Ciprian Ștefan
JUDECĂTOR: Daragiu Delia
GREFIER: Popovici Ionel

Pe rol pronunțarea apelurilor formulate de pârâțul Municipiul Suceava, prin primar, cu sediul în Suceava, bld. 1 Mai, nr. 5A, împotriva sentinței civile nr. 713 din data 17.07.2018 și de pârâțul Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 7, jud. Suceava, împotriva sentinței civile nr. 713 din data 17.07.2018 și a încheierii din data de 23.01.2018, pronunțate de către Judecătoria Gura Humorului, în dosarul nr. 1103/237/2017, intimata fiind reclamanta Comuna Berchișești, reprezentată legal prin primar

Dezbaterile fondului au avut loc în ședința publică din data de 15.01.2019, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când din lipsă de timp pentru a delibera, pronunțarea a fost amânată pentru astăzi, 22.01.2019.

TRIBUNALUL,

Asupra apelului de față, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 02.05.2017, sub nr. 1103/237/2017, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară, reclamanta Comuna Berchișești, în contradictoriu cu Statul Român, prin Ministerul Finanțelor Publice, Municipiul Suceava, prin Primar și Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava a solicitat anularea încheierii de intabulare nr. 598/21.02.2007 și respingerea cererii de înscriere în cartea funciară nr. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în care se înscrie corpul de proprietate nr. 631 de 355614 m.p., alcătuit din parcela de drum nr. 5 de 1835 m.p. și parcela de curți construcții nr. 4 de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 de 2976 m.p. cu depozit clor birouri magazie și nr. 1 de 349942 m.p. și prin care a fost intabulat dreptul de proprietate al Statului Român asupra terenului, cu drept de administrare asupra terenului pentru Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava, precum și dreptul de proprietate al Municipiului Suceava asupra construcțiilor, cu consecința radierii dreptului de proprietate al Statului Român asupra terenului din C.F. 465 N Berchișești, dar și al radierii dreptului de administrare al terenului notat în favoarea Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava, respectiv al radierii dreptului de proprietate asupra construcțiilor, înscris în favoarea Municipiului Suceava.

În motivare, reclamanta a arătat că în data de 12.04.2017, urmare a unei cereri adresate către B.C.P.I. Gura Humorului, i s-a comunicat că pe teritoriul comunei Berchișești a fost înființată în anul 2007 Cartea Funciara /N, în care a fost înscris corpul de proprietate extravilan nr. 631 în suprafața de 355614 m.p.

Asupra acestuia au fost înscrise următoarele drepturi:

În speță, statul nu poate invoca niciunul dintre modurile de dobândire a dreptului de proprietate prevăzute de lege ca să justifice diferența de la 20 m.p. care era menționată în Decret, la cea de 355614 m.p. cu care s-a și intabulat.

În drept, reclamanta a invocat art. 50 alin. 2 din Legea nr. 7/1996, în forma în vigoare la data de 21.02.2007.

Reclamanta a depus la dosar următoarele înscrisuri: încheiere nr. 598/21.02.2007 (fila nr. 13), Decret 955/11.10.1967 (filele nr. 14-18), plan de încadrare în zonă (fila nr. 19), documentație cadastrală (filele nr. 52-75).

Acțiunea a fost scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

Prin rezoluția din 03.05.2017 s-a dispus comunicarea către părți a cererii de chemare în judecată, cu mențiunea de a depune întâmpinare.

Pârâtul Municipiul Suceava a depus *întâmpinare*, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată, invocând excepția neîndeplinirii procedurii prealabile.

În fapt, pârâtul a arătat că, în temeiul Decretului 955/01.10.1967, au fost expropriate mai multe suprafețe de teren situate în diverse localități ale județului Suceava, printre care și terenurile care fac obiectul prezentului litigiu, situate pe raza comunei Berchișești. Prin încheierea Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului nr. 598 din 21.02.2007, a fost admisă cererea formulată de Municipiul Suceava și s-a dispus înființarea C.F. cu nr. 465/N a comunei cadastrale Berchișești, în care a fost înscris corpul de proprietate extravilan nr. 631, reprezentând teren în suprafață de 355614 m.p., alcătuit din parcela drum nr. 5 în suprafață de 1835 m.p., parcela curți construcții nr. 4 în suprafață de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 în suprafață de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 în suprafață de 2976 m.p. cu depozit clor, birouri magazie și nr. 1 în suprafață de 349942 m.p. și intabularea dreptului de proprietate în nou înființata C.F. nr. 465/N pentru Statul Român asupra terenului, cu drept de administrare asupra terenului pentru Consiliul Local al Municipiului Suceava și pentru Municipiul Suceava asupra construcțiilor.

În temeiul Legii nr. 213/1998, construcțiile pe terenul respectiv au fost înscrise în inventarul imobilelor aflate în proprietatea municipiului Suceava prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 47 din 23.02.2017. Pe suprafața în cauză sunt amplasate construcții și investiții pentru extracția, stocarea, pre-tratarea și distribuția apei potabile necesară alimentării municipiului Suceava, obiective aflate în proprietatea Municipiului Suceava și în folosința S.C. ACET S.A. Suceava.

Potrivit pârâtului, criticile reclamantei nu pot fi soluționate pe calea plângerii împotriva încheierii prin care s-a notat un drept în cartea funciară. Plângerea împotriva încheierii de carte funciară reprezintă o procedură specială, reglementată de art. 31 alin. 3, alin. 4 Legea 7/1996, prin care persoana nemulțumită poate contesta înscrierile (intabularea, înscrierea provizorie și notarea) în cartea funciară, dacă în prealabil i-a fost respinsă cererea de reexaminare.

A arătat pârâtul că poate fi contestată pe această cale doar neconcordanța între înscrierea în cartea funciară și situația de fapt. Nu pot face obiectul plângerii împotriva încheierii de carte funciară chestiuni ce țin de obligarea unei persoane la respectarea dreptului de proprietate, valorificarea dreptului pretins, compararea titlurilor de proprietate, valabilitatea titlurilor de proprietate, acestea putând fi solicitate doar pe calea unei acțiuni în realizarea dreptului.

Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că, prin acțiunea în rectificarea înscrierilor în cartea funciară, se poate cere îndreptarea sau ștergerea unor înscrieri necorespunzătoare făcute în cuprinsul acesteia, pentru a pune de acord starea tabulară cu situația juridică reală a imobilului, această acțiune având, de obicei, un caracter subsidiar, fiind grefată pe o altă acțiune având ca obiect constatarea nulității sau anularea unui act, simulatia sau rezoluțiunea acestuia. Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că este inadmisibilă acțiunea în rectificarea mențiunilor din cartea funciară în sensul rădierii dreptului de proprietate al proprietarului tabular, în condițiile în care titlul în baza căruia s-a înscris dreptul de proprietate nu a fost desființat printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, cu precizarea că

Totodată a fost depus planul de situație nr. 4360/21.02.2007 întocmit de către Nicuțari Petrea prin S.C. PETNI SRV S.R.L.

În drept, potrivit art. 50 alin. 2 Legea 7/1996, încheierea de înscriere sau de respingere poate fi atacată cu plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la biroul teritorial. Plângerea împotriva încheierii se depune la biroul teritorial și se va înscrie din oficiu în cartea funciară. Oficiul teritorial este obligat să înainteze plângerea judecătoreii în a cărei rază de competență teritorială se află imobilul, însoțită de dosarul încheierii și copia cărții funciare.

Potrivit documentației cadastrale depuse la dosarul cauzei, în baza Decretului 955/11.10.1967, B.C.P.I. Gura Humorului a dispus înființarea C.F. 465/N a comunei cadastrale Berchișești, în care să se înscrie corpul de proprietate extravilan nr. 631 de 355614 m.p.

Cu această ocazie, asupra suprafeței de teren au fost înscrise următoarele drepturi: Statul Român pentru suprafața de 355614 m.p. teren în baza Decretului 955/11.10.1967; Municipiul Suceava pentru construcții în baza inventarului însoțit de Consiliul Local prin Hotărârea nr. 153 din 29.11.1999, modificată și completată prin Hotărârea nr. 88 din 27.04.2001; Comitetul Executiv al Sfatului Popular Suceava, având drept de administrare asupra terenului.

Decretul 955/11.10.1967 prevede expres că se expropriează și se trec în proprietatea statului, dându-se în administrarea Comitetului executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava, terenurile în suprafață de 20 m.p., situate în regiunea Suceava, identificate potrivit planurilor de situație nr. 1, 2, 3, 4 anexate. Totodată, a fost autorizat Comitetul executiv al Sfatului Popular al orașului Suceava să ocupe pe perioada executării lucrărilor, până la data de 01.09.1968, terenurile în suprafață de 169830 m.p. situate în regiunea Suceava, identificate potrivit planurilor de situație nr. 1, 2, 3, 4 anexate.

Statul Român și-a intabulat dreptul de proprietate asupra terenului în baza Decretului de expropriere 955/1967 asupra unei suprafețe totale de 355614 m.p. - teren extravilan. Pe cale de consecință, statul român a fost înscris ca proprietar asupra acestei suprafețe, în lipsa oricărei justificări, pentru o suprafață suplimentară de 35 ha și 55 ari (în afara celei de 20 m.p.), deși această suprafață este situată teritorial administrativ pe U.A.T. Berchișești.

Nu au fost avute în vedere, nici la momentul înscrierii și nici ulterior, planurile de situație aferente Decretului, pentru a se verifica de către inspectorul de la cadastru/de către registratorul de carte funciară dacă configurația terenului expropriat în anul 1967 coincide măcar în parte cu configurația terenului pentru care Statul Român și-a intabulat în anul 2007 dreptul de proprietate.

Deși prin Decretul nr. 955/1967 la art. 2 a fost autorizat Comitetul executiv al Sfatului Popular Suceava, să ocupe doar pe perioada executării lucrărilor, respectiv până la 1.09.1968, terenurile în suprafață de 169830 m.p., identificate conform planurilor de situație nr. 1, 2, 3 și 4 din tabelul anexa 2, registratorul de carte funciara a înscris în favoarea comitetului executiv un drept de administrare definitiv.

Prin urmare, această operațiune de înscriere a dreptului de administrare este nelegală.

În măsura în care comitetul a fost autorizat să ocupe terenul doar în mod provizoriu, respectiv până pe 01.09.1968, adică pe perioada executării lucrărilor, registratorul nu avea permisiunea să înscrie un drept de administrare în mod definitiv. Administratorul a transformat un drept provizoriu într-unul definitiv, omițând să menționeze sintagma "doar pe perioada executării lucrărilor", cum este menționat în decret. Dreptul de administrare se poate constitui doar cu respectarea Legii 213/1998, nefiind posibil ca registratorul de carte funciara să constituie un asemenea drept, de la sine putere.

Deși în Decret, la art. 2 se prevede că este autorizat comitetul executiv să ocupe doar o suprafață de 169830 m.p., registratorul de carte funciara i-a înscris dreptul de administrare pe o suprafață de 356614 m.p., deși nu avea niciun temei legal.

În ceea ce privește Decretul 955/11.10.1967, acesta nu este de natură să justifice existența mențiunilor din C.F. 465/N.

nr. 5 în suprafață de 1835 m.p., parcela curți construcții nr. 4 în suprafață de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 în suprafață de 429 m.p. cu punct trafo, nr. 2 în suprafață de 2976 m.p. cu depozit clor, birouri magazie și nr. 1 în suprafață de 349.942 și prin care a fost intabulat dreptul de proprietate al Statului Român asupra terenului cu drept de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Suceava și al Municipiului Suceava asupra construcțiilor, cu consecința radierei dreptului de proprietate al Statului Român asupra terenului înscris în C.F. nr. 465N Berchișești, radierea dreptului de administrare a terenului pentru Consiliul Local al Municipiului Suceava și radierea dreptului de proprietate asupra construcțiilor înscris în favoarea Municipiului Suceava.

În motivarea plângerii sale, reclamanta - intimată a arătat faptul că încheierea contestată este nelegală întrucât Statul Român și-a intabulat dreptul de proprietate pentru o suprafață mai mare decât cea prevăzută Decretul de expropriere nr. 955/1967, nu au fost anexate planurile de situație referitoare la identificarea terenului în cauză, iar fostul Comitet Executiv al Sfatului Popular Suceava și-a înscris un drept administrare definitiv pentru terenul respectiv, în condițiile în care, prin Decretul nr. 955/1967, a fost autorizat să ocupe doar pe perioada executării lucrărilor de construcție terenul în suprafață de 169.830 m.p.

Prin Sentința civilă nr. 713 din 17 iulie 2018, Judecătoria Gura Humorului a admis acțiunea, a desființat încheierea de întabulare nr. 598/21.02.2007 emisă de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului, a respins cererea de înscriere nr. 598/21.02.2007, formulată de Municipiul Suceava în dosarul nr. 598/2007, a dispus radierea dreptului de proprietate al Statului Român asupra imobilului înscris în C.F. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 m.p., alcătuit din parcela de drum nr. 1835 m.p., parcela de curți construcții nr. 4 de 432 m.p. cu punct trafo, nr. 3 de 429 m.p. cu punct trafo, de 2976 m.p. cu depozit clor birouri magazie și nr. 1 de 349942 m.p., în temeiul Decretului nr. 955/11.10, al Consiliului de Stat al Republicii Socialiste România, cu anexele sale nr. 1,2, înregistrat la Oficiul juridic al Sfatului Popular Regional Suceava cu nr. 0224/24,10.1967, a dispus radierea dreptul de administrat al Statului Român asupra imobilului înscris în C.F. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 m.p., notat în favoarea Comitetului Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava și a dispus radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea Municipiului Suceava, asupra construcțiilor situate asupra imobilului înscris în C.F. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafață de 355614 m.p.

Apelantul consideră sentința civilă nr. 713 din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Gura Humorului ca : netemeinică și nelegală din următoarele:

1. În temeiul art. 193 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă invocăm excepția neîndeplinirii procedurii prelabile sesizării instanței de judecată.

Conform acestui text de lege, sesizarea instanței de judecată se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prelabile, dacă legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prelabile se va anexa la cererea de chemare în judecată.

Art. 31 alin. (2) din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare prevede faptul că persoanele interesate sau notarul public pot formula cerere de reexaminare a încheierii de admitere sau de respingere, în termen de 15 zile de la comunicare, care se soluționează în termen de 20 de zile prin încheiere de către registratorul-șef din cadrul oficiului teritorial în raza căruia este situat imobilul. Alin. 3 al aceluiași articol prevede că împotriva încheierii registratorul-șef emise potrivit alin. (2) cei interesați sau notarul public pot formula plângere, în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de reexaminare și plângerea împotriva încheierii se depun la biroul teritorial și se înscriu din oficiu în cartea funciară, iar conform alineatului 4 plângerea împotriva încheierii se poate depune de cei interesați sau notarul public și direct la judecătoria în a cărei rază de competență teritorială se află imobilul, situație în care instanța va solicita di oficiu biroului teritorial comunicarea dosarului încheierii și copia cărții funciare, precum și notarea plângerii în cartea funciară,

În cuprinsul plângerii formulate, reclamanta - intimată arată faptul că la data de 12 martie 2017, în, urma unei cereri adresate Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului, această instituție i-a comunicat faptul că pe teritoriul comunei Berchișești a

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că prin acțiunea în rectificarea înscrierilor în Cartea Funciară se poate cere îndreptarea sau suprimarea unor înscrieri necorespunzătoare făcute în cuprinsul acesteia, pentru a pune de acord starea tabulară cu situația juridică reală a imobilului, această acțiune având, de obicei, un caracter subsidiar, fiind grefată pe o altă acțiune având ca obiect constatarea nulității sau anularea unui act, simulația sau rezoluțiunea acestuia. În speță, Înalta Curte a reținut că este inadmisibilă acțiunea în rectificarea mențiunilor din cartea funciară în sensul radierii dreptului de proprietate al proprietarului tabular, în condițiile în care titlul în baza căruia s-a înscris dreptul de proprietate nu a fost desființat printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, eu precizarea ca aspectele vizând valabilitatea sau lipsa de valabilitate a titlului, buna sau reaua credința nu pot fi examinate în cadrul unei acțiuni în rectificare de carte funciară., solicitând să se aibă în vedere Decizia nr. 3583 din 10.09.2013 2013 pronunțată în recurs de Secția I Civilă a Înaltei Curți.

În acest sens, având în vedere motivele sus-menționate, solicită admiterea apelului, schimbarea Sentinței civile nr. 713 din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Gura Humorului în sensul respingerii plângerii formulate de reclamanta – intimată comuna Berchișești, județul Suceava împotriva încheierii nr. 598/21.02.2007 a Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară

În drept, cererea de apel este întemeiată pe dispozițiile art. 31 și urm. din Legea cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată cu modificările și completările ulterioare, ale art. 876 și urm. din Codul civil și ale art. 466 și următoarele din Codul de procedură civilă.

În sprijinul apelului, în temeiul art. 254 din Codul de procedură civilă, solicită încuviințarea probei cu înscrieri, respectiv cele care au fost depuse la dosarul cauzei în prima fază procesuală.

În temeiul art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, apelantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Prin apelul formulat Direcției Generale; Regionala a Finanțelor Publice Iași împotriva sentinței civile nr. 713/17.07.2018 și a încheierii din data ;de 23.01.2018, pronunțate de Judecătoria Gura Humorului în dosarul 1103/237/2017, consideră că hotărârea este netemeinică și nelegală, fiind dată cu interpretarea greșită a legii, prin această hotărâre au fost dispuse următoarele

- admiterea plângerii formulate împotriva încheierii nr. 508/21.02.2007 emisă de BCPI Gura Humorului;

- desființarea încheierea de intabulare nr. 598/21.02.2007 emisa de BCPI Gura Humorului și respingerea cererii de înscriere nr. 598/21.02.2007

- radierea dreptului de proprietate al Statului Roman asupra imobilului înscris în CF nr. 465N a comunei cadastrale Berchișeștii în suprafața de 355614 mp;

- radierea dreptului de proprietate al Statului Roman asupra imobilului înscris CF nr. 465N a comunei cadastrale Berchișești, în suprafața de 355614 mp, înscris în favoarea Comitetului Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava;

- radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea Municipiului Suceava, asupra construcțiilor situate pe imobilul înscris, în CF nr. 465N a comunei cadastrale Berchisestj, pentru următoarele motive:

Excepția invocată de DGRFP Iași - AJFP Suceava, în calitate de mandatar al Ministerului Finanțelor Publice a vizat exclusiv reprezentarea Statului Roman în prezenta cauză de către Ministerul Finanțelor Publice. Consideră că în prezenta cauză Statul Român, ca și proprietar tabular al parcelelor nr. 83/4, 392/2 și 200 înscrise în Cartea funciară, are calitate procesuală, dar este reprezentat de o altă instituție și nu de Ministerul Finanțelor Publice.

Cu adresa nr. 25069/28.05.2017, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava - Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Gura Humorului a transmis instituției apelante cererea de înscriere în cartea funciară și documentele în baza cărora s-a făcut înscrierea suprafeței de teren în cartea funciara a Comunei Berchișesti.

la aceasta din urma data textul de teve care reglementa plângerea de CF avea următoarea forma

Art. 50. - (1) Încheierea se comunica celui care a cerut înscrierea sau radierea unui act sau fapt juridic, precum și celorlalte persoane interesate potrivit mențiunilor din cartea funciara, cu privire la imobilul în cauza, în termen de 15 zile de la pronunțarea încheierii, dar nu mai târziu de 30 de zile de la data înregistrării cererii.

(2) Încheierea de înscriere sau de respingere poate fi atacata cu plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la biroul teritorial. Plângerea împotriva încheierii se depune la biroul teritorial și se va înscrie din oficiu în cartea funciara. Oficiul teritorial este obligat sa înainteze plângerea judecătorei în a cărei raza de competență teritoriala se afla imobilul, însoțită de dosarul încheierii și copia cărții funciare.

Se observă așadar, arată intimata, că în forma anterioara nu era obligatorie parcurgerea reexaminării.

Mai mult, oficiul de cadastru era obligat sa înainteze plângerea către instanța de judecata.

În cazul de fata, intimata arată că, deși era persoană interesată BCPI nu le a comunicat niciodată încheierea de carte funciara contestată și prin urmare termenul de contestare nu a expirat pentru acesta.

Mai mult depunerea plângerii la cartea funciara, în reglementarea veche a legii 7/1996 se făcea doar pentru ca plângerea să fie notata în cartea funciara, registratorul neavând rol de soluționare, ci trebuia sa o înainteze la instanța de judecată, or aici intimata din prezenta cauză a solicitat notarea plângerii în cartea funciara conform încheieri nr. 6309/13.06.2017 pe care am anexat -o

Prin urmare, intimata consideră că a complinit toate formalitățile impuse de legea 7/1996 în forma în vigoare la momentul emiterii încheierii contestate astfel ca excepția se impune a fi respinsă

2. Referitor la cel pe al doilea motiv de apel, intimata precizează următoarele, potrivit căreia nu ar putea fi soluționate în acest cadru procesul criticile invocate de aceasta, intimata recomandându-i să promoveze o acțiune în realizarea dreptului, o consideră nefondată.

Astfel, intimata a invocat prin plângerea de CF 3 ca motive de nelegalitate:

1. Astfel registratorul de carte funciara în loc sa dispună înscrierea Statului român pe o suprafața de 20 mp ce a făcut obiectului Decretului de expropriere 955/1967 și permis înscrierea dreptului de proprietate pentru Statul Roman pe o suprafața de 349942 mp fără să mai prezinte vreun alt document justificativ pentru dreptul de proprietate în afară de decretul sus numit și care permite înscrierea doar pentru 20 mp, aceasta fiind suprafața din decret. Prin urmare, intimata consideră că nu avea ce acțiune în realizare să promoveze întrucât nu a dorit anularea Decretului 955/1967, ci a dorit ca registratorul de carte funciara să-l respecte și prin urmare dacă în documentul justificativ se menționează că există un drept de proprietate doar pentru 20 mp atunci doar aceasta suprafața sa fie înscrisă în Cartea Funciara și nu 349942 mp, adică cu un plus de teren de 349922 mp;

- cel de al doilea motiv de nelegalitate invocat de intimată se refera la faptul că anterior înscrierii dreptului de proprietate în favoarea Statului Român în cartea funciara, registratorul, în anul 2007 ar fi trebuit sa ceară un plan de situație ca să observe configurația suprafeței de 20 mp ce făcea obiectul Decretului 955/1967. Însă după se poate observa din documentația aferentă cărții funciare nu există nici un pian de situație, nu s-a cerut la acea dată nici un plan de situație, doar intimata făcând demersuri la Arhivele Statului de unde li s-a comunicat configurația celor 20 mp expropriați prin Decretul 955/1967.

Consideră intimata că nu avea de ce sa facă acțiune în realizare când ea contestă că registratorul de Cărții funciare din 2007 nu a fost vigilent și a permis înscrierea unei suprafețe de 349942 mp în contextul în care existau documente justificative doar pe 20 mp și nesolicitând de la beneficiar un plan de situație pentru a observa configurația celor 20 mp.

In ceea ce privește apelul declarat de către intimata DGRFP Iași-AJFP Suceava, acesta privește excepția lipsei calității procesuale pasive a statului român reprezentat prin MFP, excepție respinsă de către instanța de fond prin încheierea din 23.01.2018.

Deși apelanta a susținut că Statul trebuia citat prin Municipiul Suceava, se reține că, potrivit dispozițiilor art.3 alin.1 pct.81 din HG nr.34/2009, Ministerul Finanțelor Publice reprezintă statul, ca subiect de drepturi și obligații, în fața instanțelor precum și în orice situații în care acesta participă nemijlocit, în nume propriu, în raporturi juridice, dacă legea nu stabilește în acest scop un alt organ.

Ori, contrar susținerilor apelantei, atât în extrasul de carte funciară (fila 30) cât și în încheierea de carte funciară contestată figurează statul român și nu statul român prin Comitetul Executiv al Sfatului Popular al Orașului Suceava, astfel încât, față de dispozițiile HG nr.34/2009 și în lipsa unui alt organ care să reprezinte statul, în mod corect instanța de fond a respins excepția invocată, MFP având calitate procesuală.

Față de toate aceste considerente, în temeiul prevederilor art.480 CPC, apelurile vor fi respinse ca nefondate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DECIDE:**

Respinge apelurile formulate de pârâțul Municipiul Suceava, prin primar, cu sediul în Suceava, Bld. 1 Mai, nr. 5A, jud. Suceava, împotriva sentinței civile nr. 713 din data 17.07.2018 și de pârâțul Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 7, jud. Suceava, împotriva sentinței civile nr. 713 din data 17.07.2018 și a încheierii din data de 23.01.2018, pronunțate de către Judecătoria Gura Humorului, în dosarul nr. 1103/237/2017, intimată fiind reclamanta Comuna Berchișești, reprezentată legal prin primar cu sediul în Suceava, Berchișești, str. Principală, având C.I.F. 17527456, cu domiciliul procesual ales la Cabinet de Avocat Solcan Ingrid Bianca, cu sediul în Suceava, str. Ana Ipătescu, nr. 2, bl. E1, sc. C, ap. 2, jud. Suceava, ca nefondate

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 22.01.2019

PREȘEDINTE,
Logigan Ciprian Ștefan

JUDECĂTOR,
Daragiu Delia

GREFIER,,
Popovici Ionel

Red: D.D.
Jud. fond: Acatrinei Alexandru
Tehnored: I.P/5ex/ 25.02.2019

