



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 28 OCTOMBRIE 2021

DI Hrițcu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, desfășurată online, în baza Dispoziției Primarului nr. 1.756/22.10.2021, pentru data de 28.10.2021, ora 14.⁰⁰

Informează că sunt prezenți 20 consilieri locali. Lipsesc: dl. Cușnir, dl. Flutur și dl. Pricope.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar general al municipiului Suceava Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu – Direcția buget, contabilitate și fiscalitate, d-na. Narcisa Marchitan – Direcția de Asistență Socială, d-na. Camelia Damian – Direcția Patrimoniu, dl. Dan Dura – Direcția proiecte europene, dl. Neculai Frunzaru – Direcția generală tehnică și de investiții, d-na. Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-na. Victoria Tabarcea - șef Birou protecția mediului, d-na. Mirela Sofian-Nicoară - Șef Serviciul buget, dl. Ștefan Văideanu - Șef Serviciul investiții, dl. Marius Botîrcă - Șef SALAT și dl. Duiac – consilier Biroul energetic.

Hrițcu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.09.2021, 30.09.2021 și 11.10.2021;
2. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Suceava”, domnului Dimitrie Balint - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2021, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 28/25.03.2021 și HCL nr. 101/27.05.2021 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind modificarea proiectului depus de Asociația Cultural – Educativă „Arcanul – USV” Suceava, declarat câștigător de Comisia de evaluare și selecție în data de 18.05.2021 și aprobat prin HCL nr. 102/27.05.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creativ AS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

10. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Contractul nr.8747/252308/2021 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr. 68/22.04.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
12. Proiect de hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit a dreptului de proprietate pentru terenul atribuit în folosință gratuită Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților pentru realizarea unei biserici ortodoxe – Parohia ”Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul privat al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafața de 1190 mp identică cu parcela cu număr cadastral 52608 înscrisă în Cartea Funciară 52608 Suceava, situată în intravilanul municipiului Suceava, Cartier Burdujeni, strada Eternității - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Grădiniței cu Program Prelungit Prichindel Suceava de a efectua casarea și valorificarea materialelor rezultate din implementarea proiectului ”Reparații planșeu peste ultimul nivel” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Ruta alternativă Suceava – Botoșani, etapa III (tronson de la pod peste râul Suceava până la DN29) – drum, canalizare pluvială și pasaj superior CF” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
17. Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat care nu dețin locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1(1) și anexei la HCL nr. 105/27.05.2021 privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 273/26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Administrație ale centrelor bugetare din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din registrul spațiilor verzi a unei suprafețe de 93,00 mp din registrul spațiilor verzi aferent obiectivului „Amplasare soclu și statuie bust Frantz Des Loges primar al Sucevei în perioada 1891-1914 pe strada Bulevardul 1Mai”, în vecinătatea Primăriei Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind „Amplasare soclu și statuie bust Frantz Des Loges primar al Sucevei în perioada 1891-1914 pe strada Bulevardul 1Mai”, în vecinătatea Primăriei Municipiului Suceava, pe o suprafață de 93,00 mp. proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din registrul spațiilor verzi a unei suprafețe de 4.022,92 mp. aferentă obiectivului de investiții „Sens giratoriu la intersecția Calea Obcinilor, Bulevardul 1 Mai și Bulevardul 1 Decembrie 1918 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în Registrul local al spațiilor verzi din Municipiul Suceava a suprafeței de teren de 155.560 mp. spațiu verde cu funcțiuni de zonă de agrement, recreere și petrecere a timpului liber realizat prin reconversia suprafeței de 155.560 mp. teren degradat amplasat în albia minoră a râului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei tehnice pentru elaborarea temei de proiectare pentru studiu de fezabilitate pentru proiectul „Zona de agrement Pădure Zamca” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
25. Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în trimestrul III - 2021 înregistrată sub nr. 274.997/11.10.2021;
26. Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 119 mp. teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str. Cetății, nr. 2, identic cu parcela nr. 43.974 din C.F. nr. 43.974 a UAT Suceava, în favoarea doamnei Schipor Maria, înregistrată sub nr. 35.614/20.10.2021;
27. Diverse;

VOT: DA – 20

Ordinea de zi a fost aprobată.

Hrițcu prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului pentru energia termică produsă în cogenerare, precum și al prețului local pentru energia termică - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în Comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 28/25.03.2021 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil – teren identic cu parcela cadastrală nr. 57073 din Cartea Funciară nr. 57073 Suceava, în suprafață de 5.000 mp., situat în Suceava, strada Mircea Hrișcă fn. din domeniul privat în domeniul public al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 20

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI Secretar general solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese / incompatibilitate cu privire la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

D-na Todoreanu menționează că nu va vota la Punctul 2 de pe Ordinea de zi suplimentară.

DI Buciac atrage atenția asupra faptului că sunt consilieri locali care nu și-au deschis camerele.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.09.2021, 30.09.2021 și 11.10.2021;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil procesele verbale.

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.09.2021, 30.09.2021 și 11.10.2021;

VOT: DA – 20

Procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.09.2021, 30.09.2021 și 11.10.2021 au fost aprobate.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Suceava”, domnului Dimitrie Balint - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa a dat curs inițiativei unui grup civic, ”Suceava leagănul sufletului nostru” coordonat de d-na. Ica Mîndrilă. **DI Balint** este o personalitate marcantă a municipiului și din respect și recunoștință consideră oportună conferirea titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Suceava”.

DI Hrițcu informează că s-a logat **DI Pricope** și sunt prezenți 21 consilieri locali.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2021, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Total buget la Venituri 482.322.149 lei, structurat astfel secțiunea de funcționare: 266.409.087 lei și secțiunea de dezvoltare: 215.913.062 lei. Execuția bugetului este de 254.717.862,34 lei structurate pe secțiunea de funcționare: 195.192.371,50 lei și secțiunea de dezvoltare: 59.525.490,84 lei. Un lucru important este că la Venituri proprii s-au încasat 170.445.841,24 lei, chiar dacă pe total este o execuție modestă de 52,81% la secțiunea de funcționare este de 73,27% iar la secțiunea de dezvoltare este de 27,57%. Un alt aspect important este legat de încasări, care sunt cu 25.573.102,49 lei mai mari decât în aceeași perioadă a anului 2020 și cu 28.384.712,40 lei mai

mari decât în aceeași perioadă a anului 2019. Între timp au crescut veniturile și la activitatea de dezvoltare întrucât după data de 1 octombrie s-au făcut plăți din acel credit de trezorerie de 30.000.000 lei, angajat de Primăria municipiului Suceava. Pe componente: Transporturi - 22,41%, Învățământ - 14,12%, Protecția mediului - 12,16%, Locuințe, servicii și dezvoltare public - 8,69%, Asigurări și asistență socială - 8,64%. Avem plăți restante de 10.927.496 lei, relative mici comparativ cu alți ani. La veniturile proprii execuția este de 80,59 % din care secțiunea de funcționare - 84,76% iar secțiunea de dezvoltare - 7,14%. La execuția creditelor interne, încasările sunt de 37.225.437,72 lei, s-au cheltuit până acum 7.215.660,99 lei, mai avem la dispoziție încă 30.000.000 lei. Domnia sa apreciază că în contextul actual execuția este una bună față de anii trecuți și raportat la veniturile proprii care țin de municipalitate. Cu siguranță vom avea cea mai mare execuție bugetară de după Revoluție, dacă anul trecut am avut peste 300.000.000 lei, în acest an vom depăși această cifră. În valoare absolută va fi cea mai mare execuție bugetară de după Revoluție, în bugetul Consiliului Local. Sunt și multe proiecte de investiții care sunt în curs de derulare, altele care au fost demarate, altele care așteaptă să fie demarate și ne întoarcem înapoi la Secțiunea de dezvoltare unde execuția este mai mică.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

NU - 3

ABȚ -1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Am primit suma de 3.000.000 lei pentru Teatrul „Matei Vișniec”, lucru bun deoarece localitățile mici nu au beneficiat de finanțare de la activitățile culturale de la bugetul de stat. Este propusă rectificarea în plus cu suma de 600.000 lei pentru centrele de vaccinare. Școala gimnazială „Ion Creangă” solicită rectificarea în plus cu suma de 2.000 lei la „Donații și sponsorizări”.

La cheltuieli, la „Sănătate” suma de 600.000 lei trece prin bugetul Primăriei pentru a se putea plăti facturile și decontările care vin la DSP pentru centrele de vaccinare; la „Alte bunuri servicii, întreținere și funcționare” la Școala „Ion Creangă” suma de 2.000 lei.

Mai sunt solicitări de la centrele bugetare pentru redistribuirea sumelor aferente copiilor / elevilor cu cerințe educaționale speciale pentru care se asigură aceste finanțări, „Ajutoare sociale în numerar” și se face o regularizare între școli.

Școala gimnazială „Ion Creangă” a solicitat suma de 150.000 lei pentru reparația unei defecțiuni la instalația de apă din curtea școlii.

Școala Postliceală Sanitară a solicitat suma de 40.000 lei pentru cheltuieli la activitatea de întreținere.

La „Cultură, recreere”, mai sunt solicitări pentru unitățile de cult – suma de 400.000 lei.

La „Cultură, recreere și religie” suma de 11.000 lei pentru o corelare la capitolul „Acțiuni cu caracter științific și social-cultural”.

Creșa nr.1 Suceava solicită suma de 30.000 lei, sumă necesară reparării grupurilor sanitare.

Serviciul Salubritate solicită rectificarea în plus cu suma de 3.000.000 lei urmare a cheltuielilor neprevăzute, generate de activitățile de combatere a pandemiei de Covid- 19, precum și pentru serviciul de stocare a deșeurilor reziduale la depozitul din comuna Moara.

Serviciul Autoritatea locală de autorizare transport solicită suma de 156.600 lei, sumă care reprezintă dobânzi penalizatoare aferente subvențiilor bugetare achitate cu întârziere la SC Transport Public Local SA Suceava, potrivit unei hotărâri de instanță. Curtea de Conturi impune SC Transport Public Local SA să calculeze aceste penalități.

Suma de 3.000.000 lei propunem să o luăm de la capitolul „Combustibil și energie” și să fie dată la salubritate.

La Direcția de finanțe, rectificarea în plus cu suma de 1.500.000 lei pentru creditul de la trezorerie și care are o primă rată în luna decembrie.

În cadrul secțiunii de dezvoltare Colegiul Tehnic Samuil Isopescu solicit rectificarea cu suma 58.000 lei pentru „Sistem de supraveghere video și alarmare împotriva efracției”.

Ca urmare a Referatului Serviciului Investiții – lucrări noi: „Contorizare energie termică la Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor” suma de 8.000 lei; „Utilități la locuințe sociale” suma de 8.000 lei. „Autorități executive” se diminuează suma la poziția 14 ”Bust Franz cavalier Des Loges” cu 8.500 lei. Capitolul 70.02.50. C – „Studii de fezabilitate” se introduce poziția 183” Proiect amplasare Bust Franz cavalier Des Loges” cu 8.500 lei.

Capitolul „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, se rectifică în plus cu suma de 500 lei, - „Alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale”, prin rectificarea în minus a articolului „Construcții” cu suma de 8.000 lei și prin rectificarea în plus a articolului „Alte active fixe” suma de 8.500 lei;

Având în vedere modificările de mai sus este propusă rectificarea în minus cu suma de 2.345.600, în cadrul subcap. „Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale” a articolului „Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale”.

Între timp au mai apărut solicitări, iar domnia sa prezintă un amendament în acest sens, Serviciul Administrativ solicită diminuarea bugetului în cadrul paragrafului „Autorități executive”, prin rectificarea în minus a articolului „Reparații curente” cu suma de 33.000 lei, pentru a putea fi reparate treptele de la Direcția de Asistență Socială. Sunt solicitări la „Cultură, recreere și religie” suma de 500.000 lei pentru „Susținerea cultelor”. Colegiul Național Mihai Eminescu solicită suma de 155.000 lei pentru „Reparații curente”.

La secțiunea de dezvoltare „Reabilitare trepte intrare și pereți la sediul primăriei din Burdujeni” suma de 120.000 lei. Lucrări noi la „Școala gimnazială nr. 6 suplimentare sume la bransament gaze naturale și instalații în 2 centrale termice” - 50.000 lei. Ca urmare a solicitării Serviciului Investiții, la „Învățământ secundar inferior” se modifică în plus suma de 50.000 lei a art. „Alte active fixe” și un plus de 120.000 lei la Cap „Construcții”. La Serviciul Administrativ suma de 33.000 lei se ia de pe partea de dezvoltare și se duce pe investiții pentru a putea repara treptele de la Primăria din Burdujeni. Ca atare este propusă rectificarea în minus cu suma de 825.000 lei, iar acest lucru se face prin echilibrarea celor două secțiuni cu „Vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a bugetului local” se rectifică în minus cu suma de 203.000 lei și „Vărsăminte din secțiunea de funcționare” se rectifică în plus cu suma de 203.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Buburuzan sesizează faptul că la Capitolul „Culte” se cere suplimentarea cu 400.000 lei, însă dacă se adună sumele prevăzute la proiectele de hotărâre de la punctele 6 și 7 de pe Ordinea de zi dau 440.000 lei.

DI Primar precizează că probabil în buget mai erau 40.000 lei necheltuiți, care se adaugă.

D-na Zarojanu salută reușita de a atrage fonduri pentru Teatrul Municipal „Matei Vișniec”. Domnia sa propune d-lui Primar ca în cadrul Asociației Municipiilor din România să susțină să devină o permanentă ca și teatrele de mai mici dimensiuni dar cu un rol deosebit de important în comunitate să fie finanțate cu o mică parte pentru a reuși dezvoltarea lor.

DI Primar precizează că se insistă pentru modificarea legii de așa natură încât să existe o finanțare permanentă, prinsă anual în legea bugetului.

Se supune la vot amendamentul propus de dl Primar:

VOT: DA – 21

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă rectificarea în plus atât la venituri cât și la cheltuieli cu suma de 119.290 lei - GPP Prichindel Suceava suma de 35.290 lei, Școala Postliceală Sanitară Suceava suma de 40.000 lei, Teatrul Municipal Matei Vișniec Suceava suma de 44.000 lei.

La Teatrul Municipal Matei Vișniec Suceava se renunță la pozițiile Echipament lumini scenă și Dotări scenotehnice. Se adaugă o poziție nouă - Dotări sistem video. Se majorează pozițiile Dotări echipament sunet și Achiziționare decor. Se diminuează cu suma de 30.000 lei obiectivul Echipament sunet pentru spectacole în aer liber.

Pentru echilibrarea celor două secțiuni ale bugetului, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, subcapitolul Vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare se rectifică în minus cu suma de 20.000 lei iar subcapitolul Vărsăminte din secțiunea de funcționare se rectifică în plus cu suma de 20.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Sunt solicitări de la trei biserici care nu au beneficiat în acest an de finanțare, respectiv:

- PAROHIA „NAȘTEREA MAICII DOMNULUI” SUCEAVA – 100.000 lei pentru Continuarea lucrărilor de poleire a catapetesmei din biserica parohială;
 - PAROHIA ORTODOXĂ „SF.APOSTOLI PETRU ȘI PAVEL” SUCEAVA, Parohia urcaineană – 100.000 lei pentru Reparații biserica parohială – înlocuire învelitoare biserică;
 - PAROHIA ORTODOXĂ „SFÂNTA TREIME” Burdujeni Sat – 100.000 lei pentru Continuarea lucrărilor de construire Centru social cultural ”Arhiereul Filaret Scriban”
- Domnia sa menționează că municipalitatea sprijină aceste instituții de interes public.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

ABȚ - 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 28/25.03.2021 și HCL nr. 101/27.05.2021 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba despre o altă categorie de unități de cult, care au început lucrări în primăvară, au avut o primă finanțare și au constatat că nu le ajung banii pentru finalizarea lor. Astfel:

- PAROHIA ”SFINȚII TREI IERARHI” SUCEAVA – 200.000 lei pentru Continuarea lucrărilor de construire la Centrul de servicii sociale „SF. TREI IERARHI”. Este o lucrare importantă, la finalizarea lucrărilor Primăria municipiului Suceava va încheia un parteneriat cu această biserică pentru a veni în sprijinul nevoiașilor, asemănător parteneriatului cu Biserica „Sfânta Vineri” și Catedrala.

- BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA – CONFERINȚA MOLDOVA- obiectiv Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea – Zamca – Suceava – 50.000 lei pentru Lucrări de reparații, schimbare tâmplărie biserică;

- BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA – CONFERINȚA MOLDOVA- obiectiv Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea – Burdujeni – Suceava – 40.000 lei pentru Lucrări de reparații, reabilitare termică biserică.

Bisericile adventiste au avut finanțare la începutul anului și se mai vine cu o suplimentare până la 50.000 lei cea din Zamca, respectiv până la 40.000 lei cea din Burdujeni.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

ABT - 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind modificarea proiectului depus de Asociația Cultural – Educativă „Arcanul – USV” Suceava, declarat câștigător de Comisia de evaluare și selecție în data de 18.05.2021 și aprobat prin HCL nr. 102/27.05.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Municipalitatea are o frumoasă colaborare de peste 10 ani cu Asociația Cultural – Educativă „Arcanul – USV”, au fost aprobate anumite evenimente care nu au putut avea loc din cauza pandemiei, motiv pentru care este propusă modificarea datei de realizare a evenimentelor în luna noiembrie cu ocazia Zilei Bucovinei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creativ AS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Proiectul „Les films de Cannes a Suceava” presupune prezentarea selectivă a filmelor prezentate la Cannes în anul 2021.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Contractul nr. 8747/252308/2021 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr. 68/22.04.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă suplimentarea cu 100.000 lei a bugetului repartizat de Ministerul Sănătății prin DSP Suceava pentru personalul medical școlar. Valoarea totală a contractului este de 3.627.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă această rectificare de buget pentru a se putea majora salariile angajaților de la S.C. TPL S.A. Suceava, măsură pe care domnia sa o susține.

Reprezentanții firmei Solaris au confirmat faptul că celelalte 15 autobuze vor veni în luna septembrie 2022 și nu până la 31.12.2022 cum s-a discutat inițial. Ca atare după venirea acestor autobuze, vor fi instituite și sensurile unice, iar domnia sa este convins că va crește numărul de călători, vor crește veniturile și se vor putea majora salariile modeste ale angajaților societății de transport. Se încearcă niște artificii legale pentru găsirea posibilității de creștere a salariilor angajaților S.C. TPL S.A. Suceava. Domnia sa mulțumește angajaților societății de transport pentru efortul făcut.

Suntem în faza de finalizare a Proiectului „Sistem Integrat de Transport Public” în municipiul Suceava, vor montate elementele de ticketing, până la sfârșitul lunii noiembrie vor fi montate toate stațiile, este finalizată autobaza, se va renunța la taxatoare, iar o parte dintre ele vor fi încadrate ca și controloare. Este necesar a fi luate toate măsurile pentru asigurarea unor salarii decente angajaților de la S.C. TPL S.A. Suceava.

DI Viceprimar Harșovschi prezintă completările respectiv modificările - la art. 1 în loc de „Se ia act de rectificarea...” să se scrie „Se aprobă rectificarea...”.

Deoarece consideră inadmisibil ca anumite plăți să fie făcute cu întârziere, sau faptul că sunt ore suplimentare care nu sunt plătite, domnia sa s-a uitat împreună cu colegii din primărie pe această solicitare de rectificare de buget, cei de la S.C. TPL S.A. au întocmit-o în așa fel încât să se încadreze în anumiți indicatori tehnico – financiari și propune anumite modificări, scopul final este ca toți angajații să fie plătiți pentru orele suplimentare restante.

Astfel la „Detalierea pe indicatori economico – financiari, Anexa nr. 2 se va modifica după cum urmează:

a) Diminuări de fonduri alocate în suma de 870 mii lei, domnia sa face propunerea pentru că este 570 mii lei este propunerea S.C. TPL S.A., repartizat pe subcapitole astfel:

-La subcapitolul A.1- Cheltuieli privind stocurile se diminuează fondurile alocate cheltuielilor cu carburanții cu 460 mii lei față de 300 mii lei propunerea inițială plus încă 160 mii lei, deoarece se fac economii la carburanți de când au venit aceste autobuze electrice.

-La subcapitolul D – Alte cheltuieli de exploatare se diminuează fondurile alocate inițial pentru majorările și penalitățile pentru neplata în termen a datoriilor către bugetul consolidat al statului cu 190 mii lei – luăm 140 mii lei și se adaugă la cei 50 mii lei inițiali.

Suma de 550 mii lei o repartizăm pe subcapitole, mai exact la Subcapitolul C1 – Cheltuieli cu salariile se redistribuie suma de 500 mii lei față de 200 mii lei propuși inițial de S.C. TPL S.A. + 300 mii lei. Se speră a se putea ajunge cu plata la zi a orelor suplimentare rămase restante la plată.

La Subcapitolul C5 – Cheltuieli cu contribuții datorate se realocă 12 mii lei – 5 mii lei propunere inițială + 7 mii lei.

Concluzionând, S.C. TPL S.A. are o conducere nouă, dl. Romaniuc datorită unor probleme de sănătate a făcut un pas în spate, a rămas în societate pe postul de director adjunct, transportul se realizează cu autobuze electrice, după ce vom avea confirmarea pentru microcip-uri va putea fi pus în funcțiune sistemul de ticketing și se încearcă revigorarea transportului public local, deoarece un oraș civilizată este acela în care nu săracul merge cu mașina lui la muncă, ci bogatul merge cu mijlocul de transport în comun.

DI Secretar general întreabă dacă AGA și Consiliul de Administrație sunt de acord cu aceste propuneri.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că s-a discutat, mai mult de la ei a venit această propunere, așa s-a procedat și anul trecut când au venit cu propunerea de rectificare s-a găsit această soluție de oportunitate în Consiliul Local.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Viceprimar Harșovschi:

VOT: DA – 21

Amendamentul a fost adoptat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit a dreptului de proprietate pentru terenul atribuit în folosință gratuită Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților pentru realizarea unei biserici ortodoxe – Parohia "Sfântul Mare Mucenic Gheorghe" Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. În baza Legii nr. 239 din 12.07.2007 privind reglementarea regimului juridic al unor bunuri imobile aflate în folosința unităților de cult, cu modificările și completările ulterioare, terenurile se pot da în proprietate. Ca atare așa cum s-a procedat și cu alte biserici se vine cu această propunere.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul privat al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafața de 1190 mp identică cu parcela cu număr cadastral 52608 înscrisă în Cartea Funciară 52608 Suceava, situată în intravilanul municipiului Suceava, Cartier Burdujeni, strada Eternității - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Strada Eternității este propusă a fi asfaltată de mult timp, însă lucrările de extindere a rețelei de gaz mentan în Burdujeni Sat merg greu, se speră ca anul viitor să fie asfaltată.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind împuternicirea Grădiniței cu Program Prolungit Prichindel Suceava de a efectua casarea și valorificarea materialelor rezultate din implementarea proiectului "Reparații planșeu peste ultimul nivel" - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Ruta alternativă Suceava – Botoșani, etapa III (tronson de la pod peste râul Suceava până la DN29) – drum, canalizare pluvială și pasaj superior CF” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că acesta este cel mai important proiect de pe ordinea de zi pentru care au fost transmise și niste completări care sunt anexate și la mapa ședinței. Măine la ora 11.05 va fi depus online, la CNI acest proiect, la Ministerul Dezvoltării pentru realizarea ultimului tronson din ruta alternativă Suceava - Botoșani.

În calitate de inițiator, domnia sa face o completare pentru care mulțumește d-lui Pricope și d-lui Sfeclă, cu care s-a consultat dimineață, deoarece metodologia cere, trebuie aprobată prin hotărâre și Cererea de finanțare și Devizul general, deși în baza Devizului general s-a ajuns la indicatori. Se va modifica titlul hotărârii și va avea următorul conținut: Hotărâre privind aprobarea Cererii de finanțare, Devizului general, Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Ruta alternativă Suceava – Botoșani, etapa III (tronson de la pod peste râul Suceava până la DN29) – drum, canalizare pluvială și pasaj superior CF”.

Potrivit indicatorilor, al 3 lea tronson al rutei alternative este o lucrare importantă, are o lungime de 2.142 m, o parte pe drumul betonat care merge la Termica, o porțiune de 100 m drum de pământ neasfaltat, și de acolo începe un viaduct de 1.015 m care trece peste linia ferată și ajunge în proximitatea drumului DN 29. Valoarea totală a investiției – 91.630.000 lei din care C+M inclusiv TVA) 83.427.889,3 lei, durata de realizare a investiției este de 36 de luni, din care 4 luni proiectarea și 32 de luni execuția.

Acest proiect mai prevede și alte lucrări pe traseu, 2 sensuri giratorii, unul la intersecția str. Nicolae Cătănescu cu str. Traian Popovici, și asfaltarea str. Nicolae Cătănescu care iese în DN 29 pe sub pasaj și de asemenea un sens giratoriu la ieșirea în DN 29, unde se face cuplarea între ruta alternativă și DN 29.

Domnia sa apreciază că acest proiect este bun, proiectantul este același cu cel care a proiectat și celelalte două tronsoane. Termenul limită de depunere este 8.11.2021, iar Municipiul Suceava este programat mâine 29.10.2021 la ora 11,05.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Sunt mai multe solicitări de la Poliția Rutieră pentru a desființa stația taxi de la Miron Costin, cea de pe str. Zorilor a fost scurtată în așa fel încât să nu fie blocat accesul pe stradă, iar stația taxi de la vechea autogară este desființată în așa fel încât în zonă să nu mai fie ambuteiaje. Va fi înființată o stație taxi nouă în zona str. Traian Vuia pentru care au fost purtate discuții cu S.C. TPL S.A. și S.C. TA S.A. Este propusă și desființarea stației taxi de pe str. Universității care nu este folosită.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac întreabă unde va fi amplasată stația taxi de la noua autogară, în cadrul autogării sau pe str. Traian Vuia.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că a fost o discuție în cadrul Consiliului de Admnsitrație al S.C. TPL S.A. Suceava, stația taxi nu poate fi amplasată pe str. Traian Vuia deoarece aceasta face parte din drumul european E85, vor mai fi purtate dicuții cu S.C. TA S.A. în așa fel încât noua locație să primească și avizul și Poliției Rutiere, prin Hotărâre a Consiliului Local sunt înființate, ulterior cu planurile se merge la Poliția Ruitere și se cere aviz. Se analizează și posibilitatea introducerii unei noi linii de transport în comun pe str. Traian Vuia, exceptând Linia 5, pentru ca utilizatorii transportului în comun să aibă conexiuni.

D-na Viceprimar Munteanu prezintă amendamentul, respectiv stația taxi de la Centrul de Calcul din str. Universității să fie mutată în parcare blocului E 65 – B-dul George Enescu – 5 locuri, pentru a nu aglomera zona în care va fi construit sediului Judecătoriei Suceava.

DI Viceprimar Harșovschi apreciază potrivit amendamentul propus de d-na Viceprimar Munteanu, acea zonă a fost strâmtată după ce Poșta Română a fost pusă în posesie și a ieșit cu

gardul în drum. Domnia sa a discutat includerea parcării respective în programul de reabilitare al parcărilor în cel mai scurt timp.

Se supune la vot amendamentul d-nei Viceprimar Munteanu:

VOT: DA – 18

NU - 2

ABȚ -1

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Datorită unor probleme tehnice se reia votul:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat care nu dețin locuință pe teritoriului municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1(1) și anexei la HCL nr. 105/27.05.2021 privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este o solicitare venită din parte Colegiului „Dimitrie Cantemir” și „Mihai Eminescu” de a crește numărul de burse școlare, ce urmează a fi plătite din economiile făcute.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 273/26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Administrație ale centrelor bugetare

din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Ca urmare a Ordinului nr. 5154/15.09.2021 crește numărul reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unor centre bugetare din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Suceava, respectiv: Școala Gimnazială „Jean Bart”, Școala Gimnazială nr. 6, Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”, Școala Gimnazială nr. 8, Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” și Școala Postliceală Sanitară și solicită să se facă propuneri în acest sens.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Fuior propune din partea PSD pe d-na Paiu la Școala nr.6 și pe dl Buciac la Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”.

D-na Gâtlan propune pe dl Timoficiuc pentru Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”.

DI Buciac propune pe d-na Fuior pentru Școala Postliceală Sanitară.

D-na Zarojanu propune pe d-na Todoreanu pentru Școala Gimnazială „Jean Bart”.

DI Timoficiuc propune pe d-na Gâtlan pentru Școala Postliceală Sanitară.

D-na Zarojanu propune pe dl Hrițcu pentru Școala Gimnazială nr. 8.

D-na Fuior propune din partea grupului PSD pe dl Buciac pentru Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”.

Se supun votului secret propunerile făcute:

-d-na Todoreanu - Școala Gimnazială „Jean Bart”

VOT: DA - 20

ABȚ - 1

D-na Buburuzan sesizează faptul că potrivit regulamentului nu se poate vota secret la ședințele online.

DI Hrițcu precizează că votul este secret, se contabilizează doar ca număr de voturi.

-d-na Paiu - Școala Gimnazială nr. 6

VOT: DA - 21

-dl Buciac - Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”

VOT: DA - 19

NU - 1

ABȚ - 1

-dl Hrițcu - Școala Gimnazială nr. 8

VOT: DA – 20
ABȚ - 1

DI Primar consideră că ar trebui să fie cât mai mulți consilieri, și nu unul la mai multe centre de învățământ.

DI Buciac se retrage din propunerea pentru Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”.

-dl Timoficiuc - Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”:

VOT: DA – 17
NU – 2
ABȚ - 2

D-na Gâtlan se retrage dacă d-na Fuior își dorește la Școala Postliceală Sanitară. Domnia sa consideră că dacă dl Buciac de la PSD s-a retras în favoarea d-lui Timoficiuc de la PMP, domnia sa se retrage în favoarea d-nei Fuior de la PSD.

-d-na Fuior - Școala Postliceală Sanitară

VOT: DA – 18
ABȚ - 3

Urmare a votului, componența Consiliilor de Administrație este următoarea:

10. Școala Gimnazială „Jean Bart”:
dl/dna consilier local Zarojanu Angela
dl/dna consilier local Fuior Iulia
dl/dna consilier local **Todoreanu Maria**
11. Școala Gimnazială nr. 6 Suceava:
dl/dna consilier local Gâtlan Anca Mihaela
dl/dna consilier local **Paiu Mihaela - Adelina**
12. Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”:
dl/dna consilier local Flutur Alexa Mihai
dl/dna consilier local Timoficiuc Ilie Cristian
dl/dna consilier local **Buciac Ioan - Gabriel**
13. Școala Gimnazială nr. 8 Suceava:
dl/dna consilier local Alexandroaie Eugen Cătălin
dl/dna consilier local Gherasim Valerică
dl/dna consilier local **Hrițcu Ovidiu - Paul**
20. Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”
dl/dna consilier local Arănescu Adrian
dl/dna consilier local Nichiforel Dan
dl/dna consilier local **Timoficiuc Ilie - Cristian**
29. Școala Postliceală Sanitară Suceava
dl/dna consilier local Munteanu Constantin
dl/dna consilier local Arănescu Adrian
dl/dna consilier local **Fuior Iuliana**

D-na Buburuzan întreabă cum este asigurat secretul votului prin platforma de vot.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că înaintea ședinței a purtat o discuție cu cei de la IT și s-au primit asigurări că secretul votului poate fi asigurat. Este o situație urgentă și în contextul pandemiei, pe Ordinea de zi suplimentară a fost inclus și un proiect de hotărâre pentru desemnarea consilierilor locali membri în comisiile de examinare ale directorilor unităților de învățământ care trebuie comunicată la IȘJ până în data de 2.11.2021. Se votează secret și nu pot exista suspiciuni. Dacă nu ar trebui convocată o ședință de îndată în cursul zilei de mâine cu prezență fizică, însă scopul acestei ședințe online este tocmai de a ne proteja unii pe alții.

D-na Buburuzan este de acord cu cele menționate de dl Viceprimar Harșovschi, cu mențiunea că domnia sa nu vizează niciun fel de suspiciune care ar putea fi ridicată, ci doar faptul că această platformă de vot nu asigură secretul votului. Pentru aceasta ar trebui o altă platformă, pe cea a acestei ședințe nu avem garanția că se asigură secretul votului. Domnia sa dorește să nu se creeze astfel un precedent cu excepția propunerilor de la Punctul 2 de pe Ordinea de zi suplimentară.

Dl Viceprimar Harșovschi asigură că nu se va invoca acest lucru în viitor, de acum la ședințele online nu vor mai fi proiecte de hotărâre care necesită vot secret pentru a evita astfel de disucții. Însă acum este consens și este o situație de forță majoră.

Dl Buciac aduce la cunoștință faptul că nu este convocat la ședințele Consiliilor de administrație din care face parte, iar exemplul concret este Școala nr. 10. În aceeași situație este și dl Gherasim la Școala nr. 8.

Dl Anton solicită să-i fie prezentate cazurile concrete pentru a fi discutate punctual cu conducerea unităților de învățământ.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din registrul spațiilor verzi a unei suprafețe de 93,00 mp din registrul spațiilor verzi aferent obiectivului „Amplasare soclu și statuie bust Frantz Des Loges primar al Sucevei în perioada 1891-1914 pe strada Bulevardul 1Mai”, în vecinătatea Primăriei Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Se dorește amplasarea bustului în data de 29 noiembrie de Ziua Bucovinei.

În calitate de inițiator, la art. 1 domnia sa face o completare, respectiv completarea cu sintagma „de interes local”, astfel: Art. 1 „Se declară de utilitate publică, **de interes local** terenul aferent obiectivului „Amplasare soclu și statuie bust Frantz Des Loges, primar al Sucevei în perioada 1891 – 1914 pe strada Bulevardul 1 Mai”, în vecinătatea Primăriei Municipiului Suceava”

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac se declară dezamăgit de tăierea copacilor din fața Primăriei, domnia sa consideră că putea fi găsită o altă locație pentru amplasarea statuii.

DI Primar precizează că au fost tăiați trei pini care erau pe jumătate uscați, urmează a fi desființat și panoul de panotaj. Această statuie putea fi amplasată doar în fața Primăriei. Domnia sa poate demonstra cât de mulți copaci sunt plantați anual de municipiitate.

D-na Zarojanu salută inițiativa de amplasare a bustului Primarului Frantz Des Loges în fața Primăriei municipiului Suceava, și propune mutarea din holul de la parterul Primăriei a panoului cu toți primarii municipiului Suceava, undeva în exteriorul clădirii.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind „Amplasare soclu și statuie bust Frantz Des Loges primar al Sucevei în perioada 1891-1914 pe strada Bulevardul 1Mai”, în vecinătatea Primăriei Municipiului Suceava, pe o suprafață de 93,00 mp. proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Este în lucru și statuia lui Alexandru Ioan Cuza a cărei inaugurare se dorește a se face pe 24 ianuarie 2022.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din registrul spațiilor verzi a unei suprafețe de 4.022,92 mp. aferentă obiectivului de investiții „Sens giratoriu la intersecția Calea Obcinilor, Bulevardul 1 Mai și Bulevardul 1 Decembrie 1918 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Amenajarea acestui sens giratoriu a fost dorită încă de la modernizarea DN 17, însă nu a mai încăput în proiect. Domnia sa precizează că și-ar fi dorit să fi amenajat mai multe sensuri giratorii în municipiul Suceava.

Pentru amenajarea acestui sens giratoriu este necesară scoaterea din Registrul spațiilor verzi a suprafeței de 4.022,92 mp.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că este propusă scoaterea din Registrul spațiilor verzi a suprafeței de 4.022,92 mp., însă în urma discuțiilor premergătoare purtate cu specialiștii s-a ajuns la concluzia că se va păstra parcul și monumentul, se ia în calcul folosirea pavajului

piațetei din zona Nistru, la finalizare suprafețele verzi vor fi reintroduse în Registrul spațiilor verzi.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:
VOT: DA – 21**

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în Registrul local al spațiilor verzi din Municipiul Suceava a suprafeței de teren de 155.560 mp. spațiu verde cu funcțiuni de zonă de agrement, recreere și petrecere a timpului liber realizat prin reconversia suprafeței de 155.560 mp. teren degradat amplasat în albia minoră a râului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Crește suprafața de spații verzi cu 15 ha. prin darea în funcțiune a acestei zone de agrement. Domnia sa apreciază realizarea zonei de agrement un proiect reușit, sucevenii se bucură de o nouă posibilitate de petrecere a timpului în aer liber pe malul râului Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac întreabă dacă s-a rezolvat problema cu acele dalele / pavelele care deja nu erau conforme.

DI Primar precizează că proiectul este în garanție, dacă va fi nevoie, problemele vor fi remediate.

DI Viceprimar Harșovschi îl întreabă pe dl Buciac dacă a văzut personal cele sesizate și când.

DI Buciac precizează că a fost la fața locului săptămâna trecută.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că a văzut imaginea cu cele sesizate dl dl Buciac pe internet și împreună cu Comisia de recepție formată din specialiști de la Inspectoratul de stat în construcții și colegi din cadrul Direcției proiecte europene, a fost în zona de agrement în cursul zilei de vineri la ora 12, iar acele probleme la pavele / granit nu au fost găsite. Domnia sa solicită ca eventualele probleme să fie sesizate să fie reale pentru a fi remediate în timp util. Domnia sa îi propune d-lui Buciac să meargă împreună după ședință pentru a verifica împreună.

D-na Viceprimar Munteanu întreabă dacă pe malul de pământ pot fi puse pavele pentru a face accesul cu cărucioarele pentru copii mai facil.

DI Primar precizează că digurile sunt în proprietatea SGA și nu pot fi montate pavele. Nu a fost permisă nici măcar tasarea și acoperirea cu un strat de balastru. Lucrările în albiile minore ale râurilor au reglementări legale speciale. Toate lucrările au fost executate în baza unui Memorandum încheiat Ministerul Mediului, Apele Române și Guvernul României prin Asociația Municipiilor din România.

D-na Viceprimar Munteanu întreabă dacă terenul de tenis poate fi îngrădit.

DI Primar precizează că nu este permisă îngrădirea, amenajarea de terase, sunt proiecte tip cu reglementări clare.

DI Nichiforel întreabă cum se poate juca tenis în aceste condiții.

DI Primar precizează că tot ce s-a putut face s-a făcut.

DI Arămescu amintește că și pentru montarea gabioanelor s-au depus mari eforturi la Apele Române.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că accesul persoanelor cu dizabilități și al părinților cu copii în cărucioare se face de pe dig pe rampa special amenajată. Terenul de sport este pus de-a latul pentru ca mingea să nu ajungă în apă. Refractor la sesizările legate de iarba necosită, domnia sa precizează că pentru câștigarea acestui proiect pe punctaj, este necesară amenajarea de zone lăsate cu iarbă sălbatică, precum și amenajarea de alei din acel pietriș foarte fin pentru a conserva și îmbunătăți calitatea mediului folosindu-se produse naturale. Acest proiect european a avut o cofinanțare din partea Primăriei municipiului Suceava de 2%, dacă nu luam banii pentru acest proiect, banii se pierdeau. Cu banii ce au reprezentat contribuția municipalității nu se puteau face drumuri în municipiul Suceava iar parcul Șipote nu putea fi amenajat la acel moment pentru că nu era în proprietatea municipalității, pentru amenajarea lui va fi necesară accesarea unui proiect european asemănător. Domnia sa face apel la suceveni să păstreze această zonă de agrement.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

D-na Buburuzan amintește că a solicitat pe chat pauza regulamentară.

DI Viceprimar Harșovschi solicită să fie continuată ședința dat fiind că mai sunt câteva puncte pe ordinea de zi.

PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei tehnice pentru elaborarea temei de proiectare pentru studiu de fezabilitate pentru proiectul „Zona de agrement Pădure Zamca” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. S-a mers pe ideea urmării procedurii de la Parcul Șipote, însă suntem în criză de timp, în doi ani de zile trebuia să se vină cu soluții, un an de zile a trecut și mai este un an în care să se demareze proiectele.

Domnia sa propune păstrarea aceleiași structuri a comisiei tehnice pentru a câștiga timp. Domnia sa consideră că se pretează foarte bine și este finanțabil pe Programul Operațional Regional 2021 – 2027 un parc de aventură. Din 100 de hectare existente, 10 hectare pot fi folosite, terenul este denivelat, astfel încât pot fi amenajate tiroliene și alte atracții specifice unui parc de aventură. Domnia sa amintește că municipiul Suceava este singurul municipiu din România care a luat

pădurile parc și solicită operativitate și celeritate pentru demararea procedurilor necesare amenajării lor.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl Pricope precizează că „am depus în cursul zilei de astăzi, împreună cu dl Sfeclă un amendament prin care am venit cu câteva elemente de claritate și de predictibilitate privitor la activitatea pe care ar trebui să o desfășoare Comisia și modul în care se desfășoară această Comisie, în ceea ce înseamnă până la urmă, ședințele sale, organizarea sa și să ajungă la o finalitate, așa cum o impune până la urmă cadrulul normativ. Au fost foarte multe confuzii în decursul timpului de aceea la Articolul II al hotărârii am introdus un set de 13 aliniate prin care am cerut cumva o claritate și am impus niște termene clare, astfel încât să scurțăm procedura pe de o parte, iar pe de altă parte, să avem un mare câștig în ceea ce înseamnă transparentizarea procesului și și conferirea până la urmă a climatului de desfășurare a activității acestei comisii. În acest sens am pornit de la modul în care s-ar constitui Comisia tehnică și așa putea înțelege că la alineatul unu să putem renunța dacă membrii Comisiei rămân aceiași, așa cum a supus dl Primar, în calitatea dumnealui de inițiator, atenției Consiliului Local, aspect cu care am fi de acord și atunci am mai scurta termenul de constituire a Comisiei și modului în care s-a constituit respectiva comisie.

Cât despre alineatul 2, membrii aceștia ai Comisiei desemnați în Comisia tehnică, conform cu Articolul 1 dacă renunțăm, și atunci introducem un alt alineat după cum va stabili Consiliul Local. Aceștia vor desăvârși tema de proiectare într-un interval de 60 de zile de la data constituirii Comisiei, ce se va consemna printr-o Dispoziție a Primarului municipiului Suceava și care va intra în vigoare în a 3-a zi de la comunicarea publică. Aceasta înseamnă foarte clar că momentul la care fiecare instituție / entitate își transmite către Primărie reprezentanții desemnați, iar din momentul respectiv, când se strâng toți se stabilește prin Dispoziția Primarului, care este astfel mandatat prin prezenta Hotărâre se stabilește componența Comisiei și i se alocă un termen de 60 de zile pentru desfășurarea activității sale. În acest termen de 60 de zile, poate să definitiveze tema de proiectare. Pe de altă parte, tema de proiectare trebuie să respecte Anexa nr. 1 a HG nr. 907/2016 privind ceea ce înseamnă până la urmă, etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico - economice aferente obiectivelor sau proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. Ea nu este opțională, nu vorbim de un act normativ care are un caracter facultativ ci un caracter obligatoriu acolo este o anexă foarte clară în care se spune ce trebuie să conțină o temă de proiectare, ceea ce ar trebui să fie urmărită până la urmă de către membrii Comisiei. De aceea venim cu alineatul 3, care clarifică scopul Comisei.

Apoi venim cu elementul legat de faptul că această Comisie tehnică are obligația, în desăvârșirea activității sale să efectueze consultarea publicului larg al municipiului Suceava, adică să strângă într-un interval de 20 de zile tot ceea ce înseamnă opțiuni din partea sucevenilor cu privire la ceea ce trebuie să se realizeze în zona respectivă de agrement, bineînțeles, păstrând și limitându-le la nota conceptuală ca zonă de agrement. Termenul acesta de 20 de zile este definit la alineatul 5. Este un termen minimal pe care Comisia îl stabilește în interiorul său, în procedurile interne de lucru pe care și le stabilește.

Apoi am venit cu un alineat 6 în care am spus că acest termen, indiferent cât îl stabilește Comisia la minimum 20 de zile, este cu referire la termenul total de 60 de zile. Adică nu putem să depășim cu acest termen perioada de 2 luni de zile alocată definitivării temei de proiectare. Însă consultarea publică a cetățenilor, până la urmă acesta a fost scopul din totdeauna invocat de către noi ca și rol al Comisiei tehnice - să strângă aceste opinii ale cetățenilor și să le coreleze cu ceea ce se poate din punct de vedere tehnic și legal a se face în zona respectivă. Apoi am

introdus un alineat 7, în care am spus foarte clar că membrii pot și separat să colecteze informații.

Nefixarea de termene a făcut să ne ducem la 6-7 -8 luni la o temă de proiectare. Eu zic că 60 de zile pentru o temă de proiectare nu este un termen scurt. Până la urmă, am lăsat posibilitatea Comisiei să solicite o prelungire de până la 30 de zile, iar dl Primar să dispună ca atare. Am mandatat până la urmă Executivul să aibă libertatea de a mai prelungi acest termen cu încă 30 de zile motivat. Dacă se depășește și termenul de 90 de zile Consiliul decide ce se va mai întâmpla cu respectiva Comisie dacă își mai continuă activitatea, sunt motive temeinice pentru care mai putem prelungi termenul de 90 de zile.

Apoi ce înseamnă până la urmă consultarea publică? Am definit foarte clar că nu poate fi oricine luat în seamă cu privire la opiniile exprimate ci mai exact, cetățenii municipiului Suceava, pentru că până acum în spațiul public au circulat fel și fel de opinii exprimate de cetățeni care nu erau locuitori ai municipiului Suceava. Astfel am definit ce înseamnă locuitori ai municipiului Suceava - fie prin chestiunea legată de domiciliu, fie pe de altă parte reședința acelei persoane. Comisia poate verifica, bineînțeles, am lăsat oarecum un caracter suplu și nu am dat un caracter rigid acestui text tocmai pentru că sunt situații în care Comisia nu poate cu adevărat să discearnă elementele respective. Însă am lăsat și la latitudinea membrilor comisii de a prelua parte din informațiile ce vin de la cetățenii ce și-au exprimat punctul de vedere și să și le însușească ei în cadrul dezbaterilor din comisie pentru a stabili tema de proiectare. Cred că aici am căutat să îmbin utilul cu plăcutul și lucrurile acestea sunt imperios necesare pentru că trebuie să dăm o un rigoare actului administrativ, trebuie să stabilim niște jaloane în care această Comisie trebuie să activeze până la până la urmă în folosul cetățenilor, într-un timp normal firesc, în care se poate încadra și în care poate să aibă și o consultare publică.

Am definit foarte clar cum vrem să arate tema de proiectare, adică i-am trimis foarte clar pe oameni la anexa parte integrantă a Hotărârii de Guvern. Este act normativ trebuie respectat pentru că au fost nenumărate dezbateri în care se vedea că nimeni nu știa ce conține HG 907/2016, dar fiecare și exprima opinii cu privire la ceea ce înseamnă o temă de proiectare, o metodologie de lucru, dacă trebuie SF sau nu. Erau foarte multe confuzii în spațiul public și ca să le înlăturăm le-am stipulat în cadrul acestui articol care se vrea cu mai multe aliniate de așa natură încât să aducă niște reglementări clare Comisiei tehnice.

Nu cred că lezează cu absolut nimic principiile discutate până acum și ceea ce a susținut inițiatorul, ci din contră, întărește și conferă posibilitatea de manifestare adecvate încât să își atingă dezideratul consultării publice reale, consultării specialiștilor și definitivării temei de proiectare așa cum o impune legiuitorul și într-un termen foarte scurt.

DI Primar mulțumește d-lui Pricope pentru seriozitatea pe care o manifestă domnia sa proiectelor incluse în ședințele Consiliului Local. Domnia sa consideră că amendamentul propus referitor la termenul de 60 de zile nu deranjează, este bine a fi stabilit un termen pentru a nu tergiversa lucrurile. Legat de restul propunerilor domnia sa nu consideră că ar trebui intrat în toate amănunțele, se va merge pe convingerea că Comisia se va încadra în cele 60 de zile și va preda proiectul. În principiu, domnia sa este de acord să se preia termenul de 60 de zile fără echivoc și restul care pot conduce la ceea ce am făcut apel la început. Sper să nu ne complicăm prea mult și să mergem prea mult în profunzime, iar dacă amendamentele au ca singur scop respectarea unui termen și predarea la timp a lucrării, consideră cred că sunt bine venite.

DI Buciac își prezintă amendamentul, respectiv la articolul 1 unde sunt explicate persoanele care vor face parte această Comisie tehnică, la persoanele care fac parte din societatea civilă scrie că trebuie să aibă cunoștințe în domeniu, dar nu este definit domeniul în care ar trebui

să aibă cunoștințe. Tocmai de aceasta a propune un amendament prin care a cerut să fie trecut doar 2 persoane desemnate de către societatea civilă, pentru că noi nu avem nici un drept să intervenim în acest lucru, ei își aleg liber reprezentanții și consideră că așa ar fi cel mai corect să nu fie menționat specialiști în domeniu atât timp cât nu este clarificat în ce domenii trebuie să aibă cunoștințe.

Dl Primar consideră că aceste două persoane ar trebui să aibă cunoștințe în domeniul urbansmului. Cel mai corect la să-i adunăm pe toți într-o sală la Primărie, în două ore să-și desemneze reprezentanții, însă dacă îi lăsăm iarăși să facă sondaje, să facă manipulări pe Facebook, mai durează o lună de zile până își desemnează din nou reprezentanții. Domnia sa consideră că ar trebui preluat modelul anterior deoarece suntem în întârziere.

Dl Buciac întreabă dacă este vorba despre acești oameni care au fost și în vechea comisie, dar pentru parcul Șipote.

Dl Primar apreciază că păstrarea vechii comisii ar scurta timpii.

Dl Buciac consideră că în acest caz dl Primar ar trebui să facă un amendament proiectului cu mențiunea că membrii care au fost în vechea Comisie vor face parte din Comisia actuală.

Dl Primar consideră că ar trebui păstrați membrii desemnați de societatea civilă, în ceea ce privește Ordinul Arhitecților, această instituție poate desemna alte persoane.

Dl Nichiforel - nu am un amendament doar câteva sfaturi, domnule primar, noi n-am mai avut ședința care o aveam împreună, dacă vă aduceți aminte la proiectul precedent la parcul Șipote, am avut o discuție despre nota conceptuală și am discutat în detaliu cu domnul director Dan Dura. El a înțeles că acest document trebuie făcut, trebuie elaborat chiar înainte să abordăm tema de proiectare. Este foarte important pentru cei care vor lucra la tema de proiectare. Nu mai intru în detaliu, dar și mai important va fi în vederea unei finanțări pe fonduri europene. Deci rugămintea mea este ca un fel de aducere aminte și să facem acel document, pentru că este necesar. Este foarte important pentru cei care vor face tema de proiectare și să avem așa ca un fel de procedură. Suntem de acord ca tema tehnică să fie după modelul temei parcului Șipote, mai ales că cei care au lucrat au deja o experiență. Această zonă poate fi legată de parcul Șipote și de Lunca Sucevei. Deci este un lucru important. Atrag puțin atenția că acolo este Cetatea de Vest. Este un obiectiv istoric de mare importanță care poate fi valorizat în proiectul respectiv și vă dau și vestea bună, noi suntem pentru un astfel de proiect, deci vom vota pentru.

Dl Primar precizează că își amintește de cele discutate, dl Dura i-a prezentat un document care spunea că este Notă conceptuală. Dumneavoastră ați avut niște obiecții, dar vă garantez că vom face acea Notă conceptuală, acel document care stă la baza temei de proiectare, o să vi-l prezentăm și vom colabora.

D-na Buburuzan - legat de amendamentul d-lui Pricope și al d-lui Sfeclă, suntem perfect de acord cu acordarea unor termene, pentru că am văzut cum au stat lucrurile la parcul Șipote, însă termenele pe care le propun dumnealor aici sunt mi se par disproportionale. Pentru faptul că, de exemplu, alocăm 60 de zile pentru constituirea Comisiei și un termen foarte scurt, cum s-ar încadra în intervalul total de 60 de zile de definitivare a temei de proiectare pentru un instrument

atât de important cum este consultarea publică. De aceea am avea câteva precizări de făcut - Comisia să se constituie în maxim 60 de zile. Iar ceea ce este după 60 de zile trebuie să dispară din amendamentul d-lui Pricope, pentru că asta ar însemna să avem, să zicem cei de la OAR nu-și desemnează un specialist, o altă instituție, o altă entitate, de exemplu, Primăria să-și mai desemneze un membru. Ceea ce nu e ok, ar trebui să se păstreze proporția pe care am agreat-o de la bun început. De asemenea, propunem ca dezbaterile publice și concluziile acestui raport al dezbaterii publice să se facă în termen de 60 de zile, dintre care 45 de zile să fie alocate, cel puțin pentru dezbateri, pentru consultarea sucevenilor. Ce ne mai dorim? Ca concluziile acestui studiu să fie făcute publice de către Comisia tehnică și, de asemenea, după cum spune dl Pricope aici încadrarea pe normele legislative de pe HG 907, țin să-i amintesc că există un asterix la acele anexe și la anexa unu și anexa doi care spun în felul următor, conținutul temei de proiectare se adaptează de către beneficiar, în funcție de specificul, categoria și clasa de importanță, precum și de complexitatea obiectivului de investiții propus. Deci haideți să nu transformăm lucrurile pe care le dorim a se realiza exhaustiv strict la litera legii, pentru că legea ne și permite să avem propria interpretare din partea beneficiarului. De asemenea, alineatul 8 mi se pare irelevant. Cam astea ar fi propunerile noastre, ori pentru retragerea amendamentului și reformulare, readaptare a termenelor ori pentru adoptarea soluțiilor pe care le propunem noi.

DI Primar propune d-lui Pricope să găsească o formulare comună care să asigure că într-un termen cât mai scurt vom avea această temă de proiectare și e bine să conturăm un termen.

DI Viceprimar Harșovschi aduce la cunoștință faptul că în acest moment, pompierii intervin pentru stingerea unui incendiu în pădurea Zamca. De aceea ar trebui totuși să grăbim lucrurile pentru amenajarea parcului și instituirea de pază permanentă acolo.

DI Pricope - am început foarte clar că aliniatul întâi din amendament la articolul 2 amendat, vizează în primul rând un termen de 60 de zile pentru constituirea Comisiei. Termenul este foarte larg, deoarece din experiența precedentă au fost foarte multe dezbateri, voturi până s-a stabilit din partea societății civile o comisie. Dar am spus foarte clar de la bun început că acest alineat 1 este de renunțat la el, în contextul în care s-a venit cu propunerea din partea d-lui Primar ca inițiator al acestui proiect, de a păstra membrii comisii care au fost stabiliți deja și la Comisia tehnică pentru parcul Șipote.

Într-o astfel de situație, deja am renunțat la întreg aliniatul 1, pentru că este lovit de caducitate și nu mai are aplicabilitate. Situația în care menținem Comisia de la parcul Șipote și atunci instituțiile sigur își desemnează reprezentantul și avem doar un termen de 60 de zile pentru elaborarea temei de proiectare. Eu cred că alineatul 8 consultarea publică va avea în vedere că opiniile ce pot fi analizate să fie doar cele asumate și provenite de la cetățeni ce au domiciliul sau reședința în municipiul Suceava, în limita posibilităților de identificare a apartenenței cetățenilor la comunitatea local suceveană. Eu cred că am spus foarte clar, în limita posibilităților de identificare, așa cum am spus că n-am dat un caracter rigid, ci unul mai suplu, dar îmi dau seama că nu poți întotdeauna face investigații la nivelul Comisiei, așa că am permis totuși membrilor Comisiei, dacă nu uitați că opiniile majoritare încadrabile în diverse categorii la alineatul 9. Prin coroborare între aliniat 8 - 9, constatăm următorul aspect, opiniile majoritate încadrabile în diverse categorii și exprimate de către cetățenii municipiului Suceava nu pot fi respinse de Comisie, cu excepția motivelor desemnate de abaterea de la tema zonei de agrement sau se abat de la cadrul normativ de la posibilitățile zonei.

Așadar, orice opinie, nu am spus că nu poate fi luată în calcul. Mai mult decât atât, am spus foarte clar că membrii comisiei pot și separat să colecteze informații de la publicul sucevean

la alineatul 7, dar pe care și le însușesc personal sau nu și le susțin motivat în ședințele Comisiei tehnice, în condițiile însușirii personale a acelor puncte de vedere. Prin urmare, membrii Comisiei pot și ei să vină cu contribuția lor, nu doar cetățenii. Pot să își însușească și puncte venite de la Vaslui spre exemplu sau de la Brăila, dacă li se pare lor că ar putea fi adaptate la tema zonei. Nu am limitat însă o consultare publică, ca și consiliul local trebuie să o prezervăm la interesele comunității locale. Așadar, cetățenii care sunt consultați public să fie cei care de regulă pot fi din municipiul Suceava. Eu am spus cum se organizează această consultare publică, nu există doar Facebook pe lumea asta. Mai există și sondaje de opinie și alte modalități prin care poți să soliciți sau să trimiți puncte de vedere, unii cetățeni poate vor să facă o petiție.

Trebuie să lămurim pentru că sunt multe elemente și văd că sunt atacuri și așa vrea să le lămuresc în cascadă pe fiecare să vedem unde sunt problemele.

Așa cum foarte bine dumneavoastră ați sesizat și mă bucur că ați reușit să citiți și HG 907 într-un final și ați constatat ce înseamnă o anexă cu tema de proiectare, dar acolo spune foarte clar, în funcție de anumite categorii, da se poate modifica. De asta completăm o temă de proiectare, pentru că dacă era doar de bifat cu A, B sau C variantele, atunci, dar nu mai aveai ce să completezi. Normal că legiuitorul a permis ca în cadrul anexei, pe lângă niște documente, niște date și informații obligatorii de inserat acolo ai posibilitatea să-ți stabilești nevoile și necesitățile în raport cu interesele comunității tale locale și atunci de aceea le privim coroborat și este adevărat că anexa cu tema de proiectare permite Comisiei să-și spună punctul de vedere clar, din momentul în facem o dezbatere cu specialiștii, după noi și posibilitățile tehnice a se completa acea temă de proiectare. Pe mine m-a surprins faptul că mai ales reprezentanții societății civile nu au invocat niciodată HG 907 și vorbeau dificultăți decât de ceea ce înseamnă o temă de proiectare, pentru că acolo se face distincția între temă de proiectare și studiu de fezabilitate, care sunt elemente obligatorii a se întâmpla. Oamenii trebuie să știe că acolo nu faci proiectul ci dai doar direcțiile în care vrei ca cei care sunt abilitați de legiuitor ca și proiectant să elaboreze studiul de fezabilitate, pentru că, așa cum veți merge tot la HG 907 la definiția studiului de fezabilitate, veți constata practic că acesta este documentul întocmit de un proiectant, sau de mai mulți proiectanți într-o echipă. Pe când tema de proiectare nu este un document neapărat elaborat de un proiectant. Tema de proiectare pot să o fac și eu și spun că vreau acolo să facă 3 alei și 2 bănci, iar proiectantul vine și pune 3 alei și 2 bănci.

D-na Buburuzan - dl Pricope cred că suntem la tema de proiectare, nu la studiul de fezabilitate.

DI Pricope - temă pentru etapa viitoare doamna Buburuzan pentru studiul de fezabilitate.

D-na Zarojanu – doresc să punctez trei lucruri foarte importante. Termenul de fixare a Comisiei ca să-l precizăm noi în proiect este foarte generos 60 de zile. Pentru că până la urmă se referă la adresele trimise către societățile de care avem nevoie să ne trimită specialiști pentru alcătuirea temei de proiectare, este foarte bună, dar este numai o recomandare ca să vin să spunem să se întrunească Comisia cam în această formă, nicidecum noi nu putem să hotărâm aici cine să vină, de la ce instituție și mai mult decât atât reprezentanții de la societatea civilă. Nu poate fi încălcat principiul democrației și să solicităm anumiți reprezentanți de la societatea civilă, dar putem să le recomandăm pentru a nu se încurca treburile, să vină aceiași reprezentanți care deja s-au familiarizat, dar numai la nivelul de recomandări separat.

În cadrul ședinței de Consiliu Local noi nu putem să solicităm anumiți reprezentanți ai societății civile, pentru că se încalcă principiul democrației participative. Ar fi foarte bine de fixat un termen pentru elaborarea temei care este foarte important, bineînțeles că până la urmă și

acesta este un termen care rugăm să poată fi respectat, pentru că față de aceste persoane noi nu avem niciun fel de posibilitate de intervenție.

Deci mi se pare termenul de 60 de zile foarte mare, extrem de mare și să nu punem restricționări asupra societății civile și asupra instituțiilor să ne trimită anumiți specialiști pentru că ei știu cel mai bine de cine avem noi nevoie.

Consultarea publică este extraordinar de importantă pentru catot cetățeanul din Suceava să se simtă activ și interesat la procesul de luarea celor mai bune decizii.

D-na Buburuzan consider că amendamentul respectiv suprareglementează cumva atribuțiile Comisiei tehnice și aș dori să ne rezumăm la stabilirea unor termene pentru consultarea publică pentru desemnarea membrilor Comisiei și pentru definitivarea temei.

DI Pricope - termenul de la aliniatul 1 pentru constituirea Comisiei este doar un termen maximal, nimeni nu spune că trebuie să fie de 60 de zile. Este un termen maximal care poate fi și de 5 zile dacă se încadrează. Haideți să citim cu mare atenție ceea ce este scris acolo, adică așa să emitem opinii în spațiul public fără să citim înscrisul e hilar. Este un termen maximal până la care se aplică sancțiunea decăderii din drepturi entității respective de a mai tergiversa numirea unor reprezentanți în comisii. Dacă durează punem supleanți de la alte instituții. Stabilim cadrul și dacă în timp de 2 luni de zile nu se pot lua măsurile adecvate încât să le putem clasifica și să putem demara procedura pentru celelalte 2 luni de zile în care să ne definitizăm tema de proiectare. Timp în care se realizează și consultarea publică.

DI Buciac - Domnule Primar, vă propun ca pe viitor, când vor mai fi astfel de proiecte să invitați partidele politice la discuții, pentru că depășim foarte mult termenele de discuții. Avem deja experiența acestui proiect acestei comisii tehnice și de la celălalt proiect cu parcul Șipote unde de asemenea, a durat discuția peste o oră va propun ca pe viitor să facem astfel de discuții înaintea ședinței Consiliul Local, astfel încât în ședință să venim cu mici amendamente și cu votul pentru proiect.

DI Hrițcu îl întreabă pe dl Buciac dacă își menține amendamentul.

DI Primar precizează referitor la cele menționate de d-na Zarojanu că menținerea persoanelor desemnate de societatea civilă este doar recomandare, desemnarea altor persoane ar dura cam două luni de zile, nu este niciun fel de încălcare de drept în nici un fel de lezare a drepturilor.

DI Buciac – asta în cazul în care cei 2 sunt în continuare de acord să facă parte din comisie.

DI Primar consideră că cele două persoane desemnate anterior de societatea civilă sunt de acord.

D-na Buburuzan - eu îmi aduc aminte că am auzit o pe doamna Râșca afirmând că nu-și mai dorește să mai facă parte din asemenea proiecte.

DI Primar precizează că proiectul continuă fără cei care nu mai doresc să facă parte, se va merge înainte fără ei. Dacă mergem pe ideea să își desemneze din nou societatea civilă și dacă

mergem pe un procedeu corect se întâlnească toate aceste ONG-uri implicate durează cel puțin o lună de zile.

DI Arănescu consideră că trebuie urmat exemplul de la parcul Șipote.

DI Primar precizează că indiferent pe cine desemnează societatea civilă vor exista contestații, cum zic ei nu au fost consultați. Din păcate, noi nu am reușit, să avem o societate civilă dinamică în orașul nostru, poate ea există, dar să aibă și o structură de ierarhizare și desemnare de categorii de domenii. Până la urmă este necesar ca aici să fie specialiști în domeniul arhitectural pentru că discutăm modernizarea unui parc.

D-na Zarojanu consideră că după precizările d-lui Primar așa este corect, pentru că noi cerem de la celelalte instituții să nominalizeze persoane sau poate rămâne la fel, dar de la societatea civilă este foarte clar, rămâne în acest proiect că reprezentanții sunt cei care au fost desemnați în cealaltă comisie, desemnați la proiectul anterior.

Se supune la vot amendamentul d-lui Buciac așa cum a fost el prezentat, respectiv eliminarea sintagmei „care au cunoștințe în domeniu”, astfel încât Art.1 poz. 5 va avea următorul conținut: „-2 persoane desemnate de Societatea Civilă”

VOT: DA - 11

NU - 1

ABȚ - 9

Amendamentul a fost aprobat.

DI Secretar general întreabă pe dl Pricope dacă își menține amendamentul.

DI Pricope menționează că poate renunța la alin. 1 din amendament dacă și dl Sfeclă este de acord.

D-na Buburuzan întreabă în câte zile, avem garanția că va fi constituită această comisie tehnică dacă se renunță la alin.1.

DI Pricope precizează că dacă se renunță la aliniatul întâi, nu mai avem garanție. Lăsăm totul la latitudinea instituțiilor, tocmai de aceasta exista aliniatul întâi, dar văd că dacă nu s-a înțeles inițial și există această presiune pentru o reglementare, nu pot să renunț la celelalte 12 care stau în picioare.

DI Primar consideră că dl Pricope ar trebui să lase amendamentul în integralitatea lui.

DI Pricope își menține amendamentul în integralitatea lui.

Se supune la vot amendamentul propus de dl Pricope și dl Sfeclă, respectiv Art. 2 va avea următorul conținut:

„Art.2. (1) Comisia Tehnică se va constitui în termen de maximum 60 de zile de la data adoptării prezentei hotărâri, iar orice depășire a acestui termen exclude din Comisia Tehnică persoanele entității ce nu a desemnat membri specialiști, iar suplinirea acestora se va putea realiza cu membri desemnați din partea celorlalte entități ce pot recomanda și eventuali supleanți, după caz.

(2) Membrii specialiști, desemnați în Comisia Tehnică conform articolului 1, vor desăvârși tema de proiectare într-un interval de 60 de zile de la data constituirii comisiei ce se va consemna printr-o dispoziție a Primarului Municipiului Suceava și care va intra în vigoare în a treia zi de la comunicarea publică.

(3) La prima ședință a Comisiei Tehnice, Primăria Municipiului Suceava va pune la dispoziția acesteia documentul intitulat Nota conceptuală ce va avea structura din Anexa 1 a H.G. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice

(4) Comisia Tehnică are obligația, în desăvârșirea activității sale, ca să efectueze o consultare a publicului larg a municipiului Suceava.

(5) Termenul alocat cetățenilor municipiului Suceava pentru ca aceștia să poată formula opinii privind doleanțele lor legate de ceea ce se dorește a se cuprinde în tema de proiectare nu poate fi mai scurt de 20 de zile, excluzând perioada în calcul etapa de centralizare a opiniilor.

(6) Termenul alocat consultării publicului este inclus în intervalul de timp precizat la alin. (2)

(7) Membrii Comisiei Tehnice pot și separat să colecteze informații de la publicul sucevean pe care și le însușesc personal sau nu și le susțin motivat în ședințele Comisiei Tehnice, în condițiile însușirii personale a acelor puncte de vedere

(8) Consultarea publică va avea în vedere ca opiniile ce pot fi analizate să fie doar cele asumate și provenite de la cetățeni ce au domiciliul sau reședința în municipiul Suceava, în limita posibilităților de identificare a apartenenței cetățenilor la comunitatea locală suceveană.

(9) Opiniile majoritar încadrabile în diverse categorii și exprimate de către cetățenii municipiului Suceava nu pot fi respinse de către Comisia Tehnică, cu excepția motivelor determinate de abaterea de la tema zonei de agrement, sau se abat de la cadrul normativ, ori de la posibilitățile zonei.

(10) Comisia Tehnică va întocmi tema de proiectare cu respectarea anexei nr. 2, ce constituie cadru pentru tema de proiectare, cuprinsă în H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul - cadru al documentațiilor tehnico - economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice

(11) Comisia Tehnică se va întâlni, fizic sau online, în ședințe organizate măcar o dată la un interval de 15 zile, sau ori de câte ori e nevoie motivată de aspecte de lucru precizate de membrii comisiei.

(12) Convocarea ședințelor de la alin. (6) se va realiza prin grija personalului desemnat din partea Primăriei Municipiului Suceava, personal ce va asigura și secretariatul Comisiei și astfel care va asigura convocarea ședințelor de lucru, redactarea proceselor verbale ale acestora și ulterior va centraliza datele în redactarea temei de proiectare.

(13) În cazuri justificate, termenul prevăzut la alin. (2) se poate prelungi cu 30 de zile calendaristice prin dispoziția Primarului Municipiului Suceava, la cererea motivată a minimum 1/3 din membrii Comisiei Tehnice. Orice altă prelungire se va hotărâ de către Consiliul Local al Municipiului Suceava.

VOT: DA – 13

NU - 3

ABȚ - 5

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar mulțumește pentru votul acordat și aduce la cunoștință că săptămâna viitoare va avea deja discuții informale, toate instituțiile să desemneze cât mai repede reprezentanți în comisie, va lua legătura și cu cei 2 reprezentanți ai societății civile în măsura în care sunt dispuși să vină să colaboreze. Ideea este să se demareze cât mai repede lucrările ca poate până la sfârșitul anului sau mai repede să avem aprobată această temă de proiectare. Ca până la ședința ordinară a lunii decembrie care va avea loc în jurul datei de 15 decembrie tema de proiectare pentru zona Zamca să poată fi supusă aprobării Consiliului local al municipiului Suceava.

PUNCTUL 25 Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în trimestrul III - 2021 înregistrată sub nr. 274.997/11.10.2021;

Consiliul Local a luat act de cele prezentate în informare.

PUNCTUL 26 Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 119 mp. teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str. Cetății, nr. 2, identic cu parcela nr. 43.974 din C.F. nr. 43.974 a UAT Suceava, în favoarea doamnei Schipor Maria, înregistrată sub nr. 35.614/20.10.2021;

Consiliul Local a luat act de cele prezentate în informare.

Ordinea de zi suplimentară

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului pentru energia termică produsă în cogenerare, precum și al prețului local pentru energia termică - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă reducerea prețului gigacaloriei. Aduce la cunoștință faptul că această veste s-a răspândit pe știri la nivel național, domnia sa este contactat de toate televiziunile centrale, fiind singurul oraș din țară care reduce prețul la gigacalorie, în condițiile în care peste tot acesta crește.

Se reduce prețul la gigacalorie cu 10.37% la gardul centralei de la 189,57 lei la 169,90 lei și prețul pe total, pentru că la transport și distribuție prețul nu se modifică de la 445,54 la 425,87, o reducere pe total de 4,41% a prețului gigacaloriei. În noile condiții, populația rămâne să plătească la fel ca până acum 240 lei pe gigacalorie și este corect așa pentru că apare o problemă de echitate, sunt persoane care nu sunt racordate la sistemul centralizat. Ca atare reducem prețul la gigacalorie, este doar o etapă, începând cu data de 13 ianuarie va mai fi din nou o reducere a TVA-ului de această dată la 19% la 5%. Sigur că nu este simplu noi dacă ați văzut și. Municipiul Suceava are o situație mai favorabilă decât alte orașe. Însă situația nu este foarte simplă datorită faptului că a crescut prețul la masă lemnoasă, nu se găsește masă lemnoasă, cei de la Bioenergy nu au încasat niște certificate verzi, dar în discuțiile pe care domnia sa le-a avut în această săptămână cu acționarii la Bioenergy, care sunt austrieci și care conduc societatea aici plan local, suntem hotărâți să facem tot posibilul să nu apelăm la gaz metan să funcționăm doar pe biomasă. În aceste condiții, vom avea niște costuri la energia termică destul de bune comparativ cu alte municipii din țară.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi aduce la cunoștință că atât televiziunile naționale sunt interesate de știrea de scăderea a prețului gigacaloriei și doresc să filmeze la Bioenergy, pe acest subiect dl Primar va intra în direct la CNN în această seară.

DI Primar precizează că a dat aprobarea să filmeze mâine la Bioenergy, nu este centrala municipalității, însă este bine de promovat că România, singurul oraș care se încălzește pe bioasă este municipiul Suceava. Suceava este singurul oraș din țară unde s-a construit o centrală nouă, de 86 milioane de euro după Revoluție. În această seara domnia sa va intra în direct la Antena 3, iar mâine o echipă Antena 3 va filma la Bioenergy. E un lucru bun să facă consult la nivel de țară, că totuși la Suceava s-a construit o centrală. Domnia sa amintește că și guvernul are o responsabilitate, guvernul care ne-a pus în brațe o centrală neperformantă trebuie să ne ajute în continuare să supraviețuim cu sistemul de termoficare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în Comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Suntem în etapa de finalizare a concursurilor cu proba teoretică, proba orală și desemnăm reprezentanții Consiliul Local în aceste comisii de examinare pentru fiecare centru de examinare. Domnia sa precizează că în alte municipii au desemnat 2, 3 reprezentanți din consiliul local pentru toate centrele de examinare. Domnia sa nu a fost de acord și apreciază corect ca unul din consilierii care este prezent la școala respectivă să participe la desemnarea directorului de acolo.

Domnia sa a avut o discuție cu inspectorul general adjunct dl Anton și s-a încercat o repartizare corectă. În alte orașe primarul face parte din comisiile de concurs, inițial domnia sa a acceptat meargă la Colegiul Național „Petru Rareș”, unde se înregistrează performanțe deosebite, iar domnia sa o apreciază foarte mult d-na Dungeanu. În continuare sunt discuții și dispute legate de legalitatea în metodologia de examinare care spune că Consiliul Local desemnează, ca atare domnia sa se retrage și o roagă pe d-na Angela Zarojanu să îl reprezinte la Colegiul Național „Petru Rareș”.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că a purtat discuții cu liderii de grup și îl roagă pe inspectorul școlar general adjunct dl Anton să citească acea listă și cu propunerea să o votăm bloc, chiar dacă este vot secret, pentru că apreciază că nu vor fi discuții.

D-na Todoreanu nu votează la acest proiect de hotărâre, domnia sa fiind direct implicată în concurs.

Dl Secretar general atrage atenția că propunerile se supun votului secret individual. Acestea nu pot fi votate în bloc.

Dl Anton precizează că potrivit metodologiei interne - Art. 5 alin. 2, trebuie desemnată de Consiliul Local câte o persoană care să facă parte din Comisia pentru desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct din unitățile școlare din municipiul Suceava. La aceste concursuri vor participa acele persoane care au luat peste nota 7 la prima probă. Avem 29 de unități școlare, s-ar putea ca unii dintre dumneavoastră să fiți într-o anumită Comisie, dar s-ar putea să nu se țină pentru că nu există candidat la școala respectivă. În momentul de față nu avem de unde să știm acest aspect, pentru că pe 2.11.2021 se încheie înscrierea, adică candidații pot încă opta.

Domnia sa dă citire celor 29 de propuneri, după care acestea vot fi supuse la vot secret individual:

- Grădinița cu program prelungit „Gulliver” dl **BUCIAC IOAN – GABRIEL**
- Grădinița cu program prelungit „Așchiuță” dna **ZAROJANU ANGELA**
- Grădinița cu program normal „Obcini ” dl **UNGURIAN DANIEL**
- Grădinița cu program prelungit „Prichindel” dna **BUBURUZAN LORENA**
- Grădinița cu program prelungit „1-2-3” dna **ARDELEANU SANDA - MARIA**
- Grădinița cu program normal „Țândărică” dna **PAIU MIHAELA - ADELINA**
- Școala Gimnazială nr. 1 Suceava dl **NICHIFOREL DAN**
- Școala Gimnazială nr. 3 Suceava dl **CUȘNIR IOAN - DAN**
- Școala Gimnazială nr. 4 Suceava dna **FUIOR IULIANA**
- Școala Gimnazială „Jean Bart” dna **FUIOR IULIANA**
- Școala Gimnazială nr. 6 Suceava dna **GÂTLAN ANCA - MIHAELA**
- Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod” dl **TIMOFICIUC ILIE - CRISTIAN**
- Școala Gimnazială nr. 8 Suceava dl **GHERASIM VALERICĂ**
- Școala Gimnazială „Ion Creangă” dna **BUBURUZAN LORENA**
- Școala Gimnazială nr. 10 Suceava dna **ZAROJANU ANGELA**
- Școala Gimnazială „Miron Costin” dna **PAIU MIHAELA - ADELINA**
- Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza” dl **PRICOPE RADU - CONSTANTIN**
- Colegiul Tehnic „Petru Mușat” dl **FLUTUR ALEXA - MIHAI**
- Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară dna **GÂTLAN ANCA - MIHAELA**
- Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” dl **ARĂMESCU ADRIAN**
- Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” dl **PRICOPE RADU - CONSTANTIN**
- Colegiul Național „Spiru Haret” dl **ALEXANDROAIE EUGEN - CĂTĂLIN**
- Colegiul de Artă „C. Porumbescu” dl **MUNTEANU CONSTANTIN**
- Liceul cu Program Sportiv Suceava dl **HRIȚCU OVIDIU - PAUL**
- Colegiul Național „Petru Rareș” dna **ZAROJANU ANGELA**
- Colegiul Național „Ștefan cel Mare” dl **HRIȚCU OVIDIU - PAUL**
- Colegiul Național „Mihai Eminescu” dna **ARDELEANU SANDA - MARIA**
- Seminarul Teologic Liceal Ortodox „Mitropolitul Dosoftei” dl **SFECLĂ GENILONI**
- Școala Postliceală Sanitară Suceava dl **ARĂMESCU ADRIAN**

Se supun la vot secret propunerile:

- Grădinița cu program prelungit „Gulliver” dl **BUCIAC IOAN – GABRIEL**

VOT: DA – 19

ABȚ - 1

- Grădinița cu program prelungit „Așchiuță” dna **ZAROJANU ANGELA**
VOT: DA – 20
- Grădinița cu program normal „Obcini” dl **UNGURIAN DANIEL**
VOT: DA – 20
- Grădinița cu program prelungit „Prichindel” dna **BUBURUZAN LORENA**
VOT: DA – 20
- Grădinița cu program prelungit „1-2-3” dna **ARDELEANU SANDA – MARIA**
VOT: DA – 20
- Grădinița cu program normal „Țândărică” dna **PAIU MIHAELA - ADELINA**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială nr. 1 Suceava dl **NICHIFOREL DAN**
VOT: DA – 19

ABȚ - 1

- Școala Gimnazială nr. 3 Suceava dl **CUȘNIR IOAN – DAN**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială nr. 4 Suceava dna **FUIOR IULIANA**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială „Jean Bart” dna **FUIOR IULIANA / Din cauza unor probleme tehnice se repetă votul:**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială nr. 6 Suceava dna **GÂTLAN ANCA – MIHAELA**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod” dl **TIMOFICIUC ILIE – CRISTIAN**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială nr. 8 Suceava dl **GHERASIM VALERICĂ**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială „Ion Creangă” dna **BUBURUZAN LORENA**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială nr. 10 Suceava dna **ZAROJANU ANGELA**
VOT: DA – 20
- Școala Gimnazială „Miron Costin” dna **PAIU MIHAELA - ADELINA**
VOT: DA – 20
- Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza” dl **PRICOPE RADU – CONSTANTIN**
VOT: DA – 20
- Colegiul Tehnic „Petru Mușat” dl **FLUTUR ALEXA - MIHAI**
VOT: DA – 20
- Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară dna **GÂTLAN ANCA - MIHAELA**
VOT: DA – 20
- Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” dl **ARĂMESCU ADRIAN**
VOT: DA – 20
- Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” dl **PRICOPE RADU – CONSTANTIN**
VOT: DA – 20
- Colegiul Național „Spiru Haret” dl **ALEXANDROAIE EUGEN – CĂTĂLIN**
VOT: DA – 20
- Colegiul de Artă „C. Porumbescu” dl **MUNTEANU CONSTANTIN**
VOT: DA – 20
- Liceul cu Program Sportiv Suceava dl **HRIȚCU OVIDIU – PAUL**

VOT: DA – 20

-Colegiul Național „Petru Rareș” dna **ZAROJANU ANGELA**

VOT: DA – 20

-Colegiul Național „Ștefan cel Mare” dl **HRITCU OVIDIU – PAUL**

VOT: DA – 20

-Colegiul Național „Mihai Eminescu” dna **ARDELEANU SANDA – MARIA**

VOT: DA – 20

-Seminarul Teologic Liceal Ortodox „Mitropolitul Dosoftei” dl **SFECLĂ GENILONI**

VOT: DA – 20

-Școala Postliceală Sanitară Suceava dl **ARĂMESCU ADRIAN**

VOT: DA – 20

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 28/25.03.2021 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Această solicitare a venit după ce mapa ședinței a fost comunicată. Catedrala este un element de arhitectură deosebit, iar la fel de important se construiește un centru social, cu care Primăria va colabora pentru a asigura asistență socială persoanelor nevoiașe. Se intenționează realizarea de lucrări pentru acoperirea clădirii, fiind necesară suma de 500.000 lei. Municipality a acordat suma de 1.000.000 lei în primăvara acestui an, solicitarea actuală a fost de 1.000.000 lei, însă propunerea acestui proiect de hotărâre este de alocare a sumei de 500.000 lei pentru acoperirea centrului social.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA –19

ABȚ -2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

Dl Primar aduce la cunoștință faptul că este posibil ca în cursul zilei de luni să convoace de îndată o ședință extraordinară, pentru aprobarea unor indicatori pentru un proiect de modernizare a iluminatului public din municipiul Suceava pe Agenția fondurilor de mediu, unde avem alocată o sumă de 5.000.000 lei. Din păcate consultantul nu a terminat până în cursul acestei zile studiul de fezabilitate și documentația necesară, astfel încât proiectul de hotărâre nu a putut fi inclus pe Ordinea de zi suplimentară a acestei ședințe. Domnia sa atrage atenția că dacă nu se demarează proiectul în cel mai scurt timp se poate pierde finanțarea.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil – teren identic cu parcela cadastrală nr. 57073 din Cartea Funciară nr. 57073 Suceava, în suprafață de 5.000 mp., situat în Suceava, strada Mircea Hrișcă fn. din domeniul privat în domeniul public al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Se lucrează sub presiunea timpului la creșa din Cartierul Burdujeni, funcționarii de la CNI au trimis o clarificare prin care solicită ca terenul pe care va fi amplasată creșa să nu fie în domeniul privat, cum este astăzi, ci să fie trecut în domeniul public, ca atare pentru demararea procedurilor este necesară această hotărâre a Consiliului Local.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:
VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 27 Diverse

Dl Buciac aduce în atenția Consiliului Local situația locurilor de parcare ocupate în mod abuziv, marcate cu tot felul de obiecte și plăcuțe cu inscripția „Parcare privată”. Domnia sa solicită sprijinul Poliției Locale pentru a se lua măsurile ce se impun deoarece aceste situații generează conflicte violente.

Dl Primar precizează că este de acord cu cele semnalate de dl Buciac, nimeni nu are aprobarea Primăriei municipiului Suceava pentru montarea de plăcuțe sau alte dispozitive. Principiul după care funcționează parcarile în municipiul Suceava este „Primul venit, primul parcat”, nimeni nu are prioritate.

D-na Buburuzan întreabă de ce la parcare de pe str. Universității s-a mers doar pe varianta de SMS și aplicație, neexistând un parcometru. Domnia sa prezintă două situații: când ești pe cartelă și ai credit și nu poți să-ți plătești prin SMS, iar dacă ești un utilizator al tehnologiei vechi al telefonului cu butoane nu poți să-ți instalezi aplicația.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că s-a mers pe linia evoluției și inovației, pentru parcare din str. Universității s-a mers pe plata prin SMS sau prin aplicație. Acest sistem a fost implementat la 35 de zile de la data aprobării în Consiliul Local, potrivit legislației, iar în funcție de evaluările din teren se va decide dacă vor fi cumpărate sau nu parcometre. Domnia sa

amintește faptul că se pot economisi sume importante de bani atât costul parcometrelor cât și al mentenanței. Domnia sa apreciază că orice utilizator de bună credință va putea parca pe str. Universității și va plăti prin SMS sau prin aplicație. Aceste sisteme de parcare cu plată sunt utilizate în toată țara, domnia sa dă exemplul unui parcări din centrul Bucureștiului care, în plus limitează timpul efectiv de parcare la trei ore.

D-na Buburuzan completează cu precizarea că în telefonia mobilă peste 70% din utilizatori sunt pe cartelă, situație în care în lipsa creditului, sau a opțiunii nu poți plăti prin SMS.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că în urma evaluărilor din teren din ultimele 4 zile, nu au fost discuții în sensul celor sesizate mai sus. Însă dacă se va ajunge la concluzia că sunt necesare, vor fi montate și parcometre.

DI Buciac consideră că în acest moment Hotărârea Consiliului Local este contestabilă în instanță deoarece aceasta prevede existența parcometrului.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că Hotărârea Consiliului Local prevede faptul că plata se face la parcometru sau prin SMS sau prin aplicație.

D-na Gâtlan supune atenției o sesizare venită din partea cetățenilor care locuiesc pe str. Dimitrie Loghin referitoare la faptul că „strada arată ca după bombardament”. Domnia sa întreabă dacă sunt prinse lucrări pe această stradă în viitorul apropiat și care ar fi stadiul acestora.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că str. Dimitrie Loghin este o stradă de pietriș, iar lucrările trebuie realizate pe investiții. Aceasta a fost nivelată, a fost dus acel frezaj, însă este o problemă cu canalizarea care refulează. Strada nu a fost prinsă pentru a fi reparată deoarece ACET – ul trebuie să efectueze reparațiile necesare pe Programul Operațional Regional care trebuiau să înceapă de doi ani.

DI Primar precizează că vor fi realizate reparații, cilindrări, balastări, însă nu se poate pune problema asfaltării în acest an. Săptămâna viitoare va ajunge reprezentantul de la Serviciul administrare străzi în zonă și va verifica situația pentru a fi luate măsurile necesare.

DI Hrițcu declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 28 octombrie 2021 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
OVIDIU-PAUL HRIȚCU**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jrs. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMĂDĂ**



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 4 noiembrie 2021**

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu , președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată deîndată în baza Dispoziției Primarului nr. 1845/03.11.2021, ce are loc online , și informează că sunt prezenți toți 21 de consilieri locali. Lipsesc domnii consilieri Arămescu Adrian și Flutur Mihai. Domnul Munteanu Constantin , întârzie.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar General al municipiului Ioan Ciutac, dl. Maciuc Ion- Șef Serviciu

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu , președintele de ședință prezintă ordinea de zi și o supune la vot .

1. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava la Programul privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public cu investiția “Modernizarea sistemului de iluminat public stradal în Municipiul Suceava ”-inițiator Primarul municipiului Suceava
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului privind folosirea infrastructurii sistemului de distribuție a energiei electrice pentru realizarea serviciului de iluminat public- inițiator Primarul municipiului Suceava
3. Proiect de hotărâre privind modificarea art.26 alin.(3) și a art.27 lit.(c) din anexa la HCL nr.183 din 16.09.2021 privind Regulamentul de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi

VOT-Da-20 voturi

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava la Programul privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public cu investiția “Modernizarea sistemului de iluminat public stradal în Municipiul Suceava ”-inițiator Primarul municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Primar-pentru acest proiect trebuie depusă cat mai urgent documentația la Agenția Fondului de Mediu, este al treilea proiect pentru modernizarea iluminatului public , primul a fost pe fonduri europene 2007-2013, iar al doilea pe fonduri elvețiene .La acest moment Suceava este singurul oraș din România care are în proprietate iluminatul public , fapt care permite accesarea fondurilor europene. Proiectul propune participarea municipiului Suceava la proiectul de modernizare a sistemului de iluminat public stradal . Este vorba și

de o cofinanțare a municipiului de 20 % , respectiv 850.798,56 lei. Valoarea totală a proiectului eligibil este de 4.254.298,56 lei din care ajutor financiar nerambursabil 3.403.500,00 lei.

Modernizarea consta in achiziționarea a 1274 corpuri noi de iluminat tip led, care vor fi instalate pe B dul Sofia Vicoveanca, B-dul 1 Decembrie, B-dul 1 Mai , strada Ștefan cel Mare , stra Ana Ipătescu, Calea Unirii, Calea Burdujeni și strada Cuza Vodă .La momentul accesării fondurilor europene nu au fost făcute toate străzile , pentru că valoarea a fost limitată la 10 milioane de franci elvețieni din care s-au realizat și alte lucrări respectiv achiziționarea de autobuze și autoturisme electrice , infrastructura de transport electric. Ca urmare a acestei situații la aces moment se au în vedere străzile care nu au fost realizate prin proiectul elvetian, respectiv str. Eusebiu Camilar , str. Mircea Hrișcă, str. Mircea Motrici, str. Constantin Sofroni , str. Emil Cioran , str. Iuliu Maniu, str. Pictor Șerban Rusu, str. Cernăuți(fundătura) , str. Traian Popovici , str. Dimitrie Loghin, , str. Arșarului, str. Plopului, str. Frasinului, str. Eugen Lovinescu, str. Anton Holban , str. Ion Dragoslav, str.Nicolae Istrate, str. Victor Romeo Calancea, str. Dumitru Dacian și str. Nichita Stănescu.

Dl. Buciac-precizează că din ceea ce își amintește pe axul principal au fost realizate înlocuiri ale corpurilor de iluminat destul de recent, maxim 5 ani în urmă

Dl. Primar-acest lucru s-a întâmplat prin anii 2009-2010, pe exercițiul financiar 2007-2013. Pe axul principal nu au fost înlocuite corpurile de iluminat pentru că la acel moment era în curs de derulare un proiect pe fonduri europene, și se afla in interiorul perioadei de 5 ani de zile astfel încât nu se putea interveni .La momentul implementării proiectul cu fonduri elveține nu trecuseră 5 ani de la proiectul derulat cu fonduri euroene și nu se putea interveni .

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT- Da- 20 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului privind folosirea infrastructurii sistemului de distribuție a energiei electrice pentru realizarea serviciului de iluminat public-inițiator Primarul municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Primar- conform ghidului municipiul este proprietarul rețelei dar nu și distribuitorul și ca urmare a acestei situații trebuie încheiat un contract cu distribuitorul pentru a se putea implementa acest proiect.

A venit dl. consilier local Munteanu Constantin.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT- Da- 21 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind modificarea art.26 alin.(3) și a art.27 lit.(c) din anexa la HCL nr.183 din 16.09.2021 privind Regulamentul de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi

Dl. Primar-la momentul adoptării HCL nr. 183 , a fost o scăpare în sensul că au fost trecute doar locurile de parcare pentru Parchetul Judecătorei Suceava iar în acel loc funcționează 3 Parchete , ale Judecătorei , ale Tribunalului și ale Curții de Apel. Ca urmare a acestei situații se remediază prin proiectul de hotărâre prezentat și se va trece Ministerul Public , care include cele 3 instituții.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Buciac-întreabă ce garanții există ca cetățenii care vor veni cu treabă la aceste instituții să găsească locuri de parcare disponibile , neocupate de angajați.Trebuie avut în vedere și acest aspect.

Dl. Primar-e posibil ca și cetățenii să vină mai dimineată și să ocupe toate locurile de parcare astfel încât angajații să rămână fără niciun loc.

Dl. Harșovschi –e vorba doar despre strada Mitropoliei , nu de strada Ștefan cel Mare .Au fost purtate discuții și cu reprezentanții instituției .

D-na Buburuzan-propune ca art. 26 să rămână în forma adoptată anterior , iar la art. 27 consideră că varianta inițială cea cu 10 locuri era mai corectă , pentru că așa cum este formulat proiectul prezentat se poate presupune că toate locurile sunt alocate Ministerului Public.Propune ca cele 10 locuri să fie marcate iar instituția să le gestioneze în consecință.

Dl. Harșovschi-tocmai aceasta a fost ideea , de a nu se face astfel de rezervări,iar pe acea porțiune de stradă sunt 37 de locuri de parcare .

Dl. Buciac –consideră că prin această modificare se facilitează ocuparea acestor locuri de parcare de către angajații Consiliului Județean cărorar le este lene să parcheze în parcare subterană.

Dl. Harșovschi-nu e vorba de Consiliul Județean. Modificarea din proiect de referă doar la denumirea instituției –Ministerul Public –

Dl. Buciac- întreabă de ce se face diferența dintre cetățenii obișnuiți și angajații unor instituții, pentru că este de părere că ambele categorii ar trebui să plătească pentru locurile de parcare, în parcările cu plată.

Dl. Harșovschi-peste tot în lumea civilizată pentru anumite zone sunt acordate astfel de facilități

Dl. Buciac-în orice oraș civilizată se ia în calcul un studiu de trafic care este făcut în urmă cu 10 ani și în care se menționează că trebuie realizate parcări supraterane în anumite locuri din municipiul Suceava.Acest studiu este întocmit pe bani publici și în acesta sunt prevăzute realizarea unor parcări supraterane , a unor parcări la ieșirea din municipiu.

Dl. Primar-chiar se are în vedere realizarea acestor parcări și menționează că doar cu zi înainte a anunțat realizarea unei astfel de parcări . Parcările din afara orașului nu se justifică pentru că Suceava este un oraș mic , iar de la iesirea din oraș până în centru municipiului distanța este mică.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT-Da-16 voturi

Nu-5 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. Harșovschi –solicita ca pentru ședințele care se desfășoară online fiecare dintre consilierii locali să se asigure că au semnal bun de internet în locul în care se loghează pentru a participa la ședințele Consiliului Local.

Dl. Cușnir-apreciază că ținuta vestimentară a președintelui de ședință nu este potrivită pentru o ședință de Consiliu Local.

Dl. Buciac-întreabă dacă desfășurarea online a ședințelor Consiliului Local este cauzată de faptul că nu toți consilierii locali sunt vaccinați, pentru că dacă toți consilierii ar fi vaccinați ședințele se pot desfășura fizic.

Dl. Primar-ar fi normal ca cei care nu au probleme deosebite de sănătate să prezinte certificatul verde

Dl. Buciac-ar trebui întocmită o evidență cu cei care nu au certificatul verde

Dl. Primar- funcție de evoluția pandemiei și din acest punct de vedere și municipiul stă destul de bine și dacă va mai scădea incidența cazurilor speră că ședințele se vor desfășura față în față.

Dl. Buciac-ședințele desfășurate față în față sunt mult mai eficiente decât cele desfășurate online.

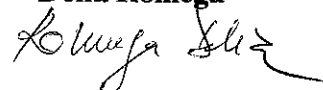
Dl. Primar-se va analiza această propunere pentru ședința ordinară a lunii noiembrie

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
OVIDIU PAUL HRIȚCU**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
JR. IOAN CIUTAC**

**Întocmit,
Delia Romega**





MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 8 noiembrie 2021

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu , președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată de îndată în baza Dispoziției Primarului nr. 1861/08.11.2021, ce are loc online , și informează că sunt prezenți 19 consilieri locali. Lipsesc domnii consilieri locali Alexandroaie Cătălin, Flutur Mihai, Harșovschi Lucian și Zarojanu Angela. Consilierii locali Anton Ciprian, Arămescu Adrian, Todoreanu Maria și Ungurian Daniel , s-au logat după aprobarea ordinii de zi.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar General al Municipiului Ioan Ciutac, dl. Iftimie Paul –Director Direcția Juridică

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu , președintele de ședință prezintă ordinea de zi și o supune la vot .

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea doamnei Angela Zarojanu pentru asigurarea managementului Teatrului Municipal „Matei Vișniec” Suceava și aprobarea contractului de management-inițiator Primarul municipiului Suceava

VOT-15 voturi

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea doamnei Angela Zarojanu pentru asigurarea managementului Teatrului Municipal „Matei Vișniec” Suceava și aprobarea contractului de management-inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar –în primul rând își exprimă regretul pentru decesul prematur al d-nei Carmen Steiciuc –manager al Teatrului “Matei Vișniec” , iar în contextul acestui nefericit eveniment legislația prevede ca în termen de maxim 5 zile de la data constatării încetării contractului de management să fie organizat un nou concurs de management în maxim 20 de zile. Ca atare suntem obligați ca în termen de 5 zile să fie numit un nou director la Teatru. Urmare a propunerii venită din partea Consiliului de Administrație a Teatrului Matei Vișniec este propusă d-na Angela Zarojanu , propunere susținută și de domnia sa. D-na Zarojanu Angela a făcut parte din Consiliul de Administrație a teatrului, cunoaște activitatea și problemele acestuia . Precizează că a purtat discuții și cu reprezentantul actorilor și cu dl. Matei Vișniec , și aceștia și-au manifestat acordul pentru numirea d-nei Angela Zarojanu , manager a Teatrului „Matei Vișniec”, pentru perioada de 120 de zile. D-na Zarojanu nu îndeplinește condițiile pentru ocuparea postului pe perioadă nedeterminată , întrucât nu deține certificatul de atestare teatrală , dar pentru postul de manager interimar, apreciază că este o persoană competentă care poate ocupa această funcție . Ținând cont de faptul că de 3 săptămâni activitatea teatrului a fost blocată ca urmare a situației în care se afla d-na Carmen Steiciuc , apoi a decesului ei , a faptului că în data de 10 noiembrie

2021 trebuie plătite salariile angajaților , solicită consilierilor locali să fie de acord cu votarea acestei propuneri.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Cușnir-în referatul de aprobare a proiectului de hotărâre pus în discuție , dl. primar face referire la faptul că d-na consilier Angela Zarojanu se află în permanent contact cu societatea civilă și cu lumea artistică suceveană . Domnia sa s-ar fi așteptat ca în referatul de aprobare să fie trecute date despre experiența și calitățile manageriale ale d-nei Zarojanu , nu argumente cum ar fi contact cu societatea civilă .Consideră că prin argumentele care au stat la baza întocmirii referatul de aprobare prezentat , d-na Angela Zarojanu a fost defavorizată .

Dl. Primar-conform legislației în vigoare trebuie numită o persoană competentă, d-na Zarojanu, a fost , viceprimar ,consilier județean, consilier local,director de firmă privată, deci are experiență managerială.

Dl. Cușnir-toate aceste lucruri ar fi trebuit să se regăsească în referatul de aprobare

Dl. Primar-în calitate de inițiator va completa referatul de aprobare cu aceste competențe.

Dl. Cușnir-cum se măsoară contactul cu societatea civilă și cu lumea artistică?

Dl. Primar-prin numărul de evenimente la care a participat d-na Zarojanu , spectacole, evenimente culturale, etc și este și președinta comisiei de învățământ, cultură din cadrul Consiliului Local.

Dl. Cușnir-conform OUG nr.189 din 2008” autoritatea desemnează prin ordin sau dispoziție”. Îl întreabă pe dl. primar cum interpretează această formulare.

Dl. Primar-au fost mai multe discuții pe această temă și ar fi putut desemna prin dispoziție de primar un manager , dar într-un final s-a decis împreună cu secretarul general al municipiului și cu directorul Direcției juridice ca autoritatea care va aproba să fie Consiliul Local .

Dl. Cușnir-solicită și punctul de vedere al secretarului general al municipiului

Dl. Secretar General al municipiului –Teatrul este sub autoritatea Consiliului Local și nu a primarului și toate deciziile cu privire la această instituție au fost luate cu acordul Consiliului Local.

Dl. Cușnir-pentru situația ce trebuie reglementată în această ședință consideră că legea este clară în sensul că –în situațiile de încetare a contractului de management înainte de termen , autoritatea desemnează prin ordin sau dispoziție-, nu are nicio legătură cu Consiliul Local .

Dl. Secretar general al municipiului-dacă legiuitorul nu a prevăzut această situație , că teatrul este sub autoritatea Consiliului Local , numirea se va face prin ordin sau dispoziție , pentru că de regulă se dă ordin sau dispoziție și referirea este la teatrele particulare unde se dau ordine, dar în speța de față e vorba de o hotărâre a Consiliului local.În toate celelalte situații care au privit teatrul hotărârile au fost luate de Consiliul Local.

D-na Buburuzan-întreabă dacă au mai fost și alte propuneri pentru ocuparea acestei funcții . Este de acord cu dl. Cușnir, în sensul că nu era necesară o hotărâre a Consiliului local și de ce nu s-a apelat la varianta numirii directorului adjunct , manager interimar până la organizarea concursului.

Dl. Primar-este decizia consiliului de administrație și din câte știe d-na Angela Zarojanu a fost singura propunere.Această propunere a fost agreată și de actori și de dl. Sorin Avram și de d-na Sanda Maria Ardeleanu , care fac parte din Consiliul de administrație , dar și de maestrul Matei Vișniec , care coordonează din punct de vedere artistic acest teatru.

Dl. Cușnir-întreabă dacă la momentul numirii unei noi conduceri la SC TPL SA au fost consultații și conducătorii auto

Dl. Primar-au fost discuții așa cum și la teatru au fost discuții, actorii fac parte dintr-o categorie profesională separată, sunt mai sensibili și consideră că este corect ca lucrurile să fie în ordine pentru ca activitatea teatrului să meargă mai departe.

Dl. Cușnir-întreabă dacă șoferii nu fac parte dintr-o categorie sensibilă

Dl. Primar-au fost consultați și șoferii și a participat și domnia sa la aceste discuții . Tot interimar e și directorul de la SC TPL SA

Se supune la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre.

VOT- Da-11 voturi

Nu-1 vot

Abț-7 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. Ovidiu Paul Hrițcu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
OVIDIU PAUL HRIȚCU**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
JR. IOAN CIUTAC**

**Întocmit,
Delia Romega**

