



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 27 OCTOMBRIE 2022**

Dl. Păstrăv, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, desfășurată în sala de ședințe a Consiliului Local nr. 50, în baza Dispoziției Primarului nr. 1.929/21.10.2022, pentru data de 27.10.2022, ora 14.⁰⁰ Informează că sunt prezenți 19 de consilieri locali. Lipsesc: dl. Anton, dl. Buciac, d-na. Gâțlan și dl. Gherasim.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar general al municipiului Suceava Ioan Ciutac, directorii: d-na. Narcisa Marchitan – Direcția de Asistență Socială, dl. Dan Dura – Direcția proiecte europene, dl. Ovidiu Doroftei – Poliția Locală; dl. Mihai Hostiuc – Direcția ecologizare, dl. Neculai Frunzaru – Direcția generală tehnică și de investiții, dl. Paul Iftimie – Direcția contencios administrativ, juridică și administrativ, d-na. Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-na. Mirela Sofian-Nicoară - Șef Serviciul buget, d-na. Ungureanu Doina - Șef Serviciul evidența și administrarea imobilelor de locuit, d-na. Carmen Greceanu - Șef Serviciul contabilitate, dl. Marius Botârcă - Șef SLAT, dl. Tiberu Lazăr - Șef Serviciul protecție civilă, situații de urgență, sănătate și securitate în muncă și dl. Carol Duiac – Consilier BEUP.

Invitați: Echipa de campioni naționali juniori II la handbal CSU Suceava condusă de prof. Vasile Boca și prof. Ioan Tcaciuc, dl. Gabriel Petruc – director S.C. TPL S.A.

Dl Primar aduce la cunoștință că în sala sunt prezenți sportivii campioni naționali din Echipa de juniori II ai CSU Suceava cărora le mulțumește și îi felicită pentru performanță. Domnia sa amintește că în Consiliul Local a fost aprobată premiarea celor 16 sportivi ai Clubului Sportiv Universitatea Suceava și propune premiarea efectivă a Campionilor naționali Juniori II la handbal cu suma de 2.000 lei fiecare sportiv și cu suma de 1.500 lei fiecare dintre cei doi antrenori: prof. Vasile Boca și prof. Ioan Tcaciuc.

Se premiază sportivii: Leonte Ștefan Cristian, Ilucă Teodor, Rață Andrei, Niculaie Bogdan Florian, Cazac Luca, Zaharia Claudio, Moșneagu Teodor, Rîpă Răzvan, Șerban Emanuel, Drăgoi David Florin, Pășcuț Ionuț, Dascălu Codrin, Buzu Răzvan, Pop Cosmin, Radu Codrin George, Popovici Daniel.

Se reiau lucrările ședinței.

Dl Cușnir – având în vedere că Punctul 38 se referă tot la sensuri giratorii, iar noi trebuie să avem o gândire unitară în ceea ce privește sensurile giratorii v-aș propune ca Punctul 38 să fie discutat împreună cu Punctele 12 și 13, cu celelalte două sensuri giratorii.

Dl Primar precizează că este de acord cu propunerea d-lui. Cușnir, pe care o preia, iar după aprobarea Ordinii de zi domnia sa va mai propune niște modificări.

Dl. Păstrăv prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.09.2022, 23.09.2022, 29.09.2022, 07.10.2022 și 13.10.2022;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2022, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului obiectivelor de investiții și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2022, la data 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2022 la data de 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creativ AS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Glas Bucovinean” Șcheia, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 29/27.01.2022 și HCL nr. 91/31.03.2022 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parohia Nașterea Maicii Domnului Suceava precum și finanțarea necesară organizării proiectului „Celebrarea a 100 de ani de la încoronarea Regelui Ferdinand și a Reginei Maria” care va avea loc în data de 01.12.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Trotuar pe strada Brădetului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Sens giratoriu intersecție B-dul. 1 Mai – Calea Obcinilor” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Sens giratoriu intersecție Calea Unirii cu str. Traian Vuia și str. Apeductului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 273/26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Administrație ale centrelor bugtare din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat care nu dețin locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava în anul școlar 2022 – 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea alin. 2 al art.1, a alin. 1 și alin. 2 ale art. 2, precum și pentru modificarea art. 3 și al art. 5 din cadrul HCL nr. 282/2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava, în vederea scoaterii din funcțiune și valorificării - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr.234 din 27.07.2017, modificat prin HCL nr. 177 din 23.07.2020 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu situat la etajul I al sălii de sport al Liceului cu Program Sportiv Suceava, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Biblioteca Bucovinei „I.G. Sbierea” Suceava a unui spațiu în suprafață de 23,8 mp, situat în Suceava str. Gheorghe Doja nr. 5, în incinta „Centrului Multifuncțional Arta Ițcani” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii pe bază de licitație publică a unui bun imobil – spațiu proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire la licitație pentru închirierea unei parcele de teren situate în Suceava, str. Lazăr Vicol fn, în vederea amenajării unui loc de parcare acoperit pentru tricicleta electrică - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unei parcele de teren acordate în baza prevederilor Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată - inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 226 din 30.06.2022 privind aprobarea închirierii unui spațiu cu altă destinație decât locuință, situat în Suceava, Calea Obcinilor nr. 1,2,3 către Partidul Pro România – organizația Teritorială Suceava și Partidul Alianța Pentru Patrie - inițiator Primarul municipiului Suceava;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. nr. 38307 (nr. vechi 8133) din CF 38307 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii – Cartierul Tinereții), str. Mircea Hrișcă, nr. 5, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Oituz nr. 30, bl. H9 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind reluarea valabilității contractelor de închiriere încheiate între municipiul Suceava și agenții economice ca urmare a finalizării și recepționării lucrărilor de modernizare a obiectivului „Hală cu parcare subterană pentru piața agroalimentară George Enescu” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea eliminării din Registrul local al spațiilor verzi a suprafețelor de 1.780 mp. și de 1.632 mp. amplasate în B-dul. 1 Mai nr. 21, în scopul obținerii autorizației de construire pentru crearea acces rutier și pietonal prin pasaj subteran la Spitalul Județean de Urgență „Sfântul Ioan cel Nou” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 și art. 4 din HCL nr. 116 din 31.03.2022 privind aprobarea vânzării locuințelor construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe titularilor contractelor de închiriere - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării apartamentului nr. 19, compus din 2 camere și dependințe situat în Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore nr. 4, bl. B1 – familiei Ciornei Alina - inițiator Primarul municipiului Suceava;
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării apartamentului nr. 4, din Ansamblul Metro Petrom, situat în Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore nr. 6, bl. C1, compus din 1 cameră și dependințe doamnei Cojocar Maria - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării schimbului și repartizarea unor locuințe aflate în administrarea Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
34. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre de aprobare a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe anul 2022 pentru municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
36. Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în perioada 01 aprilie – 30 septembrie 2022 înregistrată sub nr. 173.867/12.10.2022;
37. Informare privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 173 din 26.05.2022, cu privire la licitația organizată în data de 03.10.2022 în vederea concesionării prin licitație a unei parcele de teren aparținând domeniului privat al municipiului Suceava situat în municipiul Suceava, str. Cireșilor nr. 28, înregistrat sub nr. 37142/04.10.2022;
38. Raportul Serviciului Proiecte Europene și Strategii de Dezvoltare cu privire la solicitarea S.C. Trutzi Real Estate S.R.L. nr. 584 din 05.10.2022 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava cu nr. 260 din 05.10.2022;
39. Diverse;

VOT: DA – 19

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI Păstrăv prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului anual al finanțărilor din fondurile publice ale Municipiului Suceava destinate structurilor sportive de drept public pentru anul 2022 la data de 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare nr. 5.770/18.02.2022 încheiat între Municipiul Suceava și Clubul Sportiv Universitar Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării tuturor costurilor rămase și derulării tuturor activităților până la închiderea efectivă a proiectului „Închiderea depozitului temporar de deșeuri municipal Ipotești, jud. Suceava”, de către Municipiul Suceava, în situația în care acesta nu va fi finalizat integral, în mod fizic și / sau financiar până la data de 30 aprilie 2024, data de finalizare a eligibilității Programului Mediu, adaptare la schimbările climatice și ecosisteme (RO-Mediu) – inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul

municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții „Ruta alternativă Suceava – Botoșani, etapa III (tronson de la pod peste râul Suceava până la DN29) – drum, canalizare pluvială și pasaj superior CF” – inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 19

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI Secretar general solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese / incompatibilitate cu privire la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi inițială sau suplimentară a ședinței.
DI Sfeclă - nu votează la Punctul 25 de pe Ordinea de zi.

DI Păstrăv propune ca după aprobarea proceselor verbale să se înlocuiască Punctul 3 de pe Ordinea de zi suplimentară, cu Punctul 1^A.

DI Primar precizează că la Punctul 3 pe Ordinea suplimentară este vorba de proiectul privind închiderea depozitului temporar de deșeuri din Ipotești, jud. Suceava, așa cum s-a hotărât în Consiliul Local. Acum este necesar un angajament, ca în măsura în care nu o să terminăm proiectul până în anul 2024, diferența de costuri să fie suportate de Consiliul Local. Ne-am angajat că astăzi, până la ora 14 – 15 să trimitem acest punct de vedere la Ministerul Mediului care așteaptă acest document al nostru, după care proiectul este aprobat. În măsura în care consilierii locali sunt de acord, domnia sa propune ca Punctul 3 să fie primul punct de pe Ordinea de zi, după aprobarea proceselor – verbale. Mai este și propunerea d-lui. Cușnir pentru discutarea împreună a Punctelor 12, 13 și 38. O altă propunere concretă este să se înceapă Ordinea de zi cu Punctul 6, primele puncte legate de rectificare să fie discutate mai târziu, deoarece domnia sa este nevoit să lipsească câteva minute de la ședință, deoarece este solicitat ca la ora 14.30 să officieze la Biserica „Sfântul Dumitru”, cununia civilă a d-lui Dinu Croitoru, un om al comunității, cel mai bun instrumentist al Ansamblului „Ciprian Porumbescu”.

Se supune la vot propunerea de modificare a Ordinii de zi:

VOT: DA – 19

Propunerea a fost aprobată.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.09.2022, 23.09.2022, 29.09.2022, 07.10.2022 și 13.10.2022;

Se spun la vot procesele verbale.

VOT: DA – 19

Procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.09.2022, 23.09.2022, 29.09.2022, 07.10.2022 și 13.10.2022 au fost aprobate.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creativ AS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de asocierea deja tradițională – Festivalul "Les films de Cannes a Suceava", suma fiind de 30.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 19

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Glas Bucovinean” Scheia, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa apreciază oportună această asociere motivat de faptul că evenimentul urmează să se desfășoare în Cetatea de Scaun a Sucevei, punct de atracție turistică.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Cușnir - domnule Primar detaliați un pic. Mie mi se pare, mai ales în perioada asta, argumentarea „eu zic că e ceva bun”, le avem pe toate în Suceava, asta mai lipsea, festivalul plăcintelor. Eu nu zic că nu-i bun, nu zic că în câțiva ani nu o să ajungă un eveniment de succes, dar aruncăm din prima 25.000 RON pentru ceva ce nu știm ce o să fie, dacă e necesar, dacă de asta are nevoie Suceava acum. Pe de altă parte, la unul din punctele următoare de pe Ordinea de zi tăiem tot felul de investiții în infrastructură, dar facem în continuare „Festivalul plăcintelor”. Dacă puteți argumenta suplimentar.

DI Primar apreciază că municipalitatea nu trebuie să fie influențată la modul în care să nu mai organizeze niciun eveniment. În presa locală și județeană este prezentat cum toate cătunele, toate comunele au fel de fel de sărbători, evenimente. Oamenii sunt doritori, iar suma nu este foarte mare. Suntem renumiți pentru plăcintele din Bucovina, iar evenimentul va fi unul reușit, oamenii sunt foarte doritori după perioada de pandemie și participă în număr destul de mare la aceste evenimente. În ceea ce privește rectificările la care face dl. Cușnir, investițiile nu se mai fac, nu din cauza banilor, ci din cauza forței de muncă insuficiente. Cel mai important aspect este faptul că acest eveniment va avea loc la Cetatea de Scaun, principalul nostru reper din Strategia de turism a municipiului Suceava. Nu poți avea turism fără evenimente, iar un început poate fi și acest „Festival al plăcintelor”, în măsura în care va fi un eveniment reușit.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ -4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre, Biserica „Înălțarea Sfintei Cruci” Suceava care este în faza de pictare solicită acest sprijin, la fel la Parohia „Sfântul Andrei” care a început lucrările de pictură la Paraclisul „Sfântul Ierarh Luca al Crimeei”.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ -4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 29/27.01.2022 și HCL nr. 91/31.03.2022 privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa face o precizare, suma acordată este de 100.000 de lei, este o suplimentare față de ce s-a dat în primăvară și de aceea apare suma de 200.000 lei și la „Sfinții 3 Ierarhi” și la Protopopiatul I Suceava. Municipalitatea le-a dat câte 100.000 lei în primăvară, însă ei mai cer pentru terminarea lucrărilor câte încă 100.000 lei. La Parohia „Sfinții 3 Ierarhi” Suceava este o clădire în faza de construcție, de realizare. Domnia sa susține realizarea asistenței sociale pe lângă unitățile de cult, având o experiență pozitivă a asocierii cu Asociația „Lumină Lină” de la Biserica „Sfânta Vineri”. La fel la Protopopiatul I Suceava sunt lucrări de reparații curente, acolo cu ceva ani în urmă a avut loc un incendiu, încă se renovează și mai au nevoie de bani. Recapitularea constituie suma de 200.000 lei, prin acest proiect de hotărâre este propusă suplimentarea cu câte 100.000 lei față de sesiunea din primăvară.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ -4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parohia Nașterea Maicii Domnului Suceava precum și finanțarea necesară organizării proiectului „Celebrarea a 100 de ani de la încoronarea Regelui Ferdinand și a Reginei Maria” care va avea loc în data de 01.12.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa amintește că municipalitatea împreună cu Parohia „Nașterea Maicii Domnului” a realizat acest „Turn al Unirii”, o construcție frumoasă, iluminată frumos pe timp de noapte și care este un reper pentru orașul nostru. Din păcate, nu a fost finalizat, nu s-a putut inaugura în anul 2018. Și în acest an este an centenar, respectiv 100 de ani de la încoronarea regilor României Regele Ferdinand și Regina Maria ca atare, cu binecuvântarea Preaînaltului Calinic și în colaborare cu Consiliul Județean se dorește inaugurarea acestui monument așa cum se cuvine pe data de 28 noiembrie. Suma alocată de Primărie de 11.000 lei este necesară pentru realizarea de medalii aniversare.

Domnia sa se retrage câteva minute și îl roagă pe dl Viceprimar Harșovschi să îl înlocuiască la ședință.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

ABȚ -2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Trotuar pe strada Brădetului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Se continuă un trotuar care a fost reabilitat pe reparații, cel de pe strada Brădetului, în această vară cu porțiunea din str. Izvoarele Cetății până la întâlnirea cu trotuarul care vine din Zona Ipotești. Acest lucru se face pentru că pe partea dreaptă, în momentul de față nu avem loc pentru trotuarul existent, sunt acele proprietăți până în limita drumului și, bineînțeles, avem și acolo niște izvoare care fac parte dintr-o lucrare mai amplă. Valoarea totală propusă - construcții plus montaj de 447.237 lei + TVA. Sperăm ca la noua licitație valoarea să mai scadă, dar trebuie să continuăm acest trotuar până la intersecție, până la limita cu Ipoteștii pentru a da posibilitatea celor care vin acolo să meargă mai mult pe jos și de ce nu să-și lase mașinile acasă.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 19

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Sens giratoriu intersecție B-dul. 1 Mai – Calea Obcinilor” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa mulțumește colegilor consilieri locali care au putut fi prezenți la aceste întâlniri și dezbateri privitoare la studiile privind aceste sensuri giratorii care urmează. Vom trata zona de la Bulevardul 1 Mai – 1 Decembrie - Calea Obcinilor – str. Pictor Șerban Rusu Arbore într-un sens giratoriu de mare importanță. Acest sens giratoriu este esențial pentru introducerea în perspectivă a

acestor senzori unice și a unei benzi unice pentru transportul în comun. Se menține parcul central, cu mici modificări, chiar în varianta când vom introduce senzurile unice se va mări suprafața spațiului verde. Se vor reloca trecerile de pietoni existente și se realizează pe acest proiect 2 treceri de pietoni care, așa cum s-a văzut pe planșe, pentru că au fost colegi, cel puțin trei care locuiesc în zonă și care au întrebat după discuțiile avute cu cei de pe strada Pictor Șerban Rusu Arbore - acea trecere de pietoni, care în momentul de față există, nu a putut fi amplasată tot acolo, dar se va amplasa o trecere de pietoni semaforizată în dreptul aceluiaș peco, pentru că acel proiect este cel nou pe fonduri europene la care vom face referire în proiectele următoare, chiar la Punctul 13¹. Foarte important de menționat, vom îngropa tot ce înseamnă cabluri. Se vor realiza rigole cu guri de scurgere ascunse și încercăm ca în zona respectivă, pentru că avem un parc acolo, este un parc făcut pe proiecte de mediu, îmbunătățirea calității aerului în zona Obcini - Areni, semnat în 2012 la Ministerul mediului, să fie lăsat în continuare, pentru că este vital pentru cei de acolo din zonă. Sunt pensionari care vin, stau pe bancă, joacă șah, sunt mame copii și e bine să protejăm și să creștem spațiile verzi în Municipiul Suceava. Domnia sa propune votarea proiectului în forma propusă, cu speranța ca anul viitor finanțarea să fie votată de Consiliul Local.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Pricope - vă mulțumesc frumos pentru faptul că m-ați menționat domnule Viceprimar alături de ceilalți 2 colegi din Consiliul Local, respectiv dl. Ovidiu Hrițcu și d-na. Maria Todoreanu. Și noi am încercat să ducem aceste diligențe pentru a clarifica aspectele legate de posibilitatea, sau mai bine zis accesul pietonal al cetățenilor din zona străzii Pictor Șerban Rusu, Arbore și nu numai, pentru că acolo în zonă vedem că avem și un bloc turn și se știe că este o zonă cu expansiuni în dezvoltare imobiliară. În zonă trăiesc la ora actuală peste 600 de persoane și pe lângă cele 600 de persoane, mai sunt încă aproximativ 100 de apartamente care urmează să fie vândute pe piața liberă la blocul turn ridicat din zona peco OMV. Prin urmare, cred că avem în zonă o populație ce echivalează cu populația unei comune mai mici. Singura cale de acces este strada Pictor Șerban Rusu Arbore, este o stradă unde sunt construite imobile, unde locuiesc doar familii tinere, media de vârstă a adulților fiind sub 40 de ani, iar numărul de copii este de peste 300 în zonă, toți de vârstă antepreșcolară, preșcolară, gimnazială și foarte puțini de vârstă liceală. Toți acești copii au nevoie să aibă un acces către zona care prezintă interes - zona comercială, zona bancară oferită de proximitatea Cartierului Obcini. Totodată, trebuie să vedem că este imperios necesar să asigurăm accesul către unitățile de învățământ și în special către Școala Generală nr. 9 unde învață majoritatea copiilor din zonă. Lipsa acelei treceri pietonale sau desființarea trecerii pietonale existente astăzi, în urma promovării acestui sens giratoriu cauzează prejudicii grave celor care sunt în zonă privitor la siguranța traficului. Să nu uităm că au fost foarte multe incidente la trecerea de mai sus, nesemaforizată din zona comercială Metro. Totodată trebuie să precizăm faptul că, pe lângă siguranța acestor copii este imperios necesar să vedem că proiectul, dacă nu ar avea trecere de pietoni în zonă, ar descuraja mersul pe jos pe care ați dorit la proiectul anterior să îl susțineți când ați argumentat foarte frumos nevoia de a crea trotuare pentru accesul pietonal. Cred că puneți cetățenii din zona respectivă să mai meargă circa 1 km dus - întors în plus față de cât au de parcurs astăzi pe jos pentru a ajunge la zona principală de interes de care am menționat ar fi fost descurajantă pentru mersul pe jos și nu s-ar fi făcut altceva decât să se folosească foarte mult de autoturismele pe care le dețin la aceste persoane adulte în zonă, în vederea accesului la zona de interes. Noi vă mulțumim pentru faptul că dumneavoastră aveți în vedere acest aspect, însă aș ruga ca odată cu aprobarea acestui proiect, să facem și o corelare a celor 2 investiții, astfel încât Planșa 112 din documentația tehnică supusă aprobării să includă și trecerea de pietoni de care dumneavoastră faceți vorbire la Punctul 13. Cu mențiunea suplimentară că este realizată din alte surse de finanțare. Pentru că dacă am trece-o ca și cum ar fi în cadrul acestui proiect, așa cum facem și de exemplu la PNRR pentru că tot s-au depus foarte multe cereri de finanțare, așa cum făceați în Nota de fundamentare, să permiteți corelarea între proiecte. La fel solicităm și acum și aș vrea să introducem ca și amendament dacă se poate ad hoc, corelarea celor 2 proiecte, în sensul în care se va indica din proiectul care tratează și trecerea de pietoni pentru zonă, se va indica în Planșa de detaliu a proiectului legat de sensul giratoriu cu mențiunea că va fi realizată din alte surse de finanțare.

DI Viceprimar Harșovschi - domnule consilier sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră numai că acum aprobăm SF și PT. Tot ceea ce este pe planșă este tratat cu preponderență în acele calcule făcute. Revin cu informarea și este procesul verbal și înregistrarea acestei ședințe. Noi vorbim de Sistemul integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității aerului, un proiect pe fonduri europene, care este deja semnat, care are un Aviz inițial de la Poliție și bineînțeles, atunci când vor veni cu planșele finale împreună, aici în Consiliul Local vom vota acest lucru. De aceea era dublă finanțare. O dată avem pe proiectul european și gândită trecerea de pietoni undeva mai sus, cum se face la dreapta de pe Calea Obcinilor. De aceea nu a fost prinsă aici pentru că era foarte bine să fie prinsă și nu erau probleme. Nu putem lăsa strada Pictor Șerban Rusu Arbore și acele persoane care locuiesc acolo fără o trecere de pietoni în proximitate. Deci eu vă propun să lăsăm așa

proiectul pentru că vorbim SF și PT și să fie scos așa la licitație. Revin și atunci când vom veni și vom aproba în Consiliu Local, veți vedea că va fi acea trecere de pietoni semaforizată pentru cetățenii de pe strada Pictor Șerban Rusu Arbore în acest proiect Sistem integrat de management și modelare urbană destinat furnizării traficului și îmbunătățirii calității aerului. Și lucrul acesta este sigur, toate sunt la timpul lor și pe proiecte diferite.

DI Pricope – am avut propunerea corelării și cu mențiunea foarte clară și specifică, așa cum se realizează la foarte multe documentații tehnice de către proiectant să specifice că acolo va mai fi o trecere de pietoni, dar care se va realiza din alte surse și nu face obiectul finanțării proiectului cu sensul giratoriu. Așa vor vedea și cetățenii din zonă, că acest aspect este realizabil și este gândit și calculat de către cei de la autoritatea publică locală, întrucât în zona respectivă, dacă ne uităm cam unde explicați dumneavoastră că ar fi vorba de o nouă trecere de pietoni pe proiectul cu sensul giratoriu la pagina 112, care este o pagină relevantă și o poate observa oricine dintre consilierii locali, ca să nu intrăm în celelalte detalii tehnice, acolo apare foarte clar faptul că avem pe partea opusă o parcare creionată. Păi, în cazul de față, ar trebui măcar să tăiem unul - două locuri de parcare unde vă doriți dumneavoastră să realizați trecerea de pietoni, pentru că altfel nu s-ar justifica să realizăm prin proiectul în cauză mai întâi o parcare ca apoi să o desființăm prin amenajarea unei treceri de pietoni.

DI Viceprimar Harșovschi - domnule consilier cu tot respectul revin, au fost întâlniri cu colegii de consiliu local. Eu sunt de acord cu cele spuse de dumneavoastră și cred că toată lumea de la masă. Discutăm de 2 proiecte diferite aici, cum e acum făcut acest proiect și această planșă sunt trecute calculele pentru sens giratoriu și proximitatea acestuia, următoarea trecere de pietoni la care facem noi referire și veți vedea că în devize nu scrie de acele parcări, este o schiță. El tratează doar zona unitară cu spații verzi, cu semne, cu indicatoare rutiere și așa mai departe. E foarte ușor. Putem spune cu toții că suntem de acord că va trebui ca în proximitatea acest sens giratoriu înspre Bulevardul Sofia Vicoveanca să punem o trecere de pietoni, acest lucru putem să îl scriem, dar e doar așa trecut pentru a fi în proiect. Nu putem aduce modificări Planșei.

DI Pricope – e o planșă care suportă modificări, e o activitate care nu ia mai mult de 15 minute proiectantului în AutoCAD să o facă, deci nu cred solicit ceva aberant, este doar o certificare pentru că în cazul de față vrem să luăm în calcul dacă mai facem cele 2 parcări prin acest sens giratoriu. Le ofertăm pentru ca ulterior să le desființăm?

DI Viceprimar Harșovschi - domnule consilier această planșă este vizată spre neschimbare de Poliția Rutieră. Vă rog să înțelegeți. Eu am înțeles, vă spun aici dumneavoastră și doamnei consilier Todoreanu și domnului Hrițcu și celorlalți colegi și dacă e nevoie discutăm și cu cei de pe strada Pictor Șerban Rusu Arbore prioritatea administrației locale și a dumneavoastră a Consiliul Local este ca în zona respectivă să fie o trecere de pietoni. Vă readuc aminte că tot împreună am făcut acea trecere de pietoni care este acum, în acest mandat a fost făcută.

DI Pricope – înțeleg că planșa este vizată pentru neschimbare, dar în opinia noastră este imperios necesar, a face măcar în partea scrisă o mențiune în documentație deoarece partea scrisă nu mai este vizată pentru neschimbare, deci putem să facem această modificare. Eu pot să înțeleg că aveți o planșă vizată, ați luat avizul serviciului Poliției rutiere în forma aceasta și pot să înțeleg că se dorește intrarea parte accelerată.

DI Viceprimar Harșovschi - vă rog să înțelegeți că e un proiect avizat spre neschimbare de Poliție. Toată lumea dorește o trecere de pietoni acolo, însă vorbim de un alt proiect, respectiv Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului, prin care se vor realiza treceri de pietoni în zonă. O garanție există deoarece atunci când se va veni tot în Consiliul Local se va lua o decizie și atunci când venim cu planșa pe tot ce înseamnă municipiul Suceava, chiar înainte de ședința de Consiliu Local vom face dezbateri pentru acea trecere de pietoni înainte să solicităm avizul Poliției Rutiere.

DI Pricope – vreau doar să fac o singură observație față de dumneavoastră eu nu sunt inginer de profesie, ci din contra sunt jurist și economist, dar dumneavoastră trebuie să știți un aspect, că atunci când se elaborează conform HG nr. 907/2016 o documentație tehnico- economică sunt mai multe etape de lucru: studiul de fezabilitate obligatoriu, proiectul tehnic și totodată, aveți o documentație tehnică pentru obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare obținerii autorizației de construire. Autorizația de construire se obține pe baza unor avize. Ceea ce este supus spre neschimbare nu este întregul proiect pe partea scrisă ci este proiectul pentru obținerea avizului de la serviciul Poliției Rutiere. Haideți să nu facem o confuzie între termeni. Vă mulțumesc că ați înțeles necesitatea de acolo. Dacă vreți să supuneți atenției proiectantului să introducă această chestiune, nu cred că afectează cu ceva unul din avizele obținute. Însă consider că este imperios necesar și mă bucur că a avut loc această

dezbateri prin care ați oferit aceste garanții cetățenilor de pe strada Pictor Șerban Rusu Arbore că veți realiza și o trecere de pietoni după desființarea celei deja existente și semaforizate. Vă mulțumesc frumos.

DI Cușnir - din câte știm, este în lucru un studiu de trafic. Când este preconizat să fie gata acest studiu de trafic?

DI Viceprimar Harșovschi – în baza observațiilor primite de la Poliția rutieră, inclusiv ieri, a fost proiectantul din București la fața locului în municipiul Suceava. Societatea a câștigat o licitație de peste 700.000 lei din 1.400.000 lei pentru că vorbim de proiecte europene. Și atunci când vom avea cât de cât creionată o variantă finală vom veni în fața dumneavoastră, până la Consiliul Local să ne întâlnim, să discutăm acest studiu. În principal, studiul se face pe fonduri europene pentru acea bandă unică, pentru că așa este finanțabil, banda unică pentru transport public în comun. Tot în acest studiu, toate semafoarele vor fi sincronizate și sistemul de transport în comun va transmite când autobuzul se apropie de intersecție să schimbe culorile semaforului și, bineînțeles, încercăm pe unde se poate, pistele de biciclete pe apatamentele existente. Spunem noi că undeva în ianuarie - februarie, cel târziu trebuie aprobat în Consiliul Local.

DI Cușnir - ianuarie – februarie 2023? În primul rând, aș vrea să fiu foarte clar. Nu suntem împotriva sensurilor giratorii, nici împotriva acestor 2 sensuri giratorii din Obcini și din Calea Unirii, nici împotriva altor sensuri giratorii. Nu suntem împotriva sensurilor unice. Doar că observăm că iar punem „carul înaintea boilor„. Ne apucăm să aprobăm niște sensuri giratorii înainte de a primi forma finală a studiului de trafic. Și dacă studiul de trafic în ianuarie - februarie 2023, adică peste 4 luni, o să spună altceva? Dacă acel studiu de trafic o să spună că trebuie sens giratoriu în intersecția de la Primărie și nu trebuie sens giratoriu în intersecția din Obcini? Ce facem atunci?

Despre sume, vedem 1.000.000 de euro sensul giratoriu din Calea Unirii, 1.200.000 euro sensul giratoriu din Obcini. Împreună 2.200.000 euro, n-am auzit în România sensuri giratorii care să coste 1.000.000 de euro. N-am văzut încă n-am auzit. Mai adunăm 1.000.000 de euro de la Roata panoramică și cu 1.000.000 de euro Sala de ședințe și avem de o parcare supraetajată. Asta este, trebuie acum repede, înainte de a avea studiu de trafic, să ne grăbim cu aceste două sensuri giratorii. Un alt mare semn de întrebare este referitor la sensul giratoriu din Calea Unirii.

DI Viceprimar Harșovschi - domnule consilier, vorbim de proiectul cu sensul giratoriu din Obcini.

DI Cușnir - eu acum discut pentru toate trei sensurile giratorii.

DI Viceprimar Harșovschi – și nu mai luați cuvântul la cealaltă?

DI Cușnir - asta stabilesc eu dacă iau cuvântul.

DI Viceprimar Harșovschi – haideți să vorbim la subiect, m-ați întrebat ceva, eu vreau să vă răspund, așa este normal.

DI Cușnir - domnul Viceprimar, vorbiți neîntrebat. Domnul Președinte vă atrag atenția că Viceprimarul inculpat și trimis în judecată, mă întrerupe din discuție. Da, eu vă atrag atenția să nu-i mai permiteți să vorbească fără să înscrie la cuvânt.

DI Păstrăv - o rugăminte dl. Cușnir, haideți să discutăm strict la subiect.

DI Cușnir – vorbesc la subiectele 12, 13 și 38. Deci giratoriul din Unirii a fost bugetat acum 4 ani la 100.000 euro, urmând să fie făcut de un investitor privat. Acum văd că 100.000 euro se transformă în 1.000.000 euro. Este discutabil că se fac lucruri în plus, e de văzut. Aș vrea să comparăm cele două sensuri giratorii, în sensul giratoriu din Obcini în care nu avem intervenții majore la rețele care costă 1.200.000 euro și sensul giratoriu din Calea Unirii unde avem intervenții majore la rețele și costă un 1.000.000 de euro. Nu se leagă matematic aceste două studii de fezabilitate. Nu sunt făcute în aceeași gândire. Nu poate să fie sensul giratoriu din Obcini, cu parcul deja existent, să fie mai scump decât sensul giratoriu din Calea Unirii, unde avem intervenții majore la rețele. Aș vrea un pic să vorbim despre o gândire unitară, pentru că noi tratăm acum două sensuri giratorii, dar nu vedem tabloul general, tabloul complet. De ce nu avem răbdare să vină studiul de trafic pentru acest sens giratoriu din Obcini cu rezolvarea problemei de la Metro cu Calea Bistriței. Pentru că acolo avem o altă problemă - degeaba rezolvăm traficul aici, dacă noi încă nu știm ce se va întâmpla cu strada Bistriței și intrarea la Metro, pentru că sunt specialiști

care spun că intrarea actuală de la Metro trebuie închisă și făcută în continuarea străzii Bistriței și eliminăm astfel, două treceri de pietoni. Adică noi avem un semafor la Strada Bistriței, după care avem o intrare și o ieșire la Metro care scurtcircuitează traficul și două treceri de pietoni, iar la Metro vin camioane.

DI Păstrăv - vă rog să respectați timpul alocat.

DI Cușnir – nu scurtez, niciun timp. Este un subiect foarte important, domnule președinte, vreți să ne ridicăm și să plecăm? Nu scurtez niciun timp. Domnul președinte dumneavoastră, nu știți intrarea în primărie bine și zâmbiți, ironic.

DI Păstrăv - o știu destul de bine d-le Cușnir.

DI Cușnir – asta e unii au o părere prea bună despre ei.

DI Viceprimar Harșovschi – de ce jigniți?

DI Cușnir – iar vorbiți neîntrebat.

DI Viceprimar Harșovschi – vedeți că s-ar putea să ne ridicăm noi și să rămâneți singuri să vorbiți în continuare aiurea. Nu mai jigniți! Vă rugăm frumos.

DI Cușnir – la Metro vin foarte multe camioane, este un magazin cash & carry. Pe gândirea actuală toate camioanele de la Metro urmează să intre în sensul giratoriu se învârt în jurul giratoriului ca să-i scoți după aia din oraș. Specialiștii spun că acest giratoriu trebuie gândit împreună cu soluția de la strada Bistriței cu intrarea la Metro. Poate mai trebuie un sens giratoriu acolo, care îi va avantaja și pe locuitorii din zona ANL ca să ajungă mai ușor acasă. Părerea mea este că aceste două sensuri giratorii sunt tratate superficial, sunt tratate după modul „vom vedea noi mai încolo ce o să facem”. Și nu în ultimul rând, aceste două sensuri giratorii trebuie tratate împreună cu punctul 38 sau 13¹.

În 2018 în ședința de Consiliu Local, la inițiativa primarului și a viceprimarului sunt aprobate sensurile unice. În 2020 Serviciul de urbanism emite certificat de urbanism pentru blocurile de la Trutzi pe baza unui studiu de trafic făcut de o firmă specializată, care spune că acolo trebuie făcut sens giratoriu. Și noi acum nu corelăm acest sens giratoriu din Obcini cu studiu de trafic care spune că trebuie sens giratoriu în Areni și cu situația nerezolvată de la Metro. Adică încercăm să rezolvăm o chestiune punctuală dar nu știm ce o să se întâmple cu imaginea de ansamblu peste o lună, peste șase luni peste un an. Nu este o problemă gândită profesionist până la capăt.

DI Păstrăv - dl. Cușnir haideți să votăm Punctul 12 și trecem la 13 și 13¹ și discutăm.

DI Viceprimar Harșovschi – în mod normal eu nu am ce răspunde pentru că nu mi-a dat cuvântul domnul Cușnir, dar din bun simț față de ceilalți colegi vă spun că acest sens giratoriu la care facem referire acum este studiat și analizat de către specialiști, nu de Lucian Harșovschi, nu de Ion Lungu sau de dl Cușnir. A fost ședință înainte convocată de către domnul primar cu dumneavoastră domnilor colegi, să discutăm. Atunci lucrurile erau în regulă, dar nu era televiziunea de față. Nu era nimic live, nu se transmitea nimic. Vă spun un lucru, acest sens giratoriu, așa cum este gândit el și a fost discutat de nenumărate ori cu cei de la Poliția rutieră, pentru că la urmă ei au oameni de specialitate, cu proiectanții care au o hârtie la mână, vine în rezolvarea problemelor și acum, pentru cei care sunt din Cartierul Obcini, dimineața când vrei să ieși din Cartierul Obcini, fie că ieși pe strada Bistriței, fie că ieși pe bulevardul Corneliu Coposu, sunt probleme. Acest sens giratoriu va rezolva aceste probleme, iar ulterior, dacă se va lua hotărârea în Consiliul Local, ca începând cu o dată anume să se introducă sensurile unice el poate fi reconfigurat foarte ușor. De sume, nu sunt în măsură să spun eu, dar au fost analizate de către toți, inclusiv dumneavoastră domnilor colegi. Consiliul Local de față cu proiectantul și toată lumea a spus că e în regulă. Celelalte sensuri giratorii le vom discuta la momentul respectiv dar, noi pe acest sens giratoriu suntem mai mult decât ok, pentru că în loc să facem o mică „plăcintă” în mijlocul drumului facem și un parc și o zonă luminată și o zonă cu verdeț și rezolvăm și problemele din cartier.

DI Pricope - o singură observație și nu vizează neapărat costurile. Noi nu suntem împotriva realizării acestui obiectiv de investiții. Să ne înțelegem foarte clar. Cred că anumite prețuri, chiar dacă poate pentru unii par mari, acestea se vor regla cu siguranță, în cursul procedurilor de achiziție, pentru că este un preț maximal, nu este un preț minimal. Dacă într-adevăr este supraevaluată foarte mult această investiție, ea va scădea proporțional cu interesul agenților economici care vor participa la procedura de atribuire cu oferte de încadrare în costuri de așa natură încât

să aducă și economii substanțiale la bugetul local în raport cu ceea ce s-a estimat. Pe de altă parte, vreau să fac doar o singură observație, a fost într-adevăr, convocată o întrunire de către domnul Primar, eu am fost sunat cu o zi înainte, astăzi, la ora 15 pentru mâine la ora 9.30. După cum știți, nu întotdeauna putem participa la toate întrunirile încât să acuzați că nu au fost prezenți toți consilierii.

DI Viceprimar Harșovschi – îmi cer scuze, însă nu la dvs. faceam referire, m-am exprimat greșit, pentru că știu că ați anunțat că nu puteți veni, ci la cei care au fost prezenți și nu au spus nimic și acum vin cu probleme.

DI Cușnir – văd că prețurile par a fi ok, dar revin cu aceleași aspecte pe care le-am semnalat și în întâlnirea Comisiei de urbanism. Giratoriul din Obcini prevede amplasarea unor arbori de tuia. Toate experiențele similare și în Suceava și în drumul spre București, înainte de Adjud sunt două benzinării pe stânga și pe dreapta, arată că de la sare și de la clorura de calciu, tuia se usucă. Acolo sunt prevăzuți 50.000 lei pentru tuia, ca să fie frumos sensul giratoriu la inaugurare care, după prima iarnă, se vor usca. Sunt 50.000 lei cheltuiți aiurea. Am spus și în ședință Comisie de urbanism că trebuie eliminate costurile inutile, mai ales în vremurile acestea. Punem niște tuia ca să fie frumoasă planșa, adică noi votăm niște planșe frumoase, nu votăm niște cheltuieli eficiente și necesare sucevenilor. Dacă vă uitați în detaliu, se înlocuiesc pavele pe trotuare deja existente, înlocuim pavele cu alte pavele, nu toate cheltuielile din aceste sensuri giratorii sunt absolut necesare. Și încă ceva. Faptul că domnul Primar lipsește la dezbaterile acestor două sensuri giratorii pentru că are de făcut o cununie pentru o persoană, cu tot respectul pentru persoana respectivă, arată de fapt, interesul domnului Primar pentru problemele reale ale sucevenilor, adică să pui interesul unei persoane deasupra interesului de grup și al orașului, de fapt, ne arată că aceste două sensuri giratorii sunt de importanță minimală pentru administrația Sucevei.

DI Viceprimar Harșovschi – în urma discuțiilor avute cu dl consilier Mihai Flutur, care într-adevăr este un specialist din acest punct de vedere, s-a discutat cu proiectantul și acele tuia vor fi amplasate la distanță de 1,2 – 1,3 metri de stradă pentru a le proteja cât e posibil. Dar ceea ce se face în această zonă a municipiului Suceava e în regulă. Și am să închei aici și sper să supuneți la vot domnule Președinte acest proiect. Înverșunarea unei anumite persoane de la masă împotriva acestui sens giratoriu e legată strict de anumite interese care sunt de business în zonă. Mai multe nu spun, așa că stimăți colegi, vă rog să votați în cunoștință de cauză.

DI Cușnir – iar vorbiți ca să vă aflați în treabă, domnule Viceprimar. E josnic pentru dumneavoastră și să știți că mi-ați luat vorba din gură, pentru că oricum n-aș fi participat la vot la acest punct și nu are nicio legătură cu nici o îndârjire. Sunteți mult pe lângă subiect, mult de tot. Domnul Secretar, vă rog să notați că nu particip la vot la acest punct.

DI Viceprimar Harșovschi – am confirmarea, deci ca să vedeți că un coleg a făcut scandal cât a putut pe un subiect și nu poate vota pentru că are un interes economic în zonă.

DI Cușnir – ce scandal am făcut? Domnule la dumneavoastră, dacă cineva are o părere împotriva e scandal?

DI Viceprimar Harșovschi – dacă sunteți bărbat votați cu da, cu nu, spuneți la vot, e vreo problemă de incompatibilitate, oare?

DI Cușnir – nu e o problemă de incompatibilitate deloc, dar nu particip la vot. Spre deosebire de dumneavoastră n-am nicio incompatibilitate. Dumneavoastră aveți o incompatibilitate morală atâta timp cât sunteți trimis în judecată și inculpat pentru fals și uz de fals, în relația cu departamente din Primărie, aveți o incompatibilitate morală. Nu aveți dumneavoastră căderea și dreptul să vă dați cu părerea despre nimeni din această sală.

DI Viceprimar Harșovschi – în calitate de Viceprimar al municipiului Suceava semnez sute de acte zilnic și mi le asum. Unele sunt bune, unele pot fi contestate și întotdeauna trăim într-o democrație, așa că nu vă grăbiți să aruncați cu noroi, cum o faceți de fiecare dată, politic. Haideți să vedem ce se va întâmpla și eu sunt o persoană demnă și cred că pot să îmi asum ceea ce am făcut sau ceea ce nu am făcut. Când semnezi acte zilnic riști să fii și contestat pentru ele și a venit și momentul după atâția ani de zile să fii contestat și pentru acest lucru, dar va fi bine. În rest, lăsăm vorbele.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:
VOT: DA – 14**

NU - 1
ABȚ -3
DI Cușnir nu participă la vot.

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Sens giratoriu intersecție Calea Unirii cu str. Traian Vuia și str. Apeductului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Vorbim de un alt sens giratoriu care este deja în perspectiva studiului de trafic gândit. Este un sens giratoriu care se face acum pentru această Rută ocolitoare în municipiul Suceava pe strada Apeductului. Iarăși după discuția de data trecută, când a fost retras proiectul, au fost întâlniri la fața locului, la sediul Primăriei și consider că lucrurile sunt destul de clare. Veți auzi și ați auzit deja că unii colegi din Consiliul Local sau unui anumit coleg nimic nu-i convine și nu-i place, dar vă asigur că acest sens giratoriu va rezolva problemele din zonă și așa cum a spus dl. consilier Pricope, Studiul se aprobă, iar la licitație se reglează dacă sunt calcule care sunt prea mari sau prea mici.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Primar a revenit la ședință.

DI Pricope - așa este, am spus că se vor regla prețurile, dar nu se vor regla prețurile dacă avem prețuri mai mici decât cele pe care le poate o oferi un constructor. Întotdeauna e bine să ai o estimare cât de cât realistă asupra a ceea ce ai de făcut, astfel încât să poți avea ofertant. Dacă prețurile sunt prea mici, nu o să ai ofertanți pentru că nimeni nu vine să facă o muncă voluntară, întrucât un contract de achiziție publică, așa cum este el definit de Legea nr. 98, este un contract cu titlu oneros, în sensul în care presupune că operatorul economic să nu facă muncă voluntară ci să obțină în urma activității sale și o cotă minimă de profit.

DI Cușnir – domnule Primar, mă bucur că ați venit măcar la discuția despre giratoriul din Calea Unirii. Întrebarea era, dacă avem un studiu de trafic în lucru care va fi gata în ianuarie - februarie anul viitor, dacă acel studiu de trafic va spune altceva decât votăm noi astăzi, dacă acel studiu de trafic va spune că trebuie giratoriul la Primărie și nu trebuie giratoriul în Obcini, ce facem?

DI Primar precizează că au fost purtate niște prime discuții pe această temă, dar nu sunt încă discuții finale. Partea cea mai complicată a fost de la obținerea Avizului de principiu de la Poliția rutieră pe care l-am obținut acum vreo 2 săptămâni. În funcție de aceasta în măsura în care vom ajunge la implementarea proiectului, să primească Avizul definitiv la Poliție, deci în linii mari știm cam despre ce este vorba, nu este finalizată, dar am avut discuții punctuale pe această temă, iar planșa actuală în care nu este prevăzut sens giratoriu la Primărie, ci doar sens giratoriu pe Calea Unirii și în Obcini are Avizul de principiu al Poliției rutiere.

DI Cușnir – domnule Primar dacă prețurile sunt corecte, repet dacă prețurile sunt corecte cu mențiunea că dumneavoastră ați lipsit și de asta insist cu riscul de a mă repeta, noi nu ne opunem sensurilor giratorii și nici sensurilor unice. Nu ne opunem, dar dacă prețurile sunt corecte cele două sensuri giratorii din Obcini și din Calea Unirii nu au aceeași gândire. Giratoriul din Obcini, fără intervenții majore la rețele cu parcul deja existent nu poate fi mai scump decât giratoriul din Calea Unirii, cu intervenții majore la rețele. Același lucru l-am discutat și eu am fost prezent când s-a discutat cu proiectanții și colegul meu, Gabi Buceac a pus foarte bine problema prețurilor. Este greu de crezut, dacă prețurile sunt corecte, că giratoriul din Calea Unirii, SF-ul făcut pentru giratoriul din Calea Unirii, prețul să iasă mai mic decât giratoriul din Obcini. Înseamnă că ceva nu e în regulă ori la unul dintre cele două giratorii, ori la celălalt.

DI Primar - am apreciat foarte mult că ați fost la discuții atunci și chiar că ne-ați ajutat. Dumneavoastră ați venit bine intenționat cu un exemplu concret și ați spus că giratoriul de la Arabesque a costat 2.000.000 de lei. În urma discuțiilor cu proiectanții de acolo, s-a constatat următoarele lucruri: că sensul giratoriu din Calea Unirii fără îmbunătățiri, devieri ce trebuie făcute, stâlpi, magistrale, costă 2.000.000 lei, deci comparabil cu cel al Arabesque și la fel de important s-a spus că prețul sensului giratoriu din Obcini fără îmbunătățiri de acolo, spații verzi, amenajări costă 3.000.000 de lei, comparativ cu cel de 2.000.000 lei de la Arabesque doar că este mult mai mare. Comparativ, doar sensurile giratorii în strictul sens al cuvântului, fără amenajări, fără mutări de rețele de conducte, de magistrale,

sunt cam la fel. Deci s-a concluzionat atunci că prețurile sunt relativ corecte. Că este luată o marjă acolo, așa cum am spus și știți dumneavoastră orice deviz pe care îl avem astăzi, din păcate mâine s-ar putea să mai fi valabil, sunt convins că lucrurile se vor mai regla la licitație. Ne-am convins că sensul giratoriu din Calea Unirii este echivalent sensului giratoriu de la Arabesque, iar sensul giratoriu din Cartierul Obcini lăsând departe îmbunătățirile de acolo, amenajări, spații verzi, trotuare, semafoare și alte lucruri ca și prețuri pot fi comparabile, având în vedere faptul că sensul giratoriu din Obcini este cel mai mare sens giratoriu din municipiul Suceava.

DI Cușnir – înseamnă domnule Primar, că nu prețul sensului giratoriu propriu-zis este mare ci prețurile adiacente cresc prea mult.

DI Primar precizează că la acea întâlnire dl. Buciac a ridicat obiecțiuni pe fiecare capitol de deviz, iar proiectanții au dat răspunsurile necesare. Sunt prețurile de catalog, s-a discutat concret, cu proiectantul, cu justificările de rigoare. Din răspunsul pe care l-au dat proiectanții a rezultat că fost o fundamentare corectă. Sigur sunt niște prețuri mai optimiste tocmai în ideea că până se licitează aceste sensuri giratorii și până se realizează, lucrurile se vor mai regla la licitație, vor mai scădea aceste divize să se poată face lucrări în condiții normale. Doar includerea unor cheltuieli neprevăzute în conformitate cu legislația dă posibilitatea Primăriei de a plăti în cazul unor creșteri de preț. Domnia sa apreciază că din punct de vedere economic, în mare parte lucrurile s-au lămurit la discuțiile purtate anterior.

DI Cușnir – domnule Primar care-i graba, dacă studiul de trafic va fi gata în ianuarie – februarie, care e graba să aprobăm aceste SF - uri astăzi?

DI Primar precizează că planșa, parte integrantă din Studiul de trafic a stat 6 luni la Poliția Rutieră pentru avizare și nu mai poate fi schimbată. În cele două intersecții vor fi realizate sensurile giratorii, respectiv: Cartierul Obcini și Zona Calea Unirii. Lucrările la Ruta alternativă sunt în faza terminală, mai trebuiesc mutați stâlpii, se intenționează fluidizarea traficului în zonă iar traficul greu spre și dinspre Rădăuți să poată traversa facil intersecția din Calea Unirii.

DI Cușnir – cine ne oprește, domnule Primar, să tratăm unitar sensul giratoriu de la Obcini cu rezolvarea problemei de la Metro cu Calea Bistriței. Încă un aspect foarte important trebuie tratat unitar, pe care l-am discutat și în ședința trecută dar l-ați omis acum. Este un loc foarte generos sub această intersecție din Obcini pentru amenajarea unei parcări subterane, dacă nu sunt fonduri europene, așa cum am spus la ședința trecută, asta nu înseamnă că noi nu facem parcări subterane. Trebuie să să gândim unitar orașul acesta, nu punctual un giratoriu aici un trotuar acolo. Aici avem un spațiu generos pentru o parcare subterană care să preia parte din Obcini, Spitalul Nou, Spitalul Vechi, instituțiile de la Cadastru, Agenția pentru plăți, medicii, Zona ANL, parte din George Enescu. În loc să facem acum o gândire unitară, ne grăbim să aprobăm SF – ul acesta pentru giratoriu. Peste un an o să constatăm cu surprindere că sunt prea multe mașini în această zonă și avem nevoie de o parcare subterană. O să găsim fonduri pentru parcare subterană, dar să începem să facem niște modificări pentru acces la această parcare subterană. Deci, domnul Primar nu ne oprește nimeni să gândim unitar orașul acesta - intrarea la Metro, parcare subterană sub acest giratoriu din Obcini, și o problemă la fel de importantă intersecția din Areni.

DI Primar îi mulțumește d-lui. Cușnir pentru faptul că a participat la întâlnirile pe tema circulației, însă mai este mult de lucru. În Suceava sunt încă multe zone care trebuiesc reglementate. Pentru construirea unei parcări subterane este necesară cel puțin suma de 10 milioane de euro. Din fericire, la parcările supraterane costul se duce la jumătate, locurile de parcare în de parcarea supraterană sunt duble ca număr, deci ca eficiență, în procent de 100% sunt mai eficiente parcările supraterane. Construirea unei parcări subterane în zonă presupune lucrări majore, toate magistralele de apă, gaz, electricitate trebuiesc deviate. Situația a fost diferită în cazul parcării subterane din Zona centrală care a fost realizată pe fonduri europene. Domnia sa nu împărtășește această idee de realizare a unei parcări subterane acolo, pentru că este foarte scumpă. ar presupune blocarea traficului în zonă timp de 2 ani, blocarea accesului dinspre Fălticeni și Humor. În schimb zona se pretează pentru realizarea unei parcări supraterane.

DI Cușnir – eu apreciez foarte mult că se poate discuta cu dumneavoastră, doar o mică obiecțiune domnului Primar, nu are importanță dacă dumneavoastră împărtășiți sau nu, dacă dumneavoastră sunteți de acord cu o parcare subterană aici, specialiștii trebuie să spună dacă trebuie sau nu, dacă se justifică sau nu, dacă avem în altă parte, o să facem supraterană sau nu. Aici e o greșeală majoră de abordare, nu dumneavoastră trebuie să fiți de acord, nici eu, ci specialiștii.

DI Primar precizează că specialiștii trebuie să se pronunțe în final. Domnia sa menționează că s-a pronunțat din punct de vedere economic, este net avantajos să se construiască parcări supraterane și nu subterane, din punct de vedere economic.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

NU – 1

ABȚ -3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 – Ordinea de zi suplimentară - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării tuturor costurilor rămase și derulării tuturor activităților până la închiderea efectivă a proiectului „Închiderea depozitului temporar de deșeuri municipal Ipotești, jud. Suceava”, de către Municipiul Suceava, în situația în care acesta nu va fi finalizat integral, în mod fizic și / sau financiar până la data de 30 aprilie 2024, data de finalizare a eligibilității Programului Mediu, adaptare la schimbările climatice și ecosisteme (RO-Mediu) – inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Consiliul Local a aprobat proiectul de hotărâre, am discutat la Agenția Națională de Mediu, dar condiția se ca dacă până la 30 aprilie 2024 nu se termină de implementat acest proiect, diferența de costuri, este neeligibilă și o suportă municipalitatea. Dacă se aprobă astăzi această hotărâre putem conta și semna contractul de închiriere a depozitului de deșeuri municipale Ipotești, Județul Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2022, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Execuția este modestă, de 35,62%, din care bună pe partea de funcționare 74,55%, iar 9,32% pe secțiunea de dezvoltare. Dacă scădem proiectele pe fonduri europene pe care le avem prinse aici, ele sunt prinse în buget că așa cere regula bugetului, dar nu sunt executate, nu din vina noastră. Sunt depuse proiecte, unele dintre ele sunt aprobate, încă nu s-au semnat contractele de finanțare. Dacă scădem 85.646.990 lei, vom constata că se dublează practic execuția bugetară de la 35% la 62%, o execuție bugetară relativ mulțumitoare. Așa cum am prezentat și în conferința de presă, zilele trecute, încasările în acest an la 30.09.2022, față de anul trecut sunt mai mari cu 6%. Dar repet, avem prins în buget, așa ne obligă legea, fondurile europene, să facem file de buget, să prindem în bugetul anului, respectiv. Deci, dacă scădem aceste semne care sunt prinse dar nu sunt executate, dublăm practic execuția bugetară. Eu sunt convins că în acest an, în valori brute, vom depăși bugetul anului trecut și noi ne dorim mai mult să spun foarte clar că, din păcate, dacă la 30.09. stăm destul de bine, în ultima perioadă, încasările la Primăria municipiului Suceava sunt destul de mici, probabil în contextul general, național sau mondial. Deci cu această mențiune, dacă scădem proiectele care sunt depuse multe din ele aprobate, dar nu sunt semnate contractele de finanțare, nu au venit banii, nu sunt executate, practic execuția bugetară se dublează.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ - 4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind modificarea Programului obiectivelor de investiții și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2022, la data 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. În cadrul secțiunii de funcționare propun următoarele modificări, la Direcția de Asistență Socială rectificarea în minus cu suma de 93.000 lei. În cadrul secțiunii de dezvoltare e o compensare între obiective.

În cadrul secțiunii dezvoltare:

- Școala Gimnazială „Miron Costin” solicită modificarea Listei de investiții cu lucrări noi - amenajare teren sport suma de 15.000 lei și se rectifică fie în minus la active fixe cu suma de 15.000 lei.
- Școala Gimnazială „Grigorie Ghica Voievod” solicită 14.000 lei pentru introducerea unui nou obiectiv – „Centrală termică GPN” și se reduce de la „Mașini echipamente și mijloace de transport”.
- Colegiul Tehnic „Alexandru Ioan Cuza” solicită majorarea bugetului cu 186.000 lei. Pentru „Mașini, echipamente și mijloace de transport” se rectifică în minus cu suma de 5.000 lei, iar „Alte active fixe” se rectifică în plus cu suma de 191.000 lei și „Învățământ secundar superior” -Lucrări noi – Reamenajare și modernizare grup sanitar la etajul I internat suplimentarea cu suma de 186.000 lei.
- Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” solicită modificarea denumirii proiectului din „Mașină de spălat rufe industrială” cu valoare de 10.000 lei, în „Mașină de spălat rufe automată (2buc)” cu valoare de 10.000 lei.
- Direcția de Asistență Socială solicită modificarea Listei de investiții prin introducerea unei poziții noi – „Echipamente, sisteme de calcul (unitate + monitor) cu suma de 93.000 lei. În același timp, rectificarea în plus la Serviciile de sănătate - 93.000 lei „Mașini echipamente și mijloace de transport”.
- Direcția Administrația Piețelor solicită în cadrul subcapitolului „Alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale – Piața” modificarea următoarelor poziții din lista de investiții: Reabilitare și modernizare Centrul Militar Județean” cu minus 800.000; „Alimentare cu energie electrică prin grupuri electrogene pentru parcare subterană din Piața George Enescu – suma de 350.000 lei. În cadrul grupului „Alte cheltuieli, Studii Dotări” se introduc următoarele proiecte: Analiză termică și energetică Centrul Militar Județean cu suma de 34.000 lei, Certificat de performanță energetică Consiliul Județean cu 6.000 lei, Proiect pentru scăderea nivelului pânzei freatice în amplasamentul Centrul Militar Județean suma de 55.000 lei.

În urma rectificărilor alin. „Construcții” se rectifică în minus cu suma 450.000 lei, iar alin. „Alte servicii” se rectifică în plus cu suma 95.000 lei

Direcția de investiții solicită niște rectificări astfel:

- ”Lucrări în continuare” se suplimentează suma la poziția 1 ”Rețea gaz metan Burdujeni sat și cartierul tineretii DN29 ” cu 600.000 lei.
- ”Lucrări în continuare” se suplimentează suma la poziția 8 ”Modernizare extensie Aleea Jupiter ” cu 100.000 lei.
- ”Reabilitare pod strada Mirăuților din municipiul Suceava ” cu suma de 1.000.000 lei.
- se diminuează suma la poziția 2 ”Modernizare str. Emil Cioran” cu 1.700.000 lei. Diminuarea este motivată de faptul că firmele care au câștigat licitația nu au capacitatea de lucru.
- se diminuează cu suma de 150.000 lei la poziția ”Parcare supraterană etajată în municipiul Suceava” până vor fi făcute studiile de fezabilitate.
- se suplimentează suma la poziția ”Parcare supraterană etajată pe str. Ștefan Tomșa” cu 150.000 lei.
- ”Lucrări în continuare” - centre bugetare se diminuează suma la poziția 3 ”Școala gimnazială nr.8 – mansardare clădire școală” cu 1.000.000 lei. Din păcate lucrările nu pot fi realizate din cauza lipsei avizului ISU.
- se elimină poziția 1 ”Modernizare Extindere Cimitir Pacea” cu suma de 1.000.000 lei.
- se elimină poziția 1 ”Modernizare mantinelă Patinoar artificial” cu suma de 450.000 lei. La Patinoar au fost realizate alte lucrări în sumă de 1.000.000 lei.
- se elimină poziția 1 ”Alimentare cu energie electrică stație de încărcare autobuze electrice etapa a II a ” cu suma de 500.000 lei.
- se diminuează suma la poziția 2 ”Modernizare locuri de joacă” cu 1.000.000 lei.
- se elimină poziția 3 ”Acoperire amortizoare de șocuri la locuri de joacă (covor elastic de cauciuc turnat continuu)” cu suma de 500.000 lei. Sunt lucrări care nu mai pot fi făcute în acest an.
- ”Studii de fezabilitate” se suplimentează suma la poziția 88 ”Rețea apă – canal la Sala polivalentă” cu 85.000 lei.
- ”Studii de fezabilitate” se suplimentează suma la poziția 89 ”Rețea alimentare cu energie electrică la Sala polivalentă” cu 80.000 lei.
- ”Studii de fezabilitate” se suplimentează suma la poziția 90 ”Rețea alimentare cu gaze naturale Sala polivalentă” cu 35.000 lei.

În urma modificării proiectul de investiții pentru anul 2022 se rectifică după cum urmează:

- în cadrul capitolului „Învățământ”, respectiv în cadrul paragrafului “Învățământ secundar inferior”, bugetul se diminuează prin rectificarea în minus a alineatului “Construcții” cu suma de 1.000.000 lei;
- în cadrul capitolului „Cultură, recreere și religie”, bugetul se diminuează cu suma de 2.950.000 lei, astfel:

- în cadrul paragrafului “Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement”, se rectifică în minus cu suma de 1.950.000 lei,
- în cadrul subcapitolului “Servicii religioase”, se rectifică în minus cu suma de 1.000.000 lei;
 - în cadrul capitolului „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, bugetul se majorează cu suma de 300.000 lei, astfel:
- în cadrul subcapitolului “Iluminat public și electrificări rurale”, se rectifică în minus cu suma de 500.000 lei,
- în cadrul subcapitolului “Alimentare cu gaze natural în localități”, se rectifică în plus cu suma de 600.000 lei,
- în cadrul paragrafului “Alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale”, se rectifică în plus cu suma de 200.000 lei;
 - în cadrul capitolului 84.02- „Transporturi”, bugetul se diminuează, cu 600.000 lei, astfel:
- în cadrul paragrafului „Străzi”, alineatul Construcții se rectifică în minus cu suma de 1.600.000 lei.
- în cadrul paragrafului „Drumuri și poduri”, alineatul Construcții se rectifică în plus cu suma de 1.000.000 lei pentru podul din str. Mirăuți.

Direcția Generală a Domeniului Public în cadrul paragrafului “Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement - Studii, achiziții”, prin introducerea unei poziții noi cu proiectul „Complex de joacă tip traseu pe o suprafață de aproximativ 200 mp, inclusiv suprafața de siguranță” cu valoarea 95.000 lei. În același timp bugetul în cadrul paragrafului “Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement” se majorează prin rectificarea în plus a alineatului - Alte active fixe cu suma de 95.000 lei.

Vărsăminte din Secțiunea de funcționare pentru finanțarea Secțiunii de dezvoltare a Bugetului Local se rectifică în plus cu suma de 4.232.000 lei, iar Vărsăminte din Secțiunea de funcționare se rectifică în minus cu suma de 4.232.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Paiu precizează că deși s-a afirmat că este necesară asigurarea fondurilor pentru noi obiective de investiții, au fost diminuate obiective ca modernizarea străzii Emil Cioran, parcare subterană și mansardarea școlii. Domnia sa întreabă de ce au fost eliminate poziții ca: modernizare mantinelă - Patinoar și amortizare șocuri, locuri de joacă, precum și ce criterii au stat la baza prioritizării acestor obiective de investiții?

DI Primar precizează că obiectivele eliminate nu mai pot fi realizate în acest an. Primăria nu poate opri o firmă să participe la licitație. Dacă discutăm de strada Ștefan Luchian din Burdujeni, aceasta trebuia făcută de Florconstruct care de abia a terminat str. Crângului, care încă nu a terminat ruta alternativă, deci nu are capacitatea să mai facă lucrarea în acest an. La fel, la Patinoar s-au făcut foarte multe lucrări acolo, s-a reabilitat o parte din patinoar, suprafața de joc, s-au cheltuit aproximativ 1.000.000 lei. Este clar că lucrările de la mantinelă nu mai pot fi făcute. La Școala gimnazială nr. 8, aceasta nu a obținut avizul de la ISU necesar eliberării autorizației de construire pentru mansardare. Bani nu pot fi cheltuiți în acest an, acesta este principiul prioritizării.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ - 4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. În cadrul secțiunii de funcționare propun următoarele rectificări: - „Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale” se rectifică în plus cu suma de 483.000 lei, sumă alocată pentru finanțarea gratuității, acordate elevilor din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat, pentru transportul local, bani primiți de la Guvern.

În cadrul secțiunii de funcționare propun următoarele rectificări:

- Grădinița cu program prelungit „Așchiuță” Suceava solicită majorarea bugetului, cu suma de 70.000 lei cu defalcarea pe alineate prezentată în mapă.
- Școala Gimnazială “Miron Costin” Suceava solicită modificarea bugetului, prin rectificarea în plus cu suma de 15.000 lei.
- Școala Gimnazială “Grigore Ghica Voievod” Suceava solicită modificarea bugetului prin rectificarea în plus cu suma de 100.000 lei.

- Colegiul Tehnic "Petru Mușat" Suceava solicită majorarea bugetului prin rectificarea în plus cu suma de 540.000 lei.

- Colegiul Național "Mihai Eminescu" Suceava solicită majorarea bugetului prin rectificarea în plus cu suma de 195.000 lei.

În urma centralizării solicitărilor primite de la centrele bugetare și având în vedere execuția bugetară la data de 30.09.2022, propun redistribuirea sumelor aferente copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă din municipiul Suceava alocate în baza prevederilor Legii nr. 317/2021 a bugetului de stat pe anul 2022 și ale O.G nr. 19/2022 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2022, prin virarea în cadrul trimestrului IV al anului 2022 a creditelor bugetare alocate la titlul IX „Asistență Socială”, alineat 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar”, la următoarele unități de învățământ Grădinița cu program prelungit „Prichindel”, Școala Gimnazială nr. 3 Suceava, Școala Gimnazială „I. Creangă”, Colegiul Tehnic „Petru Mușat”, Colegiul Național „Mihai Eminescu” Suceava potrivit tabelului din documentația proiectului de hotărâre.

În urma numeroaselor cereri primite de la diferite parohii din municipiul Suceava în vederea acordării sprijinului financiar, propun rectificarea în plus cu suma de 350.000 lei - „Susținerea cultelor”.

Direcția Administrația Piețelor solicită majorarea bugetului cu suma 355.000 lei, astfel:

- Reparații curente se rectifică în plus cu suma de 300.000 lei,

- Chirii se rectifică în plus cu suma de 22.000 lei,

- Alte cheltuieli cu bunuri și servicii se rectifică în plus cu suma de 33.000 lei.

Biroul Energetic și de Utilități Publice solicită majorarea bugetului cu suma de 34.000 lei, astfel:

- Poștă, telecomunicații, radio, tv. Internet se rectifică în plus cu suma de 10.000 lei,

- Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se rectifică în plus cu suma de 24.000 lei.

Biroul "Energetic și de Utilități Publice solicită majorarea bugetului în cadrul subcapitolului „Alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale”, prin rectificarea în plus a alineatului -Apa, canal și salubritate cu suma de 750.000 lei, pentru a regla în totalitate cu ACET – ul.

Serviciul Autoritatea locală de autorizare transport solicită modificarea bugetului, prin rectificarea în plus, articolului Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif, cu suma de 2.000.000 lei, sumă în care este inclusă și suma de 483.000 lei alocată de la Bugetul de Stat pentru finanțarea gratuităților acordate elevilor din învățământul preuniversitar acreditat / autorizat, pentru transportul local.

Având în vedere că sumele menționate, în vederea majorării bugetare de mai sus, sunt asigurate din Fondul de rezervă, propun în cadrul subcap. "Fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale", rectificarea în minus cu suma de 3.926.000 lei.

De la momentul întocmirii proiectului de hotărâre a mai apărut două solicitări reunite într-un amendament, respectiv acordarea unei sume suplimentare cu 500.000 lei la echipa de handbal, Primăria municipiului Suceava finalizat de dat toată suma de 2.500.000 lei la echipa de handbal și 40.000 lei pentru Liceul cu Program Sportiv pentru reparații curente.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supn la vot amendamentul propus de dl. Primar:

VOT: DA – 19

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 19

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2022 la data de 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

În cadrul secțiunii de funcționare propun următoarele rectificări:

La venituri:

- Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza” Suceava solicită rectificarea în plus a veniturilor cu suma de 18.500 lei.

- Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” Suceava solicită rectificarea în plus a veniturilor cu suma de 18.200 lei.

- Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară Suceava solicită rectificarea în plus a veniturilor cu suma de 10.460 lei.

- Colegiul Național „Ștefan cel Mare” Suceava solicită rectificarea în plus a veniturilor cu suma de 1.400 lei.

La cheltuieli:

- Colegiul Tehnic „Al. I Cuza” Suceava solicită rectificarea în plus cu suma de 18.500 lei.
- Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” Suceava solicită rectificarea în plus cu suma de 18.200 lei.
- Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară Suceava solicită rectificarea în plus cu suma de 10.460 lei.
- Colegiul „Național Ștefan cel Mare Suceava” solicită rectificarea în plus cu suma de 1.400 lei.

În cadrul secțiunii de dezvoltare propun următoarele rectificări:

La cheltuieli:

- Teatrul Municipal Matei Vișniec Suceava solicită modificarea Anexei 2:
 - poziția 3 „Video proiector Laser Epson EB-L1505Uh” în valoare de 66.000 lei, se diminuează cu suma de 12.000 lei, valoarea finală fiind de 54.000 lei;
 - poziția 4 „Achiziționare decor” în valoare de 60.000 lei, se majorează cu suma de 2.200 lei, valoarea finală fiind de 62.200 lei;
 - poziția 6 „Display profesional de exterior” în valoare de 37.500 lei, se înlocuiește cu ”Laptop Dell Inspiron G15” și se diminuează cu 30.700 lei, valoarea finală fiind de 6.800 lei;
 - poziția 8 „Achiziționare licențe si programe ” în valoare de 5.000 lei, se majorează cu suma de 2.400 lei, valoarea finală fiind de 7.400 lei;
 - se adaugă poziția 11 ”Lentila Video proiector MiddleThrow ELPLM10-WUXGA” cu valoarea de 8.500 lei;
 - se adaugă poziția 12 ”Lavalier Seinnheiser EW G4-C11-BW” cu valoarea de 29.600 lei.

În urma modificărilor din Lista de investiții, bugetul se modifică în cadrul paragrafului Instituții publice de spectacole și concerte:

- alineatul 71.01.02- Mașini, echipamente și mijloace de transport, se rectifică în plus cu suma de 26.100 lei;
- alineatul 71.01.03- Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale, se rectifică în minus cu suma de 28.500 lei;
- alineatul 71.01.30- Alte active fixe, se rectifică în plus cu suma de 2.400 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 19

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 38 Raportul Serviciului Proiecte Europene și Strategii de Dezvoltare cu privire la solicitarea S.C. Trutzi Real Estate S.R.L. nr. 584 din 05.10.2022 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava cu nr. 260 din 05.10.2022;

DI Primar – amintește că Trutzi Real Estate S.R.L. are obligația să facă modernizarea, fluidizarea traficului în zona intersecției de la Primăria municipiului Suceava cu strada Universității și cu ieșirea de la blocul pe care dumnealor îl construiesc. Cei de la Trutzi Real Estate au trimis o adresă Primăriei în care fac trimitere la o adresă pe care a avut-o ei la Poliția circulației, iar Poliția circulației le precizează faptul că Primăria are în lucru acest studiu de fluidizare a traficului, a circulației de sistematizare la axul principal. Ei solicită printr-o adresă să li se confirme dacă acest lucru este real, da este real, dar azi nu putem, după părerea mea, să luăm o decizie decât după ce se aprobă în Consiliul Local acest studiu, pentru că încă nu este aprobat în Consiliul Local, în măsura în care se aprobă, pe planșa, care este avizată de Poliția rutieră, le vom da un răspuns, într-un fel sau altul, pe care îl discutăm în Consiliul Local referitor la care sunt obligațiile lor vis a vis de intervenția în Fluidizarea traficului în intersecția B-dul. 1 Mai cu str. Universității pentru acces la blocurile pe care le construiește firma Trutzi. Ca atare, din punctul meu de vedere azi nu putem să le dăm mai mult decât atât, decât să confirmăm că acest lucru există, iar în măsura în care vom avea Studiu de fluidizare al traficului la axul principal în Consiliul Local putem să le dăm un răspuns defintiv.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Cușnir - domnule Primar, eu cred că ne învârtim în cerc aici sau nu sunt puse cap la cap toate datele problemei. Deci în 2018 Consiliul Local aprobă sensurile unice, în 2020 departamentul din Serviciul de urbanism din Primărie emite un certificat de urbanism în care, pe baza unui studiu de trafic făcut de o firmă specializată se face referire la o asociere între investitorul privat și Primărie pentru amenajarea acestei zone și construirea unui sens giratoriu. E corect până aici?

DI Primar precizează că nu s-a stabilit realizarea unui sens giratoriu, ci doar fluidizarea traficului în intersecția B-dul. 1 Mai cu str. Universității. Pentru intrsecția Calea Unirii cu Str. Traian Vuia și str. Apeductului este prevăzută clar, obligativitatea construirii unui sens giratoriu, în intersecția B-dul. 1 Mai cu str. Univerității este prevăzut faptul că se va veni cu o soluție de fluidizare a traficului.

DI Viceprimar Harșovschi – își asumă obligația de a executa prin asociere cu Municipiul Suceava modernizarea rețelei stradale publice. Asta e, nu e obligație de amenajare a unui sens giratoriu.

DI Cușnir - hotărârea sau certificatul de urbanism emis de către departamentul de urbanism din Primărie, ori este superficial ori l-a pus pe omul ăsta de pomană să facă studiul de trafic. Pentru că l-a pus să facă un studiu de trafic care nu-i folosește la nimic acum. Care se bate cap în cap cu hotărârea de Consiliu Local din 2018 de amenajare a sensurilor unice.

DI Secretar general precizează că problema este că dezvoltatorul trebuie să trateze traficul de la blocul lui, de la ieșire, pentru că au o problemă și cu ISU, până la intersecția cu B-dul. 1 Mai. Însă dacă nu este stabilit ce regim de circulație va avea ei nu pot acum să-și trateze partea lor. Ei trebuie să trateze strada lor în problema cu Pompierii până la intersecția cu b-dul. 1 Mai, să se fluidizeze această porțiune să se poată ieși de la blocuri. Nu se pune problema unui sens giratoriu ci de reglementarea situației traficului de acolo.

DI Cușnir - am înțeles, dar reglementarea clară cu vizat spre neschimbare nu trebuia făcută înainte de eliberarea autorizației de construire?

DI Secretar general precizează că dezvoltatorul a solicitat punctul de vedere al Poliției, iar aceștia i-au recomandat același lucru după clarificarea sensului unic sau sensului giratoriu, ce vor stabili specialiștii, trebuie să clarifice și ei partea lor și să se asocieze cu municipalitatea, să intre în această intersecție și să fluidizeze traficul, pentru că este problema lor.

DI Cușnir – ei acum nu au soluții.

DI Secretar general precizează că la momentul când s-a dat autorizația, pentru că așa au gândit-o ei nu s-a pus problema sensului giratoriu, s-a pus problema lor de acolo cu Pompierii să încapă toți pe stradă, să-și fluidizeze traficul de la bloc și până la intersecție.

DI Cușnir – din ce înțeleg eu din adresa aceasta este acum, ei nu au soluții. Au primit autorizație de construire.

DI Secretar general precizează că dezvoltatorul dorește clarificarea situației.

DI Cușnir – dar nu e vorba numai despre ei, pentru că vor fi sute de oameni care nu o să aibă ieșire.

DI Primar precizează că la eliberare autorizația de urbanism condiționează dezvoltatorii ca, pentru ieșirea în stradă să se asocieze municipalitatea și pentru fluidizarea traficului. Este o problemă majoră acolo în zonă, se încearcă găsirea de soluții chiar de a face un acces spre blocurile din zona Metro pe terenul Stațiunii de cercetări agricole. Municipalitatea putea la vremea respectivă să spună că zona este foarte aglomerată, sunt foarte mașini de la ISU și nu poate da autorizație de construire. „Totuși, eu zic că am făcut un lucru bun în Suceava, că am fost mai permisivi și le-am dat aceste posibilități de asociere cu Primăria. Știți dumneavoastră, un lucru care s-a spus la nivel național, toți românii își doresc să locuiască la Suceava. De ce să locuiască la Suceava? Datorită faptului că locuințele sunt ieftine, deci faptul că am mers cu această strategie și le-am dat această posibilitate să facem strategii comune de fluidizare a traficului.

Domnia sa speră că până în luna ianuarie să se aprobe acest studiu la axul principal pentru a putea da un răspuns oficial. Prin acest Raport luăm act de adresa lor, le confirmăm oficial faptul că cei de la Poliție au dreptate că avem acest studiu de trafic. Municipalitatea face eforturi de a găsi și alte alternative de a se ieși de pe strada Universității și cel mai convenabil ar fi ca Stațiunea de cercetări agricole să ne lase să circulăm pe un drum care există acolo. Aceasta ar fi soluția cea mai corectă. Deci încă nu avem soluția corectă azi, nu putem să ne angajăm la un răspuns mai mult decât atât, ce este aici. Le confirmăm că da, există, avem soluția să vedem dacă se aprobă, iar în funcție de ce se aprobă, dacă Studiul va spune că traficul în zona Primăriei nu mai trebuie să suporte niciun fel de modificare,

atunci o să le dăm un răspuns oficial aprobat în Consiliul Local și o să găsim alte soluții la care ei totuși să contribuie la fluidizarea traficului.

DI Cușnir – domnule Primar asta se întâmplă când nu tratăm orașul unitar. Adică tratăm punctual, dăm autorizații de construire și vom vedea noi după cum vom face. Ajungem în situații fără rezolvare. Noi acum nu suntem capabili să-i dăm acestui om, care a primit o autorizație de construire de la Primăria Suceava, nu suntem capabili să le dăm acelor oameni care vor locui acolo, am înțeles că sunt 600 de locuri de parcare, nu suntem în stare să le oferim o soluție.

DI Primar precizează că azi nu poate fi oferită o soluție. Domnia sa speră că mâine, poimâine, în cel mai scurt timp problema va fi rezolvată.

DI Cușnir – cam superficial răspunsul - sper mâine, poimâine, dacă era din altă parte răspunsul acesta nu mă mira, dar de la dumneavoastră mă miră.

D-na Buburuzan - voiam să adaug un comentariu la ceea ce a spus domnul Primar legat de ce își doresc românii să vină să locuiască la Suceava, pentru că locuințele sunt ieftine. O fi o inflație de locuințe, o fi. Au construit, am avut investitori care au construit și bravo Primăriei că a dat aceste autorizații de construcție, doar că prin avântul acesta și elanul acesta pe care Primăria l-a dovedit față de investițiile în urbanismul sucevean am ajuns să găsim tot noi acum soluții pentru fluidizarea traficului pentru zone care ar fi trebuit gândite de la bun început că vor fi cu probleme și pentru cetățeni și pentru investitori și pentru Primărie. Probabil că știți, la Cluj pentru o foarte bună bucată de vreme pentru zona de ieșire spre Floreni, primarul a oprit orice fel de autorizație de construcție până nu se rezolvă traficul către zonă, pentru că afluența de mașini era foarte mare. Aș dori să văd și la Suceava tratată problema în felul acesta, de a gândi soluții pentru suceveni, pentru binele tuturor și nu a sta în degringolada creată de investițiile în urbanismul sucevean, de a sta tot în Consiliul Local să găsim soluții.

DI Primar precizează că menirea Consiliului Local este de a găsi soluții la problemele cetățenilor, firmelor pe care le dezvoltă, etc. Domnia sa aduce la cunoștință faptul că a participat la mai multe întruniri la Bruxelles pentru proiectul „100 de orașe inteligente, neutre climatic”, unde orașe mari ca Paris și Londra se confruntă cu aceleași probleme și se caută identificarea soluțiilor. Lumea progresează, apar aceste capacități de transport aduse în oraș, care bulversează circulația, iar municipalitatea trebuie să țină pasul.

În ceea ce privește prețul locuințelor pe piața liberă, la Suceava prețul este sub cel standard stabilit pentru locuințele construite de ANL.

Domnia sa solicită Comisei de urbanism să colaboreze cu Ordinul Arhitecților pentru a fi mai exigenți în elaborarea autorizațiilor de construire, inclusiv pentru dezvoltări imobiliare.

DI Viceprimar Harșovschi face niște clarificări, este o solicitare către Consiliul Local în care se solicită să spunem dacă mai e valabilă asocierea sau nu, deci nu se discută de sens giratoriu. În 2020 când s-a emis acel certificat de urbanism operatorul, constructorul a dat o declarație pe proprie răspundere că își asumă obligația de a executa prin asociere cu municipiul Suceava modernizarea rețelei stradale publice. Și așa cum a spus domnul Secretar, vorbim de porțiunea tratată de la ieșirea din acest cartier până la intersecția cu Primăria municipiului Suceava. Între timp, constructorul a făcut un studiu de circulație, pe cheltuiala lui care spune că soluția lor cea mai bună este de un giratoriu în intersecția Primăriei. Deci nu Primăria municipiului Suceava a solicitat acest sens giratoriu, nu specialiștii Primăriei ci un expert a spus că e nevoie de acel sens giratoriu. Ținând cont că în momentul de față este acel studiu de remodelare urbană la care a făcut referire și la celelalte proiecte, atât Poliția rutieră, cât și noi spunem că nu se impune în momentul de față un sens giratoriu în această intersecție, în perspectiva benzii unice și a sensului giratoriu. Acest lucru îl putem răspunde. Cei care au solicitare în continuare se trateze și să analizeze rețeaua stradală existentă de la Primărie până în zona ISU și soluția pe care o dă acel specialist, dacă e nevoie de asociere, de extins drumul, de făcut anumite lucrări, atunci vom putea lua o decizie, dacă da, sau ba. Eu acest raport nu l-am înțeles, e un raport în care spunem aceste lucruri, dar nu vine cu o concluzie clară din punctul meu de vedere și aș vrea să clarific aceste lucruri. Deci nu s-a vorbit niciodată de un sens giratoriu în fața Primăriei municipiului Suceava, în perspectiva unei asocieri cu această societate comercială. Din contra erau vorba de mai multe societăți, mai mulți investitori care vor să construiască și să extindă orașul și în această zonă și în baza unui studiu de trafic pe aceste porțiuni, să vină cu anumite soluții și vedem Primăria municipiului Suceava pune la dispoziție terenul, infrastructura, iar dezvoltatorii fac acele modificări, cum s-a întâmplat și la sensul giratoriu de la Arabesque care ai făcut pe investiția celor de acolo, cum urmează să se facă în zona Burdujeni un sens giratoriu str. Nicolae Iorga cu breteaua de sub acel pod de cale ferată, tocmai pentru a fluidiza traficul și a permite accesul greu la Kaufland-ul care urmează a fi construit. Prin urmare nu cred că trebuie să găsim vinovați numai la Primăria municipiului Suceava, ci

trebuie să vedem partea bună, așa cum a spus dl Primar, că suntem deschiși și că sprijinim investitorii în diferite circumstanțe dar, în așa fel încât să nu îi afectăm pe ceilalți.

DI Flutor precizează referitor la cele menționate de dl Primar faptul că proprietarul terenului la care se făcea referire este Academia de științe agricole București și nu Stațiunea de cercetări agricole Suceava. Domnia sa susține investițiile în oraș, însă dezvoltatorii imobiliari ar trebui să ia în calcul toate aspectele necesare utilizării imobilelor pe care le construiesc.

DI Primar precizează că discuții pot fi purtate, însă amintește că s-a pornit de la faptul că dezvoltatorul a informat Primăria că s-a adresat la Poliție, iar aceștia le-au adus la cunoștință de acest proiect și trimit la Primărie pentru un punct de vedere. Da există proiectul, încă nu este aprobat în Consiliul Local, în măsura în care se aprobă putem să le dăm un răspuns definitiv. Corect însă este ca ei să contribuie financiar la găsi o soluție de fluidizare a traficului, fie chiar și această variantă de care tot vorbim de la intersecție până la sediul lor și de ce nu pe acest teren al Academiei de științe agricole. Deci ei trebuie să contribuie financiar la fel ca și cei Arabesque. Cei de la Trutzi trebuie să înțeleagă că vom găsi o soluție, dar în această soluție trebuie și ei să participe cu o contribuție financiară, să amenajăm o nouă ieșire, să facem un studiu de trafic în zonă.

DI Cușnir - domnul Primar, noi suntem într-un cerc vicios. Nu este vinovat investitorul.

DI Primr menționează că municipalitatea a demonstrat o deschidere totală către investitorii, care plătesc taxe la Primărie. Exista posibilitatea ca la solicitarea autorizației celor de la Trutzi să li se fi spus că nu îndeplinesc condițiile de autorizare, însă trebuie să înțeleagă că trebuie găsită împreună în soluție.

DI Cușnir - noi vom fi puși în situația domnule primar să alegem între un studiu de trafic făcut de Urban Trafic București care spune că soluția este sens giratoriu în Areni și un alt studiu de trafic făcut de altă societate, tot de specialiști, care o să spună că nu trebuie sens giratoriu, cum alegem între aceștia doi?

DI Primar menționează că un studiu separat întocmit la comanda unei firme, va fi realizat în avantajul ei. Haideți să tratăm tot axul principal, facem exact cum ați spus dumneavoastră, să tratăm în totalitate orașul. Între studiul pe care îl aduce o firmă și studiul total integrat îl alegem pe cel al municipalității.

Se supune la vot Raportul:

VOT: DA – 10

NU – 1

ABȚ - 8

Raportul nu a fost aprobat.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre, astfel de rectificări au loc periodic. Începând cu 1 noiembrie va fi pus în funcțiune acest sistem de e-ticketing pentru o perioadă de probă în care se va merge în paralel. Au venit 2 autobuze electrice din cele 15 de la Solaris și pe măsură ce vor mai veni până la sfârșitul anului, le vom înmatricula și le vom pune la dispoziția sucevenilor. Așa cum este proiectul acum se va merge cu motoare diesel în continuare pe traseul numărul 5, traseul numărul 2, iar aici vom merge încă cu sistemul clasic cu taxatori. În paralel vor merge acești taxatori și pe aceste autobuze care, începând cu 1 noiembrie intră sistemul de probe de e-ticketing. Sunt montate în toate stațiile din municipiul Suceava, acolo unde în proiect acele panouri în care informează în cât timp vor veni aceste autobuze în stații. Foarte important de precizat, după ce vom trece perioada de probă, undeva în jurul datei de 1 ianuarie, sau începutul anului viitor să venim aici în Consiliul Local, cu modificări substanțiale ale acestor trasee, pentru că logica va fi următoarea, pentru că dumneavoastră ați votat în Consiliul Local, avem prețuri de 2,5 și 3 lei pe anumite intervale orare și în acel tarif se vor putea schimba mai multe autobuze. Gândirea principală este ca traseul Burdujeni – Obcini să fie făcut cu mai multe mijloace de transport și la un interval mai scurt, în așa fel încât sucevenii să opteze pentru transportul public în comun. Aceste trasee din cartiere ca: Burdujeni - Sat sau Ițcani, să fie mai scurte, dar tot așa la intervale orare fixe, în așa fel încât cetățeanul, dacă pleacă din Zona Gropi știe că are din 15 în 15 minute un mijloc de transport care îl duce la Orizont și acolo din 2, din 3 sau în 4 minute vine alt mijloc transport și îl preia. Săptămâna trecută am fost ca reprezentant al Primăriei la

Grenoble în Franța, ca șef al delegației, alături de colegii mei și am stat de vorbă cu cei care realizează transport auto la Grenoble. Aceștia au pentru o populație de 158.000 de oameni un buget alocat din partea Primăriei de 100 de milioane de euro, iar noi dăm 2 - 2,5 milioane. Un transport civilizat înseamnă investiții și înseamnă și măsuri din alt punct de vedere. Mergeau cu taxe foarte mari la mijloacele de transport în comun, în așa fel încât lumea să fie mai mult obligată, dacă nu este nevoită să meargă cu mijloacele de transport în comun. Iarăși o gândire inteligentă, tot ce înseamnă transport public, înseamnă inclusiv mijloace de transport cu biciclete, cu trotinete, sunt gestionate de către societatea de transport în comun și aveau benzi de biciclete într-un climat care este ca al municipiului Suceava, chiar mai răcoros pentru că sunt foarte multe pârtii de schi, banda din mijloc înseamnă banda 2 pe un sens și banda 2 pe celălalt sens erau pentru biciclete și transport ecologic, iar banda 1 de la bordură pe o parte și cealaltă era pentru transport public comun și pentru autoturisme. Se creau ambuteiaje mari pentru transportul cu mașini proprii, dar foloseau foarte mult transportul în comun.

Proiectul propune a se lua act de rectificare și împreună să explicăm succesorilor că în perioada următoare vor fi aceste schimbări și trebuie să înțeleagă că vom trece într-o nouă etapă, cea a sistemului de e-ticketing.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Viceprimar Munteanu - din câte am văzut, proiectul se referă la rectificarea bugetului, nu se modifică prea mult și se iau bani dintr-o parte și se pun în altă parte. Dar nu putem să nu observăm, studiind materialele că structura veniturilor S.C. TPL este formată aproximativ jumătate din venituri proprii și aproximativ jumătate din subvenții de la bugetul local. Se reduc sume de la cheltuieli cu piesele de schimb, cu reparațiile, probabil motivat de faptul că sunt autobuze electrice noi, dar nu putem să nu observăm că crește foarte mult salariul directorului general de la 16.500 lei la 25.200 lei, este un salariu mai mare decât al Primarului municipiului și mai mare decât al Președintelui Consiliului Județean. Acum n-o să-mi spuneți că complexitatea muncii directorului de la S.C. TPL este mai mare decât a unui primar sau decât a unui președinte de Consiliu Județean. Eu nu vreau să duc în derizoriu activitatea directorului de la TPL, dar activitatea înseamnă un traseu bine stabilit pe care autobuzele merg, trebuie să fie la timp, să fie curate și bine întreținute. Deci este o activitate predictibilă. La fel nu pot să înțeleg indemnizația membrilor consiliului de administrație crește de la 3.000 la 4.590 lei, este mai mare decât a dumneavoastră, domnilor consilieri locali care studiați tot felul de materiale din toate părțile. Trebuie să găsim un echilibru între importanța, complexitatea activității de la TPL și aceste sume.

DI Viceprimar Harșovschi – vorbim de legislația națională, respectiv Ordonanța nr. 109/2018. Dacă până acum directorul nu făcea parte din consiliul de administrație, acum vorbim de un membru care face parte din consiliul de administrație și e vorba de legislație. Aici salariul nu e negociabil pentru că nu îl stabilim noi. Ordonanța nr. 109/2018 prevede clar ce coeficient trebuie să aibă raportat cu consiliul administrație. Aceste modificări sunt realizate în baza legislației. Consiliul de administrație este cel care decide aceste lucruri, Ordonanța stabilește salariul raportat la criterii.

Domnia sa invită pe dl. Gabriel Petruc – director S.C. TPL S.A. să ia cuvântul.

DI Gabriel Petruc precizează că indemnizația membrilor consiliului de administrație este stabilită prin Ordonanța nr. 109/2018 în funcție de coeficientii aplicați PIB-ului, aplicați la nivelul salariului mediu pe ramură. Până în luna aprilie a acestui an salariul a rămas neindexat din 2016. De asemenea informează că la TPL nimeni nu primește indemnizație variabilă. În acest an a fost o solicitare de indexare a acestei indemnizații din cauză că era mai puțin de jumătate decât minimul legal. Indemnizația nu poate fi stabilită sub acel minim legal, care este un coeficient aplicat salariului mediu pe ramură, după care președintelui consiliului de administrație și directorilor, dacă provin din cadrul consiliului de administrație li se aplică coeficientii. În condițiile în care este cineva care nu face parte din consiliul de administrație, este recrutat extern, atunci într-adevăr, se poate da stabili un salariu mai mic.

DI Viceprimar Harșovschi – vorbim de o perioadă variabilă, pentru că în perioada următoare postul va fi scos la concurs și se poate înscrie toată lumea.

DI Primar precizează că a făcut tot posibilul pentru a mări salariile cu tot felul de artificii legale. Anul trecut s-a reușit majorarea cu 20 % a salariilor angajaților de la TPL, nu s-a întâmplat același lucru în alte locuri din țară dar cel mai aproape cazul de la Vaslui. Multe din mijloacele de transport sunt noi au o valoare foarte mare de peste 500.000 euro, iar angajații au o responsabilitate enormă. Șoferii trebuie să fie bine plătiți. Din păcate, contractul colectiv la nivel de ramură, s-a judecat la nivel național, dar a intrat și TPL în aceeași categorie cu agențiile mari care au salarii mari. Aici sunt niște impedimente care ne opresc să dăm mai mulți bani la salariu, este o preocupare permanentă și vom face acest lucru. Vă spun că eu cred în această societate, cred în viitorul ei și trebuie să plătim cum se cuvine responsabilitatea enormă pe care o au acești șoferi. Eu ca primar, am făcut tot ce

este posibil, stau în contact cu dumnealor, unde a fost posibil s-au plătit ore suplimentare, prime, tot ce a fost permis, fără niciun fel de opreliști din partea Consiliului Local și a Primăriei, când discutăm de salariile angajaților nu al directorilor există o problemă de îngrădire din contractul pe ramură.

D-na Buburuzan adresează o întrebare d-lui director de la TPL - să înțeleg că aceste creșteri, aceste indexări ale indemnizației membrilor consiliului de administrație erau absolut obligatorii, conform legii?

DI Gabriel Petruc – da, legea respectivă trebuie aplicată. Faptul că noi întotdeauna am găsit această soluție de a nu le indexa câte 5 ani de zile face ca în momentul în care vine această indexare, într-adevăr este un șoc. Este o creștere foarte mare. Asta e situația. Da, eram sub pragul de salarizare din domeniu, noi ne raportam la nivelul salariului mediu pe ramură din 2016. De menționat faptul că vorbim de sume brute. O altă situație, un director sau un administrator nu poate beneficia de nimic din partea societății cum ar fi ore suplimentare, sau sporuri de orice fel.

D-na Buburuzan –brutul e la 53 %, netul e la 35 %, cam asta înseamnă creșterile care s-au aprobat și atrag atenția membrilor Adunării Generale a Acționarilor, consilierii locali prezenți aici Paul Hrițcu și Adrian Arămescu că prin creșterea renumerației, nu le crește decât renumele de „special” pentru membrii consiliului de administrație. Beneficiile obținute astfel de membrii consiliului de administrație prin creștere cu 53% pe brut și 35% pe net și atenție, spunea și domnul director a veniturilor fixe. De ce nu găsiți o modalitate de indexare a veniturilor variabile, că măcar atunci veți fi remunerați în funcție de performanțe. Deci nu au nicio justificare, din punctul meu de vedere și vă spun în felul următor, câtă vreme avem următorul tablou, veniturile din producția vândută avem doisprezece mii nouă sute patruzeci și opt de mii de lei, veniturile din subvenții treisprezece mii o sută șasezeci și nouă mii de lei. Cheltuielile de personal sunt mult peste producția vândută șaptesprezece mii nouă zeci de mii de lei. Ne uităm pe raport și vedem că nu cresc salariile de bază ci sporurile, primele și altele și alte bonificații. Deci nu ne îndreptăm către componenta socială, domnul Arămescu, aveți amabilitatea să mă lăsați să termin după aceea vă înscrieți la cuvânt. Nu am spus asta domnul Arămescu fiți atenți la ceea ce vorbesc și o să înțelegeți. Deci nu crește sprijinul social pe componenta socială a activității dumneavoastră pe tichete de masă, nu văd. Deci pe tichete de masă invocați că a crescut valoarea lor, dar în buget avem o scădere a valorii pe tichete de masă. Înseamnă că aveți mai puțini angajați, nu aveți tichete de creșă, deci nici componentă socială nu vedem în activitatea dumneavoastră, de aceea mi se pare o astfel de creștere total nejustificată.

DI Primar precizează că municipalitatea și domnia sa ca primar se preocupă de situația de la TPL și a salariaților care au o responsabilitate enormă. Prin fonduri europene se va ajunge în final la investiții de 40 milioane de euro. Trebuie să facem tot ce este posibil ca această societate să devină performantă. Domnia sa este convins că avem o șansă enormă în măsura în care vom face acele sensuri unice pentru transportul local, iar populația să se convingă singură, că este mai rentabil să circule cu transportul în comun decât cu mașina proprie. Eu sunt convins că vom putea face o societate rentabilă de transport public local. Cât privește subvențiile din partea Primăriei e normal să fie mari, transportul local nicăieri în lume nu este eficient, peste tot el trebuie subvenționat, spre exemplu la periferia Londrei autobuzele supraetajate circulă cu o persoană. Suntem pe drum bun și nu mai este mult până acolo când vom avea o societate modernă, rentabilă de transport public local, pe care trebuie să o subvenționăm. Problema însă este necesitatea legii care limitează creșterea veniturilor la șoferi, la angajați. Am reușit cu greu și le-am dat anul trecut 25% care e puțin pentru că ei au salarii mici, dar ei au fost prinși într-o strategie guvernamentală că sunt incluși în aceeași categorie cu cei de la agențiile naționale mari unde salariile sunt enorme. Este o societate care are o șansă să fie un model pentru orașul nostru, pentru România, suntem pe un drum bun. Și eu sunt total de acord și sunt cel mai preocupat, și salariații de acolo știu acest lucru, că fac tot posibilul să putem să creștem salariile angajaților.

DI Păstrăv amintește că potrivit Regulamentului Consiliului Local ar trebui luată pauză.

DI Pricope - o rugăminte majoră, haideți să avem aceste discuții în Consiliul Local în care nu venim noi să discutăm niște chestiuni în care noi nu avem competență legală. Nu suntem noi organ legislativ, nu noi putem să modificăm acte normative. Că este o stare injustă, asta este o altă discuție, atâta vreme cât noi nu avem competență legală să modificăm un act normativ existent. Toate aceste discuții se abat de la tot ceea ce înseamnă proiect. Dacă cineva își cere dreptul e a avea, conferit de legiuitor, și nu de noi, de a avea o anumită indemnizație, așa cum se calculează pe actul normativ, nu înțeleg toată discuția asta care excede cadrului a ceea ce avem de aprobat. Sigur că da. Am făcut o trimitere, este ok, dar să punem întrebări de genul, dar aprobăm noi acte normative, suntem noi de acord? Asta deja arată o zonă de neprofesionalism sau poate că aștept eu conform regulamentului, să avem pauza de după 2 ore de dezbateri.

Pe de altă parte, am o întrebare pentru domnul director solicitarea este făcută pentru majorare, bănuiesc că anul ăsta, dar nu are rost să discutăm, ceea ce are însă în esență să ne spuneti și nouă mai în detaliu care este, de fapt, componenta cheltuielilor pe care o aveți cu tot ceea ce înseamnă sau mai bine spus subvenția de la Primărie este în integralitate venită pe chestiunea legată de acoperirea costurilor de transport a elevilor.

DI Gabriel Petruc precizează că elevii sunt componenta majoritară, dar sunt și alte categorii: veterani de război, deportați, persoanele cu handicap grav sau accentuat și însoțitorii acestora conform Legii nr. 448 și alte categorii. Acestea sunt categorii care beneficiază de transport pentru acestea se dau diferențe de tarif de la bugetul local. De asemenea avem anumite categorii de cetățeni ucraineni, spre exemplu elevii care studiază în municipiul Suceava au aceleași drepturi ca și elevii din municipiul Suceava. Studenții au reducere de 5 %. De asemenea, sunt acele acoperiri de impact economic negativ care înseamnă traseele spre exemplu pe rute unde numărul de călători nu acoperă în niciun caz veniturile și aici ne referim la trasee gen Laniște, Cartierul Tineretului și multe alte trasee mici, dar unde acei cetățeni ai Sucevei au dreptul să beneficieze de transport public local, chiar dacă densitatea de populație și distanțele nu fac să fie economic serviciul de transport. Ele toate sunt prinse, pentru că așa există anexele la Ordinul ministrului finanțelor sunt prinse la subvenții, dar ele nu sunt efectiv subvenții, o parte sunt compensatorii, altele diferențe de tarif. Noi funcționăm pe baza tarifelor stabilite și de aceea veniturile sunt cele care sunt.

DI Primar precizează că la fel de important este faptul că acest contract de colaborare, de compensare a diferenței de preț este avizat de Uniunea Europeană. Deci când s-a depus proiectul pentru modernizarea societății transport public local cu autobază, autobuze electrice, modalitatea de contract este avizată de Uniunea Europeană. Prima piesă este contractul avizat de Uniunea Europeană, altfel nu pot fi accesați bani europeni. Deci lucrurile sunt serioase. Suntem pe un drum bun, apar niște inechități pentru care sperăm să găsim soluții în continuare. Această schemă de compensare, de suportare de către municipalitate a diferitelor costuri este avizată de Comisia de servicii a Uniunii Europene.

DI Arămescu precizează că în toată lumea societățile publice de transport nu sunt rentabile, ele sunt constituite pentru a dispune intereselor comunității. Sunt cheltuieli, categorii de persoane și trasee nerentabile, motiv pentru care societatea trebuie sprijinită de autoritatea publică locală.

DI Păstrăv solicită d-lui Arămescu să aibă un vocabular cuviincios.

DI Arămescu face precizarea ca consilierii locali desemnați ca membri în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. TPL S.A. Suceava nu primesc niciun ban de la societate. Societatea de transport public local este o societate greu de gestionat atât din punctul de vedere al muncii șoferilor cât și al activității conducerii.

DI Alexandroaie mulțumește domnului consilier Arămescu că a adus în discuție costurile vis a vis de transportul public local. În orice stat civilizat aceasta este o preocupare UAT - ului. Problema care interesează foarte tare pe cetățenii Sucevei sunt acele cartiere care sunt vitregite de acest transport public local. Aici ar trebui ca cei din serviciul de specialitate al Primărie să aibă o viziune mai amplă asupra acestor locuri unde transportul public local nu ajunge regulat și ar trebui amenajate niște locuri speciale, unde oamenii să se recunoască că acolo există un spațiu dedicat acestui lucru și în contextul implementării noului sistem de e-ticketing cu afișaj și cu programări de curse și poate în felul acesta și suvenii vor renunța, probabil la a mai folosi mașinile proprietate privată. Un exemplu în acest caz ar fi Cartierul Zamca, cartier al municipiului Suceava care de foarte mult timp a fost vitregit de transportul public local.

DI Primar precizează că cunoaște cele sesizate de dl Alexandroaie, problema se datorează faptului că Guvernul României a întârziat venirea tuturor autobuzelor, societatea se confruntă cu o lipsă de capacitate în asigurarea unei ritmicități de transport. După ce vin aceste 15 autobuze mari noi, alte produse mai mici și microbuzele pot asigura transportul public local pe rutele auxiliare. Aceste situații se regăsesc în mai multe cartiere: Laniște, Burdujeni – Sat, Ițcani, Zamca cartiere unde circulă mijloace de transport, însă cetățenii trebuie să înțeleagă faptul că nu pot fi amenajate stații la fiecare poartă. Scopul municipalității este să îi convingă pe cetățeni să folosească transportul public local, fapt ce ar duce la fluidizarea traficului. Suntem pe drumul cel bun cu parcul auto, cu aceste mijloace de ticketing și de informare care sunt în faza de implementare. Domnia sa menționează că mai este o problemă în cartierele nou construite unde străzile au o lățime de doar 2,5 metri, unde Primăria nu poate asigura transport, canalizare, rețea de apă, etc.

DI Alexandroaie consideră că lipsa rentabilității societății de transport se poate datora și lipsei stațiilor și a ritmicității curselor în zonele respective.

DI Gabriel Petruc precizează că pentru Cartierul Zamca societatea are 2 trasee, însă intervale dintre curse sunt foarte largi, iar oamenii nu se pot obișnui.

DI Primar amintește că dl Petruc, noul director al S.C. TPL S.A. Suceava, a fost șef serviciu în Primăria municipiului Suceava și a lucrat personal la implemetarea acestui proiect, cunoaște situația foarte bine, domnia sa este convins că dl Petruc va gestiona situația cel mai bine.

DI Gabriel Petruc precizează că la următoarea ședință va pune la dispoziția Consiliul Local noul program de transport al societății care rezolvă problemele ridicate.

D-na Fuior întreabă dacă s-a luat în calcul realizarea unei alveole sau a altei soluții în zona Gării Burdujeni, pe strada Nicolae Iorga, atunci când se întorc autobuzele blochează traficul în zonă. Tot în zonă, pe Nicolae Iorga este și sediul Crucii Roșii Italiene, care este hub-ul pentru România în momentul de față. Vin tiruri, zona este aglomerată, iar autobuzele în ultimul an parchează exact în curbă paralel cu Atelierul CFR, iar în momentul în care se vine dinspre strada Putna - zona ANL înspre strada Nicolae Iorga se crează un mare blocaj. Șoferii de la autobuze sunt în imposibilitatea de a face ceva.

DI Primar preizează că cunoaște problema, în zonă este o terasă pe teren privată care ar trebui expropriată. Este nevoie ca strada să fie lărgită altfel trebuie făcută o alveolă separată, altfel se aglomerează traficul.

DI Viceprimar Harșovschi menționează că este avizat la Poliție ca șoferii când coboară de pe strada Putna să nu mai rămână acolo în intersecție, să dea cu spatele cât mai mult, în așa fel încât să nu încurce traficul în zonă, pentru că în stația de la Gară se pot parca doar 2 mijloace de transport de 12 m și tot ce înseamnă trotuar din fața gării nu este al municipalității pentru a putea face alveole. Vom căuta soluții, dar este un cap de linie și șoferii vor fi mult mai disciplinați în perioada următoare, vor avea grijă să dea cu spatele mai mult și să aștepte să plece următorul.

DI Primar lansează o provocare în sensul identificării soluției pentru rezolvarea problemei din zona Mc Donalds', o bandă este tot timpul blocată. Trebuie găsite soluții împreună cu Poliția rutieră să mai fie făcută o bandă de stocaj pentru că nu e normal ce se întâmplă în zona Mc Donalds'.

D-na Fuior precizează că în zona Zamca este o problemă cu stația de autobuz, pentru că în decurs de cel puțin 20 de ani s-a tot mutat stația.

DI Primar preizează că în Zamca stația a tot fost mutată la solicitările cetățenilor din zonă.

D-na Viceprimar Munteanu - eu nu am dus în derizoriu activitatea TPL - ului sau importanța transportului public. Eu am vrut doar să facem un echilibru între complexitatea muncii și salariile conducerii. Vă rog să-mi spuneți care este hotărârea, OUG - ul ăla care spune că trebuie să aveți salarii de 25.000 ca să mă uit, să studiez. Vreau să spun că este jenant modul cum domnul Arămescu se adresează în Consiliul Local și rușine celor care îi permit așa ceva.

DI Primar precizează este alături de d-na Viceprimar în ceea ce privește găsirea unor soluții echitabile de salarizare la TPL.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

Pauză

Se reiau lucrările ședinței.

D-na Paiu solicită să fie învoită.

Se votează prin ridicarea mâinii.

VOT: DA, unanimitate

D-na Paiu este învoită, sunt prezenți 18 consilieri locali.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 273/26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Administrație ale centrelor bugetare din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că doamnele consilier Anca Gâtlan și Maria Todoreanu au solicitat schimbul de locuri în Consiliile de Administrație.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Primar motivat de faptul că sunt niște neclarități, propune un amendament în sensul retragerii anexei nr. 1, iar proiectul hotărâre să facă referire doar la anexa nr.2 referitoare la schimbul doamnelor Todoreanu și Gâtlan. În ședința viitoare va fi pregătit un proiect de hotărâre pentru anexa referitoare la diminuarea numărului de consilieri în Consiliile de Administrație.

Se supune la vot amendamentul d-lui Primar:

VOT: DA – 18

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar concluzionează: la Școala Gimnazială nr. 3 Suceava membri în Consiliul de Administrație sunt consilierii locali: dl. Munteanu Constantin, dna. Gâtlan Anca Mihaela și dl. Cușnir Ioan, iar la Colegiul Național „Mihai Eminescu” membri în Consiliul de Administrație sunt consilierii locali: dl. Sfeclă Geniloni, dna. Ardeleanu Sanda Maria și dna. Todoreanu Maria.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat care nu dețin locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava în anul școlar 2022 – 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Din acest an finanțarea burselor se face de la bugetul de stat. Propunerea Inspectoratului școlar și a unităților de învățământ este de 4.759 de burse din care: 124 burse de performanță, 2.669 burse de merit, 803 burse de studiu, burse de ajutor social – 1.163. Plafonul este stabilit prin lege, respectiv 500 lei pentru bursa de performanță, 200 lei pentru bursa de merit, 150 lei pentru bursa de studiu și 200 lei pentru bursa de ajutor social.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind modificarea alin. 2 al art.1, a alin. 1 și alin. 2 ale art. 2, precum și pentru modificarea art. 3 și al art. 5 din cadrul HCL nr. 282/2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că a inițiat acest proiect de hotărâre, ca urmare a creșterii de trei ori a prețului la masa lemnoasă, respectiv la biomasa folosită. ANRSC a aprobat creșterea prețului gigacaloriei la gardul centralei de la 142,78 lei cât era înainte la 244,75 lei, o creștere a prețului gigacaloriei cu 24%. Chiar și în aceste condiții, Municipiul Suceava rămâne cu prețul cel mai mic al gigacaloriei din țară, la producție, la gardul centralei și la populație. Domnia sa speră că o parte din creșterea subvenției să fie primită de la bugetul de stat. Municipiul Suceava a primit anul trecut 15 milioane de lei, iar celelalte localități care au sistem centralizat: Constanța, Timișoara, Bacău, Arad au primit de patru - cinci ori mai mult, iar domnia sa speră ca în acest an să fie alocată o sumă suficientă de bani pentru a putea suporta această diferență în plus la subvenție. Un lucru liniștitor la Suceava este provizia de biomasă și faptul că nu mai depinde de prețul la gazul metan. În condițiile în care există avem această majorare de 24%, se rămâne la fel, cu cel mai mic preț la gardul centralei și cu cel mai mic preț la populație.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 16

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava, în vederea scoaterii din funcțiune și valorificării - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Municipalitatea este într-o fază de modernizare a locurilor de joacă din oraș, multe dintre ele trebuie desființate deoarece nu mai corespund normelor ISCIR și altor reglementări legale, astfel este propusă casarea a 42 de astfel de locuri de joacă.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr.234 din 27.07.2017, modificat prin HCL nr. 177 din 23.07.2020 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu situat la etajul I al sălii de sport al Liceului cu Program Sportiv Suceava, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Acest Centru Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava are sediul la Liceul cu Program Sportiv, iar cu acordul Liceului se vine cu propunerea să le fie dată în folosință gratuită suprafața de 381,80 m².

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

DI Pricope solicită să fie învoit.

Se votează prin ridicarea mâinii.

VOT: DA, unanimitate

DI Pricope este învoit, sunt prezenți 17 consilieri locali.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Biblioteca Bucovinei „I.G. Sbierea” Suceava a unui spațiu în suprafață de 23,8 mp, situat în Suceava str. Gheorghe Doja nr. 5, în incinta „Centrului Multifuncțional Arta Ițcani” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. La „Centrul Multifuncțional Arta Ițcani” prin proiect trebuie să funcționeze o bibliotecă, spațiu de care dl. Cărăbuș se ocupă să îl amenajeze.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii pe bază de licitație publică a unui bun imobil – spațiu proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este un spațiu pentru alimentație publică de la Colegiul Național „Ștefan cel Mare” în suprafață de 4,8 m².

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi propune pe dl. Hrițcu și pe d-na. Todoreanu, iar ca supleanți pe dl. Timoficiuc și pe dl. Sfeclă.

Se supun votului secret propunerile:

-dl Hrițcu: **VOT: DA – 17**

-d-na Todoreanu: **VOT: DA – 17**

-dl Timoficiuc: **VOT: DA – 17**

- dl Sfeclă: **VOT: DA – 17**

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire la licitație pentru închirierea unei parcele de teren situate în Suceava, str. Lazăr Vicol fn, în vederea amenajării unui loc de parcare acoperit pentru tricicleta electrică - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi propune pe dl. Alexandroaie și pe d-na. Fuior, iar ca supleanți pe d-na. Buburuzan și pe dl. Cușnir.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supun votului secret propunerile:

-dl Alexandroaie: **VOT: DA – 17**

-d-na Fuior: **VOT: DA – 17**

-d-na Buburuzan: **VOT: DA – 17**

- dl Cușnr: **VOT: DA – 9**

NU – 2

ABȚ-6

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unei parcele de teren acordate în baza prevederilor Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este practic renunțarea persoanei la suprafața de teren.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 25 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 226 din 30.06.2022 privind aprobarea închirierii unui spațiu cu altă destinație decât locuință, situat în Suceava, Calea Obcinilor nr. 1,2,3 către Partidul Pro România – organizația Teritorială Suceava și Partidul Alianța Pentru Patrie - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Consiliul Local a aprobat cote egale de 1/2 pentru fiecare partid, Partidul Pro România și Partidul Alianța Pentru Patrie, între timp Partidul Alianța Pentru Patrie a renunțat, iar propunerea este ca întreaga suprafață să fie închiriată Partidului Pro România.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Sfeclă nu votează acest proiect de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. nr. 38307 (nr. vechi 8133) din CF 38307 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii – Cartierul Tinereții), str. Mircea Hrișcă, nr. 5, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 16

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Oituz nr. 30, bl. H9 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 28 Proiect de hotărâre privind reluarea valabilității contractelor de închiriere încheiate între municipiul Suceava și agenții economici ca urmare a finalizării și recepționării lucrărilor de modernizare a obiectivului „Hală cu parcare subterană pentru piața agroalimentară George Enescu” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar retrage proiectul de pe Ordinea de zi.

PUNCTUL 29 Proiect de hotărâre privind aprobarea eliminării din Registrul local al spațiilor verzi a suprafețelor de 1.780 mp. și de 1.632 mp. amplasate în B-dul. 1 Mai nr. 21, în scopul obținerii autorizației de construire pentru crearea acces rutier și pietonal prin pasaj subteran la Spitalul Județean de Urgență „Sfântul Ioan cel Nou” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Viceprimar Munteanu întreabă dacă suprafețele nu sunt prea mari pentru un pasaj subteran și dacă nu se va construi altceva acolo.

DI Primar precizează că solicitarea este cea prevăzută în Art. 3 de 3.412 mp.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 30 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 și art. 4 din HCL nr. 116 din 31.03.2022 privind aprobarea vânzării locuințelor construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe titularilor contractelor de închiriere - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 31 Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării apartamentului nr. 19, compus din 2 camere și dependințe situat în Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore nr. 4, bl. B1 – familiei Ciornei Alina - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că această solicitare a fost aprobată în Comisia socială.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 32 Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării apartamentului nr. 4, din Ansamblul Metro Petrom, situat în Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore nr. 6, bl. C1, compus din 1 cameră și dependințe doamnei Cojocaru Maria - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că această solicitare a fost aprobată în Comisia socială.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 33 Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării schimbului și repartizarea unor locuințe aflate în administrarea Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că aceste contracte au fost aprobate în Comisia socială.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 34 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa prezintă Amendamentul înregistrat la Consiliul Local sub nr. 282/27.10.2022 – Serviciul fonduri europene și de transformarea Biroul de evidență a persoanei în birou în serviciu, în cadrul aceluiași număr de posturi și a bugetului aprobat.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot amendamentul propus de dl Primar.

VOT: DA – 17

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 35 Proiect de hotărâre de aprobare a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe anul 2022 pentru municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 36 Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în perioada 01 aprilie – 30 septembrie 2022 înregistrată sub nr. 173.867/12.10.2022;

S-a luat act de cele prezentate.

PUNCTUL 37 Informare privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 173 din 26.05.2022, cu privire la licitația organizată în data de 03.10.2022 în vederea concesiunii prin licitație a unei parcele de teren aparținând domeniului privat al municipiului Suceava situat în municipiul Suceava, str. Cireșilor nr. 28, înregistrat sub nr. 37142/04.10.2022;

S-a luat act de cele prezentate.

Ordinea de zi suplimentară

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind modificarea Programului anual al finanțării din fondurile publice ale Municipiului Suceava destinate structurilor sportive de drept public pentru anul 2022 la data de 27.10.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Municipalitatea a dat întreaga sumă de 2.500.000 lei anul acesta la handbal și se mai cer încă 500.000 de lei până la sfârșitul anului.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare nr. 5.770/18.02.2022 încheiat între Municipiul Suceava și Clubul Sportiv Universitar Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Ca urmare a proiectului precedent, trebuie actualizate și contractele de finanțare cu suma de 3 milioane de lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții „Ruta alternativă Suceava – Botoșani, etapa III (tronson de la pod peste râul Suceava până la DN29) – drum, canalizare pluvială și pasaj superior CF” – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții Ruta alternativă Suceava - Botoșani, etapa a 3-a, tronson de la pod peste râul Suceava până la DN 29 – drumuri, canalizare pluvială, pasaj superior peste calea ferată. În primul rând, este propusă aprobarea, la articolul 1 ruta alternativă să fie declarată de interes public, de utilitate publică, la articolul 2 declanșarea procedurilor pentru realizarea obiectivului de investiții, iar articolul 3 se aprobă amplasamentul lucrării, studii de fezabilitate coridor de expropriere. Hotărârea, după aprobare va fi anexă la documentația la PNRR „Anghel Saligny”, în speranța că se va putea semna în acest an contractul pentru folosirea celor 8 milioane de euro care sunt repartizați prin Proiectul „Anghel Saligny”.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 39 Diverse

DI. Păstrăv declară încheie lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 27 octombrie 2022 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BOGDAN – GEORGE PĂSTRĂV**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jrs. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**

