



MUNICIPIUL SUCEAVA  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224  
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)  
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

---

## PROCES VERBAL încheiat astăzi 31 AUGUST 2023

**DI. Pricope, președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, desfășurată în sala de ședințe a Consiliului Local nr. 50, în baza Dispoziției Primarului nr. 1.787/23.07.2023, pentru data de 27.07.2023, ora 14.<sup>00</sup> Informează că sunt prezenți 20 de consilieri locali. Sunt învoiați / lipsesc motivat: d-na. Fuior și dl. Jescu. D-na. Buburuzan întârzie.

La ședință participă: Secretarul general al municipiului Suceava dl. Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu – Direcția buget, d-na. Cerasela Bejenaru – Direcția de urbanism, d-na. Camelia Damian – Director Direcția patrimoniu, dl. Ovidiu Doroftei – Poliția Locală, dl. Mihai Hostiuc – Direcția ecologizare, dl. Dan Dura – Direcția proiecte europene, dl. Neculai Frunzaru – Direcția generală tehnică și de investiții, d-na. Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-na. Mirela Sofian – Nicoară - Șef Serviciul buget, d-na. Otilia Florea - Șef Serviciul asociații de proprietari, dl. Paul Moșneguțu - Șef Birou parcuri, d-na. Mihaela Cârceanu - Consilier Birou finanțare învățământ preuniversitar de stat, d-na. Alina Odochia – consilier Serviciul patrimoniu și d-na. Alina Slevoacă - consilier Serviciul patrimoniu.

Invitați: dl Timur Mihăilescu reprezentantul SC Aria 42 Studio SRL și d-ra. Huțuleac, reprezentantul proiectantului Aduro Impex S.R.L.

**DI Pricope** întreabă dacă sunt discuții înainte de a supune la vot Ordinea de zi a ședinței.

**DI Cușnir** „Constatăm că dl Ion Lungu nu este prezent la această ședință, dumnealui are treburi mai importante decât ședințele de consiliu local în care se discută și se analizează proiecte foarte importante și complexe pentru Suceava. Și având în vedere că dumnealui în repetate rânduri ne-a dat de înțeles că se consideră cel mai important cetățean al Sucevei, observ niște puncte de pe ordinea de zi, proiecte cu finanțări europene, punctele: 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13 necesită să fie atent dezbătute și atent prezentate consilierilor locali. Având în vedere că aceste proiecte, chiar dacă sunt votate în acest an, vor fi implementate și aplicate de către viitoarea conducere a primăriei așa vrea să vă propun să le scoateți de pe ordinea de zi, pentru ca să fie analizate și discutate la întoarcerea d-lui Ion Lungu, într-o ședință extraordinară sau de îndată”.

**DI Pricope** precizează că retragerea proiectelor de pe ordinea de zi conform codul administrativ și Regulamentului Consiliului Local, nu le poate face decât inițiatorul, iar în absența acestuia, cel care îl reprezintă prin delegație. Unde sunt doi coinițiatori, proiectul poate fi retras de unul dintre aceștia.

**DI Viceprimar Harșovschi** apreciază că proiectele de hotărâre incluse pe ordinea de zi inițială și suplimentară trebuie dezbătute acum, în această ședință de consiliu local. Informează că dl Primar este plecat într-o vizită de lucru, domnia sa are împuternicire și asigură că aceste

proiecte vor putea fi dezbătute și în absența d-lui Primar. Domnia sa în calitate de cointerlocutor și responsabil pentru proiectele europene, alături de colegii din executiv va răspunde întrebărilor formulate, însă acest lucru trebuia să se întâmple în ședințele tehnice care au avut loc până acum. Faptul că un inițiator nu este prezent, nu înseamnă că aceste proiecte nu se pot dezbate și vota în cadrul Consiliului Local al municipiului Suceava.

**DI Cușnir** „domnul Viceprimar a declarat în repetate rânduri că este viceprimar cu răspunderi limitate. Când discutăm proiecte atât de importante pentru Suceava, așa vrea să le discutăm cu ordonatorul principal de credite, cu persoana care nu are răspunderi limitate în cadrul Primăriei. Insist, domnule Președinte de ședință ca Punctele 4, 7, 9, 10, 11, 12 și 13 să fie discutate în prezența Primarului dl. Ion Lungu”.

**DI Pricope** precizează că aceste proiecte nu se pot retrage de pe ordinea de zi prin voința Președintelui de ședință, ci prin voința inițiatorului. „În momentul de față, din punct de vedere al fondului solicitării dumneavoastră, chiar dacă așa fi sau nu așa fi de acord, nici nu m-aș putea pronunța. Consider că în momentul de față o astfel de situație nu se poate tranșa decât de către cel care este astăzi delegat cu atribuții de primar. Pe de altă parte, referitor de chestiunile tehnice, avem compartimentele de resort și serviciile din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care pot să dea răspunsuri la toate punctele de pe ordinea de zi, pentru că până la urmă, cele mai aprofundate puncte de vedere pot fi furnizate chiar de cei de la compartimentele tehnice. Și de asta avem nevoie de ei și de asta sunt astăzi prezenți la ședință”.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că potrivit Codului administrativ, un viceprimar are atribuții limitate, însă în baza Dispoziției Primarului municipiul Suceava, la începutul mandatului sau pe parcurs sunt delegate atribuții. Proiectele a căror retragere este solicitată sunt realizate de Direcția de proiecte europene, direcție aflată în subordinea și în directă coordonare a domniei sale. La proiectele unde domnia sa nu este cointerlocutor, în baza dispozițiilor legale, poate oferi răspunsurile legale alături de echipa Primăriei municipiul Suceava.

**DI Cușnir** „încerc să fiu foarte scurt și să explic de ce am această reticență vis a vis de capacitatea viceprimarului cu răspunderi limitate de a da anumite răspunsuri și asta vine din istorie. Întrebat în ședință câte locuri de parcare sunt în Suceava și câte mașini sunt în Suceava, lucruri simple, nu a știut să răspundă. Primarul a știut într-o ședință ulterioară. Întrebat în altă ședință cam cât este factura de curent electric a municipiului Suceava, pe lună, plus minus sau pe an, Viceprimarul nu a știut să răspundă. Într-o altă ședință ulterioară, Primarul a știut să răspundă. De asta așa vrea să avem un partener de dialog care să știe să răspundă măcar la întrebările simple”.

**DI Pricope** precizează că unele proiecte au un caracter de urgență în vederea adoptării lor, fiind vorba de o ședință ordinară, fost timp suficient pentru a se analiza documentațiile și pentru consultări cu cei din aparatul de specialitate. Dacă se dorește pot fi inițiate proiecte de hotărâre pentru luna septembrie când va reveni domnul Primar, sau se pot solicita puncte de vedere suplimentare la rubrica Diverse.

Domnia sa prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot, cu mențiunea că a venit și d-na. Buburuzan și sunt prezenți 21 de consilieri locali:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de: 27.07.2023 și 31.07.2023;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023 la data de 31.08.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile din bugetul local al Municipiului Suceava pentru anul 2023, a proiectelor declarate câștigătoare de Comisia de evaluare și selecție în data de 11.08.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Universitar din Suceava – secția handbal, aprobat prin HCL nr. 82/23.02.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creștinii Bucovinei”, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Zona de agrement Parc Șipote” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de operațiuni prioritizate la nivelul Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Zonei Urbane Funcționale Suceava 2021 – 2030 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului Climatic (Climate City Contract) al Municipiului Suceava în cadrul programului Comisiei Europene „Misiunea Orașe inteligente și neutre din punctul de vedere al impactului asupra climei” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului urbanistic pentru delimitarea zonelor de regenerare urbană la nivelul Municipiului Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Sistem de transport public ecologic metropolitan – etapa II” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea energetică a unității de învățământ Colegiul Tehnic „Petru Mușat” Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Eternității” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea premierii antrenorului sucevean Cristi Mihai Teaciuc pentru performanțele sportive deosebite obținute de elevii dumnealui la competițiile internaționale de culturism - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei locuințe construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, situată în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal cu Regulament de Urbanism aferent în baza unui aviz de oportunitate, pentru construire Corp administrativ, Corp cazare bătrâni, Corp restaurant, Spații de depozitare, Platformă aprovizionare, Corp dispensar, Biserică, Camera mortuară și clopotniță, locuri de parcare, sistematizare verticală, racorduri / bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Fundația umanitară „Căminul de bătrâni Sfântul Ioan cel Nou” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită, către Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava, a parcelei de teren în suprafață de 4,5 mp, ce aparține domeniului public al municipiului Suceava, teren ocupat de un totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiului Suceava, str. Vasile Alecsandri fn, în vederea amplasării unui totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu cu altă destinație decât locuință, situat în Suceava, str. Petru Rareș, nr. 7, etaj 1 (Piața Agroalimentară Centrală) către Partidul Alianța pentru Unirea Românilor - inițiator Primarul municipiului Suceava;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui spațiu ce aparține domeniului privat al municipiului Suceava, având destinația de cabinet medical, situat în Suceava, str. Calea Burdujeni, nr. 11A, bl. 83A, sc. A - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind completarea precum și modificarea HCL nr. 26 din 30.01.2020 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava – Anexa nr. 19 – Bunurile mobile – autovehicule abandonate și fără stăpân, trecute în proprietatea privată a municipiului Suceava prin Dispoziția Primarului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 421/2002 modificată, privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân - inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 2 din Anexa nr. 3 din HCL nr. 187 din 18.05.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții „Parcare supraterană etajată pe strada Ștefan Tomșa” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 2 din Anexa nr. 4 din HCL nr. 85 din 22.04.2021 privind aprobarea listelor cu bunurile imobile terenuri / construcții ce fac obiectul coridoarelor de expropriere aferente investițiilor inițiate de Municipiul Suceava în zona Cartierului Obcini și Ștefan Tomșa - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr. 63 din 27.02.2020 privind exproprierea unor bunuri imobile - terenuri proprietate privată situate în coridorul de expropriere aferent

- obiectivului de investiții Ruta alternativă Suceava – Botoșani - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 245 din 29.06.2023 pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, str. Vasile Alecsandri fn, în vederea amplasării unui totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  29. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin vânzare la licitație publică a deșeurilor provenite din casări ale mijloacelor fixe aparținând SC Termica SA Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  30. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorilor de inventar a unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii prin concesionare a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava, contract înregistrat la SC Thermonet SRL sub nr. 66 din 15.10.2015 și înregistrat la registratura Primăriei municipiului Suceava sub nr. 30.104 din 15.10.2015 precum și completarea listei cu bunurile imobile ce au fost achiziționate conform contractului de vânzare nr. 983/21.06.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  31. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorilor de inventar a unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava (AJAC Suceava) și operatorul ACET SA Suceava, înregistrat sub nr. 5.013/17/13.04.2010 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  32. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava (AJAC Suceava) și operatorul ACET SA Suceava, înregistrat sub nr. 5013/17/13.04.2010 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  33. Proiect de hotărâre privind aprobarea înfrățirii între Municipiul Suceava, Județul Suceava din România și Orașul Lansing, Statul Michigan din Statele Unite al Americii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  34. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor / acordurilor – cadru pentru achiziția produselor aferente Programului pentru Școli al României în perioada 2023 – 2029 și a contractelor / acordurilor – cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, la nivelul Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  35. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Regulamentul de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava aprobat prin HCL nr. 183 din 16.09.2021, modificat și completat de HCL nr. 261 din 04.11.2021, HCL nr. 285 din 25.08.2022 și HCL nr. 228 din 06.06.2023 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  36. Proiect de hotărâre privind atestarea unei persoane fizice care a obținut certificat de calificare ca administrator de condominii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  37. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  38. Diverse;

**VOT: DA – 19**

NU - 2

**Ordinea de zi a fost aprobată.**

**Dl. Pricope** prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de trecere pentru utilități asupra terenului proprietate publică a Municipiului Suceava aferent obiectivului de investiții „Rețea de alimentare cu apă și canalizare – Aeroportul „Ștefan cel Mare” și Parcul Industrial Bucovina I”;

**VOT: DA – 21**

**Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.**

**Dl. Secretar general** solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese / incompatibilitate cu privire la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi inițială sau suplimentară a ședinței.

**PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de: 27.07.2023 și 31.07.2023;**

**Se spun la vot procesele verbale.**

**VOT: DA – 21**

**Procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 27.07.2023 și 31.07.2023 au fost aprobate.**

**PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Pe lângă suma de 391.000 lei pe care o luăm de la Fondul de urgență, se echilibrează bugetul cu suma de 1.019.000 lei primită pentru elevii din învățământul preuniversitar. La Capitolul dezvoltare suma de 32.882.336,46 lei pentru Edu digital în unitățile de învățământ preuniversitar echipate și performante în municipiul Suceava. Acești bani sunt rectificați o dată cu plus, după care sunt puși la cheltuieli la Cap. Cultură, recreere, religie - 10.000 lei și 50.000 lei la reparații curente la Grădinița Program Prelungit „Gulliver”. Suma de 305.000 lei va fi folosită pentru rectificarea în plus a Secțiunii de dezvoltare de la Școala „Ion Creangă”, care se ia de la Reparații și se duce în Secțiunea de dezvoltare. Colegiul „Alexandru Ioan Cuza” rectifică în minus de la Reparații curente suma de 150.000 lei, iar suma se duce în Secțiunea de dezvoltare.

Suma totală și cea mai importantă pentru care se face această rectificare este de 32.882.336,46 lei pentru unitățile de învățământ preuniversitar echipate și performante în municipiul Suceava, un proiect european pe care municipalitatea îl accesează.

Domnia sa prezintă amendamentul formulat la acest proiect de hotărâre, astfel în urma discuții avute cu Serviciului administrare străzi și sistematizare rutieră și Serviciul investiții, se propune rectificarea în minus cu suma de 214.000 lei, iar aceasta se va rectifica în plus la Secțiunea de dezvoltare pentru Expertiză tehnică, studiu topografic, geotehnic și modernizarea mai multor străzi: str. 6 Noiembrie, str. Ion Luca Caragiale, str. Aleea Jupiter, str. Alexandru cel Bun. Aceste

sume se mută de la un capitol la altul, în așa fel încât să reușim să mai reabilităm străzi în municipiul Suceava. Lista de investiții se modifică și în cadrul Subcapitolului 70.02.50 - alte servicii și la Studii suplimentăm pentru str. Petru Comărnescu - Expertiză studiu topo - geo și modernizarea acestei străzi. Domnia sa înmânează d-lui Secretar general amendamentul pentru a fi anexat la prezenta mapă.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Buciac** întreabă cum s-a ajuns la străzile menționate anterior să fie redusă suma pentru studii de către cei de la Serviciul străzi, de ce nu se mai pot face până la finalul anului sau de ce nu s-au făcut până acum.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că aceste străzi sunt în calcul pentru modernizare alături de alte străzi din municipiul Suceava, care au fost aprobate de Consiliul Local. Mai sunt străzi la care este necesar a se completa sumele pentru studii, inclusiv luna viitoare, cât va permite vremea se vor suplimenta sumele, se vor adăuga străzi, nu vor fi tăiate.

**DI Buciac** precizează că luna trecută, la ședința de consiliu local, s-au mai redus din bugetul celor de la străzi 2.500.000 lei, cu motivația că nu se poate face până la finalul anului, iar acum se mai reduce.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că acum nu reducem, luăm bani de la un capitol și îi punem la celălalt capitol pentru aceste studii și mutăm la Capitolul investiții, la Capitolul dezvoltare. Capitolul străzi în general este un capitol pentru reparații stradale, dar în tot municipiul Suceava, sunt lucrări de modernizare, atunci când se repară o stradă, se fac amenajează și parcări de reședință și alte lucrări în zonă, de aceea este nevoie și de aceste studii, pentru că nu mai este amplasamentul vechi, trebuie un proiect.

**Se supune la vot amendamentul formulat:**

**VOT: DA – 21**

**Amendamentul a trecut.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023 la data de 31.08.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre, o altă rectificare în plus, pentru venituri obținute de către Școala gimnazială nr. 3, care încasează 45.300 lei de la bazinul de înot. Teatrul municipal „Matei Vișniec” a primit suma de 200.000 lei de la Ministerul Culturii, 120.000 lei pentru „Zilele Teatrului „Matei Vișniec”” din acest an și o sumă de 80.000 lei de la Institutul Cultural Român pentru participare la Festivalul internațional de teatru de la Avignon. Se rectifică în plus acești bani pentru cele 2 unități.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile din bugetul local al Municipiului Suceava pentru anul 2023, a proiectelor declarate câștigătoare de Comisia de evaluare și selecție în data de 11.08.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă aprobarea de alte finanțări pe Legea nr. 350 a fondurilor nerambursabile, iar după parcurgerea etapelor legale suma de 48.000 lei merge la Capitolul ecvestru și suma de 100.000 lei la atletism pentru „Crosul Sucevei” devenit deja o tradiție.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Universitar din Suceava – secția handbal, aprobat prin HCL nr. 82/23.02.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Consiliul Local al municipiului Suceava a aprobat suma de 3,5 milioane lei pentru echipa de handbal pentru acest campionat, iar dumnealor solicită, în limita aceluiași buget aprobat, să modifice anumite capitole, nu se modifică sumele, ci doar modul cum acești bani vor fi distribuiți. Până acum din suma de 3,5 milioane de lei aprobată, s-a alocat prima tranșă de 1.050.000 lei care a fost decontată și pentru care s-au adus explicații, iar din tranșa a doua de 1.950.000 lei, s-a alocat suma de 500.000 lei.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Creștinii Bucovinei”, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă finanțare cu 25.000 lei a coralei de fete „Ciprian Porumbescu” care va participa în Perugia în orașul Assisi din Italia pentru a promova cultura și muzica suceveană.



**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Zona de agrement Parc Șipote” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este un proiect important care s-a pus în mișcare atunci când municipalitatea a preluat, cu sprijinul parlamentarilor suceveni Parcul Șipote, un parc situat în centrul municipiului Suceava, care este foarte important. După o discuție avută în cadrul unei Comisii tehnice constituite în Consiliul Local la sfârșitul anului 2021 s-a reușit încheierea la începutul anului 2022 a unui contract semnat în baza unei licitații cu o societate comercială, firma de proiectare care trebuie să predea acest studiu de fezabilitate pentru zona de agrement a Parcului Șipote. Domnia sa aduce la cunoștință că reprezentantul proiectantului este prezent la ședință pentru a răspunde întrebărilor referitoare la acest parc. Valoarea acestui studiu de fezabilitate este de 58.337.791 lei, urmează un proiect tehnic și după execuția.

Trebuie menționat foarte clar faptul că în Parcul Șipote nu vor fi construcții, nu va fi nici un boom imobiliar, nu se va face decât ceea ce prevede legea, de la alei, piste de biciclete, sistem de iluminat, sistem de supraveghere video, spații de joacă, o zonă de alergare și pentru ciclism și, acele grădini tematice care au fost propuse. După ce se va aproba și proiectul tehnic care se va face ulterior, va fi pregătită pentru a fi depusă documentația, prioritatea 3 pe Programul Operațional Regional care are, din nefericire doar 5,6 milioane de lei disponibil pentru un astfel de proiect pentru municipiul Suceava. Valoarea proiectului este cu tot cu TVA de 58 de milioane de lei, iar pentru diferență vor fi căutate și alte surse de finanțare. Domnia sa speră ca ulterior acest parc să-și păstreze titulatura de „Inima verde” a municipiului Suceava și succesele să folosească această zonă de agrement.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Timur Mihăilescu, reprezentantul SC Aria 42 Studio SRL** prezintă studiul de fezabilitate pentru amenajarea Pădurii - parc Șipote. Proiectul a demarat la începutul anului 2022, s-au făcut studii de fundamentare pe partea de hidrologie, studiu geotehnic, topografie, mobilitate urbană, un studiu dendrologic, precum și un studiu istoric și arheologic. Pornind de la concluziile acestor studii și având în vedere tema de proiectare complexă ce a fost elaborată de Comisia tehnică pentru acest proiect, echipa de arhitecți a propus un concept care a pornit de la simbolurile heraldice ale orașului Suceava. Pe ecran se derulează o prezentare grafică a evoluției acestui concept. De la această evoluție a conceptului, de la simbolurile heraldice, capul de bour, alte elemente identificate în istoriografia Sucevei, au fost preluate, stilizate și transpuse în elemente care constituie scheletul viitorului parc, bineînțeles, toate coroborate cu contextul existent și cu constrângerile și permisivitățile rezultate în urma studiilor de fundamentare. Conceptul a fost prezentat Comisiei tehnice. A fost rafinat împreună cu Comisia tehnică, observațiile au fost preluate și incluse în acest concept, după care a fost transformat într-un studiu de fezabilitate pe care domnia sa îl prezintă în acest moment. Este vorba de o amenajare

complexă a acestei păduri – parc, care se referă în primul rând la refacerea completă a sistemului de circulații, la reamenajarea tuturor zonelor de acces, la inserarea în interiorul parcului a unei serii de zone cu activități de agrement pe de o parte și activități culturale, pe de altă parte. Toate acestea se fac cu respectarea condiționalității lor și restricțiilor foarte dure impuse de Codul Silvic dat fiind faptul că este vorba de o pădure și pe de altă parte, a restricțiilor impuse de proximitatea monumentelor istorice din zonă. Rezultatul face obiectul acestui proiect de hotărâre. Este o reorganizare a sistemului de circulații, o realizare de facilități pentru asigurarea mobilității tuturor categoriilor de mobilități incluzive, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități și pentru mămicile care au cărucioare pentru copii. În acest scop, toate zonele de acces au fost dublate, toate zonele de acces care în prezent au scări, fiind prezentată zona de acces dinspre McDonald's - B-dul. Ana Ipătescu care a fost dublată de o alee în serpentine care respectă normativul pentru persoane cu dizabilități. Aceasta a fost de fapt, una dintre principalele provocări ale acestui proiect, asigurarea accesibilității pentru toate categoriile de persoane, fiind o realizare atingerea acestui obiectiv. În afară de realizarea acestor alee și accesibilitate, restul obiectivelor inserate includ locuri de joacă pentru copii, un amfiteatru în aer liber, pavilioane cu diferite funcțiuni, cum ar fi pavilioane pentru activități educative, activități expoziționale, activități meșteșugărești. Există de asemenea, pavilioane cu funcțiuni tehnice, cum ar fi cele de pază, de mentenanță pentru pădurea – parc, pavilioane care conțin grupuri sanitare. Am inclus în zona parcului trei grupuri sanitare automate, cu auto-spălare. Există, de asemenea și o serie de pavilioane simple pentru odihnă. De asemenea, au fost incluse în zona parcului o serie de grădini tematice care acoperă diferite teme în diferite zone cum ar fi o grădină lacustră, o grădină experimentală în zona accesului dinspre Strada Cetății, diferite alte tipuri de grădini cu specific dendrologic, o grădină educațională în această zonă, în partea de jos a accesului dinspre McDonald's care este și însoțită de un mic muzeu botanic.

**DI Nichiforel** precizează că tema tehnică prevedea aleei conform Codului Silvic nu mai late de 2 m, iar între timp a intervenit o problemă care trebuia soluționată, legată de accesul ISU. În acest proiect este propus un drum forestier care are 4 m plus acostamentul, probabil că s-ar ajunge la o lățimea de 5 - 6 m, domnia sa întreabă cum a apărut acest drum. Din prezentare reiese că aleea principală - accesul dinspre McDonald's este realizat din pavele din beton și borduri din beton. Consiliul Local tocmai a respins un proiect mai vechi, care prevedea același lucru. Domnia sa întreabă dacă nu cumva ne-am întors și am ajuns de unde am plecat prin soluția aleasă referitoare la acea alee principală de acces din centrul Sucevei. Domnia sa amintește că în Consiliul Local s-a aprobat o hotărâre pentru studiu de fezabilitate și proiect tehnic de execuție, iar în tema tehnică erau incluse acolo niște obiective de atracție. Domnia sa a propus acel inclined, lift înclinat, un punct de atracție pentru zona parcului, obiectiv care însă nu mai există studiu. O valoare este foarte mare nu înseamnă excluderea lor. Se poate face un proiect tehnic în 3 - 4 faze, în funcție de buget, dar faptul că acele puncte de atracție au fost scoase nu este ok.

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă niște detalii tehnice, respectiv, inițial a fost prevăzut SF+PT dar în urma discuțiilor avute cu proiectantul, acesta renunță la PT și vom porni de la început pentru un nou proiect în baza acestui studiu de fezabilitate, pentru că au fost foarte mari întârzieri și pentru că calculele făcute inițial de proiectant sunt doar pentru SF. Nu s-au achitat sume decât pentru SF, și este imperios necesar a fi aprobat acest SF pentru a trece mai departe la proiectul tehnic și ulterior la finanțare.

Referitor la drum, municipalitatea deja asfaltează str. Grădinilor care iese din str. Mirăuți, iar acel drum forestier de exploatare se poate folosi atât de mijloacele de intervenție rapidă – ISU,

Salvare, etc., cât și pentru înlăturarea eventualilor copaci căzuți, pentru că municipiplita are contract cu Romsilva, iar Romsilva este cea care exploatează în continuare acel lemn, iar accesul se va face din str. Baladei până vom avea un drum forestier și o amenajare lângă până în str. Grădinilor, unde este acea parcare propusă, pentru că este în afara parcului. Domnia sa precizează că se respectă legislația în vigoare și mai mult de 10 % din valoarea de 43 de hectare nu se va construi, cum prevede legislația.

**DI Timur Mihăilescu** precizează referitor la drumul forestier că au fost două condiții pe care nu puteau fi respectate decât realizând acest drum. Pe de o parte, asigurarea mentenanței în zona pădurii parc este nevoie de mașini de întreținere care să poată accesa această zonă, fiind vorba de o zonă de 40 de hectare, care nu poate fi întreținută fără acest drum. Acest drum există și în ziua de astăzi, dar el nu este declarat ca atare, dar mașinile intră pe acest tronson de drum. A doua condiționalitate este cea legată de accesul ISU. Pentru o amenajare de această anvergură s-a considerat bazându-se și pe punct de vedere de la ISU, că nu este admisibil să se realizeze aceste funcțiuni pe firul văii Râului Cetății, fără un minim acces ISU și vorbim măcar de intervenția cu mașina de 3,5 tone, nu ne propunem intervenția unei mașini de pompieri de 22 de tone. Dar pentru o intervenție minimă cu o mașină de 3,5 tone este necesar acest drum, el a căpătat această formă de drum forestier, pentru că orice alt tip de alee în parc nu se încadra în reglementările silvice. În schimb, drumul forestier are o încadrare în reglementările silvice și permite tocmai acest lucru - accesul mașinilor de întreținere, pentru că sunt și alt tip de funcțiuni, vor avea acces și mașinile ISU pe acest drum. Cu siguranță, drumul nu va fi deschis circulației publice, el va fi blocat la ambele capete. Acest drum va realiza un acces dinspre zona str. Mitropoliei - Hotel Balada în partea din amonte a parcului și un alt acces în zona str. Grădinilor în partea din aval al Parcului Șipote.

**DI Cușnir** „eu aș avea două întrebări pentru proiectant, una dintre întrebări foarte apropiată de abordarea d-lui. Nichiforel. Aș vrea să știm de ce s-a renunțat la proiectul tehnic de către proiectant, de ce a renunțat? Aș vrea să-mi spuneți dacă vă veți înscrie la licitația pentru proiectul tehnic și dacă suntem în situația în care proiectantul nu a respectat un contract.

**DI Timur Mihăilescu** precizează că valoarea proiectului rezultată este cu mult peste ceea ce se estimase inițial atunci când s-au făcut estimările valorilor de proiectare care au fost scoase la achiziția publică făcută în anul 2021. Având în vedere această diferență de valoare, contractul pentru proiectul tehnic nu putea fi onorat, deoarece reprezintă o sumă de sub 0,5 % din valoarea construcției montaj a proiectului. Ceea ce nu poate să conducă la un proiect tehnic, la calitatea pe care toată lumea o așteaptă. Acesta este momentul pentru care am considerat că este mai bine să facem un pas în spate, să ne retragem în acest moment, când totuși mare parte din fundamentarea acestui proiect, prin studiul de fezabilitate, a fost pusă la punct și să lăsăm partea de proiect tehnic să fie făcută de o firmă sau un consorțiu de firme care are capacitatea gestionării un proiect de această anvergură și astfel încât să poată gestiona acest proiect la nivelul de calitate pe care toată lumea îl dorește.

**DI Cușnir** „vorbiți la un mod foarte general, adică s-au făcut, s-a estimat greșit, cine a făcut prost calculele? Cine a estimat greșit valoarea?”

**DI Timur Mihăilescu** precizează că proiectul are o complexitate foarte mare și este normal ca un proiect de o asemenea anvergură să nu poată fi estimat în toate detaliile sale, de la momentul inițierii.

**DI Cușnir** „nu v-ați priceput”.

**DI Viceprimar Harșovschi** „domnule consilier haideți să nu aducem acuze. E un invitat în Consiliul Local, dumnealor predau un studiu de fezabilitate, noi îl aprobăm sau nu, vă rog formulați întrebări referitoare la proiect. Acum să spunem că se pricep sau nu, nu îi cunosc, nu îi știu, dar nu cred că normal ca unui invitat să i se adreseze astfel de cuvinte”.

**DI Timur Mihăilescu** „repet, nu am făcut noi această estimare. A fost o estimare făcută și e normal să fie făcută pe niște indici care erau cunoscuți la momentul respectiv, dar repet, nu a fost făcută de noi.”

**DI Cușnir** „,cine a făcut estimarea? Asta vrem să înțelegem. Noi nu ne pricepem atât de bine ca dumneavoastră. Nu stabilim acești termeni. Nu avem un limbaj așa de elevat și generalist ca dumneavoastră. Cine a făcut estimarea?”

**DI Timur Mihăilescu** precizează că estimarea a fost făcută de beneficiar, Primăria municipiului Suceava.

**DI Cușnir** „Primăria municipiului Suceava a făcut o estimare eronată. Și ne-am dat seama de acest lucru după doi ani”.

**DI Timur Mihăilescu** precizează că proiectantul a prezentat la un moment dat mai multe scenarii. După ce s-a finalizat conceptul care a fost discutat cu Comisia Tehnică și care prezenta un proiect de o complexitate mult mai mare, pentru că el includea și acel ascensor pe plan înclinat, el cuprindea și un pod suspendat care conecta strada Luca Arbore de strada Cireșilor, precum și parcul de aventură. Au fost prezentate trei scenarii către Comisia Tehnică și către beneficiar - reprezentanții Primăriei cu trei valori distincte. Un scenariu minimal care se încadra oarecum în estimarea inițială făcută de beneficiar de aproximativ 7 - 8 milioane de euro, un scenariu mediu, cel pe care de altfel s-a și mers mai departe, care se încadrează potrivit proiectului prezentat în suma de 10 - 11 milioane de euro și un scenariu maximal care ajungea undeva în jurul valorii de 17,5 - 18 milioane de euro. De comun acord cu membrii Comisiei Tehnice și cu reprezentanții beneficiarului s-a hotărât a se merge pentru realizarea studiului de fezabilitate pe scenariul median cel de 11 milioane de euro, dar acest scenariu depășește cu mult scenariul minimal, care probabil că a fost luat în vedere inițial când s-a făcut estimarea proiectării.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că pentru a evita orice interpretări discuțiile s-au purtat în cadrul Comisiei Tehnice. „Ținând cont că acest Parc Șipote a fost și este dorit de suceveni și ținând cont că o singură dată reușim să-l amenajăm, s-a mers pe ideea că suntem prea săraci pentru lucruri ieftine, în sensul că trebuie să gândim un proiect de mijloc, nu putem să mergem pe minim și aveam amenajări minime la care nu se mai putea interveni timp de 5 ani, fiind un proiect european. Decizia luată de Comisia tehnică și de reprezentanții Primăriei a fost să venim cu o variantă aici, în Consiliul Local, care depășește estimarea inițială. Nu s-a greșit cu nimic, ci pur și simplu de acum vom avea un proiect tehnic în baza procedurilor legale, pe suma care este estimată acum. Haideți să nu ducem discuția într-o zonă de vinovați sau nu și facem în așa fel încât să ajungem la inima sucevenilor și ulterior, noi să facem pașii legali prin achiziții publice pentru a avea proiectul tehnic care tot aici în Consiliul Local va fi aprobat. Referitor la

acel funicular propus, acesta nu este eligibil pe fonduri europene nu s-a renunțat la el ca idee, dar nu este prins aici. Se face referire în studiul de fezabilitate acel lift, cum îi spune proiectantul noi spunem funicular, lift înclinat de la baza de jos a Parcului până spre Cetate în zona Casei de bilete. Îl avem în calcul și vom căuta finanțare. Mai avem în calcul un pod, dar nu de beton mai mult o punte din materiale reciclabile care să facă legătura cu Mănăstirea „Sfântul Ioan” în zona străzii Cireșilor pentru a pune în valoare și acel izvor. Sunt lucruri care s-au discutat de parteneri, de Comisia tehnică și cred că întrebările trebuie adresate pe ceea ce se va face în parc. Vă asigurăm că pașii legali au fost respectați și se vor respecta și în continuare după achiziția proiectului tehnic”.

**Dl Arămescu** consideră că în parc este necesar un drum de acces pentru pompieri, iar referitor la preț acesta poate fi stabilit cu o mai mare precizie la momentul proiectării.

**D-na Viceprimar Munteanu** întreabă cum s-a rezolvat problema parcarilor.

**Dl Timur Mihăilescu** menționează că din punct de vedere strict al amenajării parcului posibilitatea de realizare de locuri de parcare în interiorul pădurii - parc este spre zero. S-au propus niște locuri de parcare printr-o procedură mai specială, în zona străzii Grădinilor și sunt strict niște locuri de parcare pentru persoanele cu dizabilități. Toate celelalte zone de acces se vor folosi de locurile de parcare existente. Este vorba de zonele de acces principale care sunt accesul dinspre McDonalds - dinspre b-dul Ana Ipătescu care beneficiază de o parcare subterană construită de Primărie în imediata proximitate. Un mare avantaj îl constituie rețeaua de transport în comun din zona pădurii-parc. Accesul dinspre Hotel Balada va beneficia de acea parcare care este propusă lângă Mănăstirea „Sfântul Ioan cel Nou”. Este propusă o parcare mare, care probabil va fi utilizată atât de vizitatorii mănăstirii, cât și pentru cei care vor vizita parcul.

**Dl Viceprimar Harșovschi** menționează că strada Grădinilor este deja reabilitată, iar în zonă, municipalitatea va amenaja o parcare care însă este înafara parcului.

**Dl Timur Mihăilescu** amintește faptul parcare din zona străzii Grădinilor este adresată strict persoanelor cu dizabilități, tocmai pentru că obiectivul este a nu se aduce mașini în pădure.

**Dl Buciac** amintește faptul că a insistat în anii anteriori că prima variantă propusă și prezentată de dl Viceprimar în Norvegia sau Suedia, cea cu foarte multe betoane și tot felul de construcții sunt nepotrivite într-un parc. Eficiența Comisiei Tehnice a fost demonstrată în acest caz, când s-a ales o variantă de amenajare a acestui parc care să fie plăcută pentru suceveni. Domnia sa apreciază curios faptul că aprobării Consiliului Local este supus doar studiul de fezabilitate și nu și proiectul tehnic, deoarece prin hotărâre de Consiliu Local s-a aprobat să fie făcute amândouă. Domnia sa întreabă cum a permis departamentul juridic din cadrul Primăriei ca un terț contractat pentru a face cele două documentații să se poată retrage oricând dorește din execuția proiectului și cine va plăti sucevenilor timpul care va mai fi de așteptat până ce va fi licitația pentru proiectare, până la finanțarea proiectului și după aceea începerea execuției.

**Dl Viceprimar Harșovschi** „apreciez faptul că îmi urmăriți postările. Aveți grijă la partid să nu primiți sancțiuni. Într-adevăr, ceea ce a fost prezentat prima oară a fost o planșă și un plan care nu este foarte diferit de ceea ce este acum. Dumneavoastră ați văzut betoane în acea planșă, acolo era un amfiteatru, erau zone de promenadă care vor fi și acum.

Referitor la PT +SF este un contract încheiat între două entități juridice și tot în baza prevederilor legale, se renunță de către una din părți, viza de legalitate o pun cei de la serviciul juridic tot ce se face se face conform legislației în vigoare. Vrem să grăbim acest proiect pentru că a fost acea Comisie Tehnică care a lucrat destul de mult timp la tema de proiectare, s-a aprobat în Consiliul Local, după care din ianuarie am avut această societate comercială care a câștigat o licitație. Eu nu le caut scuze, dar faptul că am ajuns convenabil și amiabil să încheiem un contract, eu cred că este în folosul ambelor părți, în așa fel încât să mergem mai departe. Deci vom avea inclusiv PT care va fi prezentat Consiliului Local pentru aprobare.

**DI Buciac** precizează că singura problemă este timpul, pentru că se dorea să fie supuse dezbaterii ambele documentații.

Domnia sa precizează „nu vă bucurați prea mult. Nu vă urmăresc, mai ales că nici n-am cum să fac acest lucru, ținând cont de faptul că sunt blocat inclusiv pe pagina Primăriei municipiului Suceava, eu consilier local, nu am acces să văd postările publice. Adică acelea nu sunt postări, sunt de fapt, un fel de distribuiri a ceea ce face Viceprimarul și Primarul pentru că din păcate, cineva din Primăria municipiului Suceava care să se ocupe de o pagină de Facebook nu prea este și nu prea știe cum să facă lucrul acesta”.

**DI Viceprimar Harșovschi** „luați legătura cu colegii de la tehnic să vedeți care e problema cu vizualizarea dumneavoastră”.

**DI Cușnir** „din punctul meu de vedere se trece mult prea ușor peste o nerespectare de contract. Puteți să-i spuneți cum vreți, dar este o nerespectare de contract. Nu știu cine le dă sucevenilor înapoi acești doi ani pierduți. Și de ce spun că sunt ani pierduți - fac comparații cu un proiect anunțat în 2020, în Cluj. În 2020, primarul Boc a anunțat amenajarea pe fonduri europene Parcurilor Armătura și Feroviarului. În 2023 proiectele sunt finalizate, cu pod cu două sensuri auto pe două benzi auto pe sens, cu piste de biciclete pe fiecare sens, cu trotuare pe fiecare sens, cu poduri pietonale peste Nădășel și peste Someș, deci este incredibil ce s-a putut face la Cluj în trei ani. Noi suntem în situația în care, după trei ani aprobăm un SF, nu știm când vom aproba un proiect tehnic, în timp ce alții merg ca racheta pe lângă noi. Adică noi nu mergem cu frâna de mână trasă, noi mergem pe contrasens cu spatele față de alte orașe din România. Nu mă refer la alte orașe din Europa. Mă refer la alte orașe din România, cu proiecte anunțate în același an, Suceava paralelă cu Clujul. Vorbim de Parcul Șipote de 15 ani, cine le dă sucevenilor acești ani în care n-au avut parte de un parc?

O întrebare tehnică am pentru reprezentantul proiectantului că am auzit o formulare că poate acest proiect ajunge la inima sucevenilor, să vedem dacă până la inima sucevenilor acest proiect ajunge la inima d-lui Ion Lungu. N-am văzut dacă în studiile de volumetrie și ce o să vadă de pe amfiteatru și ce alee va fi fie acolo, n-am văzut Roata panoramică, ține cont acest proiect de prezența unei Roți panoramice pentru că este proiectul de suflet al Primarului. A spus-o de câțiva ani o spune în fiecare an. Acest SF și viitorul proiect țin cont de proiectul de suflet al Primarului Ion Lungu?”

**DI Viceprimar Harșovschi** „lăsați politica, domnul Proiectat nu face politică, din păcate dumneavoastră o faceți. Acea Roată panoramică nu are treabă cu Parcul Șipote, este în zona Cetății de Scaun, deci nu a făcut obiectul dezbaterii proiectantului. Referitor la cele două parcuri menționate de dumneavoastră care sunt făcute de către Emil Boc și care sunt apreciate, vă spun că acele parcuri au fost făcute pe bani europeni pe Programul Operațional Regional 2016 - 2020. Deci ei aveau acele parcuri în subordine în anul 2020 când a anunțat domnul Emil Boc că vor fi

reabilitate. La Suceava, pe Programul 2016 - 2020 am reușit, pentru că atât am avut spațiu, să facem Zona de agrement a râului Suceava pe același proiect european. Așadar, noi avem proiectul finalizat. Domnul Boc a finalizat și el. Haideți să nu spunem neadevăruri. Noi am primit în septembrie abia acel parc, iar lista de proiecte era depusă de foarte mult timp și deja era în curs de evaluare. Prin urmare, pe ceea ce dorim noi să facem și anunțăm pe Programul Operațional Regional vor anunța cei de la Cluj ce vor face pe aceleași dispoziții. Vă mulțumesc și haideți să lăsăm politica la o parte și să vorbim despre acest proiect”.

**DI Cușnir** „era o întrebare foarte serioasă, nu are legătură cu politica, poate în opinia dumneavoastră are legătură cu politica domnule Viceprimar în opinia mea nu. Este o întrebare foarte serioasă, deci dacă așa cum acest proiect, ține cont de prezența Cetății de Scaun, de prezența statuii lui Ștefan cel Mare, acest proiect ține cont de o viitoare prezență a proiectului de suflet al Primarului Ion Lungu”.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că nu a fost tratată această problemă. „De ce întrebați un proiectant în condițiile în care dumnealui nu a avut și nu e la curent cu noutățile din municipiul Suceava, cu ceea ce se propune sau nu”.

**DI Cușnir** „mulțumesc, aici voiam să ajung, de ce proiectantul nu este la curent?”.

**DI Viceprimar Harșovschi** „repet, proiectantul nu are treabă cu Parcul Șipote aceea Roată”.

**DI Cușnir** „de ce proiectantul nu este la curent cu intenția de amenajare a unei Roți panoramice?”.

**DI Pricope** adresează o primă întrebare reprezentantului firmei de proiectare, respectiv „față de tema de proiectare pe care ați găsit-o și pe care a stabilit-o cu Comisia Tehnică de specialitate, ați adus mari diferențe?. Deci nu sunt mari diferențe. Tema de proiectare a constituit pentru dumneavoastră orientare la ofertare în baza procedurii de atribuire pentru a semna contractul pentru elaborarea documentațiilor tehnice, faza studiu de fezabilitate și faza proiect tehnic”.

**DI Timur Mihăilescu** „a apărut drumul forestier care element”.

**DI Pricope** „drumul forestier este apărut ca element distinct, dar el intră pe o componentă de cheltuială neeligibilă și nu este neapărat obligatoriu să îl realizați prin intermediul acestui proiect, pentru că nu făcea parte din tema de proiectare. Va fi o investiție separată. Atunci când ați văzut tema de proiectare, nu ați adus elemente suplimentare față de tema de proiectare? De ce nu vă mai mențineți obligația de a elabora și proiectul tehnic cu detaliile de execuție ca etapă subsecventă a celei de elaborare a cadrului general de proiectare, respectiv a studiului de fezabilitate? Pentru că atunci când ați ofertat ați ofertat pe baza temei de proiectare. Prima mea întrebare a fost foarte clară, dacă ați adus modificări față de tema de proiectare”.

**DI Timur Mihăilescu** „așa este, dar aici nu vorbim de calitatea temei de proiectare ci de cantitatea elementelor din tema de proiectare care au fost puse în acest proiect. Adică, vorbim de exemplu, de alei care erau prevăzute în tema de proiectare, ceea ce am propus noi sunt mult mai multe alei probabil decât ceea ce a fost propus în tema inițială. Acesta e și motivul pentru care

am venit cu acele 3 scenarii, scenariul minimal prevedea realizarea a mult mai puține alei. Am adăugat față de tema de proiectare inițială aleile alternative pe care se poate face coborârea în parc pentru persoanele cu dizabilități. Acestea nu au fost prinse în tema de proiectare inițială. Ele reprezintă o provocare pe care am depășit-o”.

**DI Pricope** „de acord, dar ele de ce au fost introduse, domnule Proiectant pentru că sunt un imperativ al legii. Dumneavoastră când vedeți o temă de proiectare știți foarte clar că sunteți condiționat de anumite elemente. Cei ce au elaborat tema de proiectare nu sunt obligatoriu ingineri și nu au un studiu de fezabilitate în spate, dar într-adevăr, au fost specialiști care s-au pronunțat, inclusiv din zona silvică”.

**DI Timur Mihăilescu** „aveți dreptate și nu vreau să vă contrazic în această zonă, dar pentru pădurile - parc, iar acest Parc Șipote este o pădure - parc, nu există imperativul de a fi accesibil și pentru persoanele cu dizabilități, pentru că este o pădure. Pădurile nu conțin acest imperativ”.

**DI Pricope** „este un parc. Dacă este o pădure, da este cadrul natural, aceea nu se amenajează decât din punct de vedere silvic. Noi amenajăm din punct de vedere urbanistic un pic diferit și anume amenajăm ca și parc. Trebuie să facem distincție între pădure și pădure – parc”.

**DI Timur Mihăilescu** „presupunem că la momentul elaborării temei de proiectare nu s-a avut în vedere și realizarea acestor metode de accesibilizare a parcului pentru persoanele cu dizabilități care reprezintă o provocare și a fost o decizie dificilă, cred și pentru Comisia tehnică și pentru beneficiar să optăm pentru această variantă”.

**DI Pricope** „dar dumneavoastră ca și specialist când ați oferit, ați știut că va trebui să le realizați?”

**DI Timur Mihăilescu** „este o alegere, nu un imperativ”.

**DI Pricope** „spuneți-mi, dacă la primul scenariu le aveți cuprinse și pe acestea la scenariul minimal?”

**DI Timur Mihăilescu** „nu la scenariul minimal, el nu este o obligativitate, există mai multe păduri - parc amenajate în România, care nu conțin această obligație – accesul pentru persoane cu dizabilități”.

**DI Pricope** „noi la faza curentă avem nevoie pentru a putea promova proiectul în vederea semnării contractului de finanțare, doar de faza studiu de fezabilitate, deci aceasta ne servește cauzei, da?”

**DI Timur Mihăilescu** „din câte știu eu, exigențele pentru acest tip de proiect european impun și realizarea proiectului tehnic pentru solicitarea finanțării.”

**DI Pricope** „este obligatoriu și proiectul tehnic la etapa de finanțare domnul Dura?”

**DI Dura** precizează că este obligatoriu doar proiectul tehnic.



**DI Pricope** „doar proiectul tehnic, deci studiul de fezabilitate nu ne servește clauzei, da?”.

**DI Timur Mihăilescu** „dar studiul de fezabilitate este un element esențial care stabilește bugetul, probabil foarte important”.

**DI Pricope** „conform HG nr. 907 este și obligatoriu a se realiza, dar nu ne servește cauzei. Noi am încheiat un contract, iar faptul că dumneavoastră nu îl respectați, ne puneți în imposibilitatea de a ne atinge scopul pentru care am încheiat acest contract cu dumneavoastră”.

**DI Timur Mihăilescu** „reprezintă o evoluție foarte importantă de la elaborarea temei de proiectare la clarificarea a ceea ce se poate și ce nu se poate face”.

**DI Pricope** „noi am achiziționat ambele servicii. În momentul în care dumneavoastră renunțați ne puneți pe noi în situația de a demara o nouă procedură de achiziție publică care ne îndepărtează de scopul de a putea promova poate, în timp util acest proiect la finanțator. Care era termenul limită la care dumneavoastră trebuia să predați și studiul de fezabilitate și proiectul tehnic?”.

**DI Timur Mihăilescu** „sfârșitul acestui an”.

**DI Pricope** „și pentru studiul de fezabilitate, ca etapă premergătoare cu devizul general?”

**DI Timur Mihăilescu** „au fost niște Acte adiționale care au fost făcute în urma întârzierii anumitor etape din studiile de fundamentare, au fost elemente care nu au depins de noi. Au depins o serie de acțiuni care nu puteau fi realizate decât în anumite perioade”.

**DI Pricope** „eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar atunci de ce dumneavoastră renunțați la elaborarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, dar le estimați în bugetul indicativ la Capitolul 3.5.6 valoarea de doar 200.000 lei, similară cu valoarea studiului de fezabilitate. Noi dacă aprobăm acum indicatorii tehnico – economici, teoretic aprobăm suma de 200.000 lei cu care dumneavoastră spuneți că nu sunteți de acord să realizați proiectul tehnic, dar ne puneți pe noi în situația în care să mergem pe această valoare, mai departe, căutând pe altcineva, deși dumneavoastră susțineți că este valoarea corectă, pentru că dumneavoastră elaborat devizul general”.

**DI Timur Mihăilescu** „este o problemă pe care am discutat-o cu departamentul care a coordonat acest proiect, am discutat și propunerea noastră de a trece în deviz valoarea reală a costurilor de proiectare care se calculează conform legii, procentual din valoarea construcție/montaj.”

**DI Pricope** „conform legii nu se calculează procentual. Au fost niște standarde de cost care au fost niște standarde de cost maximale. La anumite finanțări ne acceptă într-un anumit cuantum din C+M, iar ceea ce depășește trece pe cheltuială neeligibilă, asta nu înseamnă că procentul poate fi stabilit neapărat maximal din valoarea lui C+M, unde apare în lege asta?”

**DI Timur Mihăilescu** „așa se stabilește în devize - valoarea de proiectare ca procent din construcții, montaj și toate în normativele de specialitate, precizează acest tip de stabilire a valorii de proiectare”.

**DI Pricope** „care ar fi fost valoarea în opinia dumneavoastră?”

**DI Timur Mihăilescu** „4 % din valoarea construcției, montaj”.

**DI Pricope** „dacă este 4%, asta înseamnă pentru noi procedură simplificată să demarăm acum, ne-ați pus în imposibilitatea de a realiza această procedură simplificată până la finalul anului, pentru că pe tot ceea ce înseamnă Legea nr. 98 și HG nr. 395, care se aplică pentru aceste tipuri de proceduri de atribuire, termenele sunt în jurul a două-trei luni de zile minimale, dacă nu există contestații, cu evaluarea propunerilor financiare, cu elaborare de documentații de atribuire, după care să dăm și termen prestatorului câștigător să elaboreze un preț pentru un PT pe care care dumneavoastră l-ați refuzat și pentru care dumneavoastră considerați că este necesar un minimum de 6 luni de zile”.

**DI Timur Mihăilescu** „îmi pare rău că nu e suficient timp să vă prezint cele 3 scenarii pe care le-am prezentat atât beneficiarului, cât și Comisiei tehnice. Scenariul minimal era acela care prevedea realizarea unui proiect care se limita în 6-7 milioane de euro și pe care ne-am asumat că îl putem duce la bun sfârșit în bugetul de proiectare pe care l-am avut. Cu toate acestea, am prezentat și dezavantajele renunțării la o serie de elemente pe care le-am considerat importante și care apar în acest scenariu median”.

**DI Pricope** „suma de 200.000 lei estimată pentru proiectul tehnic și detaliile de execuție este suma pe care o regăsim în contractul dumneavoastră de prestări servicii?”

**DI Timur Mihăilescu** „da”.

**DI Pricope** „și atunci cum ați estimat-o la egalitate cu studiul de fezabilitate, pentru că așa cum ați făcut trimitere la procente, că studiul de fezabilitate, deși reprezintă de multe ori esența, ca un proiect tehnic cadru general, dar nu are o complexitate atât de mare ca și PT – ul? De ce l-ați estimat inclusiv dumneavoastră la ofertare la aceeași valoare? Deși procentele între ele sunt diferite, Studiul de fezabilitate are un procent mai mic”.

**DI Timur Mihăilescu** „aceste sume au fost impuse prin contractul și prin caietul de sarcini de achiziții publice. Noi ne-am prezentat și am oferit la valoarea maximală, pe toate etapele, conform contractului de achiziții publice”.

**DI Pricope** „aceasta a fost valoarea maximă sau ați venit dumneavoastră cu un preț foarte jos?”.

**DI Timur Mihăilescu** „am fost singurii care au licitat și am mers la valoarea maximală.”

**DI Pricope** consideră că au fost aspecte „care trebuie să lămurească situația Parcului Șipote, inclusiv a contractantului, raporturile sale cu municipalitatea”.

**D-na Buburuzan** adresează o întrebare d-lui proiectant, respectiv „ținând cont că după datele care apar în platforma de achiziții publice dumneavoastră, pare-se că ați câștigat contractul la 650.000 lei. Când v-ați înscris la licitație, n-ați avut la dispoziție tema de proiectare? Nu știți despre ce e vorba? Deci v-ați înscris la o licitație, unde știți că trebuie să faceți și una și alta. Pe

de altă parte, dacă s-a renunțat la partea de Proiect tehnic, la ce valoare s-a rezumat contractul atunci?”

**DI Timur Mihăilescu** „respectând tema de proiectare, noi am prezentat trei scenarii. Dintre care unul minimal, care s-ar fi încadrat probabil în bugetul estimat inițial de beneficiar atunci când a fost elaborată tema de proiectare, și pe care noi ne-am asumat că îl puteam duce la bun sfârșit, în condițiile contractuale semnate. Am prezentat alături de scenariul minimal și un scenariu median și un scenariu maximal. În urma discuțiilor cu Comisia tehnică s-a optat pentru scenariul median. Acest scenariu median reprezintă o investiție mult mai complexă și de o valoare mult mai mare decât ceea ce reprezenta scenariul minimal care, este estimarea inițială la care ne-am raportat și noi atunci când am oferit în cadrul achiziției. Contractul cuprindea realizarea studiilor de fundamentare, care a fost evaluată la 150.000 lei, conform ofertei care s-a bazat pe defalcarea valorică impusă de achizitor, iar realizarea studiului de fezabilitate 200.000 lei, care reprezintă iarăși defalcarea făcută de achizitor înainte de realizarea licitației. Deci însumat sunt 350.000 lei, parte din acest contract, care reprezintă studiile de fundamentare care au fost realizate în integralitate și au fost studii de complexitate foarte mare, doar ridicarea topografică și cartarea dendrologică a vegetației au reprezentat 110.000 lei din această sumă, în condițiile în care ele au fost făcute cu specialiști de la Universitatea de Silvicultură din localitate. Sunt niște lucrări de anvergură foarte mare, vorbim de 40 de hectare de ridicare topografică și cartare a vegetației. Aceasta este suma alocată studiilor de fundamentare, iar realizarea studiului de fezabilitate 200.000 de lei”.

**DI Cușnir** „este evidentă șmecheria inițiatorilor acestui proiect de hotărâre - se pune pe umerii Consiliului Local o nerespectare de contract: nefinalizarea, neîndeplinirea proiectului tehnic. Cine votează acest SF, de fapt este de acord ca proiectantul să nu ducă la îndeplinire condițiile contractuale. Cine votează acest SF este de acord cu neducerea la îndeplinire a unui proiect de hotărâre de consiliu local. Doamne Ciutac, spuneți-ne vă rog dacă din punct de vedere juridic aceasta nu este de DNA, toată discuția pe care ați auzit-o până acum”.

**DI Secretar general** precizează că nu este în măsură să stabilească dacă este de competența DNA. Este o documentație propusă spre aprobare Consiliului Local.

**DI Pricope** menționează că eventual poate fi un litigiu civil care intră sub auspiciul zonei de contencios administrativ în cazul în care ar fi vreo problemă litigioasă.

**DI Nichiforel** precizează că așteaptă răspunsul legat de pavelele și bordurile din beton propuse, în contextul în care tocmai s-a renunțat la un contract inițial care prevedea același lucru.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că Studiul de fezabilitate este general, la Proiectul tehnic se va decide ce se face.

**DI Timur Mihăilescu** menționează că este „strict vorba de aleea de acces dinspre strada Ana Ipătescu, McDonald’s, este zona cu trepte existentă, care în momentul de față are această structură. Pavele mari de beton și trepte de beton pe care am decis să o păstrăm, dar strict pe zona de trepte este un tronson foarte redus care are acest aspect în momentul de față și am decis să îl păstrăm pentru că are un aspect mai urban. Strict zona de acces dinspre McDonald’s până la capătul ultimului tronson de trepte. În continuare, toate aleile din parc, inclusiv această alee de

acces, continuarea de la terminarea ultimului tronson de drepte se va face cu agregate din piatră naturală amestecate cu un liant natural numit pietriș de castel este un pietriș stabilizat cu un liant natural care asigură fixarea pietrelor. Este un material considerat absolut natural și acceptat pe traseele din mediul forestier.”

**DI Nichiforel** întreabă dacă în tema tehnică erau prevăzute pavele și borduri din beton.

**DI Timur Mihăilescu** menționează această soluție, presupune 4 – 5% din suprafața aleilor realizate în parc și este strict un tronson considerat reprezentativ a fi păstrat în forma în care este el astăzi, deoarece este un tronson care are un aspect urban și am dorit păstrarea acestui aspect urban. El se limitează strict la accesul dinspre McDonald's până la ultimul tronson de trepte.

**DI Viceprimar Harșovschi** „domnilor colegi, vă rog să votați acest proiect, pentru că este important pentru Municipiul Suceava, iar partea de litigii, partea de contracte nerespectate rămâne în sarcina colegilor de la juridic care vor face toate demersurile în așa fel încât să vedem cum s-a respectat un contract și dacă cei care au avut un contract și care au renunțat la o parte din el vor mai putea participa și la alte licitații la Primăria municipiului. Vă rog să votați acest proiect, pentru că trebuie să continuăm cu proiectul tehnic și pentru fondurile nerambursabile.

**DI Pricope** menționează referitor la documentele constatatoare faptul că acestea au efect pentru toate achizițiile, nu doar pentru ceea ce înseamnă municipalitatea suceveană.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**NU - 5**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**DI Viceprimar Harșovschi** mulțumește pentru vot și implicare și speră ca în cel mai scurt timp proiectul tehnic să fie prezentat Consiliului Local.

**PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de operațiuni prioritizate la nivelul Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Zonei Urbane Funcționale Suceava 2021 – 2030 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că se fac pași pentru accesarea fondurilor europene, iar pentru Programul Operațional Regional este obligatorie aprobarea acestei Strategii integrate de dezvoltare urbană a zonei urbane funcționale. Aici sunt și proiectele celorlalți 8 parteneri, dar foarte important, din 211 proiecte despre care s-a discutat și au fost dezbătute 90 dintre ele au punctaj peste 5. Nu este obligatoriu ca Lista să fie în ordinea prezentată, dar se va ține cont de punctajul obținut de fiecare proiect, pentru că cel mai important este faptul că pot fi accesate fonduri de 64 de milioane de euro pe Programul Operațional Regional. Ca priorități sunt: Sistemul integrat de management și modelare urbană care va fi dezbătut mai târziu în această ședință, Creșterea eficienței energetice la anumite clădiri și Parcul Șipote, proiecte pentru care pot fi accesați acești bani europeni.

**DI Pricope supune la vot propunerea de învoire a d-lui. Gherasim.**

**Se votează prin ridicarea mâinii:  
VOT: DA, unanimitate.**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Buciac** „cred că sincer să fiu uneori îmi vine să mă mut din Suceava, sincer și vă spun și de ce. Pentru că nu văd nimic transparent și nu văd nimic constructiv. Oameni buni, cei din Primărie, Primar, Viceprimar, ceilalți când luați anumite decizii pentru municipiul Suceava și gândiți anumite strategii dați – mi măcar un telefon. Faceți măcar o consultare cu noi, o discuție înainte. Ne dați săptămâna trecută, un proiect de hotărâre la care dacă vrem mai putem sau dacă se acceptă, nu-i vorba că dacă vrem că nu vrem, că dacă se acceptă ceea ce vrem este introdus în acel proiect. Dacă nu asta este, mergem înainte și suntem în anul 2023 și Suceava este cum este și tinerii pleacă din Suceava și cu siguranță o să mai plece mulți de acum înainte”.

**DI Viceprimar Harșovschi** „nu am să răspund politic pentru că a fost o discuție politică. Sunteți consilieri locali și aveți dreptul și acces la informații.”

**DI Buciac** „nu a fost o chestie de politică, o spun pur și simplu ca cetățean al municipiului Suceava. Oameni buni, de aia sunteți conducător aici, pentru că v-au ales oamenii. Oamenii care v-au ales, v-au ales pentru că voi l-ați promis. Le-ați spus că veți face că veți drege, veți discuta cu ei, dar voi nu faceți lucrul ăsta. Voi discutați între voi în birouri și atâta tot. Sunt foarte multe lucruri care puteau fi adăugate și care pot fi adăugate și care pot fi gândite la comun cu ceilalți oameni din municipiul Suceava, nu doar cu cei din PNL”.

**DI Pricope** precizează că această strategie poate fi ulterior completată, modificată cu proiecte de hotărâre, iar discuțiile reluate.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 5**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**DI Viceprimar Harșovschi** „rugămintea este să nu politizăm pentru că ați pomenit de PNL. Aceste strategii au fost în transparență publică și au fost colegi din Consiliul Local care au fost prezenți.

**DI Gherasim** este învoit și părăsește lucrările ședinței. Sunt prezenți **20 de consilieri locali.**

**PUNCTUL 9** Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului Climatic (Climate City Contract) al Municipiului Suceava în cadrul programului Comisiei Europene „Misiunea Orașe inteligente și neutre din punctul de vedere al impactului asupra climei” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propus un contract care urmează a fi semnat cu Uniunea Europeană, și care în urma discuțiilor și a dezbaterilor publice la care au fost prezenți consilieri locali, suceveni simpli și oameni implicați în activitatea tuturor

instituțiilor din municipiul Suceava, propune de o tematică pe acțiuni și demersuri. Structura este pe următoarele domenii: mobilitate urbană, energie regenerabilă, eficiență energetică în clădiri, iluminat public, managementul deșeurilor, managementul apei, spații publice și sisteme culturale, social – finanțare instituționale.

Acesta este un pas înainte pentru a merge mai departe în proiectul „100 de orașe neutre climatic”, un proiect care a fost câștigat de municipiul Suceava în detrimentul unor proiecte bune din alte orașe din România.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului urbanistic pentru delimitarea zonelor de regenerare urbană la nivelul Municipiului Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Acest Studiu urbanistic pentru delimitarea zonelor de regenerare urbană va fi depus alături de Strategia integrată de dezvoltare a zonei urbane funcționale și reprezintă un document necesar pentru a fi supus aprobării Consiliul Local, iar ulterior transmis către Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est. Se dorește extinderea acestei zone urbane funcționale în care municipalitatea construiește Sala polivalentă, terenul de sport la dimensiuni UEFA și se intenționează construirea unui Aqua – Park, pentru care este necesar acest studiu. În momentul de față Aqua Park-ul se apropie de o sumă de execuție 20 de milioane de euro. Se va încerca accesarea tot pe fonduri europene pe Prioritatea 7, toți cei 8 milioane de euro care sunt puși la dispoziție.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este un alt proiect important, pe fonduri europene, pentru implementarea căruia se va încerca găsirea de astfel de fonduri. Domnia sa aduce la cunoștință faptul, în sală este prezent un reprezentant al proiectantului pentru a răspunde eventualelor întrebări.

Acest proiect a fost analizat și dezbătut în Comisiile tehnice și propune fluidizarea traficului pe artera principală, corelat cu sistemul de senzori unice pentru fiabilitate, precum și o bandă dedicată mijloacelor de transport în comun care vor circula în sensul invers traficului auto și

mașinilor personale. Sunt propuse semafoare inteligente care vor da „undă verde” atât mijlocului de transport în comun cât și autospecialelor de la situații de urgență. Este prevăzut un centru control trafic care va fi în amplasat în centrul municipiului Suceava, în zona parării subterane nr. 1, unde vor fi montate monitoarele și care va fi corelat cu sistemul de la Poliția Locală și cel de la TPL, în așa fel încât operatorul uman să ia deciziile cele mai bune atunci când sunt blocaje în trafic. Vor fi montați senzori și vor fi aduse multe alte îmbunătățiri de trafic rutier pentru a se asigura „unda verde” la o viteză constantă de 40 - 50 km/h și semaforizarea tuturor intersecțiilor. Este un proiect cu o valoare de 71.264.508 lei pentru care se dorește finanțare europeană. Proiectul a fost dezbătut în comisii iar proiectantul a implementat, în funcție de posibilități propunerile formulate. Domnia sa speră ca până la finalul anului 2026 să fie introdus acest sistem de sensuri unice pentru că sunt punctaje eficiente și care trebuie neapărat respectate, deoarece au fost accesate și se accesează fonduri pe alte axe pentru transport ecologic.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Cușnir** întreabă dacă pe str. Alexandru cel Bun va fi schimbat sensul de mers.

**D-ra Huțuleac, reprezentantul proiectantului Aduro Impex S.R.L.** menționează că „se va face sens unic pe strada Alexandru cel Bun, până la Primărie va fi dublu sens ca să poată să se intre în parcare și să se iasă pe strada Universității. Se va face legătura cu strada Mitropoliei și va fi un fel de buclă, pentru că bulevardul 1 Mai va avea tot sens unic”.

**DI Cușnir** „deci de la strada Mitropoliei până la Primărie va fi sens unic, sens invers față de actualul sens, și de la Primărie până în intersecția din Areni va fi sens dublu? Pentru că în planșa prezentată la mapă nu apare parcare de pe strada Ștefan Tomșa. Știți că urmează să fie amenajată o parcare acolo? O parcare supraetajată despre care vorbim de mult timp.”

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că reprezentantul proiectantului tocmai a menționat că va fi cu dublu sens până la parcare supraetajată. Vorbim de situația de trafic în momentul de față, dumnealor au gândit un sens dublu până în acea parcare.

**DI Cușnir** „tocmai pentru că au gândit un sens dublu, i-am întrebat dacă au cunoștință despre faptul că acolo va fi o parcare supraetajată”.

**DI Pricope** precizează întrebările se adresează inițiatorului, care poate să apeleze la aparatul de specialitate sau la terți coopțați, așa cum este în cazul de față proiectantul. Dezbateră se poartă cu inițiatorul, iar dacă inițiatorul nu poate răspunde tehnic, poate apela la aparatul de specialitate sau la terții chemați să vină să răspundă în calitate de prestatori de servicii, asimilați aparatului de specialitate.

**DI Cușnir** „atunci, inițiatorul să ne spună cumde pe această planșă nu apare faimoasa parcare de pe Ștefan Tomșa. Adică dăm bani publici pentru niște studii de trafic, care nu au nici măcar datele de intrare corecte și complete. Pentru că au mai fost trei studii de trafic pentru care s-au cheltuit bani publici, iar măsurile hotărâte de acele studii de trafic nu au fost respectate de către Primărie”.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că pe o planșă cu studiu de trafic nu trebuie să apară o parcare, trebuie să apară modul de acces la acea parcare. Cum a spus și proiectantul,

până acolo s-a gândit cu sens dublu, în așa fel încât accesul și ieșirea din viitoarea parcare subterană, trebuie să se poată face într-un mod cât mai civilizată și încurcând mai puțin traficul rutier.

**DI Cușnir** „domnișoara care reprezintă proiectantul, a zis foarte clar, va fi acces cu dublu sens până la Primărie, nu până la intrarea în parcare.”

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă pe proiector planșa la care se face referire. „Mai apare un alt acces proiectat, în urma discuțiilor avute cu colegii noștri, între blocuri pentru a se ieși în bulevardul principal. Deci aceste lucruri sunt tratate. Stați liniștit, garajul dumneavoastră de acolo va fi demolat și se va face parcare, vă asigur eu acest lucru, conform prevederilor legale. Uitați-vă pe mape, vă rog frumos înainte să veniți cu astfel de întrebări, nu vreau să fiu nepolitic, dar dacă noi am răspuns de 3 ori același lucru, dumneavoastră continuați cu aceeași întrebare”.

**DI Cușnir** „nu intru în discuții atât de mici cu oameni care nu reușesc să mențină un nivel al discuțiilor”.

**DI Arănescu** întreabă cum se va fluidiza traficul în municipiul Suceava cu această operațiune.

**D-ra Huțuleac** precizează că prin „acest proiect se încurajează transportul public, astfel încât vehiculele să circule cu dificultate și transportul public să aibă prioritate”.

**DI Arănescu** apreciază că aceste măsuri nu o să funcționeze niciodată.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că pe acest sistem, care este implementat în toată lumea mijlocul de transport în comun trebuie să aibă o bandă dedicată, pentru că scopul și viziunea în continuare este folosirea mijlocului de transport în comun cât mai mult, după care sursele alternative: bicicletă, trotinetă, motocicletă, scuter și apoi în ultimă fază mașina. Nu am impus noi acest lucru, toate calculele, studiile și cum se îndreaptă civilizația, omenirea este pentru a da prioritate întâi unui mijloc de transport în comun, care să circule ca un ceas elvețian, celorlalte surse alternative și ulterior mașinilor. În municipiul Suceava sunt două bulevarde, minuni nu se pot face, numai că în baza studiilor făcute, a măsurătorilor, a numărătorii mașinilor și acestui studiu, care este consultat și aprobat și de Poliția rutieră, s-a ajuns la această propunere.

**DI Arănescu** solicită de la proiectant argumente că cele propuse vor funcționa. Domnia sa apreciază că soluția o constituie construirea de sensuri giratorii la Primărie, Nordic și Lidl.

**D-ra Huțuleac** precizează că este prevăzut un sistem de semaforizare inteligent care va transmite datele la centrul de comandă și control și atunci se va crea „undă verde” pentru vehiculele care au neapărat nevoie să circule atunci. Inclusiv trecerile de pietoni vor fi semaforizate cu buton, ca să poată să fluidizeze traficul atunci când există pietoni.

**DI Pricope** „domnule Arănescu dacă nu vă convine vă puteți exprima votul în consecință.”



**DI Arămescu** consideră că aceste măsuri nu vor funcționa și întreabă ce se va întâmpla după ce vor fi implementate.

**DI Nichiforel** face o recomandare d-lui Primar și d-lui Viceprimar, acest studiu poate să fie cel mai perfect studiu, însă nu rezolvă mare lucru. Soluția este scoaterea tranzitului în afara orașului. Trebuie de luat în calcul acel ring, acea centură ocolitoare de 360°, după exemplul Rădăuțiului. Dacă nu scoatem tranzitul din oraș, toate aceste studii, oricât de perfecte ar fi și oricât am încerca noi să le facem mai bune, nu vor rezolva blocajul de pe axul principal și trebuie să știm și să fim convinși cu toții că așa se va întâmpla, deci acest studiu nu rezolvă blocajul. Blocajul poate fi rezolvat dacă facem acel ring, dacă creștem capacitatea de tranzit prin acel ring și dacă scădem cât mai mult accesul mașinilor de mare tonaj pe axul principal. Pentru așa ceva, soluția este ringul și oricât am încerca noi să transmitem cetățenilor că facem cel mai perfect studiu și că plătim oricât pentru a rezolva problema orașului a tranzitului și circulației prin oraș, lucrul ăsta nu se va întâmpla cu siguranță. Eu insist de câteva luni de zile să luăm în discuție măcar acel ring, să găsim niște soluții și după aceea să încercăm să facem reglaje de finețe. Într-adevăr, cu astfel de studii se fac reglaje de finețe, o să putem să le facem, dar întâi avem nevoie de acel ring.

**DI Viceprimar Harșovschi** menționează că atribuțiile Consiliul Local sunt doar pe raza municipiului Suceava. Se fac demersuri împreună cu conducerea județului și parlamentarii Sucevei pentru construirea unui inel ocolitor complet în jurul Sucevei, dat fiind că ar cuprinde zonă metropolitană. Sunt făcute de asemenea demersuri pentru autostrada A7 care vine din zona Cumpărătura și încheie inelul la Pătrăuți. Există și cealaltă șosea de centură funcțională.

**D-na Buburuzan** menționează că în 2010 în Brașov s-au introdus sensurile unice, a durat puțin până localnicii s-au obișnuit, însă toți cei care au tranzitat Brașovul au sesizat cât de ușor și cât de frumos se circulă. Rezistența la schimbare este destul de mare, însă domnia sa apreciază că sensurile unice ar face un mare serviciu populației și ar scoate șoferii din impas.

Consideră oportună propunerea d-lui Nichiforel.

Domnia sa întreabă, motivat de faptul că studiul se numește Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții, care sunt măsurile propuse pentru un oraș prietenos cu pietonii.

**D-ra Huțuleac** precizează că sunt prevăzute piste pentru bicicliști, precum și plantarea de arbori, iar lucrările de peisagistică, îmbunătățesc și protejează cetățenii de noxele generate de trafic.

**DI Arămescu** consideră că Brașovul de 5-7 ori mai mare decât Suceava și are o rețea stradală extinsă. În Suceava este un singur bulevard, din zona Autoservice până în Burdujeni, soluția o constituie sensurile giratorii și nu sensurile unice. Domnia sa apreciază că ar trebui să se renunțe la a face o nouă investiție, mult mai mare, pentru devierea traficului.

**DI Viceprimar Harșovschi** consideră că trebuie luate măsuri curajoase, chiar dacă în primă fază acestea vor crea disconfort. Se conduce robotic și acum în jurul Parcului Artist sculptor Simion Florea, deși sunt trei ani de când s-a instituit sensul unic. Nu va fi ușor, însă scopul acestui studiu este pentru semaforizare, banda de transport în comun și toate aspectele prezentate anterior.

**DI Arămescu** consideră că astfel de măsuri nu trebuie luate în grabă.

**DI Cușnir** „aș vrea să fim foarte clari și fermi, nu suntem împotriva sensurilor unice. Departe de noi gândul acesta, pur și simplu nu mai avem încredere în ceea ce a propune actuala conducere a Primăriei pentru cei care au citit la timp, e ca în Povestea cu „Petrică și lupul” de atâtea ori am fost mințiți încât nu mai credem. Sunt studii trafic din 2009, 2011 și 2018 plătite din bani publici care au avut niște prevederi, care nu au fost implementate. Ce garanții avem? Prima întrebare - ce garanție avem că, spre deosebire de acele studii de trafic, prevederile acestui studiu de trafic vor fi implementate de către administrația Sucevei? Și am o întrebare pentru domnișoara, care reprezintă proiectantul - Câte studii de trafic, câte studii din fluidizare trafic în municipiul capitală de județ a făcut până în prezent. În afară de acest studiu de trafic, câte alte studii, de proiecte de fluidizare trafic în municipiul capitală de județ aveți în portofoliu?”

**D-ra Huțuleac** precizează că au un proiect și pe municipiul Arad, proiect aflat în implementare.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează referitor la studiile de trafic anterioare că cel din 2018 stă la baza acestui studiu, iar cel din 2009 este cel care a implementat sensurile unice în Cartierul Burdujeni, în Cuza Vodă II.

**DI Cușnir** „răspuns prea puțin corect, 90% din prevederile acelor studii de trafic nu sunt implementate. Cerințele în ceea ce privește parcurile de la intrarea în oraș, cerințele în ceea ce privesc măsurile de reducere a vitezei pe axul principal. 90% din ceea ce prevăd studiile de fluidizare și de trafic anterioare nu sunt respectate. Nu mă miră faptul că nu cunoașteți aceste cerințe”.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că studiile de trafic sunt implementate. În 2012 s-a implementat celălalt studiu de circulație cu acel trafic deviat în zona comercială Bazar Carrefour, pe sub pasaj.

**D-na Buburuzan** se declară nemulțumită de răspunsul referitor la pietoni. Domnia sa precizează că nu a regăsit în planșe și întreabă dacă s-au prevăzut pasaje subterane sau supraterrane pentru pietoni, pentru trecerile de pietoni. Domnia sa solicită aceste informațiile deoarece planșele transmise nu s-au putut deschide.

**D-ra Huțuleac** precizează că în zona Spitalului este în implementare deja un pasaj subteran. S-a ținut cont de acesta și până la momentul execuției se va păstra trecerea de pietoni existentă. Iar în zona Bazarului s-au analizat două variante, una cu implementarea unui pasaj subteran pentru pietoni și una cu o trecere de pietoni semaforizată inteligent. Ambele variante au fost propuse în cadrul DALI-ului prezentându-se cele două scenarii. Diferența din punct de vedere economic a făcut-o faptul că pasajul pietonal implica foarte multe costuri de relocare, având în vedere că sunt foarte multe rețele care ar trebui relocate și s-a mers pe varianta scenariului 2 - trecerea de pietoni semaforizată, din punct de vedere economic vorbind.

**DI Pricope** întreabă care este termenul limită pentru depunerea la spre finanțare a acestei documentații?

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că acest proiect se va putea depune cât mai curând în luna septembrie. Se poartă discuții cu cei de la ADR nord-est și va fi transmis spre consultare, acesta este motivul pentru care este importantă aprobarea lui.

**DI Dura** precizează că în luna septembrie există posibilitatea lansării ghidurilor. Este necesar ca PT – ul inițial să fie depus.

**DI Pricope** precizează că nu este un termen limită pentru aprobare, astfel încât să nu se rateze o sesiune.

**DI Buciac** precizează că vechiul studiu de trafic prevedea ca sensurile unice să fie cu direcția de mers de la Metro către Burdujeni până la intersecția cu strada Mirăuți și strada Petru Rareș, după care să se urce pe la Piața Centrală și mai departe către celelalte străzi, până în bulevardul George Enescu și înapoi până la Metro. Acum am văzut că sensurile unice vor fi doar până la sensul giratoriu cu strada Nicolae Bălcescu. Strada Nicolae Bălcescu traversează practic zona pietonală a municipiului Suceava, o zonă pe care o putem gândi pe viitor mult mai în regulă să o dezvoltăm, astfel încât să avem o zonă turistică, un centru istoric să avem ceva în acest sens. De ce s-a renunțat ca sensurile unice să fie până la strada Petru Rareș și s-a ales să fie pe strada Nicolae Bălcescu, în fața Casei de cultură și în zona aceasta pietonală?

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că nu s-a renunțat. Sensurile unice sunt pe vechiul amplasament al studiilor existente. Domnia sa prezintă pe proiector planșa unde se poate vedea că se lasă acces celor care vin din Burdujeni să se meargă până la parcare subterană, pentru că altfel trebuia virat la dreapta, să ajungea la piață. O bandă merge pe Nicolae Bălcescu, celelalte două merg până la intersecție, pentru că acolo va fi traficul deviat principal pe la Piața mare și se dă posibilitatea celor care vin din Burdujeni să meargă până la parcare subterană. Inelul mare este prin fața Pieței unde vor fi trei benzi, Vasile Alecsandri, Centru, Modern, Baia comunală și Bulevardul George Enescu.

**DI Buciac** precizează că a solicitat clarificări din cauză că nu deschid toate planșele.

**DI Arămescu** este de părere că traficul va fi aglomerat prin afluența de mașini din zonele adiacente celei centrale și întreabă ce măsuri vor fi luate.

**DI Buciac** precizează că a doua sa întrebare este legată de zona străzii Universității de la Primărie până la sediul Direcției Domeniului Public și strada Pictor Șerban Rusu Arbore, de ce nu se fac pași pentru unirea acestui drum, chiar și cu hotărâre de guvern, pentru că ar ajuta foarte mult ca traficul să fie deviat în acea zonă.

**DI Pricope** propune ca aceste chestiuni să fie discutate la punctul Diverse.

**DI Buciac** consideră că trebuie luate măsurile necesare pentru relocare anumitor conducte, țevi astfel încât să existe atât o gândire unitară, cât și o evidență clară a rețelelor din municipiu. Și să nu mai fie nevoie ca după implementarea sensurilor unice să se mai facă intervenții, să fie făcute toate în aceeași lucrare.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că operatorii care intervin în zonele cu probleme, trebuie să-și actualizeze planșele.

**DI Cușnir** „aș avea o întrebare pentru domnișoara, care reprezintă proiectantul, dacă în perioada în care a fost conceput acest studiu de fluidizare a traficului a primit de la inițiator informația că în zona Carrefour, Policlinica industrială „Bucovina” există un pasaj subteran dezafectat, pasaj care dacă ar fi redat circulației pietonilor s-ar elimina un semafor de pe artera principală, semafor care este la 100 m de un alt semafor”.

**D-ra Huțuleac** precizează că în cadrul ședințelor avute s-a analizat și această variantă, dar dată fiind starea de degradare nu se justifică intervenții la acest pasaj.

**DI Cușnir** „cam cât ați evaluat că ar costa intervenția la acel pasaj subteran?”

**D-ra Huțuleac** precizează că trebuie efectuată o expertiză.

**DI Cușnir** „și dacă nu este expertiză, cum ați stabilit că este scump?”

**D-ra Huțuleac** precizează că din datele care au fost văzute în teren s-a stabilit acest lucru.

**DI Cușnir** „este din ce în ce mai clară experiența pe care o are acest proiectant în fluidizarea traficului, la fel ca și cu Parcul Șipote, facem niște chestii care după vor fi foarte greu de schimbat. Dar în loc să lucrăm, să ne dăm pe mâna unor oameni și îmi cer scuze domnișoară dacă afirmația mea este cam dură, părerea mea este că nu lucrăm cu niște profesioniști de primă mână, pe mâna cărora să dăm traficul din Suceava. O firmă de proiectare care a mai avut ceva proiecte prin Arad, fără un subiect, trebuie să lucrăm cu cineva care are în spate experiența necesară - Brașovul, Clujul și sau alte orașe mari din România. Cu aceștia trebuie să lucrăm.”

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că într-un mandat anterior, în Consiliul Local a fost prezentată o expertiză aceluși pasaj care specifică toate aceste aspecte enumerate de proiectant. În plus, proiectantul face parte dintr-o echipa care a lucrat la acest proiect. Domnia sa asigură că dacă înainte de ședință erau semnalate aspectele care nu puteau fi lămurite, firma care a câștigat licitație venea cu informațiile necesare.

**DI Arămescu** consideră că se poate încerca eliminarea semaforului de intrare la Carrefour și Carrefour-ul să se reorganizeze și să iasă prin sensul giratoriu de la Dedeman și ar dispărea și semaforul, iar pietonii puteau fi dirijați prin alt pasaj în zona Bazarului. Dispărând semafoarele dispăre și blocajul în trafic.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 14**

**ABȚ - 6**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**D-na Gâtlan a solicitat să fie învoită.**

**Se supune la vot propunerea.**

**Se votează prin ridicarea mâinii:**

**VOT: DA, unanimitate**

**D-na Gâtlan este învoită. Sunt prezenți 19 consilieri locali.**

**DI Cușnir a solicitat să fie învoit.  
Se supune la vot propunerea.  
Se votează prin ridicarea mâinii:  
VOT: DA, unanimitate  
DI Cușnir este învoit. Sunt prezenți 18 consilieri locali.**

**Pauză 10 minute.  
Se reiau lucrările ședinței.**

**PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Sistem de transport public ecologic metropolitan – etapa II” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Pe Programul Operațional Regional - Prioritatea 4, se dorește accesarea a 21 de milioane de euro pentru transportul metropolitan. În momentul de față, prima etapă este prin PNRR și suntem în evaluare pentru licitația la 50 de autobuze electrice 32 mari și 18 mici, iar pe acest Program Operațional Regional vrem să luăm diferența care înseamnă 15 autobuze, 15 stații în autobază, platforma și clădirea. Traficul din municipiul Suceava va fi fluidizat după ce vom avea acest transport metropolitan. Se fac pași rapizi și concreți, licitația pentru 50 de autobuze pentru zona metropolitană, pentru Suceava și cei 8 parteneri este deja în evaluare.

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:  
VOT: DA – 18  
Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea energetică a unității de învățământ Colegiul Tehnic „Petru Mușat” Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă aprobarea documentației tehnico - economică faza DALI pentru Colegiul Tehnic „Petru Mușat”, un proiect depus de PNRR pe Componenta 15 pentru 3 corpuri pentru reabilitare energetică și se așteaptă aprobarea, după care, în baza aprobării Consiliului Local să se continue proiectul.

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:  
VOT: DA – 18  
Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 14** Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Eternității” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Valoarea reabilitării străzii Eternității - construcție și montaj 1.799.000 RON inclusiv TVA.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

**PUNCTUL 15** Proiect de hotărâre privind aprobarea premierii antrenorului sucevean Cristi Mihai Tcaciuc pentru performanțele sportive deosebite obținute de elevii dumnealui la competițiile internaționale de culturism - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

Dl Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. În baza regulamentului aprobat de Consiliul Local se premiază performanțele, iar în acest caz este propusă premiarea antrenorului de culturism Cristi Mihai Tcaciuc, care antrenează sportivi care obțin rezultate importante.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

**PUNCTUL 16** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei locuințe construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, situată în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

**PUNCTUL 17** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal cu Regulament de Urbanism aferent în baza unui aviz de oportunitate, pentru construire Corp administrativ, Corp cazare bătrâni, Corp restaurant, Spații de depozitare, Platformă aprovizionare, Corp dispensar, Biserică, Camera mortuară și clopotniță, locuri de parcare, sistematizare verticală, racorduri / bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Fundația umanitară „Căminul de bătrâni Sfântul Ioan cel Nou” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă aprobarea acestui PUZ pe amplasamentul existent în așa fel încât acel cămin de bătrâni să se dezvolte.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate. În urma discuției purtate cu d-na Viceprimar, în calitate de reprezentant al inițiatorului domnia sa retrace articolul 5 și articolul 6 și supune proiectul spre aprobare fără cele 2 articole - 5 și 6, atât din anexă cât și din proiectul de hotărâre.

Au fost formulate amendamente în acest sens, iar în urma discuțiilor s-a ajuns la concluzia excluderii celor două articole și se va merge în teren dacă vor fi alte nelămuriri.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**D-na Viceprimar Munteanu** specifică faptul că aceste două solicitări au fost respinse o dată în septembrie 2022 și au fost reintroduse acum exact în aceeași formă.

**DI Buciac** precizează că acest stil de identificare a unor noi parcele din municipiul Suceava sună așa, ca și cum s-ar extinde cu spațiul respectiv, ca și cum ar crește municipiul Suceava. De ani de zile au fost discuții legate de inventarierea domeniului public și privat al municipiului Suceava, însă nu se fac pași suficienți în acest sens. De ce trebuie mereu să identificăm noi parcele în urma unor cereri făcute de diferite cetățeni care vor aceste parcele pentru extinderi, pentru spații comerciale, pentru orice altceva decât ceva util pentru toți cetățenii municipiului Suceava. Propune ca în bugetul general al municipiului Suceava să fie prevăzută o sumă mai mare pentru acest capitol de inventariere a domeniului public și privat al municipiului Suceava pentru a nu mai avea astfel de situații.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că indiferent dacă va fi sau nu realizată intabularea domeniului public și privat al municipiul Suceava, atunci când vor fi solicitări, vor trebui făcute dezmembrări și tot felul de acte cadastrale.

Domnia sa consideră oportună propunerea de prevedere în bugetul anului viitor a sumei necesare pentru intabularea străzilor din domeniul public privat al municipiului, pentru că nu sunt toate intabulate.

**D-na Buburuzan** întreabă dacă potrivit Codului administrativ inventarierea se face o dată pe an.

**DI Secretar general** precizează că potrivit OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, inventarierea se face anual și ori de câte ori se constată sau se identifică un bun neinventariat.

Problema aici este nevoia de a se face intabulări cadastrale pe tot municipiul Suceava. Este vorba de oportunitate și de bani, nu de legalitate. Când un cetățean solicită construirea unui balcon, legea prevede clar, terenul nu poate fi acordat în administrare sau concesiune decât dacă este întabulat, iar intabularea nu se poate face dacă nu este prins în inventarul municipiului Suceava. Aceste inventarieri supuse spre aprobarea Consiliului Local se fac tocmai pentru a veni în sprijinul solicitărilor cetățenilor, aceștia nu se pot intabula, dacă terenurile nu sunt inventariate de municipalitate.

**DI Buciac** menționează că în cazul balcoanelor este necesară respectarea aliniamentului celorlalte balcoane. Problema este a faptului că sunt tot felul de cereri pentru identificare și trecere în domeniul privat al municipiului Suceava ale unor parcele, care ulterior devin spații comerciale, exemple în aceste sens sunt: situația din str. Zorilor din Cartierul George Enescu, sau florăria din zona Curcubeul care a solicitat extindere o dată în anul 2017 sau 2018 cu aproximativ 20m<sup>2</sup>, după care cu încă 9m<sup>2</sup>, cu acea parcelă care este dată dar încă nu este făcut nimic acolo; tot la Curcubeul o doamnă vrea să amenajeze o patiserie între trecerea pentru pietoni și parcare, etc. Amintește de cererea făcută de mai multe ori și care nu fost aprobată în stația de la Policlinică.

Problema este că pe domeniul public trebuie păstrate spațiile verzi, create spații pentru oameni și nu rezolvate problemele unor agenți economici.

**DI Secretar general** precizează că inventarierea presupune că municipiul Suceava se intabulează cu o suprafață de teren și nu că un agent economic construiește un chioșc. Pentru aceasta într-o ședință ulterioară se supune aprobării un proiect de hotărâre distinct. Inventarierea nu dă nimănui dreptul să construiască un chioșc.

**DI Buciac** precizează că în 6 ani de mandat de consilier local nu a votat pentru proiectele de hotărâre pentru a da terenuri. Acesta este motivul pentru care domniei sale îi vine greu să aprobe această inventariere pentru că după aceea, cu 12 voturi se duc parcelele unde nu trebuie. A fost acel program de cadastrare și intabulare gratuită și întreabă de ce nu s-a folosit.

**DI Secretar general** precizează programul s-a aplicat pentru terenurile din extravilan.

**DI Buciac** întreabă de ce nu s-a făcut, dacă 6 ani de zile de când se tot vorbește despre inventariere.

**DI Secretar general** precizează că este și atributul consiliului când se sunt propune proiectul de buget să prevadă sumele necesare de bani.

**DI Buciac** precizează că în fiecare an se aprobă sume importante pentru intabulare / cadastrare, însă în luna iulie 2023 s-a diminuat suma de la cei care se ocupă de partea de inventariere a domeniului public și privat al municipiului Suceava.

**DI Secretar general** precizează că sumele prevăzute în buget sunt pentru aceste măsurători sporadice. Dacă se dorește măsurat și intabulat tot municipiul Suceava suma totală trebuie scoasă la licitație. Dacă aceste sume pentru măsurători sporadice nu se epuizează până în august – septembrie se mută dintr-o parte în alta în cadrul bugetului.

**DI Buciac** speră ca în bugetul anului viitor să fie prevăzută suma necesară intabulării.



**DI Pricope** precizează că acest subiect este unul colateral, nu afectează fondul problematicei și solicită ca problemele colaterale să fie discutate la Punctul Diverse.

**D-na Buburuzan** întreabă dacă tot se face inventarierea aceasta anuală, de ce se tot descoperă bucățele de parcele care nu aparțin în momentul de față domeniului public sau privat.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că răspunsul este același, respectiv nu s-a făcut intabularea.

**D-na Buburuzan** apreciază că trebuie aprobat în Consiliul Local un regulament pentru construirea acestor balcoane, astfel încât să se știe clar condițiile în care se pot construi, iar dacă nu se încadrează, cererea ar putea fi respinsă încă de la registratură, fără a se ajunge în Consiliul Local.

**DI Pricope** solicită d-lui Viceprimar Harșovschi să răspundă la Punctul Diverse la această problemă.

**D-na Viceprimar Munteanu** precizează că inventarierea aceasta de acum se face în baza unor cereri, deci nu este neapărat inițiativa municipalității să inventarieze. În ceea ce privește întrebarea d-lui Buciac - primele 2 din cele 11 sunt ale municipiului pentru niște parcări, 3 și 4 sunt balcoane în proiecție, 5 și 6 nu sunt în regulă, iar restul sunt cu autorizații de construcții din 1991, deci nu mai avem ce face.

**DI Secretar general** precizează că oricum ar fi, chiar dacă sunt din 1991 terenurile de sub balcoane trebuie inventariate. Trebuie de precizat faptul că neinventarierea este vina municipalității și nu a cetățeanului. Municipalitatea trebuie să aibă documentația completă pentru ca să verifice prin suprapunere parcelele solicitate de cetățeni și pentru a le stabili regimul juridic.

**DI Flutur** precizează că consideră dacă un agent economic solicită o bucată de teren, și corespunde prevederilor legale, i se aprobă, fără a se pune problema susținerii sale politice.

**DI Buciac** menționează două ca 2 exemple: chioșcul de pe strada Zorilor și florăria din fața blocului „Curcubeul”.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 15**

**NU - 1**

**ABȚ -2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită, către Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava, a parcelei de teren în suprafață de 4,5 mp, ce aparține domeniului public al municipiului Suceava, teren ocupat de un totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiului Suceava, str. Vasile Alecsandri fn, în vederea amplasării unui totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Propune pe dl Arănescu ca membru titular și pe dl Păstrăv ca membru supleant.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supun la vot secret propunerile:**

**Dl Arănescu: DA – 14**

**NU – 2**

**ABȚ - 2**

**Dl Păstrăv: DA - 18**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu cu altă destinație decât locuință, situat în Suceava, str. Petru Rareș, nr. 7, etaj 1 (Piața Agroalimentară Centrală) către Partidul Alianța pentru Unirea Românilor - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este un spațiu de 8,54 mp care este liber de sarcini și poate fi închiriat.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui spațiu ce aparține domeniului privat al municipiului Suceava, având destinația de cabinet medical, situat în Suceava, str. Calea Burdujeni, nr. 11A, bl. 83A, sc. A - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Cabinetele medicale în baza legislației naționale au fost vândute către cei care funcționau în ele, prin acest proiect este propusă vânzarea unui spațiu rămas în Policlinica din str. Calea Burdujeni.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind completarea precum și modificarea HCL nr. 26 din 30.01.2020 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează o notă internă a Direcției proiecte europene care finalizează pe implementat anumite investiții și se actualizează inventarul cu cele transmise - un contract între municipiul Suceava și SC Altime SA care au efectuat în perioada 2014-2020 sistemul de supraveghere camere video și alte lucrări de investiții pe raza municipiul Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava – Anexa nr. 19 – Bunurile mobile – autovehicule abandonate și fără stăpân, trecute în proprietatea privată a municipiului Suceava prin Dispoziția Primarului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 421/2002 modificată, privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Acesta propune inventarierea autovehiculelor fără stăpân ridicate de pe raza municipiului Suceava. Ulterior acestea vor fi casate și valorificate.

Domnia sa face un apel la suceveni să se înscrie în programul „Rabla local”. S-a prelungit termenul pentru acest program până la 29.09.2023, există informare atât pe pagina Primăriei pe pagina domniei sale, cât și pe site-ul Primăriei, cu privire la condițiile în care statul poate acorda suma de 3.000 lei pentru o rablă. Înscrierile se fac pe site-ul AFM la link-urile puse la dispoziție, iar plata se va face ulterior de către Primăria municipiului Suceava. În acest moment sunt înregistrate aproximativ 300 de cereri și fonduri pentru 1.000 de mașini.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**Hotărârea a fost adoptată.**

DI Pricope considerând că pe ordinea de zi între punctele 25 și 26 s-a făcut o eroare de pași privind abordarea lor cronologică pentru a intra pe un circuit firesc din perspectiva legalității, propune inversarea discutării punctelor 25 și 26.

**Se supune la vot propunerea:**  
**Se votează prin ridicarea mâinii:**  
**VOT: DA – 18**  
**Propunerea a fost aprobată.**

**PUNCTUL 26** Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 2 din Anexa nr. 4 din HCL nr. 85 din 22.04.2021 privind aprobarea listelor cu bunurile imobile terenuri / construcții ce fac obiectul coridoarelor de expropriere aferente investițiilor inițiate de Municipiul Suceava în zona Cartierului Obcini și Ștefan Tomșa - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre care propune îndreptarea unei erori materiale. Când s-a discutat despre această parcare supratărană în evidențele Primăriei un proprietar apărea cu o suprafață de 14 mp, când a adus actele s-a văzut că de fapt sunt de 34 mp. Ulterior va fi aprobată și suma în baza evaluării făcute.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT: DA – 18**  
**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 25** Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 2 din Anexa nr. 3 din HCL nr. 187 din 18.05.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții „Parcare supratărană etajată pe strada Ștefan Tomșa” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este o diferență de 20 mp, iar suma pe care o va primi ca despăgubire acest cetățean al municipiului Suceava este diferită. Este propusă aprobarea sumei stabilite în baza evaluărilor făcute de către un evaluator independent care are contract cu Primăria municipiului Suceava.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT: DA – 18**  
**Hotărârea a fost adoptată.**

**D-na Paiu** a solicitat să fie învoită.  
**Se supune la vot propunerea.**  
**Se votează prin ridicarea mâinii:**  
**VOT: DA, unanimitate**  
**D-na Paiu** este învoită. Sunt prezenți 17 consilieri locali.

**DI Ungurian** a solicitat să fie învoit.  
**Se supune la vot propunerea.**  
**Se votează prin ridicarea mâinii:**  
**VOT: DA, unanimitate**

**DI Ungurian este învoit. Sunt prezenți 16 consilieri locali.**

**PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr. 63 din 27.02.2020 privind exproprierea unor bunuri imobile - terenuri proprietate privată situate în coridorul de expropriere aferent obiectivului de investiții Ruta alternativă Suceava – Botoșani - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă o expropriere în zona rutei ocolitoare a municipiului Suceava. Urmează a fi construit acel viaduct peste calea ferată, în așa fel încât odată ce se ajunge la Podul Unirii de pe strada Apeductului, să se vireze dreapta pe strada Energeticianului și de acolo stânga pe viitorul viaduct și să se iasă în DN 29, drumul spre Botoșani, în așa fel încât traficul rutier din municipiul Suceava să fie mai lejer. Acesta vine în completarea celorlalte proiecte, cel aprobat cu „unda verde” și a planului autostrăzii A7, despre care suntem informați zilnic de către domnul președinte al Consiliului Gheorghe Flutur cu pașii și etapele parcurse. Această autostradă A7 va fi un inel de ocolire a municipiului Suceava din zona Cumpărătura spre Aeroportul Salcea și de acolo spre Pătrăuți.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Pricope** precizează că este un proiect important cu finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny” și întreabă câți operatori economici s-au înscris.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că va face anunțul când datele vor fi concrete și finale.

**DI Alexandroaie** întreabă dacă această rută ocolitoare este practicabilă și la acest moment.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că ruta ocolitoare este practicabilă și la acest moment, o variantă mai lungă a acestei rute, pentru că acest viaduct va fi construit înainte de ruta care există acum la acea trecere de cale ferată spre Salcea. Pe raza municipiului Suceava este drum de asfalt sau betonat, iar de acolo până la DN 29 este un drum de pietriș care este circulabil. În urma discuțiilor purtate cu Comuna Salcea, comună aflată în zona metropolitană, s-a găsit o soluție - decaparea axului principal pentru a scăpa de praf. S-au mutat deja indicatoare de orientare de la intersecția străzilor Traian Vuia cu Apeductului până în zona respectivă în așa fel încât să poată fi folosită și pentru acces la stânga, după podul Unirii pe strada Energeticianului să se ajungă în zona comercială Iulius Mall - Bazar, rută care este folosită de foarte mulți suceveni deja și care astfel stau mai puțin în trafic.

**DI Alexandroaie** consideră că ar trebui intensificată mediatizarea acestei rute ocolitoare.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că se fac demersuri pentru ca inclusiv Google Maps să identifice acest tronson.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 28 Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 245 din 29.06.2023 pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, str. Vasile Alecsandri fn, în vederea amplasării unui totem publicitar - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. În luna iunie Consiliul Local a aprobat închirierea prin licitație publică a acestei parcele pentru totem, iar acum este propusă completarea cu membrii Comisiei.  
Propune pe dl Arănescu ca membru titular și pe dl Păstrăv ca membru suplent.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supun la vot secret propunerile:**

**DI Arănescu: DA – 14**

**NU – 1**

**ABȚ -1**

**DI Păstrăv: DA - 16**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 29 Proiect de hotărâre privind valorificarea prin vânzare la licitație publică a deșeurilor provenite din casări ale mijloacelor fixe aparținând SC Termica SA Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. SC Termica SA este o societate care aparține municipalității, cu acționar unic și majoritar Consiliul Local. Societatea a fost în insolvență, după care a fost declarat falimentul, iar în prezent este la masa credală.

Proiectul de hotărâre propune casarea unor țevi care au fost scoase demult și înlocuite cu altele mai noi și vânzarea lor. Domnia sa apreciază important de menționat legat de masa credală, că s-a făcut și ultima plată către societatea comercială de insolvență care are grijă ca toți creditorii să fie îndeplățiți în termenii lor. Consiliul Local a aprobat un contract de plată pentru închiderea acestei mase credale, în cursul zilei de vineri a fost achitată ultima sumă de aproximativ 890.000 lei, societatea va face calcule și teoretic ar trebui să se închidă masa credală.

Se dorește ca acel teren să fie liber de sarcini pentru a continua cu acele proiecte de panouri fotovoltaice și parcul industrial. Se așteaptă decizia judecătorului sindic, după parcurgerea anumitor etape, să constate că s-a închis masa credală și ceea ce rămâne acolo aparține Consiliului Local ca acționar unic, respectiv Primăriei municipiului Suceava.

Proiectul propune vânzarea unor țevi casate și scoase din uz în urma lucrărilor efectuate.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 30** Proiect de hotărâre privind aprobarea valorilor de inventar a unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii prin concesionare a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în municipiul Suceava, contract înregistrat la SC Thermonet SRL sub nr. 66 din 15.10.2015 și înregistrat la registratura Primăriei municipiului Suceava sub nr. 30.104 din 15.10.2015 precum și completarea listei cu bunurile imobile ce au fost achiziționate conform contractului de vânzare nr. 983/21.06.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Sunt anumite evaluări care au fost făcute până acum pe parcursul anului 2023 și se modifică valoarea de inventar anumitor bunuri așa cum sunt prezentate în anexe. Ele trebuie actualizate și trebuie puse la dispoziția celor de la Thermonet în baza contractului deținut, în așa fel încât sucevenii să beneficieze în continuare de un sistem de încălzire centralizat. Prețul gigacaloriei este unul destul de convenabil în municipiul Suceava comparând cu prețurile din țară, preț care va rămâne nemodificat și în această iarnă.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 31** Proiect de hotărâre privind aprobarea valorilor de inventar a unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava (AJAC Suceava) și operatorul ACET SA Suceava, înregistrat sub nr. 5.013/17/13.04.2010 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Bunurile sunt reevaluate și se actualizează valoarea de inventar.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 32** Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava (AJAC Suceava) și operatorul ACET SA Suceava, înregistrat sub nr. 5013/17/13.04.2010 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Se supune aprobării scoaterea din inventar și ulterior casarea în vederea valorificării a trei aspecte – două module radio și un cuptor. Valoarea lor de inventar este acum de 65.826 lei, dar nu mai pot fi reparate și trebuie scoase din uz.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 33 Proiect de hotărâre privind aprobarea înfrățirii între Municipiul Suceava, Județul Suceava din România și Orașul Lansing, Statul Michigan din Statele Unite al Americii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propus un acord internațional pe care îl încheie Primăria municipiului Suceava cu orașul Lansing din statul Michigan din Statele Unite ale Americii, un oraș de aproximativ de 500.000 de locuitori, care în urma discuțiilor purtate, este de acord și solicită această înfrățire. Invitația inițială pentru semnarea acordului de înfrățire a fost pentru data de 22 august iar la propunerea municipiului Suceava a fost stabilită data de 17 octombrie.

Municipiul Suceava este înfrățit cu multe orașe din Europa și Republica Moldova, dar este prima înfrățire internațională cu un oraș din Statele Unite. Având în vedere parteneriatul strategic între România și Statele Unite, la această înfrățire, respectiv la semnarea contractului au fost invitați foarte mulți responsabili de rang înalt din conducerea atât a Primăriei orașului Lansing, în frunte cu Primarul, cât și Ambasadorul României în Statele Unite care a confirmat deja prezența, guvernatori și senatori ai acestui stat. Domnia sa consideră că este un parteneriat prin care municipalitatea să arate că poate obține anumite beneficii din punct de vedere al informațiilor, al infrastructurii și al finanțărilor dintr-o parte și de alta. Este propus acest acord de înfrățire doar ca formă, fără cheltuieli materiale, consilierii locali care doresc să participe cu această delegație, la semnarea acordului de înfrățire trebuie să demareze procedurile legale de obținere a vizei și să suporte integral cheltuielile aferente actelor și deplasării. Pentru această deplasare la semnarea actului de înfrățire cu orașul Lansing nu se va cheltui niciun ban public.

Domnia sa menționează că este la a doua viză de zece ani pentru Statele Unite ale Americii, unde călătorește încă din anii studenției. La semnarea contractului apreciază necesar să meargă reprezentantul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și colegii consilieri locali care vor dori, însă costurile vor fi suportate de fiecare persoană individual pentru a se evita orice discuții.

Au fost purtate discuții inclusiv cu consulul de acolo, dl Ianoș, care s-a oferit să asigure delegației de la Suceava cazare și masă.

Este o aprobare și un tratat internațional care poate fi un pas mare pentru municipiul Suceava. Celor interesați să participe, colegii din primăria municipiului Suceava le stau la dispoziție cu informațiile necesare, dar deplasarea se va face pe costurile fiecărui consilier local în parte. Pentru această înfrățire există și avizele: MAE și Ministerului dezvoltării publice administrației locale.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Nichiforel** precizează că orașul Lansing face parte din statul Michigan, din nordul Statelor Unite ale Americii și este unul din cele mai sărace state. Domnia sa se miră de ce fel de consul și consulate avem noi pe acolo pentru că nu există o comunitate românească.



**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că în statul Michigan este o comunitate foarte importantă de români.

**DI Nichiforel** precizează că în octombrie voi fi Pennsylvania – Pittsburgh fără însă nicio legătură cu această delegație.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că nu are cunoștință de informațiile furnizate de dl. Nichiforel, Wikipedia prezintă orașul Lansing, capitala statului Michigan în alți parametri, și menționează că municipiul Suceava nu a participat niciodată la nicio înfrățire sau proiect ca „ruda săracă” dimpotrivă, în multe cazuri este liderul de proiect.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 34 Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor / acordurilor – cadru pentru achiziția produselor aferente Programului pentru Școli al României în perioada 2023 – 2029 și a contractelor / acordurilor – cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, la nivelul Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Această neasumare presupune continuarea derulării programului „Laptele și cornul” de către Consiliul Județean.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 35 Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Regulamentul de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava aprobat prin HCL nr. 183 din 16.09.2021, modificat și completat de HCL nr. 261 din 04.11.2021, HCL nr. 285 din 25.08.2022 și HCL nr. 228 din 06.06.2023 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă o completare a acestui regulament prin instituirea sistemului de parcare cu plată pe strada Petru Rareș în zona Serviciului Pașapoarte, o zonă cu multe case, unde proprietarii pot parca mașinile în curți, iar parcările cu plată să deservească cetățenilor care apelează la serviciile acestei instituții publice de obținere, respectiv preschimbare pașapoarte.

Domnia sa amintește că în prezent în municipiul Suceava sunt 14.175 de locuri de parcare, numărul exact va fi comunicat după finalizarea lucrării din zona străzii Luceafărului, important e ca sucevenii de acolo să aibă unde să parcheze.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Buciac** apreciază că este foarte bine că se fac aceste parcări cu plată în zona centrală a municipiului Suceava, pentru că se simte efectul lor, sunt mai multe locuri de parcare în aproape toate zonele centrale a municipiului Suceava. Domnia sa întreabă ce se întâmplă cu cei care parchează în zonele din apropierea acestor străzi, dar inclusiv pe spațiul verde, pe trotuarele din fața scărilor de bloc, și dacă se iau măsuri împotriva unui astfel de comportament?

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că conducătorii auto care parchează neregulamentar se supun rigorilor Codului rutier, iar sancțiunile sunt aplicate de Poliția rutieră sau Poliția locală rutieră.

**DI Buciac** întreabă dacă se aplică aceste măsuri, deoarece sunt foarte multe zone aglomerate în centru, unde oamenii parchează oriunde pot, doar să evite străzile cu parcări cu plată.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că se iau măsuri de Poliția locală rutieră și Poliția rutieră. Domnia sa va solicita mai multe informații de la Poliția locală și să asigure că după ce se discută și se aplică avertismente, legislația trebuie respectată și se ajunge la măsuri coercitive.

**DI Alexandroaie** menționează că nu a găsit în acest proiect termenul de aplicare prevederilor.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că după ce proiectul de hotărâre este aprobat de Consiliul Local, în cursul zilei de mâine se pregătește documentația care va fi înaintată Poliției rutiere pentru avizare. Se scoate Autorizația de construcție și în funcție de cât de repede se obțin toate documentele se implementează prevederile prezentei hotărâri. În cuprinsul hotărârii este prevăzut faptul că prevederile prezentei hotărâri vor intra în vigoare în 30 de zile de la data adoptării, iar prin aparatul de specialitate după ce face demersurile se va stabili o dată de aplicare.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 36 Proiect de hotărâre privind atestarea unei persoane fizice care a obținut certificat de calificare ca administrator de condominii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. O procedură statutară după obținerea acestui atestat, Consiliul Local trebuie să aprobe această hotărâre în așa fel încât persoana respectivă să intre în acea listă a administratorilor autorizați și ulterior să fie angajată în baza unei decizii transparente de către o asociație de proprietari. Nu Primăria municipiului Suceava angajează administratorii ci administratorii sunt angajați de către Adunarea Generală, respectiv de către Comitetul executiv în baza unor concursuri sau a unei proceduri transparente pe care Primăria municipiului Suceava le verifică.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**  
**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 37 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă o actualizare a statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava, în limita bugetului și a personalului aprobat.

Domnia sa prezintă un amendament, respectiv ținând cont de faptul că la concursul organizat la Direcția Generală Domeniului Public pentru funcția de inginer silvic / horticultor nu s-a prezentat nimeni și pentru că este necesar un asemenea specialist la seră, este propusă transformarea acestui post din gradul IA în inspector de specialitate debutant dând speranța unui proaspăt absolvent de facultate să ocupe acest post.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot amendamentul:**

**VOT: DA – 16**  
**Amendamentul a fost aprobat.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat:**

**VOT: DA – 16**  
**Hotărârea a fost adoptată.**

**Ordine de zi suplimentară**

**PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de trecere pentru utilități asupra terenului proprietate publică a Municipiului Suceava aferent obiectivului de investiții „Rețea de alimentare cu apă și canalizare – Aeroportul „Ștefan cel Mare” și Parcul Industrial Bucovina I”**

**DI Viceprimar Harșovschi** prezintă proiectul de hotărâre. Acesta a fost inițiat la solicitarea Consiliului Județean deoarece Aeroportul „Ștefan cel Mare” se dezvoltă și este nevoie de adus o nouă rețea de alimentare cu apă și canalizare atât pentru aeroport, cât și pentru Parcul Industrial Bucovina I. Este pus la dispoziție terenul în așa fel încât viitorii constructori desemnați de către Consiliul Județean să poată să treacă pe terenul municipiului Suceava și să aducă aceste utilități în zona solicitată.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**  
**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 38 Diverse;**

**Dl Pricope** solicită d-lui. Viceprimar Harșovschi să răspundă întrebărilor rămase restante, întrebări formulate de d-na Buburuzan și de dl. Buciac.

**D-na Buburuzan** întreabă dacă nu s-ar putea aproba un regulament astfel încât în Consiliul Local să nu mai ajungă cereri pentru extinderea de balcoane care depășesc proiecția balcoanelor existente.

**Dl Viceprimar Harșovschi** precizează că în baza legislației actuale consilierii locali au drept de inițiativă și pot propune orice consideră necesar a fi aplicat. Referitor la cele menționate de d-na Buburuzan, tot se ajunge în Consiliul Local când se aprobă concesiunea suprafeței de teren. Dacă se face un tipar și se stabilește că nu se primesc alte cereri de extindere a balcoanelor decât în amprentă, dacă este legal, tot prin aprobarea Consiliului Local se hotărăște.

**Dl Buciac** apreciază necesară intabularea și cadastrarea municipiului Suceava. Domnia sa întreabă pe dl Viceprimar Harșovschi ce se va întâmpla cu acele zece locuri de joacă pe care municipalitatea le are prinse spre a fi realizate pe fonduri europene.

**Dl Viceprimar Harșovschi** precizează că ar fi ideal ca la finanțarea de anul viitor, în funcție de priorități, aici în Consiliul Local să se aprobe suma necesară și cine are responsabilitatea să reușească să facă această intabulare în așa fel încât să știm exact domeniul public și privat al municipiului Suceava.

Referitor la locurile de joacă, s-a făcut licitația pentru cele zece locuri de joacă din municipiul Suceava, iar luni pe 4 septembrie sunt invitați câștigătorii la semnarea contractului. Dl Primar va prezenta o informare cu privire la semnarea contractului pentru finanțarea celor zece locuri de joacă de pe raza municipiului Suceava. Domnia sa menționează că sunt speranțe să se facă și anul acesta pentru că nu sunt lucrări foarte grele și complexe care să necesite timp îndelungat. La anul va fi prinse realizarea a mai multor locuri de joacă în municipiul Suceava.

**Dl Pricope** recizează referitor la partea cu inventarierea, „eu sunt convins că avem două situații și anume avem proprietatea publică care are domeniul public și domeniul privat. În partea de domeniul privat eu constat două lucruri, nu doar de o necesitate de a întabula ceea ce avem deja inventariat pentru foarte multe bunuri inventariate ce aparțin de domeniul public aparțin de domeniul privat nu sunt încă intabulare și nici măcar măsurate corespunzător, dar aparțin municipiului Suceava. Pe de altă parte, avem nevoie să completăm inventarul domeniului privat cu bunuri noi pe care le identificăm, care nu sunt reflectate nici în inventar și nici nu sunt întabulate. Să nu facem o confuzie între ceea ce înseamnă inventar și întabulare. Sunt două operațiuni distincte, două elemente total diferite. Câteodată există contradicție între ceea ce ai inventariat și ceea ce iese la o măsurătoare, la o ridicare topografică și vei intabula, fie vei avea diferențe în plus, fie vei avea diferențe în minus. Deci noi până la urmă să înțelegem că vorbim și despre nevoia de intabulare, dar și nevoia de identificare a tuturor suprafețelor de teren în vederea includerii și completării inventarului domeniului public și privat al municipiului Suceava. Un estimat al acestor costuri asta vă rugăm domnul Viceprimar, pentru ședința următoare la punctul Diverse ca să ne putem gândi la bugetul de anul viitor ce amprentă financiară ar incumba. Este o obligație impusă și de Codul administrativ ca an de an să facem o inventariere și o reinventariere, de obicei acea reinventariere pe care trebuie să o facem asupra domeniului public și privat este o reinventariere care, teoretic ar trebui acum să pornească strict numai la partea de valoare de amortizare, pentru că orice bun are o valoare care se depreciază și tot vii cu inventarierea pe valoare.”

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că o inventariere și după care o intabulare a bunurilor publice și private ale municipiului Suceava este necesar a fi făcută. Domnia sa precizează că cu sprijinul și bazându-se pe experiența d-lui. Secretar general, se va putea realiza acest lucru.

Domnia sa mulțumește consilierilor locali pentru această ședință foarte importantă, în care s-au făcut pași pentru Parcul Șipote. Domnia sa este de părere că municipalitatea trebuia de la început sau mult mai devreme să rezilieze contractul cu această societate comercială. În ianuarie 2022 a fost semnat un contract, a tot cerut amânări, și nu a fost cu cine sta de vorbă. Din păcate, asta e legea, e un contract între două părți, s-a mers pe varianta de mijloc, cât s-a putut și acum dacă astăzi acest studiu nu era aprobat, nu se putea merge mai departe, de mâine se rezilia contractul. În ceea ce privește valorile contractului, a fost o achiziție transparentă, însă Aria 42 a tot solicitat amânări, iar dacă azi ei nu predau studiul de fezabilitate, municipalitatea trebuia să o ia de la capăt. Domnia sa speră ca următoarea achiziție să aibă o operativitate mai mare, aceste lucruri se discută deja la Direcția juridică și se fac procedurile legale.

În ceea ce privește studiul de trafic, domnia sa precizează că ar fi putut fi de acord cu părerea d-lui Arămescu dacă nu era implementat proiectul benzii dedicate mijlocului de transport în comun. Municipalitatea a luat bani de la Uniunea Europeană în detrimentul altor proiecte în care s-a pus ca punctaj transportul public, pentru că întotdeauna când se face un studiu se spune ce e este mai important, priorizare – transport cu mașini sau transport local ecologic și conform datelor Uniunii Europene trebuie sprijinit transportul local și de aceea s-a luat această decizie. Un stat civilizat este acel stat în care bogatul folosește transportul în comun și nu în care săracul merge la muncă cu mașina, este un citat care se folosește de fiecare dată când se merge la dezbateri în Comisia Europeană.

S-a aprobat ZUF-ul, o listă de priorități pentru Programul Operațional Regional și s-au luat decizii importante pentru municipalitate, care prin atragerea de fonduri europene va putea face investiții importante. Sunt 67 de milioane de euro pe care dorim să fie accesate, iar pe PNRR s-a luat maxim. Domnia sa consideră că trebuie purtate discuții anterior ședinței de Consiliu Local pentru a evita situațiile tensionate. Domnia sa prezintă scuze d-lui Cușnir pentru că a pomenit de garajul dumnealui, însă inclusiv accesul la parcare este prins, așa cum este prezentat în planșele anexate.

**DI Sfeclă** solicită asphaltarea unor gropi din zona străzilor Celulozei și Șoimului.

Domnia sa solicită sprijinirea persoanei cu handicap din strada Prieteniei nr. 2 în asphaltarea rampei pentru accesul cu căruciorul cu roțile.

**DI Viceprimar Harșovschi** menționează că municipalitatea ajută aceste persoane prin intermediul Direcției de Asistență Socială, unde au fost solicitări s-au realizat și rampe cu ajutorul Direcției Generale a Domeniului Public.

**DI Buciac** precizează că aceste discuții care apar de foarte multe ori și contradictorii în mare parte, legate de anumite proiecte pe care acum le explicați la final de ședință, ar putea fi evitate dacă consilierii locali s-au întâlni într-o ședință de lucru, înainte de ședința Consiliului Local. Este foarte important să se întâmple acest lucru și așa s-ar evita timp pierdut în cadrul ședințelor Consiliului Local.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că lăsând la o parte campania electorală, orice discuții sunt bine venite, discuții sunt purtate încă de la ședințele Comisiei tehnice, precum și în

cadrul ședințelor Comisiilor de specialitate. Ori de câte ori vor fi solicitări, domnia sa asigură de sprijin în ceea ce privește organizarea de astfel de ședințe de lucru.

**DI. Pricope** declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 31 august 2023 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
RADU – CONSTANTIN PRICOPE**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI  
Jrs. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT  
ANCUȚA GRĂMADĂ**

