



MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 28 septembrie 2023

Dl.Pricope Radu președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, convocată în baza Dispoziției Primarului nr.2020/22.09.2023, pentru data de 28.09.2023 ora 14⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali. Lipsesc motivat d-na Munteanu Teodora și d-na Buburuzan Lorena. La ședință participă: dl.Secretar General al municipiului dl. Ciutac Ioan, Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu, d-na director Direcția Urbanism - Cerasela Bejenar, d-na Damian Camelia-director Direcția patrimoniu, dl. Frunzaru Neculai - director Direcția Generală tehnică și de investiții, dl. Hostiuc Mihai- Director Direcția Salubritate,d-na Violeta Bujorean-Șef Serviciul acte administrative, circulația și păstrarea documentelor, d-na Mirela Sofian - Șef Serviciul Buget și finanțări nerambursabile.

Dl Pricope-Bună ziua, stimați colegi și bine ne-am regăsit la ședința Consiliului Local al Municipiului Suceava, ședință ordinară, ce are loc astăzi, 28 septembrie 2023 și trebuie să spunem înainte de toate că avem o ordine de zi și o ordine de zi suplimentară.

O să vă rog înainte de toate, dacă sunt colegi care vor să se înscrie la dezbateri pentru ordinea de zi, inclusiv pentru partea de ordine de zi suplimentară, dar, înainte de toate o să vă mai spun că sunt trei cereri pe care dumneavoastră o să le luați în considerare.

Sunt trei cereri formulate de către cetățenii Tofan Vasile în numele societății care este Ideal Cons SRL și care are astăzi la punctul 19 de pe ordinea de zi, are un proiect care se va supune aprobării Consiliului Local și dacă dumneavoastră veți considera la punctul 19 că este nevoie să acordăm și punctul de vedere al reprezentantului societății, o să aprobați atunci.

Pe de altă parte mai avem încă două solicitări provenite de la următorii doi cetățeni, Bacoș Andrei Lucian și Savencu Simion Ioan, pentru a participa la dezbaterile ședinței Consiliului Local de astăzi și în același timp la rubrica de diverse este o cerere particularizată a domnului Bacoș Andrei Lucian pentru a lua cuvântul pe două puncte. Când vom ajunge la respectivul punct al ordinii de zi, veți aproba, sau nu, dacă veți dori ca persoana în cauză să ia cuvântul.

Eu vă mulțumesc până una alta și aș ruga să vedem dacă sunt obiecțiuni, discuții la ordinea de zi. Dacă nu, să procedăm la vot.

Domnul Gabriel Buciac, vă rog frumos, aveți cuvântul.

Dl.Buciac - Bună ziua tuturor! Domnule primar, vă solicit pe această cale să retrageți punctul 11 de pe ordinea de zi, pentru că documentația ce ne-a fost prezentată în Consiliul Local nu este cea care face referire la obiectul proiectului. În documentație este vorba despre vechea propunere, cea de 375 de metri de rețea de gaz, însă proiectul prevede o mărire a acestei lungimi a rețelei de gaz la 925 de metri. Consider că este nevoie să retragem acest proiect, proiectantul să refacă documentația și apoi să se revină în Consiliul Local.

Dl.Primar - Da, oricum o făceam, aveți dreptate, sigur că și eu, nu pot să citesc toate anexele din cap în coadă, da, este o eroare. Da, s-a făcut actualizarea de preț, dar nu s-a făcut actualizarea la suprafață și așa mai departe.Oricum îl retrăgeam pe ordinea de zi. Când vine momentul, ... putem să considerăm și acum că e retras, îl retrăgeam oricum când îi vine rândul la dezbateri. Deci la momentul când îi vine rândul, îl retrag de pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Dl.Pricope - Da, dacă domnul Ioan Dan Cușnir s-a înscris, vă rog frumos, aveți cuvântul.

Dl.Cușnir - Bună ziua! Domnule primar, de vreo trei luni așteptăm să puneți pe ordinea de zi și v-ați luat angajamentul că o veți face, modul în care au fost cheltuite sumele pentru Foresta în ultimii 10 ani, criteriile de performanță dacă au fost îndeplinite, cine au fost inițiatorii hotărârilor din Consiliul Local,

câți bani s-au dat, câți bani s-au alocat, câți bani au fost luați, cum au fost cheltuiți. Nu putem ascunde. Noi, dacă ascundem lucrurile astea, vom fi bănuți din complicitate. Și eu nu sunt complice la nimic.

DI.Primar - Nici eu la fel, în afară că am vrut să ajut sportul. Domnule consilier, vă spun la cât am ajuns. Suntem la anul 2017 și mai am încă patru ani. Îi căutăm în arhivă, îi facem și îi prezentăm. Când este gata, vă mulțumesc!

DI.Cușnir - Bine, vă mulțumesc!

DI.Pricope - În cazul acesta, stimați colegi, fiindcă nu mai este nimeni înscris la cuvânt, procedăm la aprobarea ordinii de zi mai întâi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 31 august 2023;

2. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "Cetățean de Onoare al Municipiului Suceava", doamnei Maria Pentilescu - inițiator Primarul municipiului Suceava;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023 la data de 28.09.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Filiala Suceava a Asociației Naționale Cultul Eroilor "Regina Maria"- inițiator Primarul municipiului Suceava;

7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava "CYGNUS" CENTRU UNESCO Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului "Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din zona centrală a Municipiului Suceava din cadrul Asociației de proprietari centru", nr. proiect C5-A3.1-296 faza de Proiect tehnic și Detalii de execuție, finanțat în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C5-Valul Renovării, Axa 1-Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, Operațiunea A.3 - Renovarea energetică moderată

sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale - inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Rețea de distribuție apă pe str. Teodor Robeanu nr.2,3,4 și 5 din municipiul Suceava"-inițiator Primarul municipiului Suceava;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Branșament alimentare cu apă și racord canalizare, strada Mirăuților, municipiul Suceava" - inițiator Primarul municipiului Suceava;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Alimentare cu gaze naturale pentru Complexul Sportiv din municipiul Suceava" inițiator Primarul municipiului Suceava;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Extindere rețea de alimentare cu apă pe strada

Căprioarei, cartier Burdujeni, Municipiul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Realizare lucrări de reabilitare carosabil strada Alexandru cel Bun – acces bloc K1 și bloc 51" – inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență familiei și persoanelor care se află în situația de necesitate cauzată de incendiul din data de 08.08.2023 de pe strada Cernăuți nr.102 și respectiv strada Cernăuți nr.100 din municipiul Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava și Centrul Cultural "Bucovina", precum și finanțarea necesară organizării proiectului Festivalul național de

- poezie "Nicolae Labiș"-Ediția a 55-a, care va avea loc în perioada 04.10.-05.10.2023 – inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
16. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.19/29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare - inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
17. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități pensionarilor, prin modificarea HCL nr.19/29.01.2015, privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului-cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare- inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire ansamblu cu funcțiuni mixte: comercial, servicii, alimentație publică, parcuri, accese, amenajări exterioare, sistematizare verticală, parcare supraterană multietajată, refuncționalizare clădiri existente, pe teren proprietate privată -solicitant S.C. Iulius Mall Suceava S.R.L.- inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de Urbanism aferent în baza unui aviz de oportunitate, pentru construire ansamblu rezidențial cu locuințe colective și funcțiuni complementare locuirii (spații comerciale, spații de alimentație publică, spații prestări servicii, spații de învățământ), locuri de parcare, sistematizare verticală și racorduri/bransamente, pe teren proprietate privată - solicitanți – Societatea IDEALCONS S&T S.R.L. și Pietraru Ion și Pietraru Larisea - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Pleșa" a terenului aferent investiției "Dezvoltare rețea inteligentă de distribuție a gazelor naturale în teritoriul asociației de dezvoltare intercomunitară "Pleșa" (comuna Adâncata și comuna Hânțești, județul Suceava) din cadrul Programului Național de Investiții Anghel Saligny- inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Comuna Moara în vederea realizării în comun și amplasarea unui totem pentru delimitarea celor două localități – inițiator Primarul municipiului Suceava;
22. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat și trecerea în domeniul public al municipiului Suceava a unor bunuri imobile având categoria de folosință drum, situate în intravilanul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Caietului de sarcini privind valorificarea prin vânzarea la licitație publică a vehiculelor abandonate sau fără stăpân"- inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Club Rotary Suceava-Bucovina în vederea organizării și desfășurării evenimentului "Simfonii de Toamnă" ediția a 10-a- inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind modificarea punctului nr.1 din Anexa nr.4 din HCL nr.85 din 22.04.2021 privind aprobarea listelor cu bunurile imobile terenuri/construcții ce fac obiectul coridoarelor de expropriere aferente investițiilor inițiate de Municipiul Suceava în zona Cartierului Obcini și Ștefan Tomșa- inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind modificarea punctului nr.1 din Anexa nr.3 din HCL nr.187 din 18.05.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții "Parcare supraterană etajată pe strada Ștefan Tomșa"- inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. Nr.49434 (nr.vechi 5261) din CF 49434 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Mircea Hrișcă nr.47, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren- inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru alte servicii complementare activității de transport, distribuție și furnizare a energiei termice pentru consumatorii bransați la sistemul centralizat, începând cu 1 octombrie 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului energetic al SACET Suceava pentru anul 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico -economici aferenți obiectivului de investiții “Extindere etapa 2 – sistem de supraveghere video pentru amplasamentele de colectare a deșeurilor de pe raza municipiului Suceava” – inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
32. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliului de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar particular din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
34. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava–inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile octombrie, noiembrie,decembrie 2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
36. Informare privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Dispoziției Primarului nr.1741 din 10.08.2023 și Hotărârii Consiliului Local nr. 251 din 29.06.2023 cu privire la licitația organizată în data de 23.08.2023 în scopul închirierii a două spații comerciale situate în Suceava, strada Petru Rareș nr.7A, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr.31930 din 23.08.2023;
37. Informarea privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Dispoziției Primarului nr.1742 din 10.08.2023 și Hotărârii Consiliului Local nr.257 din 29.06.2023, cu privire la licitația organizată în data de 23.08.2023 în scopul închirierii prin licitație a unei parcele de teren, în suprafață de 11 mp, situată în Suceava, strada Lazăr Vicol fn, în vederea amenajării unui loc de parcare acoperit pentru tricicletă electrică, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 31929 din 23.08.2023;
38. Diverse.

O să o aprobăm inclusiv cu punctul 11. Când se va ajunge la punctul 11 de pe ordinea de zi, se va consemna atunci retragerea din partea inițiatorului, domnul primar. Stimați colegi, încă două voturi. Având în vedere că suntem prezenți astăzi doar 21 de consilieri, deci avem cvorumul necesar ședinței. Încă un vot. Mulțumim frumos, **21 de voturi** pentru ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi suplimentară, vă rog frumos, la vot.

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliului de administrație al Palatului Copiilor Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 2. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația de Cultură, Artă și Tradiții „Ciprian Porumbescu” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 3. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Pentru Promovarea și Dezvoltarea Comunității „O Viață Altfel” - inițiator Primarul municipiului Suceava.
- Mulțumim frumos, cu **21 de voturi** pentru ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI.Pricope - Vom proceda înainte de toate de a da cuvântul domnului director Băițan, de la Clubul Sportiv Municipal Suceava, pentru că are niște invitați de marcă pe care ar trebui și noi, Consiliul Local, să-i cunoaștem și de ce nu, să-i felicităm.

E vorba despre echipa de canotaj a Clubului Sportiv Municipal Suceava, o echipă cu reale performanțe și o să dăm înainte de toate cuvântul, dar vă rog frumos, nu mai mult de două minute, pentru domnul director, pentru a vă putea prezenta echipa și colegii. Mulțumim frumos!

DI.Primar - Lăsați-mă să vă spun și eu două cuvinte. Felicit echipa de canotaj. Din păcate, eu ca primar am aflat acum cinci minute în lift, n-am știut. Doamne Băițan, nu se procedează așa. Puteam să le pregătim, să le dăm niște flori, să le dăm un tort, să-i primim cum se cuvine. Nu se procedează așa. Dar asta nu înseamnă că meritele lor sunt mai mici.

Îi felicităm, suntem alături de sportul sucevean. Am aflat când am ieșit din lift, la două fără cinci. Deci, încă o dată spun, nu înseamnă că meritele sportive nu sunt la fel de valoroase, îi apreciem, îi respectăm, dar e bine să colaborăm. Trebuia să facem o primire, așa cum trebuie.

Domnule director Băițan, noi vă mulțumim frumos pentru că ne-ați făcut această surpriză. Și rog consilierii, dacă pot și doresc, să meargă să facă o fotografie cu cei care au asemenea performanțe și ne fac cinste.

DI.Pricope - Stimați colegi, după momentul ăsta o să intrăm în sfârșit în dezbaterile ședinței ordinare de astăzi. Și mai întâi de toate o să supunem aprobării.

Punctul 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 31 august 2023;

DI. Pricope-Dacă sunt discuții, având în vedere că nu este nimeni înscris, supunem aprobării prin vot. Stimați colegi, încă două voturi. Mulțumim frumos cu **21 de voturi pentru**, din 21 prezenți.

Procesul verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de cetățean de onoare al municipiului Suceava, doamnei Maria Pentilescu, inițiator domnul primar al municipiului Suceava, căruia îi dăm cuvântul.

DI.Primar - Da, așa cum să știe, Colegiul Tehnic "Petru Mușat", a împlinit 60 de ani de existență în această lună. Sigur, acolo au participat toți directorii de școală, a fost, dacă vreți, o sărbătoare a învățământului sucevean. Au luat cuvântul și foștii directori ai școlii.

S-a remarcat, în mod deosebit, această doamnă profesor Maria Pentilescu, care a fost director adjunct al școlii, care s-a implicat foarte mult în reorganizarea liceului industrial, care a contribuit să-i dea un titlu frumos, Colegiul Tehnic "Petru Mușat", sună bine, și așa mai departe. Și plus de aceasta, a fost 15 de ani inspector școlar și a coordonat foarte atent.

DI.Pricope - Mulțumim frumos! Înainte de a proceda la dezbateri, vom cere avizul comisiilor. Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Pentru dezbateri constat că nu s-a înscris niciunul din colegi, așa că o să procedăm la vot pe proiect.

VOT-21 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pentru anul 2023 - inițiator, domnul primar al municipiului Suceava Ion Lungu, căruia îi dăm și cuvântul.

DI.Primar - Da, vă mulțumesc, domnule consilier. Sigur că este un proiect mai amplu de rectificare. Se apropie ultimele luni când mai putem face aceste rectificări, mai ales în domeniul investițiilor. Până la urmă, deci, la venituri, în cauză, secțiunea de dezvoltare, următoarele rectificări:

Colegiul Tehnic- Petru Mușat-, 34.780 lei pe un proiect european. La fel a venit suma de 3 milioane de lei pentru Teatrul- Matei Vișniec-, sumă care a fost acordată de Consiliul Local A rămas o parte din sumă la teatru, o parte a fost luată la alte capitole bugetare. Discutăm de suma de 3 milioane de lei care este venită la teatru, unde 500.000 lei merg la teatru, iar diferența subvenției, la acoperirea de preț la energia termică, un capitol de unde noi am mai luat bani atunci când nu ne-am ajuns.

Colegiul Tehnic- Petru Mușat-, majorarea secțiunii de funcționare cu plus și minus 50.000 de lei, deci alte bunuri, chirii.

Colegiul Național de Informatică, rectificarea minus 150.000, rectificarea în plus 150.000 la secțiunea de dezvoltare.

Liceu Program Sportiv, rectificarea în minus cu suma de 46.000 la reparații curente și va fi pusă în plus la secțiunea de dezvoltare.

Prin nota de fundamentare, serviciul de ecologizare și gestionare câini, reparații, suma de 86.000 care se rectifică în plus la secțiunea de dezvoltare.

Biroul energetic, suma de 7.750 de lei.

Serviciul turism, modificarea bugetului, acțiuni cu caracter științific cultural și social, cu suma 20.000 lei.

În urmă, cererilor primite de la Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților, Seminarul ortodox, este la primăria municipiului Suceava și ca atare au mers cu solicitarea unei sume de 1.000.000 de lei.

Dacă vreți să mergeți acolo, eu am fost mai multe ori, se lucrează la partea de canalizare, sunt niște tranșee, niște lucrări foarte ample. Din păcate a fost terminată clădirea seminarului și se infiltrează apa la subsol. Mă rog, s-a luat această decizie de către Arhiepiscopie să schimbe în totalitate canalizarea și ca atare au solicitat un ajutor de la noi.

La cheltuieli în cadrul secțiunii de dezvoltare, la Grădinița Așchiuță, la fel, sume cu plus și minus, bugetul nu se modifică, la fel, nu se modifică bugetul între lucrări noi și lucrări din continuare.

La Liceu cu Program Sportiv, suma de 46.000 de lei care se dorește la dotări,

La Colegiul Național "Ștefan cel Mare", două sume, câte 1.000 de lei, se diminuează și merge la un capitol, la altul nu se modifică bugetul, la ecologizare, salubritate, suma de 86.000 de lei, la fel, se ia de la alt capitol, mașină, echipament, mijloace de transport, se dă la reparații.

La biroul energetic și de utilități, suma de 7.750 de lei, se rectifică în minus secțiunea de funcționare și se rectifică în plus secțiunea de funcționare.

La Colegiul Tehnic "Petru Mușat", la fel, este vorba de suma pe care am prezentat-o la început, de 34.000 care au venit pe venituri, acum o dă pe cheltuieli, lucrări pe POT, parteneriat, oportunitate, transfer, competență în proiect Pot-ul European.

La Direcția Poliției Locale la fel, niște diminuări cu plusuri și minusuri între capitole bugetare.

Mai departe, la Direcția Administrației Piețelor, la fel, modificarea listei de investiții cu plus și minus, fără bani suplimentari între anumite capitole bugetare.

La promovarea unei investiții, extinderea de alimentare, cu apă, strada Căprioarei, cartier Burdujeni, suma de 200.000 de lei. O problemă acolo, strada Căprioarei, este o stradă în pantă, la care nu a putut fi adusă canalizarea pe fonduri europene, pentru că trebuie stații de pompare.

Proiectul era pe scurgere gravitațională, așa cum am făcut pe Dobrilă Eugen și în alte părți, și aici vom fi nevoiți să punem stații de pompare. La strada Narciselor un hidrant, de 40.000 de lei, rețea distribuție strada Teodor Robeanu, la fel, aceeași problemă, nu a putut încăpea pe primul proiect de distribuție apă, suma de 225.000 de lei instalații gaze naturale, bloc, stradă Rarău, 30.000 de lei. Canalizare menajeră pluvială Sala polivalentă, 400.000 de lei. Modernizare strada Lipoveni, 200.000 de lei. Actualizare, studiu fezabilitate, modernizare parc Mărășești, 40.000 de lei. Studiu fezabilitate, expertiză, strada Voroneț, 3.000 de lei. Studiu fezabilitate, studiu topografic, strada Voroneț, 4.000 de lei. Studiu fezabilitate, studiu geotehnic, Voroneț, 3.000 de lei. Studiu fezabilitate, 20.000 de lei. Modernizare, strada Voroneț. Studiu fezabilitate, studiu topografic, drum, acces, complex sportiv, 10.000 de lei. Studiu fezabilitate, studiu geotehnic, complex sportiv, suma de 5.000 de lei. Studiu fezabilitate, drum, acces, complex sportiv, strada Iuliu-Hosu, tot acolo, 55.000 de lei.

Se iau acești bani de la cadastru imobiliar, deci nu se majorează bugetul.

La bugetul local, adică la alimentare cu apă, construcții, se modifică în plus suma de 465.000 de lei și se iau banii de la alte capitole.

La serviciul de administrare străzi, s-a solicitat majorarea secțiunea de dezvoltare cu suma de 214.600 de lei. Ca atare, se modifică în plus cu suma de 214.600 de lei alte servicii în domeniul locuinței și se ia de la capitolul de străzi.

În urma modificărilor, fondul de rezervă, se modifică în minus cu suma de 1.070.000 de lei. Mulțumesc.

DI.Pricope - O să dau cuvântul pentru aviz fiecărui responsabil de comunicare din partea comisiilor.

Pentru dezbateri, constat că nu s-a înscris nimeni, așa că o să procedăm la vot. Unul din colegii noștri, domnul **Ciprian Anton**, a menționat că nu va vota la acest proiect. Mai este cineva în situație similară? Ok, mulțumim. Stimați colegi, două voturi, mulțumim. Cu **20 de voturi pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Mergem la următorul punct al ordinii de zi, respectiv.

Punctul 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venitori proprii pentru anul 2023 la data de 28-09-2023 - Inițiator, Primarul municipiului Suceava, căruia îi dăm și cuvântul.

DI.Primar - Da, sunt două solicitări de la două școli. Școala Gimnazială numărul 3, care vine cu rectificarea în plus 59.400 de lei din venituri încasate și propune să meargă la cheltuieli la rubrica bunuri și servicii. La fel, Colegiul "Ștefan cel Mare", cu o sumă rectificată în plus din 2.600 de lei și propune să fie împărțită în două părți, taxe și impozite de învățământ în plus - 220 de lei și 2.820 de lei pentru bunuri și servicii. Mulțumesc!

DI.Pricope - Mulțumim și noi, domnule primar, trecem la avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil, Comisia de urbanism-favorabil, Mulțumim, Comisia tineret și sport-favorabil. Mulțumim, Comisia servicii publice-favorabil. Mulțumim. Comisia învățământ-favorabil. Mulțumim.

Pentru dezbatere constat că nu s-a înscris nimeni dintre colegi, așa că o să procedăm la vot pe proiect. Cu **21 de voturi**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Mulțumim. Trecem la următorul punct al ordinii de zi, respectiv

Punctul 5. proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute din România- Inițiator Primarul municipiului Suceava Ion Lungu, aveți cuvântul.

DI.Primar - Da, așa cum v-am precizat și la început, am fost invitat de Preasfinția Sa Părintele Calinic și am fost la fața locului unde am văzut niște lucrări de mare anvergură, niște canalizări care se fac la 8-9 metri, de o mare amploare. Se spune că, mă rog, clădirea a fost dată în funcțiune, cu ani zile în urmă, nu a fost gândit bine proiectul de canalizare și nu primăria s-a ocupat de acest lucru, ci Arhiepiscopia, dar nu comentăm. Dar, ca atare, din păcate, Dumnezeu știe ce se întâmplă acolo, o infrastructură foarte bună, un sediu foarte bun, inundat de apă. Ca atare, în urma consultării cu specialiștii, s-a ajuns la concluzia că trebuie modificat sistemul de canalizare, lucru care se întâmplă în acest moment. Înalt Preasfinția Sa, ne-a cerut sprijin, având în vedere faptul că e vorba de Seminarul care este în subordinea primăriei, să poată finaliza aceste lucrări în această toamnă. Ne-a spus că, dacă nu ne ajută primăria, nu au posibilități financiare, muncitorii se retrag de acolo și rămâne canalizarea în stadiul în care se află.

DI.Pricope - Mulțumesc frumos, avizul comisiei de urbanism-favorabil, Mulțumim. Comisia economică-favorabil, Comisia învățământ-favorabil, Mulțumim, Comisia servicii publice-favorabil. Mulțumim. Comisia de Tineret și sport-favorabil- Mulțumim. Pentru dezbatere, constat că nu s-a înscris nimeni, procedăm la vot. Încă un coleg? Mulțumim. Proiectul a fost aprobat cu **21 de voturi** pentru. Nici o abținere sau o împotrivă.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi.

Punctul 6. Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava și filiala Suceava a Asociației Naționale Cultul Eroilor Regina Maria - Inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar - Da, e vorba de subvenționarea unei reviste a acestei asociații Naționale Cultul Eroilor Regina Maria, care trebuie apreciați, trebuie felicitați, pun multă dăruire pentru cinstirea eroilor, pentru viața comunității. Sunt oameni care sunt în rezervă, trebuie să fim realiști. Da, noi mai avem o implicație politică, dar acești oameni chiar sunt de apreciat cât voluntariat fac în interesul comunității. Le-am sprijinit în ultimii ani în această revistă și vreau să fim de acord și de această dată.

DI.Pricope - Mulțumim, avizul comisiilor, comisia economică-favorabil, Comisia învățământ-favorabil, comisia servicii publice-favorabil, comisia urbanism-favorabil. Mulțumim, tineret și sport-favorabil. Mulțumim. Pentru dezbatere nu s-a înscris niciunul din colegi, procedăm la vot. Încă un vot. Stimăți, colegi, un vot. Mulțumim, proiectul a fost aprobat cu **21 de voturi** pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

DI.Pricope - O să procedăm la următorul punct al ordinii de zi.

Punctul 7. Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava, SIGNUS, centrul UNESCO Suceava- Inițiator Primarul municipiului Suceava, Ion Lungu, aveți cuvântul.

DI.Primar - Da, la fel, este un concurs național de știință-tehnologie care a ajuns la a 13 ediție. Deja este o tradiție ca municipalitatea să finanțeze acest proiect, de aceea venim și de această dată în fața dumneavoastră, cu propunerea de acordarea a sumei de 10.000 de lei.

DI.Pricope - Mulțumim frumos, avizul comisiilor, comisia de urbanism-favorabil, comisia învățământ-favorabil, comisia economică-favorabil, comisia tineret și sport-favorabil, comisia servicii publice-favorabil, mulțumim. Pentru dezbateri nu s-a înscris niciunul din colegi, procedăm la vot. Încă un vot. **21 de voturi pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului renovare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din zona centrală a municipiului Suceava, din cadrul Asociației de Proprietari Centru. Număr proiect, C5AC31296, faza proiect tehnic și detalii de execuții, finanțat în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, componenta C5, valul renovării. Axa 1, schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale. Operațiunea A3, renovare energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale.- Inițiatori, domnul Primar al municipiului Suceava Ion Lungu și domnul viceprimar al municipiului Suceava Lucian Harșovschi. Aveți cuvântul, domnule primar.

DI.Primar - Iată că încep să vină pe vești bune cumva, în ceea ce privește, reabilitarea energetică, a clădirilor în zona centrală, a clădirilor multifamiliale în zona centrală a municipiului Suceava și nu ascund faptul că am avut o discuție astăzi cu doamna director a Casei de Cultură. Din păcate, rămâne Casa de Cultură nemodernizată, dacă ne ajută Dumnezeu, toate aceste blocuri din centrul orașului, vor fi modernizate. Rămâne Casa de Cultură, mă rog, un spin acolo nemodernizat. Am chemat-o la primărie să încercăm să găsim soluții, poate putem să depunem un proiect, pe un parteneriat ceva, să salvăm și Casa de Cultură și să o integrăm în toată aceasta modernizare din zona centrală. Dar trebuie să vrea și ei. Noi știți foarte bine că am intrat în Consiliul Local, am găsit o bază legală, le-am dat niște bani în acest an, s-au modernizat acolo cât de cât, au schimbat scaunele, mă rog, mocheta, au pus șase aparate de climatizare și de încălzire. Sper că găsim o soluție. Dar revenim la proiect și vorba de componenta 1, e vorba de amplasamentul de pe strada Ion Grămadă numărul 1, bloc A, scara A și B, discutăm de strada Ion Grămadă numărul 5, bloc 1B, scara A, B, C, D, discutăm de strada Ion Grămadă numărul 7, bloc 1C, scara A, B.

De asemenea, discutăm de componenta 2, amplasament strada Nicolae Bălcescu numărul 2, bloc 3A, scara A și B, strada Nicolae Bălcescu numărul 2, 3C, scara A și B, strada Nicolae Bălcescu numărul 2, bloc 3C, scara A și B, strada Ana Ipătescu numărul 9, bloc 3D, scara A, strada Ștefan cel Mare numărul 7 și bloc 32, scara A plus B, strada Ștefan cel Mare numărul 3, bloc 8, scara A, B, C și D. Așa cum am anunțat și ieri, deja am semnat pentru celalalt proiect mandatele de executare a lucrărilor între primărie și contractul de mandat, așa cum este prevăzut în lege. Deci valoarea totală pentru acest proiect înseamnă 36 milioane, conform proiectantului 121.116,81 lei. Ce se va face în acest proiect? Lucrări propuse pentru reabilitarea acoperișului, lucrări propuse pentru elementele nestructurale, lucrări de reabilitare termică, lucrări de intervenție la instalații. Sigur că este un proiect important, în măsură în care aprobăm indicatorii, mergem mai departe cu PTE-uri și celelalte aspecte, să putem trece la partea de finanțare. Vă mulțumesc!

DI.Pricope - Vă mulțumim și noi, avizul Comisiilor,

Comisia de Urbanism-favorabil, Comisia Economică-favorabil, mulțumim, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisa Servicii Publice-favorabil, Comisia Învățământ-favorabil, mulțumim. Pentru dezbateri, s-a înscris domnul Consilier Ioan Gabriel Buciac. Aveți cuvântul.

DI.Buciac - Domnule primar, fiecare dintre noi este trecător. Ce rămâne în urma noastră este cel mai important, iar ceea ce rămâne în urma dumneavoastră în privința acestui proiect, este o șansă ratată a municipiului Suceava, să aibă un centru așa cum se cuvine, cum au foarte multe orașe, un centru turistic, un centru în care clădirile rezidențiale sunt, într-un stil arhitectural, care să atragă și care să facă din acea zonă un loc plăcut atât localnicilor cât și turiștilor.

Nu vin banii aceștia anual, nu vin acești bani, nu știu să vă spun de câte ori. Este o șansă, era o șansă pentru municipiul Suceava ca noi să avem un centru așa cum trebuie. Cel mai corect ar fi fost din partea dumneavoastră, să faceți două lucruri. Ori concurs de soluții în care diferiți arhitecți să vină cu diferite propuneri pentru aceste fațade ale blocurilor din centru, sau a doua variantă, să ascultați și de ceilalți din Consiliul Local, nu doar de cei de care vreți dumneavoastră, și încă de prin 2018-2019 să înființați cu adevărat o comisie de estetică în municipiul Suceava, cu experți care să își spună cuvântul atunci când este vorba despre anumite proiecte. Nu le-ați făcut pe niciunul. Nimeni nu este împotriva acestui proiect. Toți ne dorim ca lucrurile să fie cât mai în regulă pentru acei oameni care stau acolo. Dar ne dorim în același timp, ca banii care se investesc, să aibă o finalitate frumoasă pentru municipiul Suceava, pentru că acele blocuri sunt făcute cum au fost făcute, pe timpul comunismului, distrugând ceea ce a rămas din centrul istoric al municipiului Suceava. Și nu o să mai avem. Mulțumesc!

DI.Primar - Da, domnule consilier, nu aveți dreptate. Deci, în primul rând, ne-am făcut datoria, nu am luat eu singur această decizie, am făcut acea comisie de estetică în Consiliul Local, ne-am consultat la acest proiect, tocmai din acea comisie de estetică s-a născut și ideea de a face acei pereți cu plante naturale. De acolo s-a născut acea idee. Bineînțeles, care a mers în teritoriu cu ea, la asociații de proprietari și care asociații de proprietari nu au fost de acord. Au venit cu niște idei absurde, să dea primăria 40 de ani garanție, și mă rog, niște lucruri pe care mi-am dat seama că duc la blocarea proiectului. Totuși, acest proiect, el cumva este contra-cronometru, concursul de soluții durează 2 ani de zile. Noi avem termen că în câteva zile de zile să depunem proiectul, așa e ghidul solicitantului, și așa mai departe, depunem PTE-ul. Ați văzut și îmi asum anumite lucruri, că astea nu le-am făcut eu, tot specialiștii le-au făcut. Am spus în centrul municipiului Suceava, am discutat și lucrăm la tema de proiect, cu Ordinul Arhitecților, să facem un studiu de soluții. Aceste proiecte în centrul municipiului le vom face pe fonduri proprii ale primăriei, ca să nu-i grăbească nimeni. Da, și acolo putem sta 2 ani de zile, să vină specialiștii să ne dea o soluție. Aici nu putem face concursul de soluție, concursul de soluție durează cel puțin 1 an de zile, dacă respecti toate etapele. Ori noi avem termen de 3 luni, 6 luni, în acest caz, până la sfârșitul anului trebuie să depunem proiectul tehnic, așa mai departe. Da, deci am consultat specialiștii, nu eu Ion Lungu l-am făcut, am consultat, este prin dispoziție primar, am făcut acea comisie de estetică, au participat în majoritatea lor în acea comisie de estetică, arhitecți, care sunt în Ordinul Arhitecților, ei au venit cu acea soluție, și ca să vă conving că nu eu am consultat, nu eu am venit cu acea soluție, care mi s-a părut interesantă, pe acele proiecte verzi, de plante naturale, așa mai departe. Deci am făcut cam tot ce depinde de mine. Nu avem timp să ne jucăm cu studii de soluții, pierdem finanțarea. Asta este realitatea. Eu zic că nu am ratat nicio șansă, sunt șanse foarte mari ca, așa cum se vede din poză, și eu sunt convins că am văzut lucruri care ies mai frumoase în realitate decât în poză, este o reabilitare frumoasă a centrului Sucevei, și așa cum am sesizat, rămâne o mare problemă, Casa de cultură, unde trebuie să vedem cum putem face să o salvăm, să o integrăm în centrul orașului. Vă mulțumesc!

DI.Pricope - Da. Mulțumesc, domnul Eugen Cătălin Alexandroaie, s-a înscris la cuvânt.

DI.Alexandroaie - Domnule președinte, eu nu am posibilitatea să votez acest proiect, deoarece sunt în conflict de interes, eu sunt proprietar în acea zonă. Am înțeles, mulțumim, am luat act.

DI.Pricope - Domnul Ioan Gabriel Buciac, bănuiesc un drept la replică.

DI.Buciac - Bineînțeles. Aș vrea să știu, proiectul de hotărâre de consiliu local, prin care acea comisie de estetică a fost înființată.

DI.Primar - se poate înființa prin dispoziția primarului, domnule consilier. S-a înființat prin dispoziția primarului, da, mulțumesc.

DI. Buciac - Noi nu știam despre acest lucru, dar am auzit din... Am aflat de presă..

DI.Primar - S-a înființat prin dispoziția primarului.

DI.Buciac - Și la acea întâlnire despre care spuneți dumneavoastră au participat trei sau patru oameni.

DI.Primar - Domnul consilier, eu știu că nu a fost nimeni oprit să vină, au fost discuții publice, nu a fost o întâlnire, au fost vreo 3-4 întâlniri. Avem avizul de la cultură, avem tot ce ne trebuie, deci chiar ne-am întâlnit poate de mai multe ori, de 3-4 ori ne-am întâlnit în acea comisie de estetică, mulțumesc.

DI.Pricope - mulțumim și noi, domnul Ioan Dan Cușnir,

DI.Cușnir - Domnule primar, atâtea sunt de discutat acum, tot faceți referire la Comisia de Estetică. Vedem arhitecți din Comisia de Estetică cu interese directe în următoarele puncte de pe ordinea de zi. Centrul ala a ajuns cum a ajuns, trecând prin Comisia de Estetică. Și prin Comisia Tehnică de Urbanism. Adică, cei care au distrus centrul Sucevei, plus-minus, că s-au mai schimbat dintre ei, vin acum cu soluții salvatoare. Mie, îmi pare rău că în continuare mergeți pe logica, mie îmi place cum arată, pe mine m-a încântat acea idee. N-are importanță dacă vă place dumneavoastră sau nu. N-are importanță. Trebuie apelat la niște specialiști. Tot timpul veniți cu povestea asta, este urgentă. Nu există lucruri urgente. Lucrurile nefăcute la timp, devin la un moment dat urgente. Toate astea sunt lucruri pe care nu le-ați făcut la timp, domnule primar. Slavă Domnului că nu v-ați putut atinge de Casa de Cultură. Slavă Domnului că, în continuare, Casa de Cultură este la syndicate și n-ați putut să faceți cu Casa de Cultură ceea ce ați făcut cu tot centrul. Și dumneavoastră îmi spuneți să stăm cu picioarele în apă rece pentru cum arată Casa de Cultură. E singura clădire din zonă care încă n-a fost distrusă. Dumneavoastră, trebuie să înțelegeți, eu îmi doresc foarte mult să ajungeți să înțelegeți că nu poate funcționa un sistem în care cineva din Comisia de Estetică propune ceva care vă convine dumneavoastră, având un interes imediat într-unul din punctele din această ordine de zi de astăzi. Chiar ne mințim noi între noi? Suntem proști noi între noi? Chiar așa am ajuns, domnule primar.

DI.Primar - domnule consilier, eu v-aș ruga să nu jigniți niște... Nu a fost domnul Gorcea, nu a fost domnul Andriu, au fost niște arhitecți tineri ca dumneavoastră, mai tineri ca noi, care sunt niște profesioniști. Hai să nu-i jignim! Deci în Comisia de Estetică și vă prezint, sunt niște arhitecți tineri, bine școliți, bine intenționați, nu a fost nici domnul Gorcea, nici domnul Andriu. Hai să nu-i jignim! Poate aveți și dumneavoastră copii acasă, pentru că nu vreau să jigniți acești oameni care au venit și au făcut muncă patriotică. Nu i-a grăbit nimeni, nu i-a zorit nimeni, v-am spus ca termin de timp. Restul e părerea dumneavoastră, aveți un punct de vedere cu care eu nu sunt de acord, nu aveți dreptate cu ce spuneți dumneavoastră, vă las în pace. Asta e, bine că nu am luat Casa de Cultură, eu zic că eu am făcut tot posibilul să o salvăm și o fac în continuare. Deci, hai să nu jignim niște oameni, niște profesioniști, niște tineri arhitecți de care eu chiar am fost impresionat. Deci, ca să spunem lucrurilor pe nume, n-a fost nici domnul Gorcea, nici domnul Andriu, n-a fost garda veche. Au fost niște arhitecți tineri care, chiar mi-a plăcut, cum gândesc. Au venit și au făcut muncă gratuită în interesul comunității. N-are rost să-i jignim într-o ședință de Consiliu Local. N-are rost să-i împrăscăm cu noroi, pe niște tineri care au venit să se dedice și care, chiar au crezut în acest proiect. Mulțumesc!

DI.Pricope - Mulțumim și noi. Domnul Dan Ioan Cușnir, văd că v-ați mai înscris și dumneavoastră, este și domnul Arămescu, dar dacă este un drept la replică, aveți dumneavoastră ordine de prioritate.

DI.Cușnir - d-le primar, n-am să dau nume, dumneavoastră știți foarte bine, nu e vorba de nimeni din garda veche, din păcate e vorba de așa zisa, gardă nouă, gardă nouă care a prins niște obiceiuri complet greșite. Atâta timp cât ai interes într-unul din proiectele următoare, aia nu-i muncă patriotică, nu-i voluntariat.

DI.Primar - Domnul Consilier, v-am spus și altă dată, am dat replică și altora. Totuși, eu, instituțional, trebuie să lucrez cu Ordinul Arhitecților. Știu că mai sunt mulți care au criticat acest lucru. Totuși, cei care au criticat, am zis, domnule, mergeți, candidați, fii tu președintele Ordinului Arhitecților, lucrez cu tine. Eu nu pot lucra anapoda. Trebuie să mă adrez la Ordinul Arhitecților, care este o instituție organizată, recunoscută, și așa mai departe. Eu fac adresa la Ordinul Arhitecților. Ne-am adresat la Ordinul Arhitecților și ne-a dat vreo patru arhitecți tineri, care pe mine m-au impresionat. Nu poți să iei arhitecți de pe stradă. Până una altă, este o instituție acolo, sunt aleși, au mai venit și alții, totuși, domnule tot ăia, ...mergi mâine acolo, candidează, fii tu președinte și când scriu către Ordinul Arhitecților, fii tu reprezentantul. Mulțumesc!

DI.Pricope - Mulțumim și noi! Domnule Arămescu, erați înscris, mai doriți să luați cuvântul?

DI.Arănescu - Da, domnule președinte! Sunt nevoit să iau apărarea realității din teren, nu a primarului Ion Lungu și nici să intru în contradicții cu nimeni.

DI.Primar - Dacă-mi luai apărarea, te dădeam afară din partid.

DI.Arănescu - Domnule primar, lăsați-mă și ascultați ce spun. Nu rețin să se fi dărâmat o clădire pe timpul primarului Ion Lungu. Deci s-a făcut o reabilitare, cu consultări. Cât privește reabilitarea centrului, nu știu dacă o să recunoască dl. Ion Lungu, am bătut monedă de ani de zile ca să se facă această reabilitare. Nu știu dacă are sau nu are importanță, nu știu dacă este nevoie, nu știu dacă are sau nu are importanță, sau ce beneficiu puteau să aducă arhitecții, clădirile nu pot fi modificate, ele sunt doar reabilite termic. Am fost la ședința aia în care chiar au fost discuții cu plantele. Dacă puneam plantele alea și dumneavoastră nu luați atitudine domnule primar, cred că era o catastrofă pentru locuitori, dar și pentru bugetul primăriei, pentru că trebuiau întreținute și alea ar vrea să fie doar niște ciucuri pe niște blocuri. Deci, atitudinea a fost corectă. Arhitecții tineri cred că trebuie să mai stea, să mai lucreze cu aia mai în vârstă. Așa că nu găsesc prea multe ce să pot face. Na, mai faceți o comisie de astea de arhitecți și atunci decideți ce putem să facem în centrul ăla. Clădirile au fost dărâmate în regimul trecut. Și asta e centrul pe care îl avem. Țsta l-am moștenit. Ce putem să facem? Nu știu. Hai, puneți niște copaci.

DI.Primar - O să vă dăm în comisie de estetică, dar sunteți, că cei din comisie de urbanism fac parte.

DI.Pricope - Totuși avem avizul comisiei de urbanism. Vă mulțumim frumos. Stimați colegii, totuși am să fac și eu o scurtă observație aici. Noi nu suntem la faza de aprobare a documentației etapa DALI sau studiu de fezabilitate după cum o impune și actul normativ HG 907. Noi suntem deja la faza de aprobare a ultimei documentații tehnice, proiect tehnic și detalii de execuție. Așa că suntem în situația de finalizare. Unele mențiuni inițiale că va urma PT-ul și așa mai departe nu sunt conforme cu realitatea. Încă de la articolul 1 noi aprobăm documentația tehnico-economică, faza PT.

Stimați colegi, pentru că nu mai este nimeni altcineva invitat sau mai bine zis să ia cuvântul, nu s-a autopropus pentru dezbateri în continuare, trecem la vot. Mulțumim frumos. Stimați colegii, încă două voturi. La acest proiect votează doar 20 dintre noi, din cei 21 prezenți. Încă un vot. Mulțumim frumos - **20 de voturi** pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi, respectiv punctul 10. Nu, punctul 9. Cer scuze.

Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție rețea de distribuție apă pe strada Teodor Robeanu numerele 2, 3, 4 și 5 din municipiul Suceava. Inițiator, primarul municipiului Suceava, domnul Ion Lungu;

DI.Primar - Da, o situație pe care trebuie să o îndreptăm cumva, într-o stradă din zona centrală, Dimitrie Dan, dinspre strada Cernăuți, unde patru cetățeni, sau patru locuințe, erau alimentate la apă dintr-o conductă privată. Așa s-a întâmplat. Apăreau racordați la apă acolo. Ca atare proprietarul acestei conducte nu mai vrea să-i primească să le dea apă, vrea să facă alte investiții acolo și ca atare, oamenii au venit la noi, pe bună dreptate, să le pună primăria, să le ducă o conductă de apă să îi branșăm la altă rețea. Ca atare, am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre, să facem o conductă de apă separată, publică, din care să se alimenteze aceste case.

DI.Pricope - stimați colegi, avizul comisiilor: Comisia Economică - favorabil, Comisia de Urbanism-favorabil, Comisia de Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Mulțumim, pentru dezbateri nu s-a înscris nimeni, procedăm la vot pe proiect.

Cu **21 de voturi pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții, branșament alimentare cu apă și racord, canalizare, strada Mirăuților din municipiul Suceava- Inițiator, domnul primar, Ion Lungu, aveți cuvântul.

DI.Primar Da, de aceasta dată e vorba de 4 familii de pe strada Mirăuți care stau pe terenul municipiului Suceava, să le facem un branșament de alimentare cu apă și racord la canalizare pe strada Mirăuților.

DI.Pricope-Mulțumim, avizul comisiilor: Comisia Economică- favorabil, Comisia de Urbanism-favorabil, Comisia de Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.Pentru dezbateri, nu s-a înscris nimeni, procedăm la vot pe proiect. Încă un vot, stimați colegi? **Cu 21 de voturi pentru** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la punctul următor al ordinii de zi. **Punctul 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Alimentare cu gaze naturale pentru Complexul Sportiv din municipiul Suceava” inițiator Primarul municipiului Suceava;**

DI.Primar - am spus să retrag proiectul 11 pe ordinea de zi, pentru a fi refăcut.

Trecem la următorul punct atunci și de pe ordinea de zi.

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții, extindere rețea de alimentare cu apă pe strada Căprioarei, cartier Burdujeni, municipiul Suceava, inițiator primarul municipiului Suceava, domnul Ion Lungu, aveți cuvântul.

DI.Primar - Da, e aceeași problemă așa cum v-a spus și la alt punct, este strada Căprioarei în Burdujeni, este o stradă în pantă, cea mai îndepărtată stradă din Burdujeni, stradă către Adâncata. Nu s-a putut face alimentare cu apă și canalizare, având în vedere faptul că, așa cum am spus, terenul este în pantă, ori proiectul pe care noi l-am avut, ISPA în Burdujeni, de 52 de milioane de euro, s-a făcut acest proiect pe scurgere gravitațională. Așa cum am procedat și pe strada Dobrilă Eugen, unde au pus pompe de stații de pompare, așa și aici trebuie să facem stații de pompare, de asta indicatorii sunt așa de mari, 1.503.586,27 lei. Acești cetățeni, sunt cetățeni ai municipiului Suceava și trebuie să beneficieze de aceste utilități. Mulțumesc!

DI.Pricope - Mulțumim și noi, avizul comisiilor, Comisia Economică- favorabil. Mulțumim, Comisia Urbanism – favorabil. Mulțumim, Tineret și Sport-favorabil, Mulțumim, Învățământ-favorabil Mulțumim, Servicii Publice-favorabil, Mulțumim! Având în vedere că s-au înscris doi colegi, o să dăm mai întâi cuvântul domnului Ioan Dan Cușnir. Vă rog frumos, aveți cuvântul, domnul Cușnir.

DI.Cușnir-Domnule primar, eu am să profit de faptul că este un subiect care se referă la amenajări străzi. Am o adresă, trimisă către primărie la care, spre surprinderea mea, am primit răspuns. Printre puținele la care am primit răspuns. Doar că în loc să primesc în plic răspunsul care mi-era adresat mie, am primit răspunsul cu notițele interne ale șefei de serviciu a Serviciului Amenajări Străzi. Și ce scrie acolo pe niște bilețele și domnul primar, vă spun asta pentru că trebuie să luați măsuri, dacă nu luați măsuri, mă adresez următoarelor organe competente. Sunt niște notițe acolo, adică un consilier local cere niște documente și șefa de serviciu a Serviciului Amenajări Străzi scrie, îi punem la dispoziție aceste documente?, cum adică dacă îi punem la dispoziție? Adică, întrebarea este, respectăm legea sau nu? Un funcționar pune la îndoială , punerea la dispoziție a documentelor solicitate de către consilierii locali? Eu vă voi trimite toate aceste înscrisuri și dacă dumneavoastră, așa e elegant, să vă las pe dumneavoastră să luați măsuri. Dacă dumneavoastră nu luați măsuri, trecem la etapa următoare.

DI.Primar-Da, ce să spun, fără cuvinte, sunt surprins de ce spuneți dumneavoastră, nu am văzut, nu știu despre ce este vorba, nu cunosc detalii, mai ales dumneavoastră spuneți că au ajuns la dumneavoastră ciornele, sau, vă rog să-mi trimiteți la primărie, nu știu de ce este vorba, nu cunosc în acest moment despre ce este vorba, dar mi se pare așa oleacă incredibil, cum scrie ciornele pe care le-a lucrat, pe răspunsul dumneavoastră.

DI.Pricope - Da, stimați consilieri, trecem la următorul coleg înscris, tocmai că era doamna Adelina Paiu.

D-na Paiu - Bună ziua tuturor! Mă bucur, domnule primar că în sfârșit vă înclinați atenția și spre zona Burdujeni sat, cu rugămintea ca pe strada Căprioarei, care se află, de fapt, în partea de Fetești, Salcea, aeroport, să aveți în vedere și canalizarea, la fel cum am rugămintea să finalizăm, poate, până la sfârșitul acestui mandat, și canalizarea pe Dobrilă Eugen.

DI.Primar - Poftim?

D-na Paiu - Canalizarea pe Dobrilă Eugen.

DI.Primar - Dar știu că-i terminată, doamnă, a avut recepția acolo.

D-na Paiu - Dar sunt cetățeni care spun că, în momentul de față, chiar acum am discutat, dar sunt cetățeni care nu beneficiază, probabil, dacă mergeți pe teren veți vedea, știți că locuiesc în zonă și sunt informată, și, la fel, pe strada Căprioarei, e foarte bine că se va trage apă, rugămintea este și canalizarea pe strada Căprioarei.

DI.Primar- doamnă consilier, stați în contact cu domnul Frunzaru mergeți într-o zi până la dumneavoastră acolo.

D-na Paiu- sunt câteva străduțe, unde câțiva cetățeni nu au.

DI.Primar-s-a făcut recepție, hai să vedem de ce nu au.

DI.Pricope-ar trebui ca pe viitor să ne învățăm, că subiectele care nu sunt direct la obiectul dezbaterii, strada Căprioarei, să le punem la rubrica de diverse, că de asta avem diverse. Și trebuie să ne învățăm că, din punct de vedere politic și administrativ, aceea este cea mai importantă rubrică unde adresăm interpelări și așa mai departe. Până una alta, haideți să vedem, s-a mai înscris și domnul Ioan Gabriel Buciac, vă rog frumos, domnule consilier,

DI.Buciac-Domnule primar, avem deja trei proiecte pe partea aceasta de utilități, alimentare cu apă și canalizare. M-am uitat în documentație și nu am regăsit nimic în acest sens legat de cartografierea rețelelor de utilități. Consider că este necesar să se întâmple acest lucru, deoarece de multe ori s-a întâmplat să se menționeze, inclusiv într-un aviz primit de la cei de la ACET, să spună că țeava de apă este pe partea stângă la, nu știu, un metru de bordură, dar să fie de fapt la 2 metri sau în altă parte. Ceea ce înseamnă că va fi afectat dacă este stradă cu asfalt, stratul asfaltic, se fac mai multe lucrări, se întârzie, se creează foarte multe probleme. Cred că ar trebui să începem să facem și acest lucru, să fie cartografiate rețelele de utilități în municipiul Suceava, cu ocazia fiecărui proiect de acest gen.

DI.Primar-Da, domnule consilier, sigur a fost o perioadă, nu spun eu, a capitalismului sălbatic, perioada 1990-2000, când fiecare a făcut cum l-a tăiat capul, da? A făcut cum l-a tăiat capul. De când lucrăm cu fonduri europene, de când am început cu proiectul pe apă canalizare și toate celelalte fonduri europene, am făcut acest cadastru utilitar. Dar nu bag mâna în foc, încă o dată spun, în perioada 1990-2000, când era perioada capitalismului sălbatic, fiecare a făcut cum l-a tăiat capul și nu sunt înregistrate, e posibil ce spuneți dumneavoastră să fie adevărat. Da, sunt de acord să facem o inventariere, să dăm...

DI.Buciac-Nici în acest proiect n-am regăsit, m-am uitat în proiect și nu am regăsit nimic legat de cartografiere, de asta am deschis subiectul. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim și noi! Stimați colegii, pentru că nu mai este nimeni altcineva înscris la dezbateri, o să trecem la procedura de votare. Mulțumim! Încă un vot, stimați colegi! Mulțumim cu unanimitate raportat la numărul celor prezenți, cu **21 de voturi pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiție, realizare, lucrări de reabilitare, carosabil, strada Alexandru Cel Bun, acces, bloc K1 și bloc 51. Inițiatori, domnul primar al municipiului Suceava Ion Lungu și domnul viceprimar al municipiului Suceava Lucian Harșovschi. Aveți cuvântul, domnule primar

DI.Primar-Da! Este un proiect de hotărâre, de realizare a lucrărilor de reabilitare carosabil strada Alexandru Cel Bun, bloc K1 și bloc 51. Acolo s-a început o lucrare de reparație la un anumit punct. S-a constatat că este nevoie să se facă investiții și ca atare venim cu acest proiect în dezbateri în Consiliul Local. Mulțumim!

Avizul Comisiilor, Comisia de Urbanism-favorabil, Mulțumim! Comisia Economică-favorabil Mulțumim! Comisia Tineret și Sport-favorabil. Mulțumim! Comisia Servicii Publice-favorabil Mulțumim! Comisia de Învățământ-favorabil. Mulțumim frumos! Pentru dezbateri s-a înscris domnul consilier Ioan Dan Cușnir. Aveți cuvântul.

DI.Cușnir- Domnule primar, cred că nu mai primiți de la cei din jurul dumneavoastră informații corecte de pe teren atât timp cât inițiați acest proiect de hotărâre. Curios este faptul că se promovează amenajarea unui drum care să deservească un interes privat în condițiile în care avem atâtea străzi de pământ în Suceava, în condițiile în care Leca Morariu este varză, în condițiile în care amenajările de pe strada Luceafărului sunt varză. Acolo avem niște blocuri construite de Ricada și văd că apare un mare interes de amenajare a drumului și când vedem heirupismele astea începem să ne punem întrebări. Și o să vă rog să verificați implicarea în acest proiect a domnului Cristi Iacoban, de la Avensis, având în vedere că Avensis este o firmă și nu mă feresc să spun cuvinte, de-abia aștept să fiu chemat de către un procuror să mi se pună întrebări și să spun ceea ce știu. Avensis este o firmă apropiată de viceprimarul inculpat și trimis să judecată, firmă care, cum are o solicitare, este tratată cu prioritate atât în Comisia Tehnică de Urbanism cât și în Consiliul Local.

DI.Pricope- Stimate domnule consilier Dan Ioan Cușnir, Stimate domnule consilier, este legat de subiect? Nu este, am rugămintea ca să nu mai folosiți în această ședință apelative la adresa unui alt coleg pentru că inițiați o polemică care nu-și are rostul.

DI.Cușnir- Vă mulțumesc pentru observație. Vă rog frumos să verificați domnule primar dacă există un interes al șefului serviciului administrare străzi doamna Carmen Gavrilovici în acest proiect. Nu în ultimul rând, v-am spus de multe ori domnule primar că registrul spațiilor verzi, vă spunem de ani de zile, Registrul spațiilor verzi este varză E registrul varză, nu legistul spațiilor verzi. Și vedem aici, la acest proiect că drumul trece peste spații verzi și de-ar fi numai atât. Am văzut că sunt consilieri care au dat aviz favorabil la acest proiect, probabil fără să meargă la fața locului, pentru că acolo vedem lucrări începute, deci, din ce se vede la fața locului acolo sunt lucrări începute și atenție mare la deconturi și la facturări pentru că există o diferență flagrantă între ce este prezentat la mapă și situația din teren. Din punctul meu de vedere, acest proiect de hotărâre domnule primar este fals în acte oficiale la ce ni s-a pus nouă în acte, față de situația din teren.

DI.Primar- da, fără cuvinte. Eu ce să spun. Mulțumesc lui Dumnezeu, din punctul asta de vedere nu-s bun de primar, habar n-am de relații, de prietenie, cine și cum e, fiecare cu problema lui. Dar ce ați sesizat dumneavoastră este această problemă cu spații verzi. Un lucru care într-adevăr mă rog, poate trebuie să-l luăm în considerare. Restul, sigur, ne dăm cu părerea, aveți un punct de vedere, nu cunosc, habar n-am cine este Cristi Iacoban. Dacă există o problemă cu spații verzi, este o problemă și să vedem cum o gestionăm. Dar restul aspectelor de prietenii și așa mai departe, nu le cunosc, nu le știu și mulțumesc lui Dumnezeu că nu le știu.

DI.Pricope- Este înscris înainte de toate, Domnul Lucian Harșovschi, are și dumnealui calitatea de inițiator la acest proiect și în al doilea rând, cred că vrea să vă dea un drept la replică pentru că l-ați nominalizat la un anumit moment dat și v-am rugat să nu mai facem astfel de polemici în ședința de deliberativ local.

DI.Harșovschi- Vă mulțumesc domnule președinte, din păcate se pare că polemica este mare aici în Consiliu Local din partea anumitor persoane. Eu nu am să dau numele pentru drept la replică. Să vă spun ce s-a întâmplat aici. Vorbim despre o stradă care a avut asfalt și care a fost cândva făcută. Între timp s-a retrocedat o porțiune din ea prin instanță, prin fond funciar, iarăși nu este treaba mea și pentru a reabilita o stradă, o poți reabilita pe apartamentul vechi ținând cont că aici strada se retrage într-o anumită zonă, pentru că a fost în posesie în bază unor dispoziții legale, o anumită persoană de acolo, trebuie făcut acest proiect. Cam despre asta este vorba stimați colegi. El se putea face pe reparații dacă ampatamentul era același, ținând cont că a apărut această proprietate în jumătate de drum, ca să știți, undeva se retrage drumul și nu trebuie să sufere toți oamenii pentru că cineva se judecă acolo și a câștigat. Pentru că știm cu toți că Suceava a fost construită, cum a fost construită. Acest proiect nu are nicio treabă cu spațiul verde. Se merge pe ampatamentul vechi, mai mult se retrage undeva în fața unor garaje unde a fost pusă în posesie o persoană de acolo. Iar referitor la celelalte relații, de prietenie, amicitie cred că e cam mult în Consiliul Local pentru acest lucru să se facă acuze, important este că această stradă este în municipiul Suceava, în zonă centrală și este la fel de importantă ca orice altă stradă care trebuie reabilitată sau

refăcută de la capăt. Restul, cine stă, cum stă, cine e prieten, sunt doar acuze politice și vă rog, stimați colegi, să luați ca atare.

DI.Pricope- Mulțumim și noi Domnul Ioan Dan Cușnir s-a înscris, dar înainte de toate, bănuiesc, tot drept la replică, s-ar putea să se înscrie domnule viceprimar mai mulți, dacă nu o să nominalizați la cine vă referiți, că s-ar putea, ca în anumite situații să se simtă mai mulți lezați, așa ca să mai destindem un pic atmosfera.

DI. Cușnir- Domnule primar, eu fac un apel la dumneavoastră, verificați dacă sunt lucrări începute. Când vrei să manipulezi, spui niște adevăruri amestecate cu minciuni prin omisiune și atunci, minciunile alea prin omisiune sunt asimilate cu adevărurile. Nu vă uitați la asfaltul ăla vechi, uitați-vă la bordurile puse proaspăt, cam de un an și pe acolo deja au început să crească bălăriile de când au fost puse bordurile. Asta e ghinionul când te duci pe teren și vezi ce se întâmplă acolo și nu iei de bun ce se întâmplă pe hârtie. Sfatul meu, domnule primar, este să cântăriți de două ori, să vă duceți la fața locului dacă nu ați fost și o altă întrebare, cele semnalate de către domnul viceprimar, n-am văzut nimic la mapă. Adică documentația de la mapă este cel puțin incompletă din punctul meu de vedere. Este evident, documentația spune ceva pe teren este cu totul și cu totul altceva.

DI.Harșovschi- Vreau să vă asigur că, ceea ce e pe teren e și la mapă. Lucrările au fost începute pe reparații, am spus aici, ținând cont că a apărut această punere în posesie s-a solicitat proiect de construcție. Au fost făcute plângeri inclusiv la poliție și către ISC, s-a mers la fața locului, sunt toate verificările făcute, haideți să lăsăm polemica și să dăm succesorilor străzi pentru că așa e normal să aibă străzi reabilitate.

DI.Primar- Da, domnul Cușnir, eu nu țin cont de ce spuneți dumneavoastră și totuși sunt niște semne de întrebare, cu spațiile verzi, cu nu știu care anchete, da într-adevăr eu nu am ajuns la fața locului. Ca atare dați-mi voie să retrag proiectul de pe ordinea de zi, vreau să mă conving și eu la fața locului Mulțumesc!

DI.Pricope- Mulțumim, s-a luat act de retragerea proiectului, o să trecem mai departe la punerea atenției Punctului 14 al ordinii de zi.

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență familiei și persoanelor care se află în situația de necesitate cauzată de incendiul din data de 8.08. 2023 de pe strada Cernăuți, numărul 102 și respectiv strada Cernăuți, numărul 100 din municipiul Suceava- Inițiator primarul municipiului Suceava Domnul Ion Lungu, aveți și cuvântul

DI.Primar-Da, a fost acolo un incendiu în luna august, au fost afectate două locuințe, ca atare o parte din aceste pagube le suportăm noi, suma de 5.000 de lei doamnei Drăgoi Maria locatar pe strada Cernăuți, numărul 102, pentru bunuri materiale și o sumă mai mare, 20.000 de lei pentru Abramiuc Gabriel și Camelia, proprietarii imobilului unde a avut loc, de fapt, incendiu. Așa cum s-a văzut, suntem și această dată alături de oamenii care sunt în suferință și v-aș ruga să fiți de acord. Mulțumesc!

DI.Pricope- Votul Comisiilor, Comisia economică-favorabil, comisia tineret și sport - favorabil, comisia Servicii publice-favorabil, Comisia învățământ-favorabil, Comisia urbanism –favorabil. Mulțumim! Având în vedere că nu s-a înscris nimeni la cuvânt o să intrăm pe procedura de vot. Stimați colegi încă un vot, vă rog Mulțumim! Cu **21 de voturi** prezentul proiect de hotărâre a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Înainte de a trece la punctul următor al ordinii de zi respectiv punctul 15 v-aș ruga să aprobăm solicitarea domnului consilier Ciprian Anton de a se învoi de la dezbaterile pe următoarele puncte de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Cu ridicarea mâinii sus. Mulțumim frumos! **O să fim 20 de colegi** pentru aprobările ulterioare Trecem la punctul 15 al ordinii de zi,

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Suceava pe deoparte și Centrul Cultural Bucovina precum și finanțarea necesară organizării Proiectului Festivalul Național de Poezie Nicolae Labiș și ediția 55-a care va avea loc în perioada 04.10.-05.10.2023 -inițiatori primarul municipiului Suceava domnul Ion Lungu și viceprimarul municipiului Suceava domnul Lucian Harșovschi

DI.Primar-Este o solicitare din partea Centrul Cultural Bucovina să sprijinim acel festival de poezie "Nicolae Labiş" ediția 55-a cu suma de 20.000 de lei. E un proiect cultural solicitat de Centrul Cultural Bucovina.

DI.Pricope- Mulțumim și noi, avizul comisiilor Comisia economică-favorabil, comisia tineret și sport-favorabil, comisia urbanism-favorabil, comisia servicii publice-favorabil, comisia învățământ-favorabil. Mulțumim. Pentru dezbateri nu s-a înscris niciunul din colegi. Intrăm în procedura de vot. Cer scuze, constat că s-a înscris domnul Eugen Cătălin Alexandroaie. Aveți cuvântul.

DI.Alexandroaie- Mă bucur că avem pe ordinea de zi și subiecte de acest gen care ne încântă și ne onorează în același timp și chiar îmi doresc ca primăria să fie alături de manifestări de acest gen până ajungem la festivalul cu numărul 100 și atunci să dăm niște titluri onorifice.

DI.Primar- Mă gândeam că ești poet Cătălin și nu poți vota.

DI.Alexandroaie- Sunt poet da, Sper că, colegii vor vota acest proiect

DI.Pricope- Mulțumim, pentru că nu s-a mai înscris nimeni altcineva pentru dezbateri pe marginea proiectului de hotărâre, îl supunem votului. Cu **20 de voturi** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Mulțumim, trecem la următorul punct al ordinii de zi

Punctul 16 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL numărul 19 Din 29 a 1-a 2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului cadru de acordarea subvenției pentru transportul public local de călători cu modificările și completările ulterioare- Inițiatori, domnul primar al municipiului Suceava Ion Lungu și domnul viceprimar al municipiului Suceava Lucian Harșovschi

Aveți cuvântul domnului primar

DI.Primar-Da, este un proiect de hotărâre prin care asigurăm gratuitate integrală de transport elevilor din municipiul Suceava și studenților deopotrivă până la vârsta de 30 de ani. Este conform legii, deci beneficiază de gratuitate la abonamentul lunar pe toată perioada calendaristică a anului, atât elevii cât și studenții până la vârsta de 30 de ani. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim și noi, avizul comisiilor, comisia economică-favorabil, comisia tineret și sport-favorabil, comisia învățământ-favorabil, comisia servicii publice-favorabil, comisia urbanism-favorabil. Mulțumim! Pentru dezbătări nu s-a înscris nimeni, ba da, domnul vice primar, aveți cuvântul?

DI.Harșovschi-Da, aș vrea să clarific și eu aici un lucru pentru că, într-adevăr, mai avem un an până la alegeri, dar se pare că unii fac doar campanie electorală, n-au făcut nimic în toți acești ani. Să clarificăm o dată pentru totdeauna. Elevii beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun pe parcursul anului școlar. Anul școlar, conform ordinul de ministru, înseamnă 1 septembrie- 31 august, a anului viitor. Deci înseamnă tot 12 luni pe an. Acest lucru este reglementat de Legea 198 din 4 iulie 2023. Au fost discuții inclusiv cu reprezentanți de la avocatul poporului, care au clarificat aceste aspecte și au subliniat cele spuse de noi, că elevii cu domiciliul sau reședința în municipiul Suceava beneficiază de transport gratuit timp de 12 luni de zile. Pentru a nu mai fi discuții, pentru că am văzut în mediul online felul de fel de fake news-uri. Gratuitatea elevilor este pentru 12 luni de zile până la 31 august 2024. Iar pe 1 septembrie 2024 vom elibera alte abonamente, tot așa pentru 12 luni.

Mulțumim și noi Având în vedere că nu s-a mai scris nimeni pentru dezbateri o să supunem aprobării prezentul proiect de hotărâre.Cu **20 de voturi** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi.

Punctul 17. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități pensionarilor prin modificarea HCL numărul 19 din 29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului cadru de acordarea subvenției pentru transportul public local de călători cu modificările și completările ulterioare- Inițiatori, primarul municipiului Suceava Domnul Ion Lungu și viceprimarul municipiului Suceava Domnul Lucian Harșovschi Aveți cuvântul domnule primar

DI.Primar-Așa cum se știe e o promisiune mai veche, dacă aveam în totalitate transport electric vom acorda gratuități pensionarilor. S-a întâmplat, chiar s-a întâmplat în acest an.

Au venit în martie ultimele autobuze de la firma Solaris. Ne bucură faptul că activitatea la TPL este mai eficientă, în sensul că are tot mai mulți călători de la o lună la alta și sperăm ca măsurile pe care le luăm să

încurajăm să se circule mai mult cu transport local. Ca atare am venit cu acest proiect de hotărâre să putem acorda gratuitate. Așa cum se știe pensionarii au până astăzi reducere de 50% , iar așa o să le dăm 100%. Cum se întâmplă în toate orașele din România, mă rog, moderne, ca să nu spun altfel. Sigur că în alte orașe este și mai mult, le dă și la cei care nu sunt din oraș. Am spus și nu este, mă rog, expresia mea, mă rog, am preluat-o și eu de la televiziune, presa a insistat că să nu dăm la toți la fel și am spus că nu cred că sunt foarte mulți pensionari de lux în orașul nostru. Ca să rectific, nu cred că sunt mulți pensionari cu pensii foarte mari în orașul nostru, iar cei care au pensii mari, cu siguranță nu vor călători cu transport public local. Ca atare nu vād normal să limităm la un anumit plafon aceste abonamente, ca atare fiecare a contribuit la vremea respectivă pentru această pensie și trebuie să-i tratăm egal pe pensionari. Să ne ținem de cuvânt și cred că începând de luni se pot elibera aceste, mă rog, carduri de la punctul de vânzare a TPL-ului pe bază de buletin și de cupon de pensii. Mulțumesc!

DI.Pricope- Mulțumim și noi, avizul Comisiilor, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil, comisia Urbanism-favorabil. Pentru dezbateri s-a înscris domnul Dan Nichiforel. Aveți cuvântul, domnul consilier

DI.Nichiforel-Mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua tuturor! Vreau să vă spun, domnule primar că argumentația pe care ați prezentat-o pentru a oferi tuturor pensionarilor transport gratuit în municipiul Suceava, după părerea mea, este incorectă, este și incoerentă pentru că, așa că am promis, când vor veni autobuzele lucrurile astea, chiar dacă suntem primari și avem responsabilități nu facem promisiuni ca și cum primăria ar fi casa noastră și am dat din buzunarul nostru, deci, vorbim despre principii. Nu este corect ca toți pensionarii indiferent de venituri să primească cu titlu gratuit acest transport cu mijloacele de transport în comun. În municipiul Suceava, este adevărat, acest lucru există în foarte multe municipii din Europa nu numai din România, dar există niște limite, niște bariere. Cei care au nevoie de ajutor, deci care au venituri până într-o limită, această limită este prevăzută de lege, este undeva pe la vreo 2500 de lei și pentru aceea se pot da abonamente gratuite. Dar, pentru cei care au venituri suficiente, peste medie, nu vād de ce ar trebui noi așa, chiar foarte aproape de alegerile locale, să avem inițiative dintr-astea de buni samariteni încălcând un principiu și de aceea vă spun că nu este bine ce facem acum. Eu voi vota împotriva și votez împotriva nu că nu-mi doresc ca oamenii, cei care au nevoie ,să beneficele de ajutor din partea Consiliului Local, ci îmi doresc să avem principii sănătoase, curate pentru toți cetățenii din Municipiul Suceava Vă mulțumesc!

DI.Primar-Da, evident că este un punct de vedere al dumneavoastră, nu aveți dreptate, asta e altceva, dar ați uitat un aspect. Mi-ați spus și altădată. Mă angajez pentru că am fost ales primar, nu fac nici această declarație la partid, ca primar îmi permit să spun pensionarilor e un proiect pe termen lung, pe care eu l-am început acum 10 ani de zile. Când vom avea o societate modernă de transport local, vom da abonamente gratuite pensionarilor, eu în calitate de primar ales, nu am făcut-o de la mine de acasă, n-am făcut-o la sediul partidului. Nu mai spuneți domnule consilier, vă descalificați, ați trăiți în America știți ce este democrația. Da, am voie să fac promisiuni pentru că am fost ales primar. Nu pe banii mei de acasă, pe banii primăriei. Am o calitate oficială din care pot să fac asemenea angajamente în fața succesorilor. Și încă o dată, chiar rămân surprins, dar sunteți un om pe care îl apreciez și chiar vă apreciez, ați lucrat în Occident foarte mult, știți foarte bine democrația, cât privește partea electorală domnul consilier, acum s-a întâmplat. Am spus treaba asta, o spun de 5 ani, când vin autobuzele electrice toate, au venit în acest an, vom da abonamente gratuite că au insistat foarte mult pensionarii. Restul, mă acuzați gratuit, dar în principiu nu aveți dreptate. Aveți un punct de vedere cum am și eu. Eu zic că punctul meu de vedere este corect pentru că nu avem mai multe feluri de pensionari. Trebuie să dăm la toți și fiecare pensionar pentru pensia care o are, a contribuit la vremea respectivă, nu are rost să facem aceste discrepanțe. Asta e punctul meu de vedere și cred că este unul corect. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim, domnule consilier Ioan Gabriel Buciac V-ați înscris la cuvânt Aveți...

DI.Buciac-Într-adevăr Domnule primar, nu puteți spune că nu este electoral acest proiect pentru că discuțiile despre aceste abonamente gratuite, dacă vă amintiți dumneavoastră dacă nu căutăm în procesele verbale ale ședințelor de Consiliul Local, au fost prin 2017-2018 ,inițial, când ați spus că atunci când vor veni primele autobuze electrice și veți avea primele dintre ele veți acorda această gratuitate. După care, ați trecut de la primele, la atunci când vom avea un întreg parc și apoi tot discuții legate, că v-am tot întrebat în Consiliul Local când veți acorda aceste gratuități, că apoi că nu sunt stațiile, că nu este una, că nu este alta, deci ați lungit acest lucru până când v-a fost dumneavoastră așa... confortabil. Să nu uităm că în 2018 am avut un proiect de hotărâre pentru reducerea abonamentului, noi consilierii locali PSD în luna

februarie, pe care nu l-ați aprobat, dar după aceea în martie, culmea ați venit cu același proiect pe care l-ați aprobat Mulțumim.

DI.Primar- Da, domnule consilier. Eu am, mă rog, o frică și o mărturie în fața Lui Dumnezeu, Care știe că eu lucrez corect. Nu a fost nici o intenție de a veni cu el electoral, proiectul. Dar știți foarte bine că anul trecut a crescut prețul la energie electrică, nu știam pe unde să o apucăm, din fericire astăzi lucrurile sunt mai echilibrate, societatea s-a mai echilibrat din punct de vedere financiar. Deci cumva este un momentul oportun să dăm aceste gratuități. Povestea că este electorală, este doar mă rog, în strategia dumneavoastră, mă rog, așa s-a nimerit da, mulțumesc. Și nu sunt mâine alegeri, mai este un de zile până la alegeri

DI.Pricope-Da. Domnul Ioan Dan Cușnir, v-ați înscris, domnul consilier Aveți cuvântul.

DI.Cușnir-Domnule primar, așa mă faceți să râd, așa s-a nimerit și așa o să se nimerescă anul viitor, 10 locuri de joacă pentru copii.

DI.Primar-da, care-s pornite de acum 3 ani de zile.

DI.Cușnir-Da, dar așa se nimereste.

DI.Primar-Nu, nu, care-s pornite de acum 3 ani de zile, domnule consilier.Dumneavoastră ați fost consilier județean, știți că a venit pandemia și au fost toate suspendate. Acum ce să facem? Dacă vine anul electoral să nu mai facem nimic? Haideți să fim serioși. Mulțumesc.

DI.Pricope-Da, Domnul Mihai Flutur, Domnul consilier, aveți cuvântul

DI.Flutur-Da, mulțumesc doamne președinte.Am văzut că sunt păreri și contra și pro,eu vreau să vă spun că m-aș bucura ca, colegii din opoziție așa zis-a opoziție, ca să fie inițiatori a proiectelor care vin în sprijinul cetățenilor și eu vă asigur că dacă vor fi proiecte care vin în sprijinul cetățeanului, eu voi vota indiferent de culoarea politică, pentru că până la urmă înseamnă că nu mai facem niciun proiect, nu mai venim în sprijinul cetățeanului sau în ajutorul cetățeanului, pentru că acel proiect pare electoral, nu cred că s-ajunge până acolo eu vă asigur indiferent cine va fi inițiatorul și dacă voi considera că acel proiect merită să fie votat, voi vota. Eu zic că nu e nici o campanie electorală așa a fost, eu chiar vreau să mulțumesc, inclusiv domnului director de la transport, că nu face obiectul acuma dar, dacă tot am adus în discuție transportul, s-a mai reglat un pic, s-a venit în sprijinul Liceului Natanael, un pic e mai degajat e ok, e bine. Vreau să vă mulțumesc și dumneavoastră Domnul primar și domnului director de la TPL pentru că a înțeles problema și a văzut exact care este realitatea.

DI.Primar-Și eu vreau să vă mulțumesc, nu o spunem noi, o spun alții care vizitează orașul. Avem totuși proiectul transportului local este un proiect reușit. Vreau să mulțumesc tuturor consilierilor locali, inclusiv celor de la PSD, are au votat totdeauna când a fost vorba de aceste proiecte europene importante și vă mulțumesc. Deci datorită nouă, care suntem la această masă avem astăzi în Suceava un transport public civilizat și unul din cele mai moderne din țară.

DI.Pricope-Domnule consilier Ioan Dan Cușnir, aveți cuvântul

DI.Cușnir- foarte scurt, la fel de simpatic e și domnul Flutur, adică în februarie 2018 consilierii PNL votează împotriva propunerii consilierilor PSD, ca pensionarii să aibă reducere la abonament și luna următoare, în martie, vine un proiect de hotărâre inițiat de consilierii PNL. Adică în februarie nu era interesul cetățenilor, dar în martie era interesul cetățenilor.

DI.Primar-Domnule consilier, dacă domnul Nichiforel înțelege, nu are prea multă experiență politică, așa e în politică, așa e în tenis. Mulțumesc.

DI.Pricope- În tenis sau nu, totuși aș vrea să fac trimitere și eu la principii și unul din principii pentru că s-a enunțat astăzi, este cel al nediscriminării. Din punctul meu de vedere dacă ne uităm la o categorie și ne uităm strict că vorbim de pensionari, aceștia până la urmă, unii au o pensie mai bună, unii mai puțin potrivită pentru nevoile lor, însă, pentru aceasta, fiecare cred că a contribuit cu munca sa și dacă venim acum, nu știm fiecare ce nevoie de cheltuieli are, pentru că îl plafonăm la 2.500 de lei și ai 2.501 lei și trebuie să plătești toate cursele, sau cu reducerea anume aparte, dar s-ar putea persoana care a ajuns la venituri mai mari, să se fie ostenit mai mult în cariera sa profesională și astăzi să aibă nevoi mult mai ridicate, inclusiv pe partea de sănătate. De aia nu putem să intervenim și să ne uităm numai strict la partea de venituri fără să ne uităm și la partea de cheltuieli, ori acestei cheltuieli noi nu avem cum să le cunoaștem, domnule Dan Nichiforel și de aceea este foarte bine atunci să nu facem excluseri și să nu discriminăm pe principii de, să spunem așa, venituri, această categorie aparte, care până la urmă a contribuit pentru viața comunității noastre. Avem și noi, care suntem mai tineri părinți, care suntem mai în vârstă la fel, poate mai avem în viață și știm ce înseamnă. Eu vă mulțumesc frumos!

Domnul Dan Nichiforel, vă rog

DI.Nichiforel- Vreau să vă spun că eu văd situația exact pe dos. Să acordăm niște gratuități la toată lumea mi se pare neprincipial, adică și celor care au nevoie și celor care n-au nevoie

DI.Pricope-Domnul Dan Nichiforel, corect până la un punct. Dar cei care n-au nevoie n-o să se bucure de aceste gratuități, n-o să se prezinte să le ridice. Dumneavoastră ați spus celor care nu au nevoie, nu o să acordăm aceste abonamente pentru că n-o să le ceară. Mulțumesc frumos. Stimați colegii, nu mai este nimeni înscris la cuvânt o să procedăm la vot pe proiect .Mulțumesc. Da Stimați colegii, încă două voturi.

DI.Primar- Vreau să spun că dacă eram răutăcios , dar nu sunt,puteam să exploatez mai mult să-i spun domnului consilier Nichiforel- Să înțeleg domnule consilier căUSR nu votează abonamente gratuite pentru pensionari, dar n-am făcut lucrul ăsta.

DI.Nichiforel- Nu este vorba despre asta, este vorba despre principii, noi nu acceptăm mită electorală sub niciun fel de formă, chiar dacă ea este sub formă de diplome, poze și alte forme

DI.Primar- domnule consilier, primarii dumneavoastră, pe care îi respect și am o relație foarte bună și chiar, uite, un primar bun la Bacău, Vizitiu și primarul de la Brașov, fac mai mult decât mine, nu-mi veniți dumneavoastră cu povești de astea, exact, fac mai mult decât mine cu exploatarea, mă rog, cu promisiuni, ce vreți dumneavoastră ,cu mită electorală și tot ce vreți. Mergeți la Brașov, mergeți la Timișoara, mergeți la Bacău, se întâmplă același lucru. Nu sunteți dumneavoastră în altă lume, hai să fim serioși.

DI.Pricope- Am o rugămintă, dezbaterile pe acest punct s-au terminat. Acum am intrat în procedura de vot A avut fiecare oportunitatea să se exprime până la această procedură de vot. Vă mulțumesc frumos **19 voturi pentru și 1 împotriva** .Proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost aprobată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi

Proiectul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan urbanistic zonal și regulamentul de urbanism aferent pentru construire Ansamblu cu funcțiuni mixte Comercial, servicii, alimentație publică Parcări, accese, amenajări exterioare Sistematizare verticală Parcare supraterrană multietajată Refuncționalizare clădiri existente pe teren Proprietate privată Solicitant SC Iulius Mall Suceava SRL -inițiator Primarul municipiului Suceava Domnul Ion Lungu care are și cuvântul Mulțumim!

DI.Primar- Cred că trebuie să salutăm acest proiect de hotărâre, niște oameni care vor să investească în continuare în Suceava, așa cum să știe într-o zonă insalubră care era poluată, a făcut un lucru grozav acolo, fără sprijin de la primărie. Au mers pe piață și l-au cumpărat. Acum vor să facă Palace Mall. E de salutat acest lucru, pe lângă partea comercială, să facă spații de birouri, pentru că nu ascund faptul că multe firme, mai ales din domeniul IT au venit la primărie și au spus domnule, venim să ne mutăm la Suceava, dați-ne spații de la primărie .Evident că noi nu avem aceste spații, ca atare este de salutat această investiție, Palace Mall asemănător cu ce se întâmplă la Iași și cred că este de bun augur pentru municipalitate. Cu toții avem de câștigat și pe linie, de turism, de shopping, taxe mai multe la primăria municipiului Suceava, locuri mai multe în orașul nostru, mai ales în partea asta de IT și repet din nou, cred că este un proiect foarte bine venit și ar trebui să-i dăm tot concursul, să-l aprobăm în așa fel încât să meargă această investiție mai departe.

DI.Pricope- Da, mulțumim frumos. Avizul comisiilor, mai întâi de toate Comisia Urbanism-favorabil Mulțumim, Comisia Economică-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil,Comisia Tineret și Sport-favorabil Mulțumim, Comisia Învățământ-favorabil Mulțumim frumos. Pentru dezbateri nu s-a înscris niciunul din colegi, așa că o să intrăm în procedura de vot. Mulțumim frumos cu unanimitate, raportat la numărul celor prezenți, respectiv **20 de voturi Pentru** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi

Punctul 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan urbanistic zonal și ansamblul rezidențial și regulamentul de urbanism aferent în faza unui aviz de oportunitate

pentru construirea ansamblului rezidențial în funcțiuni complementare locuirii, spații comerciale, spații de alimentație publică, spații prestări servicii și spații de învățământ locuri de parcare, sistematizare verticală și racorduri sau bransamente pe teren proprietate privată -Solicitant Societatea Ideal Cons S.M.T. S.R.L. și Pietraru Ion și Pietraru Larisea- Inițiator Primarul municipiului Suceava Domnul Ion Lungu Aveți cuvântul, domnul primar

DI.Primar-Este vorba de un Puz care a parcurs toate etapele necesare, a fost aprobat în Comisia Tehnică, este o construcție care se face într-o zonă, să zicem, liberă, lejeră, Bulevardul 1 Decembrie, nu între blocuri, între case, știu că indicatorii urbanistici sunt în ordine, sigur, dumneavoastră o să deliberați, dar el a fost discutat în Comisia Tehnică, a primit toate aprobările care sunt necesare și repet, nu deranjează pe cineva, nu este într-o zonă de case, de blocuri.

DI.Pricope- Vă mulțumim frumos! Stimați colegi, la acest punct văd că nu s-a înscris nimeni la dezbateri, este domnul Ion Gabriel Buciac. Înainte de toate vă aduc la cunoștință că este și domnul Tofan Vasile cu cererea dumnealui de prezență astăzi, în sală, ca și reprezentant al societății Ideal Cons S&T.

Dacă aveți întrebări o să vă rog să aprobăm, dar după avizul Comisiilor, și anume Comisia de Urbanism Mai întâi de toate avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil. Mulțumim frumos! Stimați colegi, dacă sunteți de acord să existe și o prezentare din partea domnului Tofan Vasile pe marginea acestui subiect. Dar, se pare că domnul Tofan nu este în sală, nu? Dar mai întâi să supunem aprobării ca și procedură ca dumnealui să poată lua cuvântul în sală. Nu este prezent. Stimați colegi atunci o să procedăm la dezbateri, mai întâi are cuvântul Domnul consilier Ioan Gabriel Buciac Mulțumim frumos!

DI.Buciac-În urma studierii acestei documentații a PUZ-ului din proiect, am câteva mențiuni și prima ar fi cea legată de ceea ce scrie în anexa la certificatul de urbanism, unde în acea anexă dată de primăria municipiului Suceava, este menționat că regimul de înălțime al zonei este de parter plus unu, plus două etaje și că sunt permise depășiri cu maxim două niveluri, da? Iar ceea ce avem în proiect, avem pe subsol cu parter cu opt niveluri. De asemenea în acea anexă ați prezent faptul că trebuie să se respecte distanțele minime, nu mai puțin de cinci metri față de proprietățile învecinate, însă dacă ne uităm în acest PUZ, vom vedea că avem un bloc care este mult mai aproape de ceea ce înseamnă vecinătăți. Un alt aspect, pe planșele avizului de la ACET nu avem reprezentată rețeaua de ape pluviale. Apa pluvială nu poate fi dată în canalizarea menajeră. Apă pluvială, țeava de apă pluvială pe bulevardul 1 Decembrie, este de la bordura care este pe partea cu Magazinul Metro cu Direcția agricolă undeva cam la vreo doi metri și jumătate, trei metri spre centrul bulevardului. Asta înseamnă că vor afecta ceea ce se lucrează acum, marea asfaltare. La un astfel de număr de apartamente

DI.Primar-vă rog, nu mă jigniți

DI.Buciac-De ce? Așa ați spus dumneavoastră

DI.Primar-Nu am spus niciodată marea asfaltare, presa a spus

DI.Buciac-Bine, la un astfel de număr de apartamente așa cum s-a cerut la alte Puz-uri, studiul de trafic trebuia făcut și la acest Puz, unde avem doar un aviz de principiu din partea poliției rutiere care specifică foarte clar, că nu se pot face construcții și nu se pot face alte demersuri, decât după ce vor veni cu documentația la poliția rutieră, și atunci vor primi avizul definitiv. Asta avem depus în proiect, avem doar un aviz de principiu. Deci trebuia automat un studiu de trafic. Se mută trecea de pietoni, cea care este acum în acea zonă și va fi mutată cu 16 metri mai înspre intersecția care este puțin mai jos, unde se face sensul giratoriu, ceea ce nu știu cât de mult ne ajută. Se scot din Registrul Spațiilor Verzi niște metri pătrați și acolo momentan în loc să lărgim, mai ales că e vorba ca pe viitor să facem sensuri unice, în loc să lărgim bulevardul, noi practic mai intrăm puțin cu noua construcție, cu noua amenajare așa, iar avizul de la poliția rutieră pe lângă faptul că este un aviz de principiu, nu are planșe atașate.

DI.Primar-Da, aș ruga-o din partea executivului să răspundă doamna director al Direcției de urbanism care este aici în sală, punctual la întrebările pe care le-ați pus, să vă răspundă. Sigur că în comisia tehnică este și reprezentantul poliției rutiere, este toată lumea de față, eu știu că acel aviz definitiv trebuie dat când se dă autorizația de construire. Da, dar lucrul cel mai interesant la care rog pe doamna director să lămurească lucrurile, este legat de regimul de înălțime. Vă rog doamna director să răspundeți exact care sunt problemele.

D-na Bejenaru-faptul că se schimbă indicatorii urbanistici și amplasarea în parcelă pe acest considerent s-a făcut prezentul PUZ. Poliția circulației la faza de PUZ nu eliberează decât aviz de principiu. Cu privire la spațiul verde afectat de intrarea în parcelă, acesta în conformitate cu Legea 24, Legea spațiilor verzi este doar mutat, rezultând nu o diminuare a acestuia ci o suprafață mai mare.

DI.Buciac- Într-adevăr, dar poliția rutieră acest aviz de principiu nu îl emite în urma unor discuții verbale, ci îl emite în urma prezentării la poliția rutieră a unui memoriu cu un plan de situație, cu un plan de încadrare, pe care ei îl avizează și scrie- A avizat poliția rutieră- Etc. Nu trebuie să facă ei planșele.

DI.Primar- Doamna director, cred că ne-am lămurit, mulțumesc frumos. Domnul consilier, ca președinte onorific, că n-am drept de vot, al acestei comisii tehnice, în comisia tehnică este reprezentatul poliției rutiere care votează, da sau nu. A votat „pentru” poliția rutieră, acum ce facem, venim și desființăm acel vot al poliției rutierii? Mulțumesc!

DI.Pricope-Da, mulțumim și noi, următorul consilier înscris la cuvânt este domnul Dan Ioan Cușnir, aveți cuvântul, vă rog

DI.Cușnir-Da, zonă respectivă permite multe, nu-i în centru orașului, acolo se pot face multe lucruri care se schimbă cât de cât fața orașului și a intrării în Suceava. Ceea ce aș vrea eu să-i atrag atenția doamnei director, sunt orașe unde povestea asta că legea permite creșterea CUT-ului cu 20% nu funcționează. Regimul de înălțime stabilit în Consiliu Local, ăla-i legea și vă dau exemplu blocul de lângă Metro, unde noi am stabilit P plus 5 plus o retragere, iar acum avem P plus 5 plus 2 retrageri. Zona aia denumită pompos, loazier, de deasupra, au devenit apartamente deci lucrurile nu funcționează cum trebuie și ar trebui să existe un punct zero în care regimul de înălțime stabilit de Comisia Tehnică de Urbanism să nu mai permită alte etaje ulterior. Și regimul de înălțime stabilit în Consiliu Local să fie sfânt. Și în alte orașe, Roman, sunt multe orașe în România unde ce-i stabilit în Consiliu Local ăla-i sfânt.

DI.Primar- domnule consilier, vreți să spun că aveți dreptate. Și eu am auzit aceste discuții la Direcția de Urbanism și am același punct de vedere. Hai să facem o regulă, să facem niște proceduri, să stabilim foarte clar. Această chestie aleatorie că se poate, că mai înălțăm, nu vreau să o discut, aici gândim la fel și eu sunt de acord să avem niște reguli clare, care este regimul de înălțime pentru că, din păcate, aici apar discuții și apar problemele. Mulțumesc!

DI.Pricope- Mulțumim și noi! Având în vedere că nu mai este nimeni înscris la cuvânt, o să intrăm,.. să înscris cer scuze, domnul Gabriel Buciac Aveți cuvântul

DI.Buciac-Nu am clarificat și ceea ce înseamnă utilitățile. Deci, pe planșa ACET-ului nu este prezentată pluviala, care este, v-am spus aproape spre mijlocul Bulevardului 1 Decembrie, canalizarea este chiar lângă trotuar, apa trece pe teritoriul lor, sunt două rețele de 300 și o țevă de 600 care, curând, vor fi și înlocuite.

DI.Primar- da, îl rugăm pe domnul director Frunzaru dacă vrea să ne spună despre ce este vorba

DI.Buciac-De asta am tot solicitat, de mai multe ori să fie făcută o comisie, o ședință de lucru a Consiliului Local cu cei din cadrul primăriei, cu cei care oferă utilități în municipiul Suceava cum sunt cei de la Acet, Delgaz, etc. unde, pe baza certificatelor de urbanism și a puz-urilor primite de cei de la urbanism, să vedem cum dezvoltăm rețelele de utilități din municipiul Suceava. Pentru că dacă dezvoltăm utilitățile pe baza construcțiilor făcute de diverși investitori privați, ei după aceea le predau, le predau către Acet, către Delgaz și vom ajunge ca după aceea, tot din banii cetățenilor din municipiul Suceava, să dimensionăm corect acele rețele.

Domnul Flutur- Da, mulțumesc domnul președinte, voi fi scurt. Cred că se impune sau mai bine zis, trebuie să înțeleagă acei investitori când cumpără un teren pentru a construi un bloc, trebuie să gândească de 10 ori. Noi, Consiliul Local nu suntem obligați să le găsim variante, ei vin, își cumpără terenul și după aia, hai Consiliul Local trebuie să le găsească variante. Nu, trebuie să își găsească ei singuri și dacă acel teren corespunde și are acele utilități să și-l cumpere, dar nu, noi nu suntem obligați să le găsim soluții avantajându-l pe el sau creându-i lui posibilitatea să și tragă acele utilități, pentru a nu dezavantaja alți locuitori care sunt acolo de zeci de ani și care, săracii, n-au nicio vină, să nu dau nume, sau să jignesc pe cineva, acei investitori trebuie să își găsească soluții. Nu, trebuie și ei să înțeleagă că nimeni nu e obligat sau cel puțin Consiliul Local și consilierii, să le găsească lor soluții, că vrea el să facă un bloc nu știu unde, sau într-un parc, sau unde vrea să fie. Deci trebuie să înțeleagă că trebuie să și cumpere terenul unde corespunde și unde are acele utilități. Mulțumesc!

DI.Harșovschi-De acord cu domnul Flutur Mihai, numai că aici se pare că au cam tot.

DI.Flutur-Nu, dar eu nu m-am referit la cazul ăsta .M-am referit la situații viitoare, în general. N-am făcut specificațiile pentru cazul în discuție.Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim frumos! Având în vedere că nu mai este nimeni altcineva înscris la cuvânt, Domnul consilier Ioan Dan Cușnir

DI.Cușnir-Cât pe ce să votez proiectul ăsta până a luat cuvântul domnul Vice și a spus că totul e în regulă. Cât pe ce era să votez.

DI.Harșovschi- De asta a dat aviz negativ.

DI.Cușnir- Doamna Cerasela, încă ceva. La blocul de la Metro au apărut două scări exterioare, blocul mai sus de Metro. Țăla cu P plus 5 care trebuia să aibă o retragere și are două. Am sărit de la un subiect la altul, îmi cer scuze, domnul președinte. Au apărut două scări exterioare. Să verificați.

DI.Pricope- da mulțumim, pentru că la subiectul de pe ordinea de zi nu mai sunt elemente de discuție, intrăm în procedura de vot. Stimați colegi, vreau să vă exprimați în consecință votul. Mulțumim frumos. **Cu 19 voturi pentru și 1 abținere** Proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi

Proiectul 20 Punerea la dispoziție Asociației de dezvoltare intercomunitară Pleșa a terenului aferent investiției Dezvoltare rețea inteligentă de distribuție a gazelor naturale în teritoriul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Pleșa Comuna Adâncata și Comuna Hânțești Județul Suceava din cadrul Programului Național de Investiții Angel Saligny Inițiator, domnul primar al municipiului Suceava Ion Lungu, aveți cuvântul

DI.Primar-Două proiecte consecutive, se referă la colaborarea dintre municipiul Suceava și localități învecinate, această Asociația Intercomunitară Pleșa Adâncata Hânțești vor să pună gaz-metan și vor să le dăm aprobare pentru ocuparea temporară a terenului în suprafață de 258 mp, pentru a putea pune în practică proiectul. Suntem de acord să le punem la dispoziție temporară acest teren, să poată implementa acest proiect pe programul Angel Saligny.

Comisia de Urbanism Mai întâi de toate avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

DI.Pricope-Pentru dezbateri, se pare că nu s-a înscris nimeni, am să fac eu, doar o scurtă mențiune. Mă bucur că această Asociație de Dezvoltare Intercomunitară 2015, pe care eu pot să spun că am constituit-o la un anumit moment dat, pregătirea tuturor actelor depunerea lor și mă bucur că astăzi le este utilă celor de la Adâncata și Hânțești inclusiv pentru proiectul de la Angel Saligny. O să intrăm în procedura de vot, pentru că nu s-a mai înscris nimeni. Da cu **20 de voturi** proiectul de hotărâre a fost aprobat .

Hotărârea a fost adoptată.

Mergem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Comuna Moara în vederea realizării în comun și amplasarea unui totem pentru delimitarea celor două localități – inițiator Primarul municipiului Suceava;domnule Primar, aveți cuvântul

DI.Primar-Da, tot așa, în baza bunei vecinătăți, mă rog, am primit o solicitare din partea comunei Moara, să fim de acord să facem împreună un totem pentru delimitarea localității, deși ar trebui o strategie la nivelul întregului municipiu. Noi avem altfel de totemuri asta este realitatea pentru că suntem vecini, suntem în multe proiecte comune, să încercăm și acest lucru, că atare vin în fața dumneavoastră cu această propunere de a fi cofinanțatori în cadrul acestui totem de... Da, mulțumim Avizul comisiilor ...

Comisia de Urbanism mai întâi de toate avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil. Având în vedere că nu s-a înscris nimeni. ba da, cer scuze, consilier Ioan Gabriel Buciac Aveți cuvântul?

DI.Buciac-Da, legat de totemurile actuale, în 2017 am propus înlocuirea celor vechi de lemn care erau la intrările în municipiul Suceava și apoi au fost făcute cele actuale, care cu siguranță mai ales că ne vom înfrăți cu încă o localitate, poate pe viitor vom mai face înfrățiri și vom mai avea alte lucruri de

prezentat pentru cei care vin în municipiul Suceava. Vor trebui înlocuite, dar preferabil ar fi ca să fie întâi consultări, sau să fie discuții pe această temă, că atunci nu s-a făcut deloc în acest sens.

Dl.Primar- Da, domnul consilier, sunteți mai nou în politică. S-au făcut consultări la vremea respectivă când au fost făcute aceste intrări de lemn în municipiul Suceava. A fost o strategie la nivel de județ și mai toate localitățile din județul Suceava au asemenea totemuri făcute în stilul ...

Dl.Buciac-mă scuzați, nu mă refer la cele din lemn, ci la cele actuale, cele de lemn le-ați înlocuit în 2018

Dl.Primar-la celelalte la fel, mai este loc să mai adăugăm o localitate, dar putem să le mai actualizăm, să le mai modernizăm. Au fost făcute acum 10 ani, între timp lucrurile se mai schimbă, ne-am consultat iarăși cu arhitecți, cu arhitecții care erau la vremea respectivă care au venit cu această idee să venim în acest stil de poartă bucovineană la intrarea în municipiul Suceava. Dar ne mai putem gândi pentru că lucrurile s-au mai schimbat, au trecut 10 ani de atunci.

Dl.Pricope-Stimați colegi, nefiind altcineva înscris la dezbateri o să intrăm în procedura de vot și apoi o să intrăm în pauza de 10 minute.

Dl.Harșovschi- Domnul președinte, stimați colegi, dacă îmi permiți, aș vrea să mă învoiesc după pauză, mă lasă vocea și nu aș vrea să ți dau satisfacție mai multă domnului Cușnir, el vorbește mult.

Dl.Pricope- Vă rog frumos, fără să mai intrăm în astfel de polemici asta este rugămintea mea pentru că altfel ne vom lungi până mâine dimineața cu dezbateri și tot timpul vom avea astfel de conflicte . Vă rog frumos să supun atenției mai întâi de toate și proiectul de hotărâre, după care votăm plecarea domnului viceprimar, învoirea dumnealui, da? Stimați colegii, încă un vot Vă rog frumos. Mulțumim cu **20 de voturi**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Înainte de pauză Vă rog totuși să aprobăm învoirea domnului viceprimar. Mulțumim frumos.

10 minute de pauză.

Dl.Pricope- Vă rog frumos să reluăm ședința ordinară a lunii septembrie. Cred că am avut o pauză de circa 15 minute. A fost suficientă conform cu regulamentul. Înainte de a trece la punctul 22 de pe ordinea de zi supun atenției dumneavoastră **învoirea domnului Dan Ioan Cușnir**. Cine este pentru? Bine, unanimitate. Da, mulțumim frumos. Stimați colegi

Punctul 22. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat și trecerea în domeniul public al municipiului Suceava a unor bunuri imobile având categoria de folosință drum, situate în intravilanul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava; aveți cuvântul domnule primar

Dl.Primar- Da, se aprobă apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile, strada Traian Popovici și strada Bogdan Bicsi. Una este în cartierul Laniște și cealaltă în cartierul Ițcani. Vă spun că mă doare inima, de strada Traian Popovici , am fost de n ori la fața locului, vrem să o asfaltăm. Este principala stradă în cartierul Laniște și din păcate sunt porțiuni în care strada are doi metri, doi metri jumătate. Am spus-o și altădată, mai repet și acum, din păcate, părerea mea personală, oamenii au ieșit cu gardul în drum, au luat un metru el, a luat un metru ala din fata lui. Strada are doi metri, doi metri jumătate Unde să-i pui? Canalizare, apă, iluminat electric și măcar minim un trotuar. Și am fost de n ori acolo. A fost un grup de inițiativă e o neputință a mea, recunosc. Dar totuși, cum să o putem asfalta? Acum încercăm așa să trecem să vedem ce putem face acolo. Dar vă spun, dacă am asfalta strada Traian Popovici în cartierul Laniște și Nicolae Cătănescu care iese în DN-29, ar fi asfaltat axul principal în cartierul Laniște. Din păcate, această porțiune și nu-i toată porțiunea, doar aici la intrare are 200 de metri, are 2 metri 2 m, 2,5 m. Dar, hai să încercăm să vedem ce putem face Mulțumesc!

Dl.Primar-Mulțumim și noi înainte de toate, avizul comisiilor-Comisia de Urbanism Mai întâi de toate avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Pentru dezbateri s-a înscris mai întâi de toate domnul consilier Ioan Gabriel Buciac.

Dl.Buciac-Domnule primar, există legislație care ne sprijină în momentul în care cineva încalcă proprietatea domeniului public, domeniului privat a municipiului Suceava. De multe ori dumneavoastră nu vreți să luați anumite măsuri pentru a nu-i supăra pe cetățeni, dar atunci când se depășește limita legalității,

este clar că trebuie să aplicăm legislația, astfel încât să putem să oferim condițiile necesare fără alte discuții. Cred că asta ar fi cel mai potrivit, cu toate supărările care trebuie să ni le asumăm, dar atât timp cât pentru că cineva și-a extins proprietatea ilegal nu putem să facem anumite lucrări, nu mi se pare deloc nerezolvabil când avem legislație în acest sens. Mulțumesc!

DI.Primar-domnule consilier, aveți dreptate până la un punct .Din păcate și eu am fost pus în fața faptului împlinit și anume, când am venit primar deja erau construite aceste case acolo fără PUZ, fără nimic. Am încercat noi după aceea să venim din urmă, să facem și așa mai departe. Am și eu parte mea de culpă, dar vă spun, pe această temă sunt pus în fața faptului împlinit dar trebuie să analizăm, de asta am avut și eu un comitet de inițiativă acolo în zona. Am discutat cu oamenii, oameni buni, hai să găsim o soluție, trageți-vă dacă vreți utilități, nu mai spun, băgăm mijloace de transport mici, un autobuz mare nu încape. Dacă vreți să aveți o viață civilizată până la urmă nu-i un capăt de țară, hai să mutăm gardul înapoi cu 1 metru, că asta e problema. De asta am avut acest grup de inițiativă și probabil că oamenii tac mâlc pe românește, Să nu vină să se facă de răs în fața la primărie și se mulțumesc cu situația în care sunt. Dar ar trebui să analizăm, eu sunt un om curajos de felul meu. Trebuie să fim mai fermi noi și să găsim o soluție, nu mi se pare corect ca un cartier întreg să nu aibă o stradă asfaltată cum este cartierul Laniște.

DI.Pricope- Domnul Dan Nichiforel, Domnul Consilier aveți cuvântul

DI.Nichiforel-Mulțumesc domnule președinte. Pentru că s-a ajuns la cartierul Laniște, acolo nu este nicio stradă asfaltată. Noi am cerut încă de anul trecut măcar una din acele străzi să fie asfaltate. Eu vreau să vă aduc la cunoștință faptul că există o linie de autobuz acolo, cred că 23 e linia de autobuz. La linia de autobuz la stație practic nu au acces copiii din zona. Trebuie să meargă pe o stradă de pământ vreo jumătate de oră. Oamenii de acolo au și o asociație de proprietari cred că nu știu, numărul 30. Ei au o propunere ca să schimbe linia de autobuz astfel încât copiii să aibă acces la stație fără să meargă prin noroi vreo jumătate de oră. Am rugăminte dacă puteți, să analizați.

DI.Primar- Cu siguranță domnule consilier. De când au venit ultimele autobuze am avut o discuție cu cei de la TPL, au modificat traseele anul trecut. De acord cu dumneavoastră totdeauna au fost consultați cetățenii. Hai să vedem cum o putem face, mai sunt și cazuri în care cetățenii aveau și o doză de comoditate, toți o avem, ați trăit în străinătate nu se poate la fiecare poartă să avem stații de autobuz. Oamenii trebuie să înțeleagă să meargă 50 metri și pe jos.Dar de acord, mâine dimineața îl chem pe directorul de la TPL la mine, pentru cartierul Laniște. Hai să vedem, îi chemăm pe oameni să vedem,unde să pună aceste stații. Cunosc că am părul alb fiecare om vrea în fața porții lui, nu se poate, ați trăit în Occident mergi pe sens unic, mergi încă 50-100 metri până la linia de autobuz. Nu putem pune la fiecare, stație la poartă.Dar e o situație pe care am reținut-o, să mergem la fața locului să avem discuții cu oamenii de acolo, să vedem cum e mai bine pentru toată lumea, nu pentru un grup. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim și noi. Totuși așa vrea să fac următoarea mențiune cu privire la faptul că pe normativele de proiectare, lățimea unui drum trebuie să fie minim 3,50 metri din care 2,75 pe partea de carosabil și 0,75 acostamente,pe sens unic. Este limita cea mai mică pe care putem să realizăm un proiect de infrastructură rutieră, conform normativelor astfel încât să avem și avizele de la poliția rutieră și să poată de altfel, să intre și acele mașini care deservesc până la urmă interesul public și în special vorbim aici de mașinile celor de la pompieri care în caz de o intervenție au nevoie de o astfel de platformă carosabilă a drumului. Pe de altă parte, acolo în zona e vorba de intersecția cu strada Eroilor în partea dreaptă cum am intra ar fi un operator economic și în partea stângă este o proprietate privată, mai încolo mai sunt câteva case proprietăți private .Cred că singura soluție este aceasta, într-adevăr este până la urmă și o rută de degrevare pentru zona respectivă a străzii Eroilor și tot ce înseamnă partea din Cuza Vodă II cu drumul spre Plopeni Salcea. Sunt anumite elemente care ajută inclusiv la fluidizarea traficului pe tot arealul respectiv. Cred că investiția este extrem de utilă, am fost acolo chiar de la începutul anului curent și am avut și noi chiar și personal împreună cu domnul Geniloni Sfeclă discuții cu cetățenii din areal și într-adevăr nemulțumirile lor sunt pe componenta de infrastructură rutieră. Totuși noi astăzi avem de aprobat un proiect de hotărâre privind constatarea apartenenței la domeniu privat și apoi transferul în domeniu public, a unei suprafețe de teren cu destinația de drum, prin urmare proprietarii de la locul respectiv nu au încălcat un drept de proprietate publică întrucât la momentul respectiv nu era consimțit dreptul de proprietate publică undeva. Vedeți dumneavoastră noi abia acum intrăm în zona includerii în inventarul domeniului public a acestui drum. Asta este marea problemă pentru că probabil municipalitatea așa cum a fost și la ședința trecută va trebui să ia în calcul aspecte ce țin de inventariere clară și corectă pentru că dacă lăsăm timpul, dezvoltarea imobiliară vine și peste tot pe unde avem drumuri, pe care ulterior vom

dori să le includem în inventarul domeniului public vom traversa astfel de momente. Dar, ca să ne elucidăm astăzi despre modernizarea unui drum asta este scopul pentru care intrăm cu acest proiect și despre includerea în inventarul domeniului public, a acestui drum. Restul subiectelor erau așa cum am făcut și eu această paranteză pentru că s-a mers și s-a dorit în zona asta a se merge cu infrastructura rutieră dar, nu erau obiectul dezbaterii. Ar fi putut duce toate aceste discuții cum era normal la diverse. Noi astăzi aprobăm includerea în inventarul domeniului public. Dacă sunt nelămuriri cu privire la inventarul domeniului public, nu sunt, atunci restul ce însemna stații de autobuz, transport public, modernizarea infrastructurii rutiere, sunt chestiuni conexe dar nu făceau obiectul dezbaterilor noastre. Credeți-mă că și eu pot să mă lungesc pe aceste subiecte și să mă fac auzit, dar mi-ar plăcea ca toți să discutăm la obiect. Am făcut aceste observații și data trecută în ședință. Haideți, că altfel stăm până la ora 8 seara. Vreți să continui?

DI.Primar- Am stat în ședința Consiliului Local până la ora 00, cred că domnul Geniloni Sfecă era în Consiliul Local pe atunci. Era Vasile Iosif președinte ședință. Am stat până la ora 12 noaptea în ședința Consiliului Local. Nu este nici o problemă putem să stăm și până la 2 noaptea în interesul cetățenilor și nu facem demagogie, în interesul cetățeanului stăm și până la ora 2 noaptea.

DI.Pricope- problema de fond este că ar trebui și noi să respectăm Regulamentul Consiliului Local și codul administrativ și să discutăm pe fiecare subiect acolo unde se discută la obiect. Dacă ceea ce avem noi de aprobat astăzi este includerea în inventarul domeniului public să discutăm despre includerea în inventarul domeniului public. Punct. La diverse discutăm despre ce doriți dumneavoastră. Bun Mulțumesc, mulțumesc frumos. Domnul Ioan Gabriel Buciac este vreun drept la replică, v-ați înscris

DI.Buciac- da, conform Regulamentului Consiliul Local intervențiile nu au voie să fie mai mari de 3 minute. Mulțumesc domnule președinte. Și-a făcut-o cu mâna lui, cum să spune.

DI.Pricope- Nu, nu, nu, nu. Au fost mai multe puncte la care am răspuns, au fost mai multe intervenții, știți? Mulțumesc frumos Stimați colegii având în vedere că nu mai este nimeni înscris la dezbateri o să intrăm în procedura de vot Da? Da, stimați colegii, încă un vot vă rog Da, mulțumim frumos Proiectul a fost aprobat cu **18 voturi Pentru**

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi

Punctul 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Caietului de sarcini privind valorificarea prin vânzarea la licitație publică a vehiculelor abandonate sau fără stăpân”- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-Da, e vorba de licitația publică a vehiculelor abandonate sau fără stăpân. Direcția Patrimoniu vine cu această solicitare, în prima etapă încercăm să vindem aceste mașini, iar în măsura în care nu reușim, să le casăm, mulțumesc.

DI.Pricope- Mulțumim și noi, avizul comisiilor

Comisia de Urbanism Mai întâi de toate avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

DL.Pricope-Mulțumim frumos. Pentru dezbateri constat că nu s-a înscris nimeni așa că o să intrăm în procedura de exprimare a votului. Mulțumim frumos cu **18 voturi Pentru** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi și anume

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Club Rotary Suceava–Bucovina în vederea organizării și desfășurării evenimentului “Simfonii de Toamnă”ediția a 10-a- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-este un lucru de salutat, lăsăm orgoliile politice la o parte. Este un eveniment pe care eu îl salut cu toată sinceritatea și toată deschiderea, un eveniment de tradiție în orașul nostru acest eveniment, Simfonii de toamnă. Municipiul Suceava este partener în acest proiect și așa cum se știe, în fiecare an noi am făcut în așa fel încât să sprijinim acest eveniment, prin punerea la dispoziție a esplanadei, cu paza,

salubritatea și tot ce este nevoie. Ca atare, v-aș ruga să fiți de acord și în acest an, să fim de acord să aprobăm acest proiect de asociere. După ce votați, vă mai spun ceva. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim și noi, avizul comisiilor

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Având în vedere faptul că nu s-a înscris nimeni la cuvânt, haideți să intrăm în procedura de exprimare a votului pe marginea acestui proiect de hotărâre. Mulțumim! Cu **18 voturi pentru** proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

DI.Primar-Acum vreau să vă spun ceva. Am încă 10 invitații la simfonie pentru două persoane. Cine este doritor, după ședință, vă aștept la mine la birou. Mai am încă 10 invitații. Cine nu are invitații, cu mare plăcere le dau.

DI.Timofciuc- Ar fi fost frumos să primim toți invitații.

DI.Primar-Nu comentăm, eu am spus că măi am încă 10 invitații.
Trecem la următorul punct al ordinii de zi

Punctul 25. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-Da, e vorba de acea, mă rog, activitatea a noastră de inventariere a domeniului privat al municipiului Suceava. Sunt în anexă poziții care vin inventariate și mai departe dumneavoastră decideți. Avizul comisiilor,

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

DI.Pricope-Mulțumim frumos pentru dezbateri nu s-a înscris nimeni, intrăm în procedura de vot încă un vot, stimați colegi. Mulțumim frumos Proiectul a fost aprobat cu **17 voturi Pentru și 1 abținere.**

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi și anume

Punctul 26 Proiect de hotărâre privind modificarea punctului nr.1 din Anexa nr.4 din HCL nr.85 din 22.04.2021 privind aprobarea listelor cu bunurile imobile terenuri/construcții ce fac obiectul coridoarelor de expropriere aferente investițiilor inițiate de Municipiul Suceava în zona Cartierului Obcini și Ștefan Tomșa- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar- este o solicitare de adăugare la această anexă, numărul 4 la HCL nr. 85 din 22.04.2021 pentru despăgubiri, pentru strada Ștefan Tomșa și cartierul Obcini. Vreau să vă spun că am avut două etape de discuții cu proprietarii, în proporție din 98% toți au semnat procesele verbale, ca atare în perioada cea mai scurtă de timp vom trece la dărâmarea garajelor de pe strada Ștefan Tomșa, pentru a putea face terenul liber de sarcini, să dăm autorizația de construire, să construim parcare suprațerană. Da, este o scăpare aici, înțeleg o adăugare la această anexă, în măsura în care sunteți de acord o aveți prezentată în acest proiect de hotărâre.

DI.Pricope- Mulțumim și noi, cred că mai mult decât o modificare, este o completare, dar asta este doar o chestiune de formă. Nu este nimeni înscris la cuvânt, dar oricum înainte de toate dăm cuvântul reprezentanților comisiilor pentru exprimarea avizului

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Mulțumim frumos. Constat că nu s-a înscris nimeni la cuvânt pe partea de dezbatere așa că o să intrăm în procedura de exprimare a votului pe proiect. Cu **18 voturi Pentru** proiectul a fost adoptat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi și anume

Punctul 27. Proiect de hotărâre privind modificarea punctului nr.1 din Anexa nr.3 din HCL nr.187 din 18.05.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor legale pentru obiectivul de investiții“Parcare supraterană etajată pe strada Ștefan Tomșa”- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-Da, dacă la punctul anterior am modificat anexa 4, acum modificăm anexa 3 conform anexei care a fost pusă la proiect, mulțumesc.

DI.Pricope- Mulțumim și noi, avizul comisiilor

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Pentru dezbatere constat că nu s-a înscris niciunul dintre colegi, așa că o să intrăm în procedura de adoptare a proiectului de hotărâre prin vot. **18 voturi pentru**, proiectul a fost adoptat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. Nr.49434 (nr.vechi 5261) din CF 49434 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Mircea Hrișcă nr.47, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren-inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-Conform legii în vigoare, cei care au teren la Legea 15 pot să-l cumpere. Ca atare dl. Stoica Constantin, proprietarul unei parcele de teren a făcut această solicitare, s-a făcut evaluarea să-i vindem terenul. Mulțumesc!

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Pentru dezbatere, constat că nu s-a înscris niciunul dintre colegi, așa că o să intrăm în procedura de exprimare a votului. Încă trei voturi, stimați colegi, încă două voturi stimați colegii, încă un vot. Mulțumim frumos! Cu **18 voturi pentru** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Înainte de a trece la următorul punct al ordinii de zi și anume punctul 29 avem o solicitare din partea colegului nostru, **domnul Timofciuc**, de a se învoi și dacă vă exprimați acordul în consecință. Da, unanimitate. Mulțumim frumos! Așa că am rămas în număr de 17.

Punctul 29 Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru alte servicii complementare activității de transport, distribuție și furnizare a energiei termice pentru consumatorii brânzași la sistemul centralizat, începând cu 1 octombrie 2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava; căruia-i dăm cuvântul

DI.Primar-Da, e vorba de o propunere din partea celor de la Thermonet de... mă rog, aprobarea tarifelor pentru alte servicii complementare, eu zic că sunt niște tarife, cât de cât pertinente. Este aici și domnul Frunzaru care are experiență și expertiză în acest domeniu, dacă mai sunt întrebări le puteți ridica. Eu zic că ar trebui să le aprobăm să aibă bază legală de lucru. Mulțumim.

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Pentru dezbateri constat că nu s-a înscris niciunul dintre colegii consilieri așa că o să intrăm în procedura de supunere la vot. Supun spre aprobarea acest proiect. Mulțumim frumos. Prezentul proiect a fost aprobat cu **16 voturi Pentru și 1 abținere**.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi și anume punctul 30.

Punctul 30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului energetic al SACET Suceava pentru anul 2022 -inițiator Primarul municipiului Suceava, căruia îi dăm cuvântul

DI.Primar-Da, conform legii suntem obligați să aprobăm în Consiliul Local aceste bilanțuri energetice de la SACET Suceava pentru 2022. Sigur în mare parte nu s-au întâmplat miracole suntem tot pe acolo cu pierderile. S-a mai redus undeva pe partea de distribuție, a mai crescut pe partea de transport, din păcate sunt anumite lucruri care nu sunt din cauza primarului. Și vă spun concret despre ce este vorba. Noi avem încă o problemă pe partea de transport și distribuție, noi avem deșus un proiect de 47 milioane de euro la Ministerul Energiei. L-am deșus primii din țară pe primul ghid care a fost în dezbatere publică, la data din 1 martie, am luat acel ghid, acum este alt ghid în dezbatere. Vorbeam cu domnul ministru al energiei și-a zis că trebuie să depunem din nou proiectul. Domnul ministru, moral, trebuie să țină cont că Suceava este pe locul întâi. Nu e o competiție mare de proiecte, nu sunt foarte multe societăți care au cerut bani pe reabilitare rețele termice, sunt bani suficienți, vom încăpea acolo, dar încă este în dezbatere ghidul solicitantului. Eu sper din toată inima că în acest an să fie aprobat proiectul, să mergem mai departe, să reabilităm aceste rețele de transport și distribuție. Mai mult decât atât, având în vedere faptul că noi avem o situație conflictuală cu cei de la Termica, care sunt în faliment, acum s-a închis falimentul, practic am cumpărat o parte din instalații de la dâșii să putem clarifica până la sfârșitul anului, să dăm celor de Thermonet, că nu-s date azi toate instalațiile pe care le-au câștigat conform contractului pe care le-au licitat. Din păcate o parte din ele sunt la Termica, așa cum se știe, noi am aprobat în Consiliu Local, am plătit o parte din bani respectiv 1.100.000 lei s-a închis masa credală de acolo, ar trebuit să închidem falimentul să putem să prădăm acele bunuri care rămân în domeniul municipalității, să putem avea o eficiență și din acest punct de vedere. Deci încât ne luptăm, dar totuși, dacă discutăm de termoficare, suntem unul din orașele din România care sunt cele mai bine poziționate, fără risc de a nu da căldură în această iarnă. Suntem singurul oraș din România care are stocul de combustibil asigurat pentru iarna viitoare. Geme curtea de lemn acolo la Bioenergy. Noi am avut o mare șansă că am făcut această societate de termoficare la Bioenergy pe biomasa, pe resturi de lemn, altfel trebuia astăzi să aducem cărbuni din Donbass. Mai sunt Iașiul și Giurgiu, sau Iașiul cel puțin le aduce din Brazilia, din Africa de Sud. Vă dați seama cât costă transportul. Deci chiar a fost un lucru bun ce s-a întâmplat acolo la Termica. Jumătate din problemă o avem rezolvată. Sursa este în ordine, mai avem de rezolvat jumătate din problemă, transportul și distribuția. Deci, concluzionând, nu avea de unde să se întâmple miracole mari, rămâne tot acolo nivelul de pierderi, sperăm ca măcar la bilanțul următor să începem aceste lucrări de reabilitare a rețelelor termice. Mulțumesc!

DI.Pricope-Mulțumim și noi!

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

Pentru dezbateri constat că s-a înscris domnul consilier Dan Nichiforel căruia îi dăm cuvântul

DI.Nichiforel-Mulțumesc domnule președinte! Înainte să traduc câte ceva din cifrele prezentate în prezentul bilanț energetic, aș vrea să citesc din concluzia acestui bilanț. Este la pagina 71. Este scris aici că în ceea ce privește pierderile din sistemul de transport și sistemul de distribuție, acestea reprezintă și aici citez "O consecință a lipsei de implicare a proprietarului SACET în paranteză Primăria municipiului Suceava", care timp de 5 ani,

DI.Primar- Paranteza-i a dumneavoastră sau al lor

DI.Nichiforel-Numai puțin, așa spunea acolo, în paranteză primăria municipiului Suceava

DI.Primar-pot să spună în cel mai fericit caz Consiliul Local, nu primăria municipiului Suceava.

DI.Nichiforel- Dați-mi voie să citez și după aceea să comentez. Mulțumesc! Revin! Deci pagina 71, ultimul paragraf „, Consecința lipsei de implicare a proprietarului SACET în paranteză Primăria municipiului Suceava, care timp de 5 ani, nu a inițiat lucrări de reabilitare, etapizare, a SACET și racordare la sistem a școlilor, grădinițelor, instituțiilor bugetare” și așa mai departe. Acesta a fost un citat. Acum dați-mi voie să prezint colegilor, sunt sigur că dumneavoastră domnule primar aveți cifrele, mi-aș dori foarte mult dacă cetățenii ar avea acces la aceste cifre. Față de bilanțul din 2020, când erau conectate 16.856 de apartamente, în actualul bilanț este trecută cifra de 15.057 de apartamente, exact 1.800 de apartamente mai puțin, în 3 ani. Am citit în media suceveană tot felul de informații legate de stoparea debransărilor și mai mult de un fenomen care mi se pare ciudat pentru că nu este real, un fenomen despre care nu avem nici o dovadă, a rebransărilor. Deci, fenomenul debransărilor continua. Despre pierdere, vreau să vă spun că cifrele arată și mai rău, în sensul că în acest an s-au pierdut în total aceleași gigacalorii ca și în anul 2020, când furnizorul de agent termic a furnizat 164.000 de gigacalorii, iar în acest an a furnizat doar 149.844 de gigacalorii, deci cu 12% mai puțin, iar pierderile, vorbesc în valoare fizică, sunt aceleași. Vreau de asemenea să vă spun că, datorită faptului că pierderile practic cresc, subvențiile vor crește și că toate aceste cifre spun un lucru foarte clar pe care l-am spus și eu acum trei ani de zile. Am analizat situația, am știut că se va întâmpla, atunci am spus că vom avea o rată de debransare de 500 de apartamente, rata este mai mare, sunt 600 în medie pe an și debransările vor continua, pentru că nu putem obliga cetățenii să aibă servicii de slabă calitate. Acest sistem, pe lângă că este vechi, are două mari vulnerabilități. Una, sursa de energie este la o distanță exagerat de mare și a doua, aduc agentul termic până la scara blocului. Pe furnizorul de agent termic și de apă caldă nu îi interesează ce se întâmplă de la acel cămin cu oamenii care locuiesc acolo. Blocurile sunt foarte vechi, din anii 62-65 deja coloanele de pe scară sunt ciur, practic pe românește, nu este un termen foarte academic, dar asociațiile de proprietari nu pot să repare acele instalații și practic, în final, cetățeanul nu are servicii de calitate și de aceea se debransează. Practic, el este obligat să apeleze la centralele individuale pe gaz-metan pentru că acest serviciu furnizat de către Thermonet ajunge numai până la intrarea în scările blocurilor. Vreau să spun că este foarte târziu, dar v-aș sugera, domnule primar, o discuție foarte serioasă. Eu am prezentat și o soluție, chiar de acum 3 ani de zile, nu-mi place să critic fără să vin cu soluții pentru cetățenii. Nu este soluția, poate cea mai bună, putem să o găsim, dar este momentul în care sistemul trebuie, nu reabilitat, ci modernizat. Și, în final, vreau să vă dau o veste bună, e bună pentru tot orașul, cred că furnizorul de agent termic, după 9 ani de pierderi consecutive a trecut, ce să vedeți, pe profit. Și ce fel de profit? În 2 ani de zile, cifra de afaceri s-a mărit de la 72 de milioane la 265 de milioane de lei pe an. Profitul este de 8 milioane. Cred că este momentul, domnule primar, să vă respectați promisiunea, pe care eu am citit-o din ziare, nu am fost în 2012-2013 prin Suceava, dar am citit ziarele. Ați promis că în locul CET-ului va veni un nou furnizor de agent termic și că cetățenii Sucevei vor avea căldură și apă caldă gratis. Acum este momentul să vă gândiți la o astfel de variantă, nu este o glumă, eu vă sugerez ca și soluție să încercăm să, eu nu știu cum a ajuns această, iar îmi cer scuze pentru apelativ, gaură neagră, în proprietatea primăriei municipiului Suceava sau a Consiliului Local, cum de altfel ați spus, dar este momentul ca sistemul de transport și de distribuție să fie transferat, donat, vândut, pentru un leu celuia care furnizează agentul termic, așa cum a fost de altfel și cu cei de la Termica. Am rugămintea dacă puteți să luați în considerare această soluție. Vă mulțumesc mult!

DI.Primar-Domnule consilier, vă respect mult, ați spus multe lucruri neadevărate, dar nu știți, că dumneavoastră erați în America. Eu sunt din acest film, pot să-mi dau doctoratul în termoficare. Hai să începem cu începutul. Deci această societate de termoficare ne-a fost băgată pe gât, ilegal, în anul 2002. În luna aprilie a fost dată Hotărârea de Guvern, într-o seară, și noi am votat în Consiliul Local în luna iunie. Eu, ca șef al opoziției de atunci, am spus în felul următor. Trecerea acestei societăți Termica, la Consiliul Local, este o piatră de moară de gâtul Consiliului Local, cum s-a și întâmplat.

Da, atunci se negocia acquis comunitar pentru intrarea în Uniunea Europeană și un domn, Cozmâncă, Dumnezeu să-i dea sănătate, nu știu dacă mai trăiește sau nu, dintr-un creion, într-o seară, a radiat toate aceste societăți de termoficare, le-a dat la autoritățile locale, iar a doua o zi, când a mers la negociere cu Uniunea Europeană, a spus, domnule, nu mai avem această problemă. Deci ne-a fost băgată pe gât o societate total ineficientă. Eu zic că noi totuși, am făcut un lucru mai bun, v-am spus, la momentul potrivit, ultima dată, în anul 2013, gigacaloria era 700 de lei. Astăzi e 300, 500, cu TVA, fără TVA, 9%, 5%. Deci era 700 de lei, clar că nu mai putea funcționa. Mulțumesc lui Dumnezeu, că ne-a venit această idee și am făcut această centrală pe biomasă, de ce? În Suceava, pentru că Suceava are cu

siguranță, cea mai mare suprafață împădurită din România. Și a ieșit un lucru bun. Deci problema sursei, o avem rezolvată. Spuneți dumneavoastră, că hidrogenul, că e bun, e de viitor, e de perspectivă, încă nu sunt convins că hidrogenul e de viitor, poate în domeniul industrial, nu am văzut rapoarte oficiale favorabile pentru încălzirea locuințelor. Dar, mergând mai departe, primăria nu a făcut nimic, nu aveți de unde să știți că erați în America. Eu, ca primar, de când sunt primar, am investit 30 milioane de euro în reabilitarea rețelei de transport și distribuție. Din rețelele de transport și distribuție am reabilitat 40%, mai avem 60%. Deci am făcut 10 milioane de euro, am luat credit și am atras cei mai mulți bani pentru un proiect care se cheamă termoficare 2006-2022-2023. Deci nu că nu a făcut primăria nimic. Eu, ca primar, suntem cam cei mai avansați din țară și ne invidiază mulți. Întrebați-l pe colegul și pe prietenii dumneavoastră de la Bacău, domnul Vizitiu, cum vede el proiectul de la Suceava și ce are el la Bacău. Deci, suntem în situația cea mai favorabilă. Doi, mai departe, când am venit primarul municipiului Suceava, ca să vedeți cum sunt lucrurile, azi o parte din cei de la opoziție, domnul Buciac, mai este pe aici, PSD-ul, a luat credite bancare și a pus centrale pe gaz metan la toate școlile, în măsura în care noi avem societatea noastră de încălzire. Astăzi revenim înapoi, la sistemul centralizat. În acest an două școli au fost trecute pe sistem centralizat. Este vorba de Liceul nr.1 din Burdujeni și acum în acest moment Liceul "Spiru Haret" din Suceava. Deci mă preocupă acest lucru, am luat această decizie, mai ales că a expirat perioada de viață a acestor centrale pe gaz metan, să trecem la sistemul centralizat.

Da, au crescut de la an la an, v-am spus din start, dumneavoastră veniți cu teoria chibritului și nu s-a întâmplat nimic, da, nu avea cum să se întâmple. Nu s-a întâmplat pentru că, nu din cauza noastră, ci pentru că aceste proiecte europene întârzie. Da, e perioada 2021, iată că suntem în 2023 și nu au pornit. Care e vina mea ca primar? Ne-am făcut temele, am depus primii proiectele acolo. Și vă pot vorbi până mâine dimineață. Nu este adevărat că sunt servicii de slabă calitate. Deci, domnul consilier, a treia iarnă consecutiv mergem fără gaz metan, cu respectarea în totalitate a parametrilor 80 grade, 60 grade, 20 grade, Oamenii stau cu geamurile deschise, nu mai au ce face cu toată căldură. Dumneavoastră ce propuneți, să nu dăm căldură la suceveni? A spus că vine momentul H, nu știu ce. Hai să dăm o decizie, să nu mai dăm căldură la suceveni. Domnul consilier, ați văzut? Ne invidiază o țară întreagă. Dați pe ecran, cel mai mic preț la energie termică e la Suceava. Nu suntem perfecți. Dar eu, ca primar, am o satisfacție. Și vă spun, am fost la București, o doamnă secretar din stat care a inițiat acuma proiectul ăla cu pilonul 2 de pensii, m-am certat cu ea pentru că eu conduceam o delegație la nivel de structură asociativă și a spus, nu mai veniți la noi la guvern că nu vă mai dăm niciun ban la termoficare. Dar nu eu. Noi trecem oricum iarna, cealaltă primărie. La care am spus foarte tranșant, doamnă, de când sunteți secretar de stat. Exact cum vă spun dumneavoastră, dumneavoastră știți cum au ajuns la noi aceste centrale? Că au fost ineficiente.. Guvernul are obligația morală, cel puțin, să ne ajute să dăm căldură în orașe. Deci, domnul consilier, vă respect. Poți să-mi dau doctoratul în termoficare, deși nu-s de meserie. Mulțumesc. Să vă spun mai departe, făceam un oraș nou, am pierdut 50 milioane de euro cu această termoficare, de când ne-a fost băgată pe gât. Care-i vina ca mea ca primar? Mulțumesc.

DI.Pricope- Domnul Dan Nichiforel, un drept la replică.

DI.Nichiforel- Da, mulțumesc. În legătură cu întrebarea care mi-ați spus-o, dacă eu îmi doresc sau nu să nu dăm sau să dăm căldură la suceveni, bineînțeles că eu îmi doresc. Știți foarte bine că sunt un fan al sistemului centralizat. Soluția pe care am propus-o pentru suceveni este una pe sistem centralizat, dar soluția mea oferă servicii la intrarea în apartament, servicii contorizate pe care oamenii să poată să le și vadă, să știe exact cât au de plată și nu la intrarea în scara blocului. Toată lumea din primărie am văzut și domnul director tehnic am avut discuția asta cu el, treceți foarte ușor cu vederea peste un lucru care devine critic. Serviciul se face până la intrarea în scara blocului, ori cetățeanul nu locuiește la intrarea în scara blocului. Sunt apartamente, ei au nevoie de servicii, cum sunt serviciile de gaz metan sau electricitate, au contoare pe fiecare apartament și lucrul ăsta a devenit critic. Foarte multe din blocurile la care sistemul de distribuție a fost reabilitat din zona centrală a Sucevei, scările s-au debransat cu totul pentru că instalațiile, coloanele au cedat și oamenii nu mai pot să le refacă. Și de aceea am spus, repet încă o dată, eu îmi doresc servicii de calitate pentru cetățeni la prețuri rezonabile, sunt un fan al sistemului centralizat, nu sunt de acord, eu nu pledez pentru centrale individuale pe gaz- metan care poluează, ci de contra, eu merg pe sisteme total verzi, știți foarte bine, avem un dialog, eu zic corect din partea mea, știți exact ce doresc eu pentru cetățeni și sper că am răspuns la întrebarea dumneavoastră.

DI.Primar- ce vă doriți dumneavoastră pentru suceveni și eu îmi doresc, dumneavoastră ați discutat cu oamenii din primărie, cine-i ăla care se împotrivesc, primarul? Deci, în primul rând, în bloc acolo nu-i

proprietatea noastră, nu avem bază legală să investim. Da, noi până la bloc, la bloc nu-i baza noastră, nu am bază legală, nu am bani. Dacă aş avea bani, nu pot să-i investesc. Şi eu sunt de acord. Soluțiile pe care le propuneți dumneavoastră se vor aplica peste 20 de ani, probabil. Cu hidrogen și așa mai departe. Doamne ajută! Ce facem azi? Nu dăm căldură la suceveni? Eu încă o dată spun, lipsit de modestie, mi-a dat toată silința și suntem unul din orașele cel mai bine poziționate din țară în ceea ce privește sistemul de încălzire centralizat. Mulțumesc!

DI.Pricope-Da, mulțumim! Domnul consilier Ioan Gabriel Buciac, v-ați înscris la cuvânt.

DI.Buciac- Da, pentru că mi-a fost menționat numele. Prin 2004, 2002, aveam vreo 20 de ani. Dacă vreți să vă reamintesc de faptul că aveți un contract care prevede foarte clar ca și clauză acolo, acest operator trebuie să facă o investiție, nu rețelele de distribuție din municipiul Suceava, investiție pe care el n-a făcut-o până în momentul de față. Bineînțeles că motivații există mereu, că n-am predat, că așa...

DI.Primar-domnule consilier,suntem oameni serioși. Este o problemă reală. El a câștigat o licitație. Noi nu i-am predat nici astăzi patrimoniul din acea licitație. Acum să ne raportăm la ceea ce ați spus, că stau oamenii cu geamul deschis. Vreau să vă spun că și în anul 2022, iarna trecută, și în anul 2023, în această iarnă, și în anul 2021, au fost probleme în acest sens legate de apă caldă și căldură. În cartierul Burdujeni, în zona gara, au stat câteva zile fără apă caldă, fără căldură. Deci nu este chiar așa. Sunt anumite zone în care chiar se poate interveni, să se modernizeze, sau să fie înlocuită actuala rețea. Așa că, haideți să... Dacă vom căuta în continuare a cui este vina mereu, nu vom face nimic. Trebuie să vedem ce facem ca să asigurăm de astăzi înainte condițiile optime pentru cei din municipiul Suceava.

DI.Primar- Eu nu mă plâng. Și tocmai de asta caut soluții. Da, ce spuneți dumneavoastră sunt adevărate. Da, datorită faptului că s-a întârziat reabilitarea rețelelor, apar avarii. Da, și anul ăsta, dacă doamne ferestre avem o vulnerabilitate, putem avea o vulnerabilitate la avarii. Deși, domnul Frunzaru este aici, la începutul anului, ne întâlnim cu cei de la Thermonet și bruma de bani pe care o avem, spunem, domnule, unde sunt punctele vulnerabile. Unu, doi, trei, le reparăm. Dar mai sunt încă. Pentru că proiectul european, de 50 milioane de euro, n-a fost aprobat.

DI.Buciac-Știu despre asta.

DI.Primar-Da, dar aici nu-i vina mea. Bun.

DI.Pricope- Mulțumim frumos, stimați colegi, pentru că nu mai este nimeni înscris pe acest subiect la dezbateri, intrăm în procedura de votare. Cu **16 voturi pentru**, proiectul a fost aprobat și **1 abținere**.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Extindere etapa 2 – sistem de supraveghere video pentru amplasamentele de colectare a deșeurilor de pe raza municipiului Suceava” – inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi, Domnule primar, aveți cuvântul.

DI.Primar-Da, este vorba de extinderea, etapa a-2-a, a sistemului de supraveghere video pentru amplasamentele de colectarea a deșeurilor pe raza municipiului Suceava, este un lucru bun, pentru că noi avem niște reguli, avem niște instalații, să spunem performante de colectare a deșeurilor, cum nu au multe orașe din țară, și vreau să vă spun că, la nivel național, suntem apreciați cu aceste platforme îngropate și semi-îngropate, pe tip finlandez. Vă spun ceva așa, vă dau din casă, s-a făcut o delegație de la AMR, să meargă în Finlandă, să vadă tipul nostru, mă rog, platformele de colectare. Și am zis, măi, dar, nu mai mergeți în Finlanda, veniți și vedeți la Suceava, ca să facem doar așa, să mai descurețim frunțile, pentru opoziție. Da, bun, deci, una peste alta, eu zic că suntem pe drumul cel bun cu colectarea, cu aceste insule ecologice pe care le facem, cu aceste cover-uri pe care le facem, chiar suntem pe drumul cel bun. Ca atare este bine venit să punem camere video, să ne convingem că lucrurile funcționează așa cum trebuie.

DI.Pricope-Da, mulțumim, avizul Comisiilor,

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil. Mulțumim cu **17 voturi pentru**, proiectul a fost aprobat, trecem la următorul punct al ordinii de zi,

Punctul 32. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava; căruia dăm și cuvântul.

DI.Primar-Da, s-a modificat legislația ca atare se reduce numărul de consilieri în Consiliile de Administrație ale școlilor, inclusiv la grădinițe, de la 2 la 1, la școli, de la 3 la 2, și ca atare, mă rog, aș putea să merg în pauză până votați dumneavoastră, că durează jumătate de oră, dar încercăm să vedem, mă rog, să meargă cât mai repede dezbaterile aici. Ar fi de bun augur ca o parte din consilieri care se știu că sunt în mai multe consilii de administrație, de la caz, la caz, să se mai retragă din anumite consilii de administrație, deci în medie fiecare consilier ar trebui să renunțe la una, maxim două consilii de administrație ca să rămânem la reglementările prevăzute de lege, respectiv doi consilieri la licee și câte un consilier la grădinițe. Da, mai departe, este anexa, este proiectul, vă rog să precedeți la aplicarea lui și să discutăm de la caz, la caz, fiecare propunere. Aș ruga toate grupurile de consilieri să fie atente, să mergem mai repede, cine renunță, cum renunță, să cădem la pace pe românește, să rămânem într-o medie, toți la fel, cu mai puține consilii de administrație, ...dacă mergem pe excludere și tot votăm, ne apucă dimineața aici.

DI.Pricope- avizul comisiilor,

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

DI.Pricope-Da, mulțumesc. Și acum o să mergem pe zona de propuneri,

Grădinița cu program prelungit -Guliver-, sunt 2 consilieri acum și rămân doi. Este d-na Todoreanu Maria și dl. Buciac Gabriel. Dacă mai dorește cineva?Nu. Deci rămân **d-na Todoreanu și dl.Buciac.**

La Grădinița -Așchiuță-este dl.Munteanu Constantin și d-na Sanda Maria Ardeleanu și va trebui să rămână unul. D-na Sanda Maria Ardeleanu se retrage și rămâne **dl. Munteanu Constantin.**

La Grădinița -Obcini- este dl. Păstrăv Bogdan George și dl. Ungurian Daniel și trebuie să rămână unul. Dl. Păstrăv se retrage și dacă nu este altă propunere, rămâne **dl. Ungurian Daniel.**

La Grădinița 1,2,3 este d-na Ardeleanu Sanda Maria și d-na Paiu Adelina și rămâne tot 1 loc. Se retrage d-na Ardeleanu Sanda Maria și rămâne **d-na Paiu Adelina.**

La Grădinița- Prichindel-este d-na Buburuzan Lorena și d-na Paiu Mihaela Adelina și rămân tot doi consilieri, deci rămân **d-na Buburuzan Lorena și d-na Paiu Mihaela Adelina.**

La Grădinița -Țăndărică-este d-na Todoreanu Maria și d-na Paiu Mihaela Adelina și rămân tot doi consilieri. Dacă nu mai sunt alte propuneri, rămân tot **d-na Todoreanu Maria și d-na Paiu Mihaela Adelina.**

La Școala Gimnazială nr.1, este d-na Ardeleanu Sanda Maria, dl. Dan Nichiforel și dl. Buciac Ioan Gabriel și trebuie să rămână doi consilieri. Renunță dl. Dan Nichiforel. Rămân **d-na Ardeleanu Sanda Maria și dl. Buciac Ioan Gabriel.**

La Școala Gimnazială nr.3, sunt dl. Munteanu Constantin, d-na Gâțlan Anca Mihaela și dl. Cușnir Dan Ioan și trebuie să rămână 2 consilieri locali. Renunță d-na Gâțlan Anca Mihaela și rămân **dl. Munteanu Constantin și dl. Cușnir Dan Ioan.**

La Școala Gimnazială nr.4 sunt, dl. Alexandroiaie Eugen Cătălin ,d-na Fuior Iulia și dl. Jescu Aurel. Renunță dl. Jescu Aurel, rămân **dl. Alexandroiaie Eugen Cătălin ,d-na Fuior Iulia.**

La Școala Jean Bart sunt dl. Păstrăv Bogdan George, d-na Fuior Iulia și d-na Todoreanu Maria și trebuie să rămână doi consilieri locali. Renunță dl.Păstrav Bogdan George și rămân **d-na Fuior Iulia și d-na Todoreanu Maria.**

La Școala Gimnazială nr.6, sunt d-na Gâțlan Anca Mihaela și d-na Paiu Mihaela Adelina și rămân tot doi consilieri locali. Dacă nu mai sunt alte propuneri, rămân **d-na Gâțlan Anca Mihaela și d-na Paiu Mihaela Adelina.**

La Școala Grigore Ghica Voievod sunt 3 consilieri locali, dl.Flutur Alexa Mihai, dl.Timoficiuc Ilie Cristian și Buciac Ioan Gabriel și trebuie să rămână doi consilieri locali. Renunță dl. Buciac Ioan Gabriel și rămân **dl.Flutur Alexa Mihai și dl.Timoficiuc Ilie Cristian.**

La Școala Gimnazială nr.8, sunt 3 consilieri locali, dl. Alexandroiaie Eugen Cătălin, dl. Gherasim Valerică și dl.Jescu Aurel și trebuie să rămână 2 consilieri locali. Renunță dl. Alexandroiaie Cătălin și rămân **dl.Gherasim Valerică și dl. Jescu Aurel.**

La Școala -Ion Creangă- sunt d-na Buburuzan Lorena, dl. Jescu Aurel și dl.Pricope Radu Constantin și trebuie să rămână doi consilieri locali. Renunță dl. Jescu Aurel și rămân **d-na Buburuzan Lorena și dl.Pricope Radu Constantin.**

La Școala Gornazială nr.10 sunt 3 consilieri locali, dl. Păstrăv Bogdan George, dl.Pricope Radu Constantin și dl.Buciac Ioan Gabriel și trebuie să rămână 2 consilieri locali.

DI.Buciac-la această școală, d-na director de acolo, sau cine se ocupă de consiliile de administrație de acolo, pur și simplu, nu face informări, nu ne contactează, nu discută cu noi. Despre asta este vorba. Atâta timp cât în 3 ani de zile cei din cadrul unității de învățământ nu au avut nevoie de sprijinul Consiliului Local , pentru că eu nu pot să mă duc în fiecare zi să întreb , facem ședință, nu facem ședință, mi se pare pur și simplu, lipsă de respect. Renunță și dl.Radu Pricope, dar îl propune pe dl. Sfeclă Geniloni. Renunță și dl. Păstrăv Bogdan George și este propusă d-na Paiu Mihaela Adelina. Rămân **dl.Sfeclă Geniloni și d-na Paiu Mihaela Adelina.**

La Școala Gimnazială Miron Costin sunt 3 consilieri locali, dl. Sfeclă Geniloni, dl.Jescu Aurel și d-na Paiu Mihaela Adelina și trebuie să rămână doi consilieri locali.D-na Paiu Mihaela Adelina, renunță la Școala Gimnazială nr. 10 pentru a rămâne la Școala nr.11.

DI.Buciac se oferă să rămână în continuare la Școala Gimnazială nr.10, în locul d-nei Paiu Mihaela Adelina.

La Colegiul -Alexandru Ioan Cuza-, sunt doi consilieri locali, dl. Sfeclă Geniloni și d-na Paiu Mihaela Adelina și rămân în continuare tot **dl. Sfeclă Geniloni și d-na Paiu Mihaela Adelina.**

La Colegiul tehnic- Petru Mușat-sunt doi consilieri locali **dl.Flutur Alexa Mihai și dl. Adrian Arămescu și rămân în continuare cei doi.**

La Colegiul Alimentar sunt doi consilieri locali, d-na Gâtlan Anca Mihaela și dl. Sfeclă Geniloni și rămâne un singur consilier local. Renunță dl. Sfeclă Geniloni și rămâne **d-na Gâtlan Anca Mihaela.**

DI. Buciac dorește să renunțe la Școala nr.10 și să rămână d-na Gâtlan Mihaela .D-na Gâtlan Mihaela și-a exprimat acordul, cu privire la această situație.Deci la Școala Gimnazială nr. 10 sunt în Consiliul de Administrație dl. Sfeclă Geniloni și d-na Gâtlan Anca Mihaela .

La Colegiul- Samuil Isopescu- sunt doi consilieri locali, dl.Arămescu Adrian și dl. Timoficiuc Ilie Cristian.Pentru că nu mai sunt alte propuneri rămân tot **dl.Arămescu Adrian și dl. Timoficiuc Ilie Cristian .**

La Colegiul Economic, sunt trei consilieri locali, d-na Todoreanu Maria, d-na Gâtlan Anca Mihaela și dl.Pricope Radu Constantin.Dl.Pricope se retrage, se retrage și d-na Gâtlan Anca Mihaela și rămâne **d-na Todoreanu Maria.**

La Colegiul de Informatică,sunt trei consilieri locali, dl.Alexandroaie Eugen Cătălin, d-na Fuior Iulia și d-na Buburuzan Lorena.Renunță dl. Alexandroaie Eugen Cătălin și rămân **d-na Fuior Iulia și d-na Buburuzan Lorena.**

La Colegiul de Artă, sunt trei consilieri locali, dl. Munteanu Constantin, dl.Arămescu Adrian și dl.Păstrăv Bogdan George și rămân 2 consilieri locali.Renunță dl. Arămescu Adrian și rămân **dl. Munteanu Constantin și dl.Păstrăv Bogdan George.**

La Liceul cu Program Sportiv, sunt dl. Arămescu Adrian, dl.Jescu Aurel și dl.Timoficiuc Ilie Cristian.Renunță dl.Arămescu Adrian, rămân **dl.Jescu Aurel și dl.Timoficiuc Ilie Cristian.**

La Colegiul -Petru Rareș-, sunt trei consilieri locali, dl.Munteanu Constantin, d-na Buburuzan Lorena și dl.Cușnir Ioan Dan și rămân doi consilieri locali. Sunt propuși **dl.Munteanu Constantin și dl. Cușnir Ioan Dan.**

La Colegiul -Ștefan cel Mare-, sunt trei consilieri locali, d-na Todoreanu Maria, dl. Jescu Aurel și d-na Gâtlan Anca Mihaela.Renunță dl. Jescu Aurel și în locul d-nei Todoreanu este propus dl. Anton Ciprian, nu era prins în niciun consiliu de administrație , pentru că la vremea respectivă era inspector general și conform legii, trebuie să facă parte și el dintr-un consiliu de administrație.Rămân **dl. Anton Ciprian și d-na Gâtlan Anca Mihaela.**

La Colegiul- Mihai Eminescu-, sunt trei consilieri locali, dl.Sfeclă Geniloni, d-na Sanda Maria Ardeleanu și d-na Todoreanu Maria și trebuie să rămână doi consilieri locali.Renunță dl. Sfeclă Geniloni și rămân **d-na Sanda Maria Ardeleanu și d-na Todoreanu Maria.**

La Seminaru Teologic, sunt doi consilieri locali, **dl. Flutur Alexa Mihai și dl. Sfeclă Geniloni și rămân aceiași.**

La Școala Postliceală Sanitară, sunt trei consilieri locali, dl. Munteanu Constantin, dl. Arănescu Adrian și d-na Fuior Iulia și trebuie să rămână doi consilieri locali. Renunță d-na Fuior Iulia și rămân **dl. Munteanu Constantin și dl. Arănescu Adrian**.

Dl. Secretar General-dacă se dorește votarea listei cu propunerile formulate mai sus, în bloc, pentru a nu pierde timp, întâi se votează modalitatea de vot, în bloc, după care se votează secret lista. Acum se votează cu vot deschis, dacă, se votează propunerile toate odată. Dacă se votează așa, se votează secret toată lista, dar dacă unul dintre dumneavoastră nu votează această listă, se va vota fiecare propunere în parte, prin vot secret.

Dl. Pricope-întâi se votează dacă suntem de acord să votăm să se voteze cu vot secret toate odată.

Dl. Secretar General-dacă unul singur nu votează, se ia de la capăt cu toate nominalizările votate individual.

Se supune la vot modalitatea de vot a listei cu toate nominalizările propuse, prin vot secret, în bloc. Cu unanimitate, s-a votat, modalitatea de vot, a tuturor propunerilor formulate, în bloc, prin vot secret.

Dl. Secretar General, citește toate propunerile formulate

Grădinița cu program prelungit „Gulliver”:

- dl consilier local Buciac Ioan -Gabriel

- dna consilier local Todoreanu Maria

2. Grădinița cu program prelungit „Așchiuță”:

- dl consilier local Munteanu Constantin

3. Grădinița cu program normal „Obcini ”:

- dl consilier local Ungurian Daniel

4. Grădinița cu program prelungit „Prichindel”:

- dna consilier local Buburuzan Lorena

- dna consilier local Paiu Mihaela Adelina

5. Grădinița cu program prelungit „1-2-3”:

- dna consilier local Paiu Mihaela Adelina

6. Grădinița cu program normal „Țândărică ”:

- dna consilier local Paiu Mihaela Adelina

- dna consilier local Todoreanu Maria

7. Școala Gimnazială nr. 1 Suceava:

- dl consilier local Buciac Ioan Gabriel

- dna consilier local Ardeleanu Sanda Maria

8. Școala Gimnazială nr. 3 Suceava:

- dl consilier local Munteanu Constantin

- dl consilier local Cușnir Ioan Dan

9. Școala Gimnazială nr. 4 Suceava:

- dl consilier local Alexandroaie Eugen Cătălin

- dna consilier local Fuior Iulia

10. Școala Gimnazială „Jean Bart”:

- dna consilier local Fuior Iulia

- dna consilier local Todoreanu Maria

11. Școala Gimnazială nr. 6 Suceava:

- dna consilier local Gâtlan Anca Mihaela

- dna consilier local Paiu Mihaela Adelina

12. Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”:

- dl consilier local Flutur Alexa Mihai

- dl consilier local Timofciuc Ilie Cristian

13. Școala Gimnazială nr. 8 Suceava:

- dl consilier local Gherasim Valerică

- dl consilier local Jescu Aurel

14. Școala Gimnazială „Ion Creangă”:

- dna consilier local Buburuzan Lorena

- dl consilier local Pricope Radu Constantin

15. Școala Gimnazială nr. 10 Suceava:
 - dl consilier local Sfeclă Geniloni
 - dna consilier local Gâțlan Anca Mihaela
16. Școala Gimnazială „Miron Costin”:
 - dl consilier local Sfeclă Geniloni
 - dna consilier local Paiu Mihaela Adelina
17. Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza”:
 - dl consilier local Sfeclă Geniloni
 - d-na consilier local Paiu Mihaela Adelina
18. Colegiul Tehnic „Petru Mușat”:
 - dl consilier local Flutur Alexa Mihai
 - dl consilier local Arămescu Adrian
19. Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară:
 - dna consilier local Gâțlan Anca Mihaela
20. Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”
 - dl consilier local Arămescu Adrian
 - dl consilier local Timoficiuc Ilie Cristian
21. Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir”:
 - dna consilier local Todoreanu Maria
22. Colegiul Național „Spiru Haret”:
 - dna consilier local Fuior Iulia
 - dna consilier local Buburuzan Lorena
23. Colegiul de Artă „C. Porumbescu”:
 - dl consilier local Munteanu Constantin
 - dl consilier local Păstrăv Bogdan George
24. Liceul cu Program Sportiv Suceava:
 - dl consilier local Timoficiuc Ilie Cristian
 - dl consilier local Jescu Aurel
25. Colegiul Național „Petru Rareș”:
 - dl consilier local Munteanu Constantin
 - dl consilier local Cușnir Ioan Dan
26. Colegiul Național „Ștefan cel Mare”:
 - dl consilier local Anton Ciprian
 - dna consilier local Gâțlan Anca Mihaela
27. Colegiul Național „Mihai Eminescu”:
 - dna consilier local Ardeleanu Sanda-Maria
 - dna consilier local Todoreanu Maria
28. Seminarul Teologic Liceal Ortodox Mitropolitul Dosoftei
 - dl consilier local Flutur Alexa Mihai
 - dl consilier local Sfeclă Geniloni
29. Școala Postliceală Sanitară Suceava
 - dl consilier local Arămescu Adrian
 - dl consilier local Munteanu Constantin

Cu unanimitate de voturi, anexa a fost aprobată.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu tot cu anexă.VOT, **Da-17 voturi, pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 33. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliului de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar particular din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-trebuie să facem nominalizări în Consiliile de administrație, de la unitățile școlare particulare. Noi am avut doar la 3 școli reprezentanți, Daniel Ungurianu la Liceul Filadelfia, la Virgil Madgiaru -Radu Pricope, la Natanael-Ungurianu Daniel. Aceștia sunt propuși să rămână în continuare în Consiliile de Administrație ale unităților școlare respective. La Grădinița Piticul Vesel, Grădinița Triki Riki, Grădinița Samariteanul, Grădinița Micul Prinț și Școala Gimnazială Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava, trebuie făcute propuneri.

Pentru Grădinița „Piticul vesel”- este propus **dl. Buciac Gabriel**, la Grădinița cu program prelungit „Triki Riki” este propusă **d-na Anca Mihaela Gâțlan**, la Grădinița cu program normal „Samariteanul” este propus **dl. Ungurianu Daniel**, la Grădinița „Micul Prinț” este propusă **d-na Maria Todoreanu**, la Școala Gimnazială „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava”-este propus **dl. Flutur Alexa Mihai**.

Ca și la proiectul anterior, se propune modalitatea de vot a listei în bloc prin vot deschis, după care aprobarea listei prin vot secret.

Se supune la vot modalitatea de vot. Da, **17 voturi pentru**.

Se supune la vot, prin vot secret lista cu următoarea propuneri VOT- **Da-17 voturi pentru**

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu anexa votată mai sus. VOT, **17 voturi pentru**.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 34 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Primăriei municipiului Suceava—inițiator Primarul municipiului Suceava, căruia îi dăm cuvântul.

DI.Primar-Da, este vorba de o modificare a statului de funcții în cadrul aceleiași număr de posturi și a bugetului. Mulțumim!

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil.

DI.Pricope-În situația dată, având în vedere faptul că nu s-a înscris nimeni la cuvânt, intrăm în procedura de aprobare prin vot. Un vot, stimați colegi! Mulțumim! Unanimitate, **17 voturi pentru** raportate la numărul celor prezenți. Proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi și anume

Punctul 35 Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile octombrie, noiembrie, decembrie 2023. Inițiator primarul municipiului Suceava, domnul Ion Lungu.

DI.Pricope- Așteptăm propuneri

D-na Todoreanu- Îl propun pe domnul Jescu.

DI.Primar-Da, vreau să fac o clarificare aici. Cineva spunea, mai în glumă, mai în serios, domnul Jescu n-are experiență. Când vii cu părul alb, cum este domnul Sfeclă, știi că domnul Jescu a mai fost consilier local într-un mandat din partea PRM-ului. Deci are suficientă experiență administrativă.

DI.Buciac- Domnul primar, dl. Jescu, a fost consilier local și în mandatul 2016-2020 din partea PNL. Nu doar din partea PRM.

DI.Primar-De două ori a mai fost. Cu atât duc mai mult.

DI.Secretar General-Iar ca să fie președinte, nu-i trebuie experiență

DI.Primar-Domnul secretar, e o parte morală.

DI.Pricope-Stimați colegi, mai este cineva care să-și exprime opțiunea pentru a deveni președinte al ședințelor Consiliului local? Nu? Ok, atunci vom să punem la vot cu vot deschis. Votați. Da, cu **17 voturi pentru domnul Jescu**. Acum vot pentru tot proiectul pe ansamblu. Da, vă mulțumesc frumos. Cu **17 voturi pentru**. Proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Trecem la următorul punct al ordinii de zi. Sunt două informări. Da, sunt două informări, 36 și 37, pe care le aveți la mapă.

Punctul 36. Informare privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Dispoziției Primarului nr.1741 din 10.08.2023 și Hotărârii Consiliului Local nr. 251 din 29.06.2023 cu privire la licitația organizată în data de 23.08.2023 în scopul închirierii a două spații comerciale situate în Suceava, strada Petru Rareș nr.7A, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr.31930 din 23.08.2023;

S-a luat la cunoștință

DI.Buciac se învoiește. Da, unanimitate .

Punctul 37. Informarea privind Raportul comisiei de evaluare a ofertelor, constituită în baza Dispoziției Primarului nr.1742 din 10.08.2023 și Hotărârii Consiliului Local nr.257 din 29.06.2023, cu privire la licitația organizată în data de 23.08.2023 în scopul închirierii prin licitație a unei parcele de teren, în suprafață de 11 mp, situată în Suceava, strada Lazăr Vicol fn, în vederea amenajării unui loc de parcare acoperit pentru tricicletă electrică, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 31929 din 23.08.2023;

S-a luat la cunoștință.

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ.

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliului de administrație al Palatului Copiilor Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar-a venit mai târziu adresa de la Palatul Copiilor, ca atare trebuie să se desemneze și aici un reprezentant. da, cine dorește la Palatul Copiilor? Da, domnul Alexandroaie, ia act acolo , domnul Alexandroaie dorește la Palatul Copiilor.

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil

Atunci să supunem aprobării prin vot secret pentru domnul Alexandroaie vot secret. Cu **16 voturi pentru** domnul Alexandroaie a fost votat.

Acum să punem la vot hotărârea pe ansamblu, cu **16 voturi pentru**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația de Cultură, Artă și Tradiții „Ciprian Porumbescu” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI.Primar- Da, este o solicitare din partea Asociației Cultură Artă și Tradiții- Ciprian Porumbescu- pentru un spectacol folcloric- Bucovina Strai ales- ca atare, așa cum se știe, noi susținem folclorul bucovinean care este o comoară a Bucovinei, a națiunii noastre. Dorește suma de 15.000 de lei Mulțumesc!

Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil

Pentru dezbateri, nu s-a înscris nimeni, intrăm în procedura de vot, încă un vot, stimați colegi

Cu **16 voturi pentru** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Pentru Promovarea și Dezvoltarea Comunității „O Viață Altfel” - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI.Primar-La fel, asociația pentru promovarea și dezvoltarea comunității- O viață Altfel- ne propune să fim parteneri într-un concert, care am înțeles că are și rol caritabil.Am căzut de acord să le dăm suma de 20.000 lei, mulțumesc.

DI.Pricope- Mulțumim și noi,
Comisia de Urbanism avizul-favorabil, Comisia Economică-favorabil, Comisia Tineret și Sport-favorabil, Comisia Servicii Publice-favorabil, Comisia de Învățământ-favorabil

Mulțumim. Având în vedere că nu s-a înscris nimeni pentru dezbateri, intrăm în procedura de vot .16 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

DI.Pricope- Mulțumim, intrăm la ultimul punct al ordinii de zi și anume la diverse. Acum pentru aceste dezbateri o să văd, s-a înscris mai întâi domnul Geniloni Sfeclă. Vă rog frumos, aveți cuvântul.

DI.Sfeclă- stimați colegi, bună ziua, domnule primar.Am o rugămintă la dumneavoastră, eu de fapt am apelat și la ședința trecută, dar nu s-a rezolvat. Nu am fost în luna septembrie în municipiu, am fost plecat. Pe strada Șoimului, în Burdujeni, sunt câteva gropi unde, acum câteva zile, un copil s-a accidentat cu bicicleta, noroc că avea cotiere și genunchere, că era destul de complicată situația. Acolo nu necesită plombare, ci rașchetare și e vorba de 20-25 metri pătrați.

DI.Primar- Da, mulțumesc domnul consilier.Toate energiile noastre sunt canalizate la axul principal, din păcate firmele n-au alți muncitori,dar am reținut și o să rezolvăm.Mulțumim!

DI.Pricope-Dacă nu s-a mai înscris nimeni la cuvânt, avem și două solicitări din partea cetățenilor de a lua cuvântul. Dacă sunteți de acord, stimați consilieri, mai întâi să-l invităm pe domnul Bacoș Andrei Lucian, are două puncte, o problemă legată de canalizarea din zona străzii Aleea Jupiter și una legată de locul de joacă de pe aceeași stradă. Deci sunteți de acord, stimați consilieri Da? Ok? Bun, dăm cuvântul domnului Bacoș.

DI.Bacoș- Bună ziua și vă mulțumesc pentru oportunitatea de a fi prezent la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Suceava. Numele meu este Bacoș Andrei. Vreau să specific că nu sunt membru de partid și nici nu intenționez să fiu. Locuiesc în George Enescu, cartierul cu cea mai mare densitate a populației. Evident, aici se află și cei mai mulți copii care au nevoie de locuri de joacă sigure și curate. Doresc să vă informez că în ultimele ani am semnalat starea degradantă a locurilor de joacă și s-a intervenit parțial. Aspectele reclamate au fost, vegetație crescută, gard cu sârme ieșite din el foarte periculoase pentru copii, cioburi pe jos, nisip plin cu fecale de animale, mobilier care nu mai respectă standardele de siguranță, iluminat lipsă, fire de curent la vedere, camere de supraveghere lipsă, gunoi pe jos și cel mai grav mi se pare că punctele de colectare a gunoiului menajer se află în proximitatea acestor locuri de joacă. Din cauza celor relatate mai sus am decis să mă adresez Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului, aceștia au dispus sancționarea contravențională a primăriei și s-a impus măsura de închidere temporară a acestora. Dacă cineva vrea să spună ceva.

DI.Primar-Da, da, vă spunem, noi am avut și avem o strategie de reparare a tuturor locurilor de joacă, dacă mă ține memoria bine era vorba de 74 locuri de joacă în Municipiul Suceava la care am aprobat indicatorii tehnico-economici, să le refacem în totalitate. Din păcate a venit pandemia și s-au suspendat vreo 2 de ani de zile. Suntem la licitație cu 10 locuri de joacă. Da, cunosc în mare parte problemele de acolo, s-a făcut acum o licitație pentru a angaja o firmă care se repara aceste locuri de joacă, am discutat și noi la OCPI, ne-au spus că în măsura în care remediem aceste defecțiuni, se va deschide înapoi locul de joacă. O să preiau eu problema, o să transmit la domeniul public, pentru celelalte acțiuni de salubritate și așa mai departe, dar, cu siguranță, cei la domeniul public știu problema, sunt mai mulți locuri de joacă în situația care ați spus dumneavoastră, am fost, am primit un avertisment, și urmează să remediem problema, am angajat deja, s-a făcut o licitație prin SEAP pentru a angaja o firmă care se repara aceste locuri de joacă. Mulțumesc!

DI.Bacoș-Vreau să vă pun o întrebare suplimentară, de ce firmele de DIASIL și RITMIC nu și-au respectat contractul pe care îl au, având obligația să modernizeze două locuri de joacă în fiecare an?

DI.Primar-Domnule consilier, Doamne ajută, știu că ați candidat la consilier, să fiți, Doamne ajută! Azi ați tras o concluzie, dacă e bine să fiți, sau nu.Bun, s-a respectat contractul în fiecare an, în fiecare an pus acele locuri de joacă, altfel vă dați seama că se reziliază contractul. Deci, nu, domnul Hostiuc, mai este pe aici?

DI.Bacoș-Să știți că am urmărit îndeaproape.

DI.Primar- Domnul Bacoș, eu mă angajez, vă dăm scris, în fiecare an, locurile de joacă care s-au montat și unde s-au montat. Dacă nu se face acest lucru, este condiție de reziliere a contractului. Cu siguranță, în fiecare an s-au montat aceste locuri de joacă, o să vă spunem exact ce, cum și unde.

DI.Bacoș-Și ca o completare, pe cartodrom s-au construit în jur de șase blocuri, deci sunt în jur de 500 de familie în plus, credeți-mă că am verificat acest aspect, și-a rămas același loc de joacă, la aceleași dimensiuni reduse și în starea...

DI.Primar-Da, din păcate. Din fericire, unii fac. Normal, este bine și primăria, dar cel care dezvoltă 500 de locuri de apartamente și noi am încercat să mai... în Comisia Tehnică, în care am pus aceste probleme, să se facă un loc de joacă, pentru copii, cel care amenajează 500 de apartamente.Nu e numai treaba primăriei, e și a dezvoltatorului de acolo din zonă să amenajeze aceste spații. Dar, în final, lucrurile ajung tot la municipalitate, principial aveți dreptate.

DI.Pricope- Da, mulțumim frumos.

DI.Bacoș-Mai am un aspect. Deci, a doua problemă pe care doresc să o aduc în fața dumneavoastră este legată de inundarea blocului 125, când sunt precipitații. Nivelul apei ajunge la aproximativ un metru la baza blocului și apa ajunge în subsolul blocului și garajele cetățenilor din zona respectivă. Consider că structura de rezistență a întregului bloc 125 este afectată în timp și trebuie luate măsuri urgente. Motivul acestei probleme este faptul că s-au construit acele blocuri de care vorbeam mai devreme pe cartodrom. Aceste blocuri s-au racordat la sistemul de canalizare deja existent, care era cu probleme și subdimensionat. Un alt motiv este că aceste blocuri și-au făcut un sistem de captare greșit și toată apa pluvială ajunge în drum. Acest drum fiind în pantă toată apa ajunge, bineînțeles, la blocul 125. Am mai făcut câteva solicitări în legătură cu această problemă. Chiar domnul viceprimar Lucian Harșovschi a venit pe teren a identificat problema, dar din păcate, problema nu s-a rezolvat. Ca soluție propun schimbarea țevii subdimensionate și mărită panta de scurgere și efectuarea unor rigole pentru a prelua debitul de apă care inundă blocul 125. Cine dorește, pot să-i arăt poze sau filme.

DI.Primar-Nu-i cazul, nu-i cazul. Domnul consilier, o să ajungeți până la urmă. Domnul Bacoș, eu apreciez spiritul dumneavoastră civic. Mă ales, ați promis aici, ați promis, aveți camere, că nu candidați nicăieri, e bine. Noi avem niște emoții și le-ați spulberat în acest moment. Vă apreciez spiritul dumneavoastră civic. Unu, locuiți în zonă?.

DI.Bacoș-Exact în zonă.

DI.Primar-Bun. Aveți asociație de proprietari? Da. Asociația de proprietari este cea care trebuie să vină cu aceste probleme. Doi, nu vă supărați, nu dați dumneavoastră soluții. Eu sunt economist. Dumneavoastră ce meserie aveți?

DI.Bacoș- Economist.

DI.Primar-Nu dăm noi soluții, de asta avem specialiști. Deci, cei de la ACET trebuie să vină cu soluții. Panta, contrapanta, nu vă contrazic, dar societatea care trebuie să rezolve această problemă este ACET-ul. Atunci când se construiesc aceste blocuri, nu se construiesc după ureche. Ei au aviz de la ACET. Cea care răspunde și semnează pe planșă acolo și este bun, de dat autorizația de construcții, de construire, și mergem cu ideea că sunt oameni profesioniști, este ACET-ul, nu primarul. Că atare din moment ce noi lucrăm cu materialul clientului, când vin la autorizația de construire, el are avizul de la ACET. Deci, în concluzie, ACET-ul este cea care trebuie să rezolve problema, din moment ce a pus viza acolo, că totul este în ordine, că are capacitate, că are unde să deverseze. În concluzie, asociația de proprietari se îndreaptă la ACET. Dacă nu se rezolvă, vineți la mine și îmi folosesc autoritatea funcției de primar. Mulțumesc frumos!

DI.Bacoș-Mulțumesc și eu!

DI.Pricope-Mulțumesc frumos, domnul Bacoș! Acuma era ceva de adăugat, nu bun, ok? Da, da...Domnul Săvencu Simeon Ioan , nu este în sala de ședințe.

DI.Primar- este doamna avocat care reprezintă, să înțelegem, da? mă scuzați, nu am zis că sunteți avocatul lor, nu ,sunteți proprietar și avocat.

D-na Pomparău- Sunt consilier juridic. Mă adresez, în primul rând, domnilor consilieri, pentru că domnului primar și domnului viceprimar Harșovschi ne-am adresat cu nenumărate petiții. Calitatea mea aici este de împuternicit pentru mama mea, care este proprietară arondată Asociației 24. Și... din luna aprilie am demarat un grup de inițiativă a mai multor proprietari total nemulțumiți, în mod justificat, și am trimis o multitudine de petiții din luna aprilie până ieri, alaltăieri. În luna august am trimis și în atenția fiecărui consilier local, având în vedere calitatea dumneavoastră de reprezentanți direcți ai cetățenilor. Ne vedem puși în postura neplăcută să ne adresăm primăriei ca autoritate prin serviciul Asociației de Proprietari pentru a ne ajuta și a debloca o situație extrem de conflictuală, care are loc de ani de zile la Asociația 24. Pentru a sumariza problemele, s-a făcut un audit financiar, chiar o comisie de audit în cadrul primăriei, s-a făcut un audit financiar în care s-au constatat nereguli financiare grave. Metaforic, cei din comisie le-au numit inginerii financiare, adică furturi pe față și comisia a considerat că aceste inginerii financiare practicate în Asociația 24 au fost încadrate la simple contravenții. De fapt, toate faptele care sunt prevăzute în raportul de audit se încadrează, dacă ne uităm fix în dicționarul limbii române, se încadrează fix la furturi și trebuia, obligatoriu, anunțate organele judiciare. Acest lucru nu a fost făcut de Comisia de Control din cadrul Primăriei Suceava, respectiv șef serviciu doamna Florea Otilia. Reitez faptul că din luna aprilie și până acum, în mod individual, în mod colectiv, asumați cu semnătură, cu absolut toate datele necesare, câțiva proprietari au făcut demersuri pentru a intra în posesia copiilor după acte contabile, după tot ce înseamnă justificarea cheltuielilor impuse pe listele de plată. Nici până la acest moment, și credeți-ne că am insistat mai mult decât putea insista oricine, nu am intrat în posesia nici măcar a unui document. Suspicionăm fraude mai mari decât au fost cele constatate în cinci luni de control pe care au fost audituri, dar suntem în situația în care primăria, ca autoritate, recomandă asociației de proprietari lucru admirabil de altfel, să pună la dispoziție a proprietarilor orice document solicitat. Totuși Asociația 24, din punctul meu de vedere, nu ia în considerare recomandarea serviciului asociației și ignoră efectiv așa cum face și cu noi coproprietari. Din punctul meu de vedere, nu este în regulă ca primăria să fie ignorată prin recomandările pe care le are făcute pentru Asociația 24. Există o grămadă de coincidențe care nu și-au locul într-o lume în care dorim să facem apel la transparență. Asta îmi doresc să vă spun că în data de 5.04, când a fost ședința adunării generală a proprietarilor, m-am aflat la acea ședință. Ședința de fapt a fost un simulacru. Doamna Florea împreună cu încă 3 reprezentanți, nu știu cine erau reprezentanții, nu s-au recomandat, am aflat după aceea, a asistat la acest simulacru de ședință în care practic a fost impusă conducerea. Și ca să revin la acel moment, au fost proprietari care s-au oferit să facă parte din comitetul executiv în mod voluntar, cum ar fi mama mea, de exemplu, și alți proprietari. Doamna Florea chiar a refuzat vehement și a spus „lăsați-mă cu voluntariatul”, astfel încât a fost impusă conducerea. După această ședință, legea spune foarte clar, că în termen de 5 zile cei din comitetul executiv au obligația să depună cazierul judiciar. Nici la această dată, noi nu cunoaștem dacă acest cazier a fost depus sau nu, Asociația 24 se folosește ca o scuză penibilă, nu pun la dispoziție acte pentru că sunt cu caracter personal, deși li s-a recomandat să anonimizeze datele, în fine. Deci, după atâtea luni, după atâtea ani, proprietarii Asociației 24, oameni în vârstă, oameni vulnerabili, oameni care sunt amenințați încontinuu. Avem foarte multe probe și înregistrări în care oamenii sunt amenințați, sunt scoși afară din sediul asociației, de parcă ar fi pe persoană fizică această asociație. De fapt, dacă stăm să constatăm, asociația practic a fost confiscată de administratorul Ionită Cristina, mai nou de președintele acestei asociații, care este domnul Baltariu Ilieș, și coincidența face că domnul Baltariu Ilieș este și angajat al primăriei, nu știu exact pe ce post, este un tânăr pensionar MEAPN, este și președinte de asociație, este și angajat al primăriei. Lucrurile nu sunt în regulă din punctul nostru de vedere, a celor care am transmis nenumărate petiții. În luna august nu știu dacă ați luat la cunoștință despre memoriul pe care vi le-am adresat. Domnii consilieri locali au luat... Da, dumneavoastră v-am... Da, sunt trei consilieri care au afișat adresa de e-mail și vă felicit pentru acest lucru. Am trimis chiar în atenția directă a dumneavoastră. Nu am primit răspuns, de aceea mă gândesc că poate nu știți despre demersurile noastre și de aceea am insistat foarte mult să vă aduc la cunoștință despre aceste probleme și am încredere că vă veți implica atât cât timpul vă permite, să verificați exact situația la fata locului pentru a nu degenera, pentru că lucrurile deja au degenerat foarte urât. Suntem trimiși în instanță. Instanța înseamnă ani și consum psihic și financiar, ceea ce nu este de dorit. Nu vreau să interpretați ca pe o amenințare, dar având în vedere demersurile făcute din luna aprilie și până în această lună, având în vedere că serviciul asociației, din cadrul primăriei, nu a făcut nimic concret, adică în afară de faptul că primim un copy-paste din lege, pe care o cunoaștem și noi, Lege 196 a proprietarilor, aduc la cunoștință că mai există și alte legi care se pot

lua în vedere, în afară de niște copy-paste-uri, răspunsuri concrete și acțiuni concrete, nu am, nu avem până la această dată. Mulțumesc pentru atenție.

DI.Pricope-Și noi vă mulțumim, doamna Pomparău. Rugăm, doamna Florea Otilia, șefa Serviciului asociației de proprietari, să ia cuvântul

D-na Florea Otilia- În primul rând, la adunarea generală care a avut loc în data de 5.04. 2023, noi suntem reprezentanți ai primăriei în cadrul adunării generale, nu avem voie să luăm decizii. Într-adevăr, au fost conflicte personale, clar, la această adunare. Au fost patru persoane din cadrul serviciului și poate să confirme oricine din cadrul celor patru persoane. Problema a fost spusă în felul următor. Au fost propuși candidați pentru președintele asociației de proprietari. Fiecare și-a depus candidatura. În prima rundă de votare, nu a întrunit nimeni acel procent de 50% plus 1, din numărul proprietarilor prezenți pentru a fi desemnat președinte. S-a mai făcut o tură de vot pentru primii candidați care au întrunit cel mai mare număr de voturi. Dintre acești doi candidați, respectiv fostul președinte al asociației, domnul Lupașcu Viorel și actualul președinte al asociației, domnul Baltăriu Ilieș, domnul Baltăriu a întrunit cu număr mai mare de voturi, respectiv 27, în sală fiind puțin peste 30 de proprietari. D-na Pomparău, într-adevăr a fost în sală, a fost împuternicită pentru mama dumneaei, dar a fost prezentă și mama dumneaei. Împuternicirea a fost scrisă, așa cum prevede articolul 45 de Legea 196. Împuternicirea în cazul unei persoane absente este doar pentru a vota în numele proprietarului respectiv, nu pentru a ridica diverse probleme. Dumneavoastră, împuternicirea pe care mi-ați prezentat-o astăzi, în forma autentică, este încheiată în data de 10 aprilie. Deci, dumneavoastră, la momentul adunării generale nu aveați împuternicirea în așa fel încât să luați diverse subiecte în discuție în acea adunare generală. Iar problematica membrilor comitetului executiv ați ridicat-o la sfârșit. După ce structura comitetului a fost votată în cazul adunării generale, respectiv, toți proprietarii au fost de acord cu 3 membri în comitet executiv și nu cu 5. Indiferent că mama dumneavoastră dorește să facă voluntariat sau nu. Despre asta este vorba. Legat de auditul financiar, dumneavoastră l-ați solicitat încă din luna aprilie. Nu realizăm audit financiar. V-am explicat în nenumărate adrese. V-am dat răspunsuri. Există varianta de verificare financiar-contabilă stipulată de articolul 10 din Legea 196/2018. Această verificare financiar-contabilă se poate efectua la solicitarea unuia, sau mai multor proprietari, sau din oficiu, la fel cum avem și planul de verificare care este aprobat în fiecare an de către conducerea primăriei Suceava. A fost... V-am spus că se poate face această verificare pentru o perioadă limitată de timp care nu poate depăși șase luni de la momentul săvârșirii faptei, pe care dumneavoastră o considerați că a fost săvârșită, sau nu. Referitor la controlul din 2020 a fost efectuat pentru o perioadă de 5 luni. Doamna președintă de la momentul respectiv, a refuzat în nenumărate rânduri și domnul primar știe și poate să confirme că doamna Ștefuriuc a refuzat permanent să ne prezinte documentele spre verificare. Da, doamna Ștefuriuc, despre doamna este vorba. Au fost prezentate documentele cu întârziere. Noi le-am solicitat din luna februarie. Au fost prezentate după luna mai. Au început verificarea financiar-contabilă. A fost întocmit procesul verbal de verificare. Însă doamna a contestat pe motiv că fapta săvârșită și cea care a fost sancționată în procesul verbal de sancționare a fost săvârșită cu mai mult de șase luni de la momentul constatării de către Serviciul Asociației de Proprietari. Drept urmare, a fost câștig de cauză la prima instanță. Acum suntem în apel cu dumneaei. Din păcate, cele spuse de dumneavoastră nu se justifică. Dumneavoastră acum ați solicitat un control pentru perioada 1 iulie 2021- 31 ianuarie 2022. V-am explicat în nenumărate rânduri. Noi vom demara acest control dar nu va produce efecte pentru că nu putem aplica sancțiuni sub nicio formă. Noi vă facem o verificare doar așa, să fie făcută. De câte ori ați depus în perioada aceasta 1 iulie 2021- 31 ianuarie 2022 petiții la Asociația de Proprietari? Aș vrea să le văd, cu număr de înregistrare că ați solicitat documente din cadrul Asociației de Proprietari. Perioada pentru care ați solicitat verificare. Acum, ultima...

D-na Pomparău- vă rog să verificați e-mail-urile. Mama mea, a făcut. Păi, este semnatara acestui audit. Trecând peste dumneavoastră, puteți să numiți controlul așa cum îl încadrați dumneavoastră.

D-na Florea Otilia-Așa este încadrat. Articolul 10, Legea.196.

D-na Pomparău-Doamnă, vă rog să-mi permiteți. La adunarea generală împuternicirea a fost scrisă de mama mea. Mama mea a fost prezentă. Nu putea vorbi, așa încât am și menționat acest lucru în împuternicire. Împuternicirea a fost luată la cunoștință de cel care prezida ședința, respectiv domnul Lupașcu prin semnătură. A fost verificată inclusiv de dumneavoastră. Altfel nu mi s-ar fi dat dreptul la cuvânt. Deci această împuternicire există, și-i drept că la dosar a dispărut. Am uitat să vă spun că din asociația de proprietari dispar documente. Pur și simplu se spune că nu sunt.

D-na Florea Otilia-Deci ca să depășim, să nu remită o hotărâre de instanță cu actualizarea informațiilor asociației de proprietari nu mai putem contesta acea hotărâre. Trebuie să înțelegeți acestea.

D-na Pomparău-Haideți să nu mai spuneți despre contestații, că despre asta o să facem noi în instanță. De la momentul 5.04 ați primit nenumărate petiții la nivel individual, la nivel colectiv. O să vă rog să-mi dați și mie număr de înregistrare pentru că nu le-am primit și vă rog să-mi spuneți....

DI.Primar-Lăsați-mă să intervin eu. V-am ascultat. Eu am puterea să fiu obiectiv. Am puterea să cer pentru un salariat din primărie să-l dau și afară dacă-i cazul. Din ceea ce spune doamna șef serviciu, și-a făcut datoria. Stimată, doamnă, nu suntem în instanță. Noi nu suntem nici organe de anchetă, nici de poliție. Când v-ați bătut, v-ați împins, de asta este poliție, de asta este parchet. Cum ați spus situația este tensionată, ne scoate afară, să ajungi la un pas de bătaie, de asta este parchet, nu-i treaba primăriei. Deci noi îndrumăm din punct de vedere legal, în primul rând, dacă doamna spune că s-au înregistrat toate etapele, turul 1, turul 2, au fost mai mult, știu. Eu, ca primar, cu autoritatea de primar, m-am pus în genunchi să-i dea documente și n-a vrut să le dea doamnă. Nu putem noi să facem mai multe. Și atunci, stimată, doamnă, ce aveți de făcut? Haideți să așteptăm să se pronunțe instanța.

D-na Pomparău-Na vorbim de instanță. Nu ne duceți pe instanță.

dl. primar-doamnă, dar nu sunteți judecătore aici. Ce vreți? Ați spus un punct de vedere, eu am înțeles..

DI.Pricope-Doamnă, stimată, doamnă.Noi vă mulțumim. O să vrem și noi ca și concluzie a acestor dezbateri, pentru că sunt și anumite elemente de natură mai tehnică, să spunem așa, nu avem cunoștință de situația de la fața locului. Am dori din partea compartimentului, o informare pe această poveste, să existe până la ședința următoare ordinară, la mapa tuturor consilierilor, ceea ce ține în schimb, așa cum și domnul primar a spus și cum și dumneavoastră ca și consilier juridic o știți, și cunosc și eu, că noi nu avem cum să imixionăm în activitatea justiției, da, atâta vreme cât sunt anumite procese pe rol și așa mai departe, lăsăm instanța să se pronunțe, fiecare parte vine cu susținerile sale în cadrul procesului pe latură civilă, dacă este și de o altă latură, așa cum ați spus dumneavoastră, bănuiesc că persoanele care s-au simțit lezate, care sunt vătămate, acelea pot să facă și plângere pentru loviri și alte violențe, pentru amenințări, ce ați spus dumneavoastră. Noi în cadrul Consiliului Local suntem atenți la chestiunile ce țin de actul administrativ, ceea ce ne-a dat nouă legiuitorul strict în competența noastră. Nu ne putem pronunța și nici nu putem imixiona în aria de activitate a altor instituții. Cât ține totuși de latura administrației publice locale, cerem și noi în raportul de informare să cunoaștem mai bine situația, inclusiv din partea serviciului din cadrul aparatului de specialitate al primarului, așa cum a fost astăzi, doamna, dar se pare că se ajunge la o discuție în contradictoriu. Multe din aceste elemente nu pot să facă obiectul analizei Consiliului Local în sensul în care noi, ca organ deliberativ, nu avem dreptul să hotărâm decât acolo unde legiuitorul ne-a dat competență să hotărâm. Dar cu siguranță să luăm act de anumite situații existente și să cerem ulterior anumite măsuri și așa mai departe după competența și cunoștințele fiecăruia dintre consilieri, asta cu siguranță o vom face. Sunt anumite chestiuni care aș dori și cetățenii să le aducă altfel la cunoștința Consiliului Local atunci când formulează petiții pe baza Ordonanței 27 pe 2002 la care bănuiesc că ați făcut trimitere când ați precizat termenul de 30 de zile și așa mai departe. Prin urmare, noi vă mulțumim foarte mult pentru ceea ce ne-ați spus. Este o problemă de care, se pare că nu am avut cunoștință. Pe de altă parte, trebuie să luați și act de faptul că legiuitorul nu ne incumbă nouă în sarcina deliberativului sau chiar a executivului local, sarcina de a interveni în procesul electoral de la nivelul, asociațiilor de proprietari. Nici nu putem interveni pe anumite chestiuni ce țin de intervenție ca și lucrări acolo de făcut, dacă ar fi fost cazul. Și așa mai departe, nici în aplicarea sancțiunilor. Noi până la urmă suntem o autoritate a administrației publice locale, nu o autoritate legiuitoare. Cu siguranță sunt și anumite chestiuni pe care municipalitatea le va putea face, dar până una altă așteptăm și un raport din partea compartimentului, ca să ne putem edifica. Și vă mulțumim frumos!

DI.Nichiforel-Vreau doar să vă răspund. Am primit toate mail-urile dumneavoastră de prin aprilie până astăzi. Vreau să vă spun de ce nu v-am răspuns. Pentru că întâmplător am fost președinte de asociație de proprietari, am înființat Asociația 114, știu cum funcționează și tot ceea ce mi-ați trimis mie pe mail nu se... cum să spun... nu aveam cum să intervin la nimeni din executiv, din primărie, nici măcar domnului primar, nici la altcineva din direcțiile primăriei, nici măcar cu colegii mei nu puteam să intervin, pentru că asociațiile de proprietari sunt total independente din punct de vedere juridic. Aici s-a spus absolut tot. Și nu v-am răspuns pentru că efectiv nu avem ce să vă spun. Îmi pare rău, ca și cetățean am citit tot, am vrut și vreau să vă ajut pentru că locuim în același oraș. Și vreau să vă spun că este important pentru mine orice

fel de cetățean, dar n-am avut cum să vă răspund ajutându-vă. Ca să vă dau o răspuns, că nu pot să vă ajut nu v-ar fi fost de folos. Vă mulțumesc!

Dl.Pricope - stimați colegi, aceasta fiind ultima mea ședință în deliberativ, eu vă mulțumesc foarte mult.

Dl.Pricope, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RADU CONSTANTIN PRICOPE**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
JR. IOAN CIUTAC**



**Întocmit,
Delia Romega**

