



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 26 OCTOMBRIE 2023

Dl Jescu Aurel, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 2261, pentru data de 26.10.2023, ora 14⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 20 de consilieri locali. Întârzie dna Paiu și dl Arămescu.

Sunt 22 consilieri în funcție (îi încetează mandatul domnului Pricope).

La ședință participă: Dl. Primar Ion Lungu, Viceprimarii, dl. Ioan Ciutac – Secretar General al municipiului, directorii: dna. Cerasela Bejenar, dl. Paul Iftimie, dl. Nicolae Frunzaru, dl. Nicolae Maței, dna Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, circulația și păstrarea documentelor, d-na Mirela Sofian - Șef Serviciul Buget și finanțări nerambursabile, d-na Floarea Țurcanu, dl. Văideanu Ștefan, dna. Xenia Vodă, dl. Paul Moșnegutu, dl. Cezar Olariu - Șef Serviciul turism și cultură și Iulia Grădinariu – consilier Serviciu Patrimoniu.

Participă la ședință dl Bacoș și dna Pomparău Antigona, iar aceasta ia cuvântul la diverse.

Dl Jescu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 28 septembrie 2023;
2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al dlui Pricope Radu-Constantin, și declararea ca fiind vacant a locului ocupat de acesta în Consiliul Local al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2023, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare – inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea sursei de finanțare pentru Școala postliceală Suceava și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023 la data de 26.10.2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "10 pentru folclor" Udești, Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Nevăzătorilor din România - Filiala Județeană Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "Creativ AS" Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Universitar din Suceava – secția handbal, aprobat prin HCL nr. 82/23.02.2023 și modificat prin HCL nr. 305/31.08.2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Creșterea eficienței energetice a ansamblului Școlii Gimnaziale nr. 6 - Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Acoperire amortizoare de șocuri la locuri de

- joacă (covor elastic de cauciuc turnat continuu) - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Realizare lucrări de reabilitare carosabil strada Alexandru cel Bun – Acces bloc K1 și bloc 51" – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulament de Urbanism aferent în baza unui aviz de oportunitate, pentru construire magazin PENNY și magazin cu produse din carne și brânzeturi, accese auto și pietonale, trotuare, amenajări exterioare, sistematizare verticală, reclame luminoase pe fațade și în parcare, stâlp cu panou publicitar luminos, împrejmuire, racorduri/branșamente la rețelele urbane de utilități, pe teren proprietate privată - Solicitant: Rewe Projektentwicklung România S.R.L.; - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire cartier de locuințe colective cu regim mic de înălțime, sistematizare verticală, locuri de parcare, spații verzi amenajate, loc de joacă pentru copii, racorduri/branșamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Gontaru Niculai – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 16. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Aleea Lalelelor în, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 17. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Mihai Viteazul nr. 13, proprietarului construcției amplasată pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul Ana Ipătescu nr.10, bl.A, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Calea Unirii, bl.92, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 20. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Parohia "Sfântul Spiridon" Suceava a unei parcele de teren în suprafață de 60 mp, nr. cadastral 60000, situată în municipiul Suceava, strada Lazăr Vicol – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 21. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Biserica Creștină după Evanghelie "Providența" Suceava a unei parcele de teren în suprafață de 488 mp, identică cu nr. cadastral 59853, situată în municipiul Suceava, strada Mirăuți – inițiator Primarul municipiului Suceava;
 22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava aprobat prin HCL nr. 183 din 16.09.2021, modificată și completată de HCL nr. 261 din 04.11.2021, HCL nr. 285 din 25.08.2022 și HCL nr. 228 din 06.06.2023 – inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 23. Proiect de hotărâre privind atestarea unei persoanei fizice care a obținut certificat de calificare ca administrator de condominii - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 24. Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 314 mp teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str.Oituz nr. 1, identică cu parcela nr. 54696 din C.F. nr. 54696 a UAT Suceava, în favoarea soților Gula Gabriela și Gula Viorel înregistrată sub nr. 34751 din 13.09.2023;
 25. Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 410 mp teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str.Izvoarelor nr. 1, identică cu parcela nr. 52364 din C.F. nr. 52364

a UAT Suceava, în favoarea soților Niță Ioan și Niță Anișoara înregistrată sub nr. 40410 din 18.10.2023;

26. Diverse.

VOT: DA – 20

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI Jescu prezintă ordinea de zi suplimentară și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modernizare Parc Mărășești" - inițiator primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Desființarea tuturor construcțiilor și instalațiilor existente pe teren, cu destinația de garaje strada Ștefan Tomșa" din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Alimentare cu gaze naturale pentru Complexul Sportiv din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Extindere canalizare menajeră pe strada Plevnei" - inițiator primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență familiei și persoanelor care se află în situația de necesitate cauzată de incendiul din data de 08.08.2023 de pe strada Cernăuți nr. 102 și respectiv strada Cernăuți nr. 100 din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind organizarea manifestărilor cultural-artistice și finanțarea acestora cu ocazia sărbătoririi evenimentului "105 ani de la Unirea Bucovinei cu România" în Piața 22 Decembrie, la data de 28 Noiembrie 2023 - inițiator primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi.

A venit dna Paiu. Sunt prezenți 21 consilieri.

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI Secretar general solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese/incompatibilitate cu privire la vreun proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi.

Dna Todoreanu și dl Anton nu votează la **punctul 5** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023;

DI Cușnir nu votează la **punctul 2** de pe ordinea de zi suplimentară - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Desființarea tuturor construcțiilor și instalațiilor existente pe teren, cu destinația de garaje strada Ștefan Tomșa" din municipiul Suceava.

PUNCTUL 1 Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 28 septembrie 2023;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil procesul verbal.

Se supune la vot procesul verbal:

VOT: DA – 21

Procesul verbal a fost aprobat.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al dlui Pricope Radu-Constantin, și declararea ca fiind vacant a locului ocupat de acesta în Consiliul Local al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu - Domnule Primar, aveți cuvântul.

DI Primar - Ce cuvânt să am? Luăm act de demisia domnului Radu Constantin Pricope și în sesiunea viitoare trebuie să trecem pe ordinea de zi un nou proiect pentru validarea altui consilier.

DI Secretar general al municipiului - Instanța validează.

DI Primar - Pofțim? Instanța validează. Foarte bine.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul III al anului 2023, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu - Domnule Primar, aveți cuvântul.

DI Primar - Da, e vorba de execuția bugetului local al trimesului trei. Da, sigur, dacă ne uităm la procentul nou, este o execuție mulțumitoare. Dacă ne uităm la cifre, eu zic că da. Faptul că am încasat aproape 70 milioane de euro până la 30.09 este suma cea mai mare după Revoluție. Sigur că procentul mai mare este la funcționare, de 65,25%, mai mic la investiții, de 19,68%. Dar la investiții, sigur că aici este vorba, în primul rând, de proiecte europene. Și proiectele europene care merg așa cum merg, cum vedeți și dvs. acum intenționează să le oprească de tot. Pe PNRR avem vreo 13 cereri de transfer de plată care nu-s venite. Crește procentul de execuție. La fel, suntem la licitație pentru 50 de autobuze și așa mai departe. Cred că lucrul cel mai important care trebuie reținut aici este că, față de anul trecut, avem încasări proprii, venituri proprii mai mari cu 51.512.988,32 lei. Asta înseamnă că, comparativ cu aceeași perioadă a anului trecut, avem încasări mai mari la venituri proprii cu aproximativ 10 milioane de euro. Cred că asta este lucrul cel mai important. Deja am început și o să vedeți și în proiectul următor, să ne mai reglăm cu o serie de investiții care nu se mai fac în acest an. O să mai crească procentul de realizare a bugetului. Sperăm să mai încasăm ceva proiecte europene la sfârșitul anului, dar una peste alta, lucrurile merg greu la proiectele europene. Ați văzut și dumneavoastră că sunt atâtea probleme, din păcate, nu din cauza primăriei sau a primarului se întârzie. De asta avem acest procent de execuție mic la fondurile de dezvoltare, care trage în jos și procentul total de realizare. Dar, încă o dată spun, lucrul cel mai important este că avem peste 10 milioane de euro încasați în plus la venituri proprii cu aceeași perioadă comparativă a anului trecut. La fel, dacă ne uităm la bugetul instituțiilor financiare refinanțate din venituri proprii, o să vedem că avem un excedent de 1.834.403,52. La fel, la credite interne și fonduri nerambursabile avem un excedent de 5.105.103 lei. E vorba de sume venite pentru prefinanțare care încă n-au fost cheltuite. Deci, încă o dată spun, așa cum arată lucrurile, azi avem valoarea absolută, astăzi la 30.09, este mai mare bugetul executat decât anul trecut în totalitate. Dar, sigur că, vă spun încă o dată, investițiile ne trag în jos. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu - Sunt discuții? Pofțiți dna consilier.

Dna Paiu - Bună ziua tuturor! Așa cum ați spus, domnule primar, procentul nu este mulțumitor. Deja este o problemă veche, conceptul de credibilitate bugetară în Suceava, pentru că ea ne arată cât de credibilă este o administrație locală atunci când planifică bugetul la început de an. Execuția schematică pe care o avem în față, în această hotărâre din trimestrul III, nu ne spune foarte mare lucru, ci doar că proiectele pe care vi le-ați asumat când ați propus bugetul nu vor fi duse la îndeplinire de această administrație. O execuție bună, planificată așa cum trebuie, în acest trimestru ar fi trebuit să aibă peste 50%. Dacă cu adevărat ne dorim o administrație performantă.

DI Primar – Da, dna consilier. Apreciez, dar nu aveți dreptate. Punem un buget mic și facem 110% executat la 30.09 și nu realizăm nimic. Eu îmi asum ceea ce spun. Întotdeauna facem un buget

optimist, real, ca să realizăm ceva. Mult îți propui, faci mai mult. Dacă îți propui puțin, faci puțin. Dacă îți propui deloc, faci deloc. La anul facem un buget și o să avem realizat 110% și la ce ne folosește dacă o să facem două obiective? Avem, așa cum știți, vreo 50 proiecte în bugetul de investiții al Primăriei. Avem, slavă Domnului, atâtea proiecte că nu le putem duce în spate, pe românește. Problema cea mai grea și de fond este că fondurile europene se întârzie. Pe POR n-au început, la PNRR nu se decontează, aici e toată problema.

Încă o dată spun, facem un buget mic și îl executăm 100% și ce am realizat? E principiul meu, cât sunt primar, țin la el, așa. Da, fac un buget optimist, mă rog, mare, ca să putem executa ceva. Mă rog, dacă îți propui, faci mai mult. Dacă îți propui puțin, nu ai să faci deloc. Despre asta este vorba. Repet, problema de fond este că fondurile europene, o spun cu toată responsabilitatea, sunt blocate, din păcate. Și guvernăm împreună. Asta e situația.

DI Jescu – Poftiți, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Bună ziua. Domnule Primar, m-aș fi așteptat ca această ședință să o începeți cu un moment de reculegere pentru domnul Jitariuc, care a muncit mulți ani în primăria asta, dar, încă o dată se vede că pentru dumneavoastră contează doar voturile, oamenii nu contează. Trecând la subiect, se apropie momentul în care veți preda această administrație.

DI Primar - Mai vedem, domnule consilier.

DI Cușnir - Eu vă zic că se apropie momentul în care veți preda această administrație. Ieri ați anunțat că încasările bugetare sunt la 25% din previzionare. Cu ce execuție bugetară veți preda dumneavoastră primăria după 20 de ani? Și cu ce datorii? Și vă solicit în mod oficial să ne prezentați o situație cu plățile restante, cu datorii care au depășit 3 luni, 6 luni și 1 an. Trebuie să știm exact în ce situație se află Primăria Sucevei acum, înainte ca dumneavoastră să falimentați acest oraș.

Vă dau un exemplu a unui coleg de-al dumneavoastră de partid, că oameni buni sunt și acolo și dincolo. La Suceava 40% din cheltuielile bugetare se duc pe salarii iar la Oradea 20%. Dacă faceți un calcul cu ce ar însemna o reducere de cheltuielă bugetară de 20% la salarii pentru bugetul Sucevei, ați vedea că ar fi fost bani și de parcări supraetajate și de parcări subterane. În timp ce dumneavoastră vă lăudați că s-au tras două dungii albe pe asfalt, în Oradea s-au făcut cinci pasaje subterane într-un an. Cam asta se putea face cu banii dacă ați fi avut o abordare sănătoasă. Dar dumneavoastră nu aveți cum să aveți o abordare sănătoasă pentru că din start încălcați principiile. Execuția bugetară nu-i că vi se pare dumneavoastră că-i bine sau rău, regulile sunt foarte clare. Execuția bugetară este un indicator al performanței și n-ați reușit în niciun an să treceți de 60-70%, adică șase-șapte ca notă. Acolo sunteți, domnule primar.

DI Primar – Ați terminat?

Domnule consilier, eu chiar sunt om cu suflet, țin la oameni. Prima dată, luni dimineață la ședința operativă, am ținut un moment de reculegere. Aici, în Consiliul Local, nu sunt eu președinte de ședință, dumneavoastră sunteți consilieri locali și puteți lua o hotărâre. Domnul Jitariuc n-a fost consilier local. Am fost la el la înmormântare, asta-i altceva. Față de dumneavoastră eu chiar sunt uman, sunt sensibil la aceste lucruri.

Doi, când am venit primar am luat o primărie în faliment. Nu am cum să o dau în faliment. Am luat o primărie în faliment care cheltuia, să vă aduc aminte, 300 de milioane pe zi, luau plăcinte. Adică o primărie în faliment care n-a făcut nimic, TPL-ul în faliment, TPS-ul în faliment, n-au făcut nimic. Și era o primărie în faliment, care cu siguranță o predau mai bine, dar cu multe lucruri făcute. Mai avem un an de zile și avem timp să mai echilibrăm. Da, este o situație, la nivel național, delicată.

Ministrul Finanțelor a spus, iar el este un om care nu este politic, ceea ce gândește asta spune, că luna septembrie are un deficit de șapte miliarde. A încasat mai puțin cu șapte miliarde față de cât era prognozat. Și noi la primărie am încasat foarte puțin. Datorită faptului că sunt blocați la nivel național, firmele nu sunt plătite de jumătate de an de Guvern. La persoane juridice, la încasări, taxe și impozite locale, la 30.09, am încasat 18%. Agenții economici nu au bani, dar nu din cauza primăriei. Dar o vom scoate la capăt, nu e niciun fel de problemă. Nu avem probleme deosebite, nu avem credite restante, nu avem alte somații. Așa cum am spus, noi, la 31 martie în fiecare an, trecem prin zero. Și anul ăsta am trecut prin zero. Dar se pare că anul ăsta e mai delicat, să acumulează datorii. Ca semnal de alarmă, având în vedere faptul că sunt un om responsabil, am văzut că nu s-a încasat la 30 septembrie, iar cu 1 octombrie n-am mai semnat niciun angajament bugetar și nici nu am de gând să semnez până nu ne echilibrăm financiar. Încă o dată, vă spun, chiar știu ce am de făcut. Dar rămân la ideea mea, un buget mare îți permite să faci mai multe. Cu un buget mic și înghesuit nu faci mai nimic. Și răspunsul final, cu siguranță o voi lăsa mai bine decât am luat-o, când erau primării în faliment și care nu au făcut nimic înaintea mea.

Mulțumesc!

DI Cușnir – Domnule Primar, cifrele. Vă rog frumos să ne puneți la dispoziție cifrele.

DI Primar - Domnule consilier, dar vă ascund eu cifrele? Le aveți și în bugetul de azi, în execuția de azi. Păi sunteți consilier local și județean de atâta timp, doar nu am alte cifre. Aveți execuția bugetară și alea sunt cifrele, nu sunt altele.

DI Cușnir – În execuția bugetară eu nu știu care sunt datorii la ...

DI Primar - Domnule consilier, dacă ați fi avut răbdare să citiți, scrie foarte clar că la execuția bugetară sunt datorii, este un deficit de 22 de milioane de lei care ar trebui să fie acoperite în perioada următoare. Chiar spune foarte clar în expunerea de motive și în proiect. Vă rog să-l citiți. Dar n-am alte cifre secrete și le țin eu la mine. Sunt transparente, se raportează peste tot. Citiți bine acest proiect și spune că avem deficit la activitatea de funcționare a primăriei cu 22 de milioane la activitatea primăriei propriu zisă, avem excedent la activitatea de învățământ și așa mai departe. Excedent la fonduri europene. Dacă citeați proiectul, știți exact și vă dădeați răspunsul. Eu vă dau orice cifre vreți dvs., nu sunt cifre secrete ci sunt astea pe care le vedeți aici în raportarea oficială. Dar, cu siguranță, azi Primăria stă mult mai bine decât acum 20 de ani când n-a făcut nimic. Și încă o dată vă spun, ca exemplu, mâncă plăcinte de 300 de milioane pe zi.

DI Jescu - Vă mulțumim, domnule primar. Nu mai sunt discuții? Pofțiți domnule consilier Nichiforel.

DI Nichiforel - Vă mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua tuturor. Vreau să mă refer doar la segmentul de investiții al bugetului. La începutul anului am analizat cele 45 de obiective pe care le-ați trecut în acest buget, am văzut că nu există surse de finanțare pentru cele mai multe dintre ele, în special pentru proiectele cu finanțare europeană. Și în fine, dăm cezarului ce este al cezarului. Este problema dumneavoastră. Un buget trebuie fundamentat. Cetățenii se aleg cu ceea ce se investește în orașul acesta în fiecare an. Iar cetățenii vor observa că din cele 45 de obiective s-au ales cu vreo 3 sau 4 la sfârșitul anului. Și din punctul ăsta de vedere, repet că este problema dumneavoastră, dar credibilitatea Consiliului Local, a administrației în general, este pusă la pământ pur și simplu. Noi promitem mult, vorbim despre foarte multe, că vrem și că într-adevăr suntem optimiști și în final, vedem că am realizat 12% cum a fost anul trecut. Și am avertizat la începutul anului, în analiza pe care am făcut-o, că s-ar putea anul ăsta să realizăm un procent cu o singură cifră. Acum reducem vreo 20% din investiții pentru ca acest procent să nu fie cel real, adică cu o singură cifră. Eu insist, domnule primar că un buget, oricine ar fi, trebuie făcut fundamentat rațional, să nu dăm așteptări nejustificate cetățenilor și astfel să nu ne știrbim credibilitatea care și așa este la pământ. Vă mulțumesc mult!

DI Primar – Mulțumesc, domnule consilier. În primul rând ați spus un lucru care nu-i corect. Ați spus că nu ați găsit în buget soluții de finanțare europeană. Bani europeni nu-i punem în buget. Așa ați spus, că nu ați găsit în buget surse de finanțare europeană. Deci n-aveți cum să găsiți, sunt fonduri europene, nu trebuie să le asigur din venituri proprii.

Doi, am spus întotdeauna, nu știu despre care credibilitate spuneți dvs., eu îmi asum oricând, fac bugetul mai larg ca să putem realiza ceva. Vreau să vă spun că toate obiectivele, care le-am promis de când sunt primar, le-am realizat. Că am realizat cu șapte ani mai târziu, cu zece ani mai târziu, toate s-au realizat din ce-am promis.

Dacă sunteți de acord, o să facem în luna decembrie o informare și o discuție pe baza proiectului de investiții, în ce fază sunt. Cele 40 proiecte de investiții fiecare sunt în faza lor. Unu-i la implementare, unu-i la proiectare, unu-i blocat la UE și așa mai departe. Deci chiar vreau să vă spun că la Primărie se muncește. Știu că aveți contact cu cei de la fonduri europene, muncesc foarte bine și îi felicit. Eu în fiecare zi la ora șapte sunt la primărie. Muncim, că muncim mai bine, mai puțin, mai mult, dar chiar tratăm lucrurile cu mare seriozitate. Nu văd ce lucruri am încălcat și să ne fie rușine să stăm în fața suvenirilor... Nu este adevărat. Încă o dată, vă spun, tot ce am promis și vă demonstrez cu pixul în mână, de când sunt primar, tot ce am promis am făcut. Mulțumesc!

DI Jescu – S-a mai înscris cineva la discuții? Pofțiți, dna consilier Buburuzan.

Dna Buburuzan – Bună ziua, colegi. Bună ziua, tuturor. Mulțumesc pentru cuvânt. Vreau să-l întreb pe domnul primar, dacă în lumina noului proiect de Ordonanță de urgență, care prevede reducerea unor cheltuieli administrative în lunile noiembrie și decembrie, și anume că nu se vor mai putea face angajamente legale pentru o mulțime de produse și servicii, anume: reparații curente, bunuri de natura obiectelor de inventar, bunuri și servicii pentru furnituri de birou și alte bunuri pentru reparații și întreținere, vreau să vă întreb, cum vă propuneți să gestionați aceste lucruri pentru aceste două luni noiembrie și decembrie?

DI Primar – Dna consilier, deja le gestionez, v-am spus, cu 1 octombrie, întrebați salariații din primărie, n-am mai semnat niciun angajament de plată, angajament bugetar important, în afară de cele

de funcționare a primăriei. Deci am luat această măsură, eu de la mine în putere, la 1 octombrie, fără să-mi spună Guvernul. Deci nu mai e niciun fel de surpriză. Sigur, rămân o serie de cheltuieli și o să discutăm când să ajungem la ele, gen, organizarea zilelor Bucovinei. Lasă loc de interpretare în lege, că se pot organiza doar acele zile care sunt oficiale ale orașelor, ziua Bucovinei este zi stabilită prin legea Parlamentului României. Mai avem niște neclarități de genul acesta. Dar nu-i niciun fel de problemă, eu oricum mi-am luat aceste măsuri începând cu data din 1 octombrie, având în vedere gradul scăzut de plată a taxelor și impozitelor locale la data de 30.09 care este valabilă în toată România, în toată orașele din țară. Am discutat și cu colegii mei, e o problemă. E o problemă reală și eu deja cu 1 octombrie aplic aceste lucruri. Am spus și în conferința de presă, niciun fel de problemă, suntem solidari cu Guvernul. Au dreptate, cheltuielile bugetare sunt stufoase, le dăm tot sprijinul să-l reducem, în afară de un singur lucru pentru care mă criticați și dvs., să nu blocăm investiții. Guvernul vrea să ia măsura și să blocheze toate investițiile. Mulțumesc!

Dna Buburuzan - Bun, eu mă refeream în special la punctele de pe ordinea de zi suplimentară, unde sunt vreo 3 sau 4 PUZ-uri și acelea sunt...

DI Primar - Dar ce treabă au PUZ-urile și cu...

Dna Buburuzan - Pentru că acolo sunt niște servicii...

DI Primar - Nu au treabă, doamnă, nu au nicio treabă.

Dna Buburuzan - Sunt servicii care trebuie să...

DI Primar - ... se referă la studii. Doamna consilier, studiile de fezabilitate ...

Studiile de fezabilitate le putem aproba și le aplicăm peste 3 ani de zile. În urma studiilor de fezabilitate trebuie să facem un angajament bugetar. Am spus că nu facem niciun angajament bugetar. Putem să aprobăm 100, nu asta e problema. Guvernul nu spune să nu aprobăm indicatorii tehnico-economici. Să nu facem angajamente bugetare, să nu angajăm bani.

Dna Buburuzan - Și asta înseamnă că nu o să plătiți firmele care au făcut studiile?

DI Primar - Dar deja ele sunt plătite când ajungem la studii de fezabilitate. El a făcut studii de fezabilitate când a predat, în baza studiilor de fezabilitate am indicatorii tehnico-economici. În baza lor am făcut proiectul de hotărâre. Deci ele sunt din domeniul trecutului studiile de fezabilitate pe care le aprobăm astăzi.

Dna Buburuzan - Ok, mulțumesc.

DI Jescu - Vă mulțumim frumos, doamna consilier. Mai sunt discuții? Nu sunt discuții? Treceam la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

NU – 1

ABȚ - 5

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind modificarea sursei de finanțare pentru Școala postliceală Suceava și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Aici s-a schimbat metodologia de finanțare pentru Școala Postliceală și 5 proiecte de pe ordinea de zi sunt legate de acest lucru. Ce se întâmplă, noi până acum colaboram cu Școala Postliceală și le dădeam o sumă prin transfer, 300-400.000 de mii anual, cât le dădeam noi, pentru cofinanțare acolo. Acum a venit o legislație care reglementează acest lucru, deci ele vor funcționa ca orice centru bugetar, vor funcționa la fel ca orice școală, Școala postliceală. Și ca atare, deci este o reglementare din data de 18.10.2023 sau așa ceva, Legea 198, în care spune acest lucru. Ca atare, acest proiect în mare parte se referă la acest lucru. Alocăm sumele care erau la învățământul postliceal, 428.000 lei, așa cum vedeți pe capitole aici. La fel activele fixe în valoare de 239.000 lei, la fel programele de investiții care le-am aprobat pentru anul 2023. Deci primele trei poziții la aceste rectificări se referă la niște reglementări. Pe hârtie spun că nu se modifică sume din bani, reglementarea acestor investiții la transfer în bugetul propriu a municipalității. Și la fel la Direcția Administrația Piețelor, suma de 3.051.000 lei, suma necesară pentru finalizarea lucrărilor la Bazar, care vrem să îl dăm în funcțiune. El deja este încălzit și astăzi, dar vrem să finalizăm lucrările acolo în luna decembrie a anului 2023. La Cantina de Ajutor Social o modificare de 50.000 lei la Program informatic pentru gestionarea dreptului de asistență socială – Venitul minim de incluziune. La fel, niște lucrări pentru documentații, iar deocamdată dacă aprobăm indicatorii nu înseamnă că se alocă și

banii. Extindere rețea apă strada Căprioarei, Cartierul Burdujeni 300.000 lei. Lucrări noi, branșament alimentare cu apă și racord canalizare str. Mirăuți 250.000 lei. La fel, lucrări în continuare str. Dobrilă Eugen, finalizare canalizare și până la sfârșitul anului scoatem la licitație. Da, un capitol important și o să vedem aici, este vorba de proiectul care este și pe ordinea de zi parcare supraterană Ștefan Tomșa ne trebuie 490.000 lei să dăruim cele 59 de garaje. Expertiză Patinoar Artificial cu 20.000 lei, lucrăm la documentația pentru reabilitarea patinoarului, se lucrează la mantinelă. La fel, parcare supraterană str. Duzilor 50.000 lei. Studiu de fezabilitate 4000 de lei studiu geotehnic str. Plevnei. Se elimină poziția Roată Panoramică cu suma de 7.140.000 lei. Din păcate nu s-a adjudecat licitația, nici ultima licitație la Sala Polivalentă.

Având în vedere vremurile în care trăim, e clar că abandonăm acest proiect Roata panoramică, ca atare, toți banii se redistribuie. Remodernizare sală de ședințe la Primărie, 2.400.000 lei, din păcate, trebuia să o facem anul ăsta. Avem o problemă cu avizul de la I.S.U. Și lucrările alimentare cu energie electrică pentru Complexul Sportiv, 1.500.000 lei. Ca atare, în cadrul paragrafului 67.02.05.03, întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement și așa mai departe, se rectifică în minus cu suma de 7.140.000 lei și se rectifică în plus fondul de rezervă cu suma de 7.094.320 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu – Treceam la punctul nr. 5, iar aici avem un amendament.

DI Primar – Da, este un amendament. Îl citesc și îl predau domnului Secretar. În primul rând, așa cum am spus, discutăm aici de virarea sumelor la învățământul de masă din municipiul Suceava, la tineri cu cerințe educaționale speciale, așa cum puteți vedea, să facem regularizare la unitățile de învățământ cu plus și minus în funcție de necesitățile pe care le au.

La Colegiul Tehnic "Petru Mușat" se acordă la solicitarea lor, să propunem 200.000 de lei pentru utilități. Direcția de Asistență Socială se rectifică în plus suma din 906.180 lei pentru asigurarea indemnizațiilor celor 565 asistenți personali în condițiile în care a crescut salariul brut la 3.300 de lei. Și ajutoare sociale în numerar – 6000 lei. În plus cu suma 161.200 lei, sumă necesară pentru consumul de combustibil solid și/sau petrolier, pentru ajutor de încălzire. La fel, pentru celebrarea zilelor Bucovinei am pus aici suma de 375.000 lei plus TVA care înseamnă 445.000 lei. Ca atare, fondul de rezervă se modifică în minus cu 1.718.380 lei.

Dar avem un **amendament**, cum am spus e o problemă de nouătate, doamnele de la financiar au discutat din nou cu Direcția de Finanțe și trebuie să mai facem niște modificări legate în mod special de Școala Postliceală. Și se mărește fondul de rezervă, se acopere din fondul de rezervă, sunt niște lucruri absolut de tactică contabilă. Este doamna șefa de la buget, poate să vă explice și mai multe lucruri în acest sens. La fel și la Serviciul Investiții o modificare de capitole, e vorba de niște sume care, mă rog, au fost eronate și acum se regularizează fără a afecta poziția bugetară. Mulțumesc!

DI Jescu – Dacă sunt discuții pe amendament. Nu sunt discuții. Vot, vă rugăm.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Dna Todoreanu și dl Anton nu votează la acest proiect.

DI Secretar general – De ce nu votează?

DI Anton – Apare Liceul cu Program Sportiv acolo. Iar la dna Todoreanu la fel.

DI Jescu – Votăm.

DI Secretar general – Sunteți în conflict de interese, nu?

Se supune la vot amendamentul:

Nu votează dna Todoreanu și dl Anton.

VOT: DA – 17

ABȚ - 2

Amendamentul a fost aprobat.

DI Jescu – Trecem la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2023, inițiator Primarul municipiului Suceava.

DI Primar – Este vorba de rectificarea bugetului Instituțiilor publice finanțate parțial sau integral cu venituri de la bugetul de stat și venituri proprii.

La venituri, Școala Gimnazială nr. 3, rectificarea în plus cu suma de 10.800 lei.

DI Secretar general – Așteptăm, nu s-a terminat votul dl Primar. Vot pe proiect. A fost pe amendament. Vot pe proiect.

DI Jescu – Dl. Anton și dna Todoreanu trebuie să votați? Sau tot nu votați?

Proiectul nr. 5. În regulă, proiectul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Nu votează dna Todoreanu și dl Anton.

VOT: DA – 17

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată, cu amendamentul inițiatorului.

DI Jescu - Proiectul 6, vot amendament.

DI Primar – Nu am prezentat proiectul 6. Întâi prezint proiectul, vă dau amendamentul.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023 la data de 26.10.2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar – La proiectul nr. 6 este vorba de rectificarea bugetului Instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2023. Se propune o sumă de 415.200 de lei atât la venituri și la cheltuieli, deci e cu plus și minus. Școala Gimnazială nr. 3 suma de 10.800 lei, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" 2.000 de lei, Școala postliceală 428.000 lei, e aceeași problemă legată de modalitatea de funcționare.

De asemenea, mai este un **amendament**: la Teatrul "Matei Vișniec" care face niște modificări în lista de investiții cu plus și minus, fără să afecteze bugetul și fără să afecteze valoarea proiectului de investiții.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții? Nu sunt discuții. Vot pe amendament.

Se supune la vot amendament:

VOT: DA – 21

Amendamentul a fost aprobat.

DI Secretar general – Vot pe proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată, cu amendamentul inițiatorului.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "10 pentru folclor" Udești, Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, Asociația "10 pentru folclor" intră sub categoria acelor proiecte. Este un proiect care se referă la introducerea folclorului în școli. Este un proiect care are 10 ani de tradiție iar noi întotdeauna am fost parteneri în acest proiect. Eu v-aș propune să-l aprobăm dacă dvs. sunteți de acord, iar responsabilitatea mai departe este a mea, în măsura în care, sigur, se promulgă aceasta sau

se va aproba această Ordonanță care este în dezbateri publică, este clar că acest proiect nu poate fi finanțat.

Dar eu aș zice să-l aprobăm și în măsura în care va fi dată Ordonanța cu siguranță că el va fi blocat la finanțare. Mulțumesc.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții? Pofțiți, dna Viceprimar.

Dna Viceprimar Munteanu - Bună ziua, stimați consilieri, bună ziua tuturor. Revin cu o propunere, pe care am mai făcut-o, ca toate aceste proiecte pentru activități culturale, cât și pentru culte, să fie adunate la începutul anului, să se stabilească o sumă în care noi ne putem încadra. Toți cei doritori să-și depună proiectele, să fie analizate de către o comisie și să ne rezumăm la o numită sumă. Și nu la fiecare ședință pe care o avem tot mai apare câte o cerere de acest gen. Și să fie analizate în funcție, știu eu, de importanță, de impact.

DI Primar - Da, doamna viceprimar, exact așa facem.

Dna Viceprimar Munteanu - La începutul anului să se depună tot și să le analizăm și să fie o sumă în care să ne încadrăm.

DI Primar - Da, exact așa procedăm, stimată doamnă viceprimar. Deci oamenii vin și solicită pe bază de cerere. Da, sunt 50.000 de lei. După care, dacă vrea să promoveze proiectul trebuie să aducă proiectul, merge la Direcția de buget. În baza acestor solicitări, pe bază de cerere, noi fundamentăm bugetul, la începutul fiecărui an. Sigur, bugetul este mare. Este o anexă cu activități culturale și una cu activități sportive. Și spune, nu știu, 1.000.000 de lei la cultură, 1.500.000 la sport. Deci, dacă ne întoarcem și mergem la fila de buget din fiecare an sunt anexe separate, în care se aprobă cheltuieli culturale, intră la capitolul de recreere sport-cultură și cheltuieli sportive. Deci, chiar așa facem. În baza solicitărilor, pe bază de cerere, noi facem fundamentarea. Nu toate promovează. De ce? Unele, când ajung la partea de eligibilitate și când le arată ce cheltuieli presupune un proiect, nu-l mai depun. Dar, în principiu, așa se procedează. Deci, întotdeauna, aceste solicitări se depun la începutul anului. Dacă discutăm de proiectul în cauză, el are o tradiție la Suceava. Vă spun, de vreo 10 ani de zile am fost parteneri. Este vorba de proiectul care a introdus facultativ folclorul în școală. Mulțumesc!

DI Jescu - Mai sunt discuții?

DI Cușnir - Domnule Primar, acum 10 minute ne spuneți că dumneavoastră nu mai semnați niciun angajament de plată. Și acum ne cereți să votăm alocarea a 50.000 de lei. Păi dacă nu mai semnați niciun angajament de plată, nu mai semnați niciun angajament de plată.

DI Primar - Domnule consilier, am spus că așa este, nu mai semnez niciun angajament de plată. Așa cum am spus, aceste solicitări sunt de la începutul anului. Dar este vorba de un proiect, încă o dată spun, este vorba de folclor în școli. Am făcut un parteneriat cu Inspectoratul Școlar, cu școli și așa mai departe. Dar este un proiect care este solicitat la începutul anului și vom vedea ce se întâmplă pe parcurs.

Încă o dată spun, dacă nu vreți să votați, nu votați, și o să vedem cum este această Ordonanță. Dacă Ordonanța va interzice asemenea cheltuieli, clar că rămâne doar la faza de aprobare. Mulțumesc.

DI Cușnir - Nu vorbeam de Ordonanță, vorbeam de o rigoare, de o economie. Adică, în momentul în care, ca într-o familie, în momentul în care simți că nu ajung banii, tai din cheltuieli. Unele dintre ele sunt dureroase, dar tai din cheltuieli. Nu poți să îți cumperi Maserati când tu n-ai bani de curent.

DI Primar - Da, domnule consilier, concret, doamna a dorit 100.000 de lei, i-am dat 50.000 lei. Mulțumesc.

DI Jescu – Mai sunt discuții? Vot, vă rugăm, pe proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 13

ABȚ - 8

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Nevăzătorilor din România - Filiala Județeană Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este un proiect depus de Asociația Nevăzătorilor din România, Filiala Județeană Suceava, pentru un Festival Național de Folclor, Romanțe și Artă Dramatică, pentru oamenii cu deficiențe vizuale. Tot așa, după trei luni zile a pornit acest proiect, a venit această Asociație a Nevăzătorilor să roage primăria și să intre în parteneriat cu ei. Au dorit o sumă mai mare de bani, în final au ajuns la 30.000 lei, față de 70.000 lei cât doreau dumnealor. Da, în măsură în care... E o problemă sensibilă. La fel, este același lucru, în măsura în care se aprobă Ordonanța nu se poate aplica.

DI Jescu - Vă mulțumim. Avizul comisiilor.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

ABȚ - 7

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "Creativ AS" Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu – Aveți cuvântul, domnule Primar.

DI Primar - La fel, este un eveniment cu tradiție la Suceava, de vreo cinci ani de zile suntem asociați cu Asociația "Creativ AS" cu "Les films de Cannes a Suceava". Și, desigur, avem și regizori importanți la Suceava, filme în premieră, la fel critici, gen Iulia Margarita Nistor și alți regizori care au fost. Desigur că, până la urmă, este un eveniment cu greutate, dar același lucru, în măsură în care se vor exclude prin Ordonanța urgență, nu îl putem finanța. Este același lucru. Dacă vreți să-l aprobăm așa și vedem mai departe ce se întâmplă. Mulțumesc.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Nu sunt discuții, vot pe proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 13

ABȚ - 8

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Universitar din Suceava – secția handbal, aprobat prin HCL nr. 82/23.02.2023 și modificat prin HCL nr. 305/31.08.2023 – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Este o solicitare din partea celor de la handbal o modificare a contractului, mă rog, fără a modifica suma, într-o categorie de cheltuieli în cadrul proiectului, care sunt eligibile. Când le-au depus erau într-un fel acum au schimbat structura cheltuielilor la categorii transport, cazare, masă, echipamente, alte cheltuieli, mă rog, nedepășind proiectul și toate acești cheltuieli sunt eligibile.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Creșterea eficienței energetice a ansamblului Școlii Gimnaziale nr. 6 - Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Jescu – Aveți cuvântul.

DI Primar - Da, este vorba de pregătirea altui proiect pentru reabilitare pe fonduri europene de această dată pe POR. Este vorba de creșterea eficienței energetice a ansamblului Școlii Gimnaziale numărul 6 din cartierul Burdujeni. Este vorba de reabilitarea celor două corpuri de școală, corpul A și corpul B. Și sigur că valoarea totală a proiectului este 5.305.126,32 lei, perioada de execuție 18 luni. Lucrul cel mai important care se urmărește prin acest proiect este reducerea consumului energetic și așa cum se poate vedea la indicatorii, la corpul A valoarea energiei primare în kWh/pe an se reduce de la 95.264,64, la 41.189,88. La corpul B, consumul de energie primară în kWh/an se reduce de la 103.232,10 la 48.076. Cum se poate observa la ambele variante, se reduce undeva cu 50% consumul de energie și asta este lucrul cel mai important, energie primară pentru încălzirea școlii. Vă mulțumesc! Deci iată, că după ce an făcut grădiniță nouă în Burdujeni Sat, am făcut în acest an terenul de sport, acum vom reabilita cele două corpuri de clădire ale Școlii Gimnaziale numărul 6 din Burdujeni Sat.

DI Jescu - Mulțumim, domnule primar! Avizul comisiilor.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Acoperire amortizoare de șocuri la locuri de joacă (covor elastic de cauciuc turnat continuu) - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Jescu – Aveți cuvântul.

DI Primar - Deci, în primul rând, este vorba de o listă cu nouă locuri de joacă care sunt astăzi, există și le modernizăm prin turnarea de covor elastic. Aceste locuri de joacă sunt pe: Eraclie Porumbescu numărul 12, Măgurei numărul 4, Slătioarei numărul 6, Lazăr Vicol numărul 5, Aleea Jupiter numărul 8, b-b-dul George Enescu numărul 12, Mărășești nr. 29, Calea Burdujeni nr. 10, Calea Burdujeni nr. 22. Și valoarea acestor lucruri se ridică la 665.005,42 lei. Dar, iată că, în sfârșit mai modernizăm niște locuri de joacă, un lucru pe care l-am aprobat mai demult, a venit pandemia, s-a amânat și acum am reluat și s-au actualizat indicatorii tehnico-economici pentru a moderniza aceste nouă locuri de joacă. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Pofțiți, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Domnule primar, cum adică a venit pandemia și le-am anulat?

DI Primar - Da, deci cine vorbește? Domnul Cușnir?

DI Cușnir - Păi președintele de ședință, stabilește.

DI Jescu – Acum este dna. Munteanu.

DI Secretar general – Dna. Munteanu s-a înscris întâi.

Dna Munteanu - Stimați colegi, eu vreau să spun că această suprafață sintetică care se amorsează se face pentru atenuarea șocului la impact. Și fiecare echipament are propria zonă de siguranță care este dată de producător. De aceea suprafețele acestea sintetice trebuie corelate cu recomandările date de montaj, ceea ce nu se regăsește pe planșă. De aceea rog ca să se aibă în vedere acest lucru, fie prin mărirea suprafeței, fie eventual prin eliminarea unor echipamente pentru evitarea accidentelor. Deci să fie corelate cu ceea ce este dat de producător, cu zona de siguranță. Mulțumesc.

DI Jescu – Mulțumesc.

DI Primar – Este cineva de la DGDP aici?

DI Viceprimar Harșovschi – Intervin eu. Este autorizație de construcție și se va respecta întocmai. Mulțumesc!

Autorizație de construcție este emisă în acest sens și bineînțeles, cei care vor semna recepția vor respecta toată legislația în vigoare.

DI Cușnir - Domnule primar, ați spus că în 2020, din cauza pandemiei, au fost oprite aceste investiții. Detaliați, vă rog.

DI Primar – Da. Detaliem. Multe investiții au fost oprite în anul 2020, din cauza pandemiei.

DI Cușnir - Vreau să vă aduc aminte că în 2020 operatorii de salubritate au amenajat două locuri de joacă, unul în centrul Sucevei și unul în Burdujeni. Au obligația contractuală, la punctul 12 din contractul de salubritate, au obligația contractuală să amenajeze două locuri de joacă pe an. În 2021 au fost amenajate zero locuri de joacă. În 2022, zero locuri de joacă. În 2023, zero locuri de joacă. Dumneavoastră aveți un calcul electoral cinic. Vreți să veniți cu aceste locuri de joacă înainte de alegeri. Dar cinismul ăsta se va întoarce împotriva dumneavoastră pentru că nepunând presiune pe operatorii de salubritate să-și respecte contractul, de fapt dumneavoastră ați văduvit acei copii de posibilitatea de locurile unde să se poate juca. Practic, v-ați bătut joc de copilăria lor. Trei ani de zile acei copii nu au beneficiat de niște locuri de joacă prevăzute în niște contracte. Și dvs. spuneți că din cauza pandemiei. Chiar ne luați de proști, domnule primar? Chiar credeți că suvenii o să fie atât de fraieri încât să creadă gogoșile astea ale dumneavoastră? Le-ați potrivit ca aceste locuri de joacă să fie inaugurate înainte de votul de la locale din 2024. Este un cinism josnic.

DI Primar - Ați terminat? Domnul consilier, acum cinci ani tot așa vorbești. Și a trecut un rând de alegeri și văd că tot pe mine m-au ales oamenii. Deci nu mi-am bătut joc de nimeni. Și nu e niciun cinism și nu țin apărerea nimănui.

Domnule viceprimar, chiar vă rog să vedem acest lucru.

Domnul Hostiuc este aici? Dar unde-i Hostiuc?

Da. Eu știu că contractele s-au respectat. Trebuie să vedem foarte atent acest lucru și nu am ținut partea nimănui. Restul ce spuneți dumneavoastră, eu nu lucrez electoral. Domnul consilier, eu lucrez... Dar nu, invers pun problema, eu lucrez electoral de pe data de 21 iunie 2004, când am câștigat alegerile. În fiecare zi lucrez la fel. Astea sunt povești că le fac pentru alegerile de anul viitor. Deci din 21 iunie 2004 sunt în campanie electorală. În fiecare zi lucrez la fel. Mulțumesc.

DI Cușnir – Rămâne să ne lămuriți, ulterior. Dar ar fi trebuit să le visați astea. Câte locuri de joacă... Cum adică dumneavoastră nu știți câte locuri de joacă au fost amenajate?

DI Primar - Domnule consilier, haideți să...

DI Cușnir - Domnule primar, ar trebui să le visați astea.

DI Primar - Da, domnule consilier. Am atâtea probleme în Primărie. La visez pe toate, dar nu pot să... Trebuie să am o memorie selectivă. Nu pot să anticipez toate întrebările care le puneți dumneavoastră.

DI Cușnir – Dar astea nu sunt întrebări domnule primar, sunt obligații contractuale.

A venit dl Arămescu.

Sunt prezenți 22 consilieri.

DI Primar - Domnule consilier, o să verificăm și vă dăm un răspuns. Mulțumesc.

DI Jescu – Poftiți, domnule consilier Buciac.

DI Buciac - Bună ziua tuturor! Domnule Primar, tot legat de aceste spații de joacă ce au fost construite în anul 2020. Nu știu dacă dumneavoastră sau altcineva din cadrul primăriei, în special cei de la ecologizare, au trecut recent prin centrul municipiului Suceava să vadă cum arată acel loc de joacă pentru copii. Cât de mizerabil este și în ce condiții trebuie să se joace acei copii? Adică cu un furtun, cu apă, cu o soluție, se poate spăla, se poate întreține. Și această problemă nu este doar acolo, ci în foarte multe zone ale municipiului Suceava, acolo unde sunt spații de joacă.

... amenajări ale spațiilor de joacă care se aprobă acum, vor fi ca cea care este aici, peste drum, în Parcul Universității, practic nu se face mai nimic. Acest tartan care este pus în Parcul Universității se vede foarte clar că este de proastă calitate pentru că în foarte multe zone deja este găurit în zona toboganelor, în special. Nu mai spun de faptul că toboganele care erau înainte erau mult mai regulă pentru copiii mici decât cele care sunt în momentul de față. Și din câte ține eu minte, proiectul pe care l-am aprobat noi, privind acele 10 spații de joacă ce trebuie modernizate conform proiectului aprobat în 2019, nu sunt aceleași cu cele care sunt acum, nu?

DI Primar - Aici le modernizăm.

DI Buciac - Păi da, alea care... Dvs. ați spus că sunt aceleași. Așa ați spus acum la început când ați prezentat proiectul.

DI Primar – Nu sunt aceleași. Erau propuse spre...

DI Buciac – Astea sunt altele. Alea 10 sunt cele aprobate în 2019 după care înțeleg nu le mai executați din diferite motive. Aștept din 2020 până în momentul de față, până în acest an, cu toate că v-am întrebat fiecare an când vă veți apuca de acel proiect. Cu siguranță, dacă ați fi dorit finanțare găseați astfel încât să fie făcute mult mai din timp. Mulțumesc!

DI Jescu - Mai sunt discuții? Nu mai sunt discuții, trecem la vot. Vot pe proiectul nr. 12.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

DI Jescu – înainte să trecem la proiectul nr. 13, **dl Anton dorește să se învoiască jumătate de oră sau oră.** Dacă sunteți de acord, stimați colegi.

Vot prin ridicarea mâinii: Unanimitate.

Sunt prezenți 21 consilieri.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Realizare lucrări de reabilitare carosabil strada Alexandru cel Bun – Acces bloc K1 și bloc 51" – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de proiectul care l-am retras de pe ordinea de zi de data trecută. Am fost la față locului, mai mult decât atât, au venit niște cetățeni din zonă care, mă rog, sunt acum afectați de faptul că nu se mai continuă această lucrare. Noi am mai avut discuții la Direcția de Patrimoniu, la Direcția de legalitate și proiectul este în ordine și ca atare l-am introdus pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții?

Dna Viceprimar Munteanu – Eu m-am înscris.

Stimați colegi, voiam să vă spun că acolo există două blocuri care au fost construite conform PUZ-ului Ericada și autorizația de construcție prevedea că trebuiau montate niște semne de circulație pentru breteaua stradală care unește strada Nicolae Titulescu de Alexandru cel Bun. Deci să se aibă în vedere montarea acestor indicatoare de limitări de viteză și sens unic. Și la fel mai există acolo două garaje și o locuință în partea de sud-est, zona respectivă nu este cuprinsă în reabilitare deși face parte din parcela cadastrală și să se aibă în vedere să se poată realiza accesul riveranilor la această proprietate. Deci modul cum se construiesc bordurile ca persoanele respective să poată avea acces aici la drum. Mulțumesc!

DI Jescu – Pofțiți, domnule consilier Buciac.

DI Buciac - Domnule Primar, știți că am tot insistat în fiecare an pe o chestie foarte simplă și foarte importantă pentru municipiul Suceava, inventarierea domeniului public și privat al municipiului Suceava. Anul trecut s-a apucat, nu știu care firmă exact, să facă niște modernizări exact în zona despre care discutăm noi acum. Fără să știm dacă acea porțiune de drum, care este în apropierea acelor blocuri, este sau nu este a municipiului Suceava. Adică noi am cheltuit niște bani, ne-am apucat să facem ceva ca după aceea să vină proprietarul terenului să ne spună că, de fapt, îi încalcăm proprietatea. Tocmai din acest motiv s-a stopat lucrarea. Iată că a trecut încă un an de când stau cu acel drum care arată cum arată și acum venim cu această variantă în care pe o porțiune de 175 de metri avem vreo patru dimensiuni a drumului: 6,50 m, 5,50 m, 3,50 și 4 metri și puțin. Haideți să găsim o soluție să facem acest inventar. Haideți să găsim o soluție să vorbim cu proprietarii terenurilor care sunt în zona unde putem face alei pentru locatarii blocurilor și multe altele, spații vezi, locuri de recreere și să nu ne mai trezim cu astfel de aberații. Adică pe o porțiune de 175 de metri ai patru dimensiuni ale carosabilului. Mulțumesc frumos!

DI Jescu – Vă mulțumim, domnule consilier. Nu mai sunt discuții, trecem la vot.

DI Viceprimar Harșovschi – O să iau eu cuvântul.

DI Jescu – Pofțiți, domnule Cușnir. Pofțiți domnul ... păi hotărâți-vă, nu vrea niciunul acum.

DI Cușnir - Domnule primar, cum ar fi fost să ne fi spus adevărul de la început în proiectul ăsta? Spuneți adevărul de la început. Am început ca niște nepricepuți să facem, ne-am dat seama că facem pe domeniul cuiva, am pierdut un an, i-am ținut pe oamenii ăia în noroi. Suntem bărbați, hai să spunem adevărul. Cum ar fi fost ca în primăria Sucevei să nu fie haos, domnule primar? Și cum ar fi fost ca... Ce-s cu fotografiile alea lacrimogene puse la proiectul de hotărâre, cu oameni care merg prin bălți? Așa-i Suceava. Dumneavoastră v-ați uitat la documentația de la proiectul ăsta de hotărâre? Nu

lăsați privirea în pământ când vedeți că oamenii merg prin apă. La 20 de ani de când administrați banii sucevenilor, cum ar fi fost în Suceava să nu avem străzi de pământ, domnule primar?

DI Jescu - Vă mulțumesc.

DI Primar - Domnule consilier, dumneavoastră mi le-ați lăsat așa. Când spun dumneavoastră spun PSD-ul. Eu încă am mai asfaltat încă vreo 20. Domnule consilier, mai avem un an de zile până la alegeri. Văd că ați luat-o prea repede. Hai să ne mai calmăm. Mai este un an de zile până la alegeri, dar o grea moștenire am luat-o de la dumneavoastră, un oraș în faliment, plin de gropi. Eu am mai făcut câte ceva. Hai să fim realiști. Mulțumesc.

DI Viceprimar Harșovschi – O să intervin și eu scurt. Sunt de acord cu domnul Buciac, dintr-un punct de vedere. Da, trebuie făcut inventarul domeniului public și privat al municipiului Suceava. Asta s-a stabilit aici. Trebuie găsită sursă de finanțare, pentru că, așa cum a spus și domnul primar, nu sunt bani. Dar trebuie găsite soluții. În schimb, mergem la celălalt lucru, la demagogie. Și pentru că a luat cuvântul și domnul consilier Cușnir, am luat și eu cuvântul. Luna trecută, în această ședință de Consiliu Local, v-am explicat exact. S-au apucat de treabă și a venit cineva și a spus că este proprietate privată, pe o porțiune din drum. De aceea nu se mai putea respecta ampatamentul drumului și trebuia autorizație de construcție. S-au făcut aceste demersuri, s-au pus toate actele în spate la dosar și aveți dumneavoastră și de la ISC și anexele oamenilor. Dar știți ce e interesant? O lună de zile, cel puțin, a fost amânat de către PSD pentru că a luat cuvântul populist atunci și a spus că lucrurile nu sunt în regulă și acum, după o lună, vin și plâng pe umerii celor 63 de locatari de acolo și spun că un an de zile s-a întârziat. S-a început în primăvară, din această primăvară și până acum nu e un an de zile, dar o lună de zile, sigur, vă aparține cel puțin dvs. cei care luna trecută făceați demagogie în Consiliul Local. Proiectul nu s-a modificat cu nimic față de luna trecută și, în schimb, s-au pus două, trei fotografii și acte care puteau fi solicitate și atunci de la ISC, care să vedeți că se fac lucrurile așa cum trebuie. Deci, haideți să lăsăm demagogia și campania electorală, mai avem un an de zile până la această campanie electorală și să nu mai blocăm proiectele pentru suceveni. Vă mulțumesc.

DI Jescu – Pofțiți, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Mă simt obligat să răspund. Proiectul de luna trecută nu era complet. Nu este obligația mea sau a oricărui consilier local să atragem atenția atunci când administrația este incapabilă să furnizeze la mapă proiecte complete. Și dacă toți m-ați provocat, n-am cum să nu fac o paralelă între hărnicia de a amenaja acest drum care deservește și două blocuri private ale aceluiași investitor care se ocupă de o defrișare pe Alexandru cel Bun care face mare vâlvă în zilele astea în Suceava. Oare unde duc toate drumurile astea? Unde o să fie nodul de legătură?

DI Jescu - Vă mulțumesc, domnule consilier.

DI Viceprimar Harșovschi – Închei eu și spun așa, domnule consilier, am văzut că sunteți și procuror și judecător mai nou, pentru că încercați acolo în interiorul partidului să arătați ceea ce sunteți, dar lumea știe ce sunteți. Eu vă zic un lucru, mai ușor cu pianul pe scări, pentru că văd că în ultima perioadă faceți fel de fel de presupuneri, fel de fel de legături. Totuși, cu bun simț, vă rog, și acuzele când se fac, se fac în altă parte, nu așa public.

DI Cușnir – Le-am făcut și în altă parte. Încă nu au ajuns la dvs.?

DI Jescu – Vă mulțumesc, domnule consilier.

DI Buciac – Domnule Primar, există o Lege 255/2010. Este vorba despre legea care ne dă dreptul să facem exproprieri pentru utilitate publică. În municipiul Suceava sunt multe zone în care este nevoie de implementarea acestei legi, inclusiv în această zonă despre care vorbim noi în momentul de față. Haideți să aplicăm acest lucru, pentru că dacă nu aplicăm acum, vom face ceva ce nu este în regulă și după aceea va trebui să refacem mai târziu. De ce să facem un lucru de două ori când putem să-l facem o singură dată și bine? Repet, nu este singurul exemplu unde poate fi această lege aplicată. Mulțumesc.

DI Jescu – Mulțumim frumos. Nu s-a mai înscris nimeni la cuvânt, vot.

DI Viceprimar Harșovschi – Demagogie simplă.

DI Buciac – Stați liniștiți că nu vă întrecem.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 16

ABȚ - 5

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulament de Urbanism aferent în baza unui aviz de oportunitate, pentru

construire magazin PENNY și magazin cu produse din carne și brânzeturi, accese auto și pietonale, trotuare, amenajări exterioare, sistematizare verticală, reclame luminoase pe fațade și în parcare, stâlp cu panou publicitar luminos, împrejmuire, racorduri/bransamente la rețelele urbane de utilități, pe teren proprietate privată - Solicitant: Rewe Projektentwicklung România S.R.L.; - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar – Este vorba de un PUZ pe strada Gheorghe Doja nr. 142. Mulțumesc.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Nu sunt discuții, vot. Vot pe proiectul numărul 14.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire cartier de locuințe colective cu regim mic de înălțime, sistematizare verticală, locuri de parcare, spații verzi amenajate, loc de joacă pentru copii, racorduri/bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Gontaru Nicolai – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar – Este vorba de un nou PUZ de această dată pe strada Alea Dumbrăvii, solicitant Gontaru Nicolai.

DI Jescu – Discuții? Mă scuzați, avizul comisiilor.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – nu sunt discuții. Vot vă rog.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost aprobată.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Alea Lalelelor fn, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu – Aveți cuvântul, domnule Primar.

DI Primar - Da, este vorba de solicitarea de prelungire a unei suprafețe de către doamna Grigoraș Petruța, reprezentantul SC Laleaua SRL. Se propune aici prelungirea pe o perioadă de 10 ani.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac - Domnule primar și aici aș face referire și la domnul secretar, ținând cont de faptul că ... chiar dacă ați pus aici dvs. la articolul 2 ”valoarea folosinței datorată va fi stabilită ulterior în baza unui raport de evaluare și va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Suceava”, consider că atunci când veniți cu un astfel de proiect prin care ne solicitați să acordăm prelungirea unui drept de folosință, nu putem veni doar cu atât ca și documentație. Adică, fără să avem măcar un extras de carte funciară atașat, să avem un document, un plan în care să ne prezinte unde este mai exact și despre ce este vorba mai exact acolo. Haideti ca pe viitor să nu se mai întâmple acest lucru și să fie atașat la un astfel de proiect, documentele, toate care sunt necesare, astfel încât consilierii locali să fie într-adevăr în cunoștință de cauza în privința a ceea ce votează.

DI Secretar general – De regulă depun aceste documente la proiectul de bază. A fost contract ... doar o prelungire de contract a fost.

DI Buciac – Dar contractul a fost acum 10 ani de zile când noi nu eram.

DI Secretar general – dvs. dacă cereați vă trimiteam documentația care a stat la baza acelei hotărâri. Dar nu ați cerut-o. Cerem, nu este nicio problemă. Este prelungirea unui contract fără a schimba mare lucru, decât prețul, dacă se face evaluare.

DI Buciac - De când a fost semnat contractul până în acest moment, sigur există un alt număr de carte funciară, pentru că s-au făcut niște modificări în acest sens și cu siguranță eu nu-l am.

DI Secretar general - Credeți că are relevanță numărul acela, dacă s-a schimbat?

DI Buciac - Măcar mă puteam ... dacă dvs. îmi dădeți documentele mă uitam pe Imobilele eTerra și vedeam despre ce este vorba.

DI Secretar general – Nu e nicio problemă, vă punem la dispoziție. Niște cheltuieli în plus, să îl punem pe omul ăla să facă iar extras, să plătească, dar în sfârșit, îl punem.

DI Buciac - Sunt 25 de lei.

DI Secretar general – Îl punem. 25 de lei, bine că ați spus, să știe.

DI Jescu – Mulțumesc. Pofțiți, domnule viceprimar.

DI Viceprimar Harșovschi – Doamnule Primar, intervin și eu scurt, pentru că și acest proiect este asemănător cu următoarele 3, sunt mai multe drepturi de folosință care se prelungesc pe o perioadă de 10 ani. În perioada următoare vor fi mai multe astfel de contracte, sunt cele care expiră acum la sfârșitul anului, pentru că au fost contracte pe 5 ani. Poate ar trebui o ședință cu toți consilierii să stabilim modul de lucru în perspectivă pe următorii ani, pentru că, eu nu zic, trebuie să sprijinim investitorii mici, sunt fel de fel de chioșcuri, fel de fel de construcții, de la 2 metri la 38 de metri, văd aici. Dar poate e cazul să luăm și să stăm cu picioarele în apă rece și să discutăm, toate aceste construcții de pe domeniul privat al municipiului Suceava, dacă, într-adevăr, trebuie prelungite. Pentru că dacă le prelungim pe 10 ani de zile, 10 ani de zile e clar că nu se mai poate face nimic. Poate un 5 ani, poate un an cu posibilitate de prelungire, pentru că, repet, ele au fost aprobate, dar, așa cum am pătuit cu garajele, cred că ar trebui să facem și cu aceste chioșculețe. Mulțumesc.

DI Jescu - Vă mulțumesc, domnule vice. Doamna consilier Lorena Buburuzan ... Nu? V-ați răzgândit? Haideti, vă rog, să votăm proiectul.

DI Primar - Stimată doamnă viceprimar și domnule viceprimar, noi, oameni buni, noi, în primul rând, suntem aici să sprijinim oamenii ăștia. Ce predictibilitate îi dai chioșcului dacă îi aprobă pe un an de zile? Face el investiții, iei un frigider, iei o ladă frigorifică care se amortizează în 5 ani de zile. Noi facem contract pe un an de zile? Hai, în primul rând, suntem ... Oameni buni, în primul rând, noi aici suntem să slujim oamenii. Habar nu am cine e SC. Laleaua, ca principiu vorbesc. Hai, poate să zicem 10 ani e mult, să zicem pe 5 ani. Dar pentru un an nici într-un caz. Trebuie să aibă și el o minimă predictibilitate, mai angajează niște oameni. Oameni buni, eu am trecut, eu mulțumesc lui Dumnezeu am atâta experiență de viață, am fost și comerciant și muncitor calificat și necalificat, știu exact toate fazele vieții. Analizăm, dar...

DI Viceprimar Harșovschi – Punem 5 ani domnule primar?

DI Primar - Doamnule viceprimar, trebuia să veniți să discutăm treaba asta. Nu să discutăm acum... Adică dvs. veniți acum să modificăm în Consiliul Local. De ce nu ați venit să discutăm acest lucru. Da... amendamente. Avem o discuție pe viitor, dar încă o dată vă spun, haideti să le dăm o perspectivă acestor oameni care trăiesc la limita sărăciei. El din chioșcul ăla trăiește. De acolo trăiește, nu trăiește din altă parte. Până se va termina centura, până vor veni investitorii... Dar, vă spun, eu mai judec și cu sufletul. Chiar înțeleg oamenii ăștia că au și problemele lor. Da. Una e să știi că ai cât de cât o stabilitate acolo, mai modernizează chioșcul ăla și una e să știi ... că stai cu sabia deasupra capului, că peste un an de zile trebuie să plece. Atât timp cât azi nu avem această șansă și eu sunt convins că ea va veni ... când? Când vine autostrada cu siguranță vor veni și investitorii, cu siguranță vor crea locuri de muncă, cu siguranță vom putea discuta altfel. Astăzi trebuie să le dăm posibilitatea acestor oameni cu aceste chioșcuri să câștige o bucată de pâine. Mulțumesc!

DI Jescu – Vă mulțumesc, domnule Primar. Pofțiți, domnule consilier Buciac.

DI Buciac - Doamnule primar, bine acum că ați terminat pledoaria asta de campanie, putem să discutăm de serioase. Hai să vorbim despre următorul lucru: acest spațiu este pe Aleea Lalelelor fn., știm că acea zonă este supraaglomerată, de tot ceea ce înseamnă trafic rutier, știm că în acea zonă avem probleme pe ceea ce înseamnă utilități, pentru că sunt total subdimensionate față de necesarul din acea zonă și veniți cu această propunere fără să avem niște documente în spate. De unde știm noi că poate anul următor este nevoie să lărgim acea stradă, în zona aceasta, pe Aleea Lalelelor fn., sau să facem o intervenție la rețeaua de utilități? Despre asta era vorba. Avem nevoie de niște documente care să ne spună unde este această locație exact, astfel încât să hotărâm de comun acord dacă este sau nu este să facem acest lucru, să prelungim acest contract. Mulțumesc mult.

DI Primar – Domnule consilier, am fost și consilier local, deci am fost consilier local și nu am ars etapele. Când voiam să aflu un amănunt, mergeam la direcția de specialitate. Dacă chiar vreți să vă informați, vă puteți informa. Nu v-ați informat? Nu are rost să ridicăți problema. Cine v-a interzis să mergeți la direcția de patrimoniu, la fond funciar să vă informați? Eu așa procedam când eram consilier local. Dacă nu o făceam, tăceam din gură. Mulțumesc!

DI Jescu - Aveți cuvântul, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Da. Domnule primar, exact tipul ăsta de discurs l-ați avut și acum un an când ați venit în fața consilierilor locali cu o solicitare de creștere a suprafeței unui chioșc pe bulevardul principal, în fața hotelului Bucovina. Că nu știu cine, era un certificat de deces, aceleași chestii lacrimogene puse la mapă, un certificat de deces, că cineva cu limbă de moarte a lăsat ... vă rog să creșteți suprafața chioșcului, lucruri care nu au nicio legătură cu legalitatea și cu nevoile sucevenilor. Consilieri locali, parte dintre dumnealor, au votat propunerea dumneavoastră și ce credeți? Chioșcul se află în aceeași situație ca acum un an, adică jalnică, arată jalnică acolo amenajarea de șantier, și mai mult decât atât, scos și la vânzare. La asta duce lipsa de reguli, domnule primar. Și încă ceva, nu noi trebuie să ne dăm cu părerea dacă un chioșc sau nu știu ce amenajare e în regulă sau nu e în regulă să fie prelungită. Primăria ar trebui să apeleze la niște specialiști, nu câțiva care au doar interesul când le cere conducerea primăriei să treacă un PUZ ei să-l treacă în Comisia Tehnică de Urbanism și ca după aia să aibă și ei niște beneficii...

DI Primar – Domnule consilier, până aici, va rog. Vă dau în judecată.

DI Cușnir – Dați-mă în judecată.

DI Primar – Nu faceți acuzații nefondate ... Ne vedem în instanță, vă rog frumos. Astea sunt povești ce spuneți dvs.

DI Cușnir – Abia aștept să ajung în fața unui procuror să mă întrebe.

DI Primar – Dvs. vorbiți niște povești. dvs. sunteți în campanie electorală, eu nu.

DI Cușnir - Bun, gata, vorbesc niște... nu mai spun, Nu mai fac referire la asta. Dar ar trebui să fie o Comisie de Estetică Urbană și o Comisie Tehnică de Urbanism care să funcționeze și ei să vină să ne spună, acest aviz, această autorizație poate fi prelungită. Recomandăm pentru că ... sau pentru că vrem să lărgim bulevardul nu știu care, recomandăm să nu mai prelungiți autorizația pentru acel chioșc. Poate că interesul unui grup mai mare de suceveni este mai mare decât interesul unei familii care trăiește din acel chioșc. Asta ar fi însemnat să lucrăm corect pentru Suceava. Nu cu lacrimogene de astea, că trăiește familia dintr-un chioșc. Astea nu stau în picioare.

DI Cușnir - Dar dumneavoastră, na, trăiți la alt nivel. Eu am trecut pe acolo, dvs. cred că nu. Sunt oameni care trăiesc din acest chioșc. Dumneavoastră n-ați trăit faza asta a vieții, să trăiți dintr-un chioșc. Eu am trăit-o, mulțumesc.

DI Jescu – Mulțumesc, domnule Primar. Nu mai sunt discuții? Vot vă rugăm.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 13

NU – 5

ABȚ - 3

Hotărârea a fost aprobată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Mihai Viteazul nr. 13, proprietarului construcției amplasată pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Jescu – Aveți cuvântul, domnule Primar.

DI Primar - Da, se acordă, așa cum s-a spus, pe Mihai Viteazul numărul 13, raportul de evaluare care a fost făcut și evaluarea de folosința suprafeței, 5.500 lei, respectiv 1.100 euro, cu recuperarea acesteia la semnarea acordului dreptului de folosință. Dreptul de folosință se acordă pe o perioadă de 49 de ani.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții? nu sunt discuții, vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost aprobată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul Ana Ipătescu nr.10, bl.A, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar – Da, aceeași solicitare, drept de prelungire a unui drept de folosință de 2,45 m2 pe bulevardul Ana Ipătescu nr.10, bl.A.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții pe proiect. Nu sunt discuții, vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

NU – 1

ABȚ - 5

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Calea Unirii, bl.92, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este vorba de prelungirea duratei de acordare a dreptului de folosință a unei parcele de teren privată pe Calea Unirii 92, 19 m2 pe proprietate privată a municipiului Suceava. Să aprobă la fel și raportul de evaluare.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Nu sunt discuții? Vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Parohia "Sfântul Spiridon" Suceava a unei parcele de teren în suprafață de 60 mp, nr. cadastral 60000, situată în municipiul Suceava, strada Lazăr Vicol – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este o solicitare din partea Parohiei Sfântul Spiridon, una dintre cele mai frumoase biserici din orașul nostru, considerându-se în stil bizantin, e vorba de 60 m2, pentru că face o schimbare la intrarea în curtea bisericii. Sigur, condițiile de legalitate sunt îndeplinite, dacă sunteți de acord, părintele vă mulțumește.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Nu sunt discuții, vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Biserica Creștină după Evanghelie "Providența" Suceava a unei parcele de teren în suprafață de 488 mp, identică

cu nr. cadastral 59853, situată în municipiul Suceava, strada Mirăuți – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este vorba de Biserica Creștină după Evanghelie "Providența", în baza legii cultelor să le dăm gratuit suprafață de 488 m2. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – discuții? Nu sunt discuții, vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de funcționare a serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava aprobat prin HCL nr. 183 din 16.09.2021, modificată și completată de HCL nr. 261 din 04.11.2021, HCL nr. 285 din 25.08.2022 și HCL nr. 228 din 06.06.2023 – inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar – Da, intrăm cu acest proiect de hotărâre, cu un amendament și restul prevederilor rămân la fel. Abonament anual 100 lei inclusiv TVA de luni până sâmbătă, sâmbăta integral pentru parcările supraterane, pentru toate persoanele care au calitatea de riverani.

A ieșit o întreagă discuție, trebuia să fiu mai atent, eu în primul rând, din păcate sau poate din fericire s-a votat în unanimitate și în Consiliu Local. Nimeni la vremea respectivă n-a avut niciun fel de observație, totuși sumele pentru acele parcări eu consider că sunt mari, acele sume pe care le-am votat, 600 de lei pentru riverani, 500 de lei pentru pensionari sunt sume mari având în vedere, din nou spun, posibilitatea de plată a cetățenilor, a oamenilor, la un om care are 1000 de lei pensie să 500 de lei parcare este destul de mult. Da, ca atare a ieșit o discuție întreagă, mai ales în ultima noastră decizie, din data de 6 iunie când am venit în Consiliu Local și am mai aprobat alte 18 parcări care nu sunt numai parcări, nu sunt numai decât parcări centrale sau ultracentrale ele s-au extins și în zonele aglomerate din Burdujeni, Obcini, George Enescu. Și așa cum am prezentat și în conferința de presă, fiecare vine cu punctul lui de vedere, cu justificarea lui, eu personal spun că am greșit, au fost prea mari acele sume și trebuie să revenim la ele.

Sigur că, până una alta, am venit cu acest amendament de 100 de lei pentru persoanele riverane și pensionari la un loc. Celelalte prevederi rămân valabile.

În același timp, vreau să vă spun că în luna noiembrie vom aproba taxele și impozitele locale pentru anul 2024. Vă spun din start și am vrut să o fac și acum, dar e delicat, deja s-au plătit aceste parcări, voi propune să reducem la persoanele juridice de la 1000 lei la 500 de lei. Vom propune să facem o zonare care înțeleg că este cumva, mă rog, făcută de cei de la Direcția de parcări, la fel cum plătesc oamenii bani pe diverse categorii, din oraș, să plătească și la parcări. Oamenii au dreptate, nu pot să plătească cel din Burdujeni ca cel care stă ultracentral, în centrul orașului. Deci este clar că acest regulament trebuie îmbunătățit. Ca atare, eu o să convoc niște discuții cu toți consilierii locali după data din 1 noiembrie, să pregătim un nou regulament de parcare, noi tarife pe zone și, așa cum am spus, să îmbunătățim acest proiect de regulament de parcare. Sigur că, așa cum știți, niciodată n-am fost adeptul să luăm bani de parcări, că nu de acolo ne îngrășăm la primărie, pe românește. Când am venit primar al municipiului Suceava, prima dată, măsura pe care am luat-o a fost să desființăm parcările cu plată care erau. Dar cum erau? Făcute de cei care guvernau, date abonamente la șmecheri, 5 șmecheri aveau abonament și mergeau și îi sfidau pe toți oamenii de acolo din cartier. Ca atare, am anulat și nu mi se pare corect, atâta timp când n-ai parcări suficiente să îi dai un loc pe care el îl blochează și când pleca în concediu ridica acel cric, că e locul lui de acasă.

Nu sunt de acord și astăzi suntem cam prin aceeași situație, n-avem locuri de parcare suficiente, avem cu plată mă refer, avem aceste 2400 iar la numărul de mașini care sunt în oraș nu-s suficiente. Trebuie să, eu zic, să ne întâlnim, să lăsăm orice orgolii deoparte, să discutăm după data de 1 noiembrie, să pregătim un regulament nou de parcare în luna noiembrie, să facem o tarifare pe zone. La fel, dacă vrem să menținem cele 46 de parcări și, eu zic, să ne oprim aici, mai departe prin cartiere nu are rost

să mergem, să putem face un nou regulament, să putem pune o nouă taxă și să putem face o echitate între oameni.

Eu am spus, chiar am vrut să merg și mai departe și am spus în conferința de presă să dăm un abonament gratuit pentru persoanele riverane, să avem o posibilitate de a, mă rog, dovedi că acel om stă acolo.

Totuși, nu se poate face disciplină în domeniul parcarilor fără să faci parcări cu plată. În anumite zone, chiar din zona centrală, ultracentrală, lucrurile s-au mai rezolvat, în ceea ce privește parcarile, de când s-a adus plata. Este această problemă care este una reală a riveranilor, prin faptul că vin și parchează alții din alte localități, ei nu au unde să parcheze, sau, mă rog, acolo unde se face o parcare cu plată toată lumea se înghesuie în parcarile care nu sunt cu plată și blochează riveranii care nu mai pot ieși din cartiere. Trebuie să stăm, să discutăm, să facem un nou regulament care să fie echitabil în primul rând, și, în al doilea rând, funcțional. Da, sunt de acord că nu se poate face disciplină fără să avem parcări cu plată în orașul nostru, dar cred că trebuie să ținem cont de puterea de plată a sucevenilor și, din nou, vă spun, aceste sume sunt mari pentru niște oameni simpli care 80% trăiesc, știu eu, la nivelul unui salariu minim pe economie. Ca atare, trebuie să ținem cont și de aceste cerințe, să fie sustenabile pentru cetățenii și să fie echitabile.

Deci asta este propunerea pe care o fac eu astăzi, să avem până la sfârșitul anului acest tarif de 100 de lei la toate parcarile de reședință, la persoane riverane și la pensionari, iar în luna noiembrie să pregătim un nou regulament să facem acea zonare ... și propunerea pe care eu o fac ... mi se pare mult și la firme, pentru că la firme ... firmele sunt și ele vai de mama lor, vedeți ce se întâmplă în economie, în ce situație suntem, multe dintre ele nu au primit banii de la bugetul de stat, ca atare, să reducem de la 1.000 de lei la 500 de lei taxa de parcare anuală. Mulțumesc.

DI Jescu - Și eu vă mulțumesc. Pofțiți domnule consilier Cușnir. Mă scuzați, cerem întâi avizul.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții. Da, să o luăm în ordine. Pofțiți, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Da. Așa de multe sunt de vorbit aici, domnule primar. În primul rând, văd că încercați așa să puneți această impotență administrativă pe umerii tuturor, spunând că a fost votată în unanimitate. Teoretic, teoretic, locurile de parcare în centru, cu plată, sunt peste tot în lumea civilizată, pentru a descuraja aglomerarea zonelor centrale. Asta este rațiunea pentru care a fost votat acel proiect. Asta nu înseamnă că dumneavoastră, ca și administrație, sunteți exonerati de obligația de a crea variante pentru riverani și acestea se numesc parcări subterane și supraterane multietajate și de a crea variante care să funcționeze. Și în 20 de ani trebuia să avem un transport public local eficient în care atunci când plec din Burdujeni, să știu când îmi vine autobuzul, și când ajung în centru, lucru care nu poate fi anticipat în Suceava, și ar fi trebuit să avem piste de biciclete funcționale, nu desenele alea pe trotuare.

Ceea ce ar fi trebuit, dumneavoastră, să știți, domnule primar, ar fi și faptul că Suceava este foarte aglomerată în timpul săptămânii din cauza mașinilor care vin din zona metropolitană. Atât dumneavoastră cât și domnul viceprimar nu locuiți în Suceava. N-aveți de unde să știți că sâmbătă și duminică Suceava este mai puțin aglomerată. Pentru că cei din zona metropolitană Ipotești, Moara, Șcheia, Sfântul Ilie, Adâncata nu aglomerează Suceava. Ați aprobat și ați acceptat din bani publici studii de trafic în care niciunul ... una că nu ați implementat măsurile cerute sau decise de acele studii de trafic, niciuna nu pleacă de la câte locuri de parcare și câte mașini sunt în Suceava, care este necesarul de parcare? Apar în presă tot felul de cifre dar n-am auzit niciodată de la dumneavoastră, domnule primar, avem atâtea mașini și atâtea locuri de parcare. Poate reușiți să ne spuneți astăzi. Și cea mai mare fractură de logică vine de la ideea că problema locurilor de parcare se reglementează prin preț, adică dacă e 100 sau e 300 sau e gratuit abonamentul, rezolvăm problema locurilor de parcare, domnule primar, surpriză! Problema locurilor de parcare se rezolvă construind locuri de parcare. Și soluția nicăieri în lumea civilizată nu a fost rezolvată prin parcări la sol. Peste tot sunt parcări subterane și supraterane cu mai multe niveluri de cartier, de reședință. Aia e soluția. Dumneavoastră dați abonamente! Câte? În orice ... chiar și în România, în orașele civilizate parcarile sunt inventariate. Sunt numerotate. Cine primește un abonament știe, eu mi-am luat abonamentul pentru locul de parcare 323. Dați așa abonamente ... Nimeni nu știe câte abonamente, ce loc de parcare. Cu ce îl ajută pe cineva dacă o să aibă abonament dar nu o să aibă loc de parcare? Credeți că ați rezolvat problema? Nu! E o învârteală în același cerc vicios, în același haos, e aceeași pospăială și încercare de a-i păcăli pe oameni. Mulțumesc!

DI Jescu – Vă mulțumim, domnule consilier,

DI Primar – Domnule consilier, eu față de dvs., mă refer la partid, eu am construit 3 parcări subterane. Am alte două parcări supraterane la faza de proiect. Da, este un mare regret aici că nu am reușit, din păcate, noi, primarii din marile orașe din România, nu am reușit să convingem Guvernul să prindă și ... sigur aici și Uniunea Europeană deja consideră că noi ca infrastructură am evoluat, să prindem parcări supraterane pe exercițiul financiar 2021-2027. Avem pregătite 10 locații de parcări supraterane. Din păcate, ele nu sunt finanțabile astăzi pe programul de finanțare 2021-2027. Avem pe fonduri proprii, dacă ne ajută Dumnezeu, până la sfârșitul anului vom finaliza de eliberat garajele de aici de pe Ștefan Tomșa și vom începe prima parcare supraterană.

Da, studii de circulație ... am făcut unul în 2009 pe care l-am aplicat întocmai. Toate străzile pe care le avem cu sens unic prin oraș, sensuri giratorii sunt din acel studiu de fezabilitate. Avem un alt studiu de modelare urbană, așa se cheamă el, pentru care încă nu avem avizul de la Poliție, ar trebui să îl primim din zi în zi, care este prins pe fonduri europene și prevede să facem acel sens unic de intrare în orașul Suceava de la Galeria până în centru și prin George Enescu și așa mai departe. Deci chiar ne preocupă problema, sigur că nu este o situație simplă. Din păcate, povestea asta, că locuiți ... locuiesc și în Suceava, nici dvs. nu locuiți, ce, Traian Țăranu e pe la Moara din câte știu eu, nu-i chiar în buricul târgului.

Da, da, da, domnule, domnule consilier, tot la țară stați și dvs. ca și mine. Bun, am și pe Samoil Isopescu, locuiesc în centru. Da, bun, nu cred că asta este problema. Dar v-am spus-o, văd că ați intrat în campanie electorală, mă bucur, vreți să candidați, vă aștept cu mare plăcere. Văd că v-ați încălzit din nou, Doamne ajută!

Da, ca să revenim la lucrurile serioase, deci e o problemă delicată, nu e o problemă simplă. Din păcate, mașinile nu mai încap la sol. Da, știu câte mașini sunt, știam și la conferința de presă, era un soi de capcană acolo. Da, avem 31.000 de mașini, ceea ce e oficial, am văzut prin presă 52.000; eu dintr-o informație pe care o am la începutul anului vreo 31.630 mașini sunt în orașul Suceava, sigur 2.500 de locuri de parcare nu sunt suficiente, asta este realitatea. Parcare cu plată.

Da, vrem să facem mai multe, din păcate avem o problemă foarte serioasă, mașinile nu mai încap la sol. Nu mai încap la sol. Am adus toate hârburile din Europa, nu s-a plătit taxa de mediu și nu e asta ... nu ne ajută și nu încălzește cu nimic, așa-i în toată țara. Așa-i în toată țara, așa-i în toate orașele din țară, inclusiv ceea ce dați dvs. exemplu, la Cluj, la Timișoara, la București, la Paris sau la Londra tot așa se merge la orele amiezii se merge cu 50 km/h. Asta este realitatea. Sunt atât de multe mașini că nu încap la sol. Vă spun, sunt câteodată lucruri ... așa... care sunt inexplicabile, nu știu. Și despre Botoșani, când vin de pe la Salcea până în Burdujeni e mașină lângă mașină. La Ipotești dacă mergi la fel, dacă mergi spre Siret la fel, deci sunt atâtea mașini că nu mai încap la sol. Asta e situația, problema de fond. Acum că sâmbăta, duminica, se circulă mai mult, mai puțin, probabil e pe la mijloc, sâmbăta, duminica, mai vin, mă rog, cei care vin la Shopping City, la turism de shopping, la mall-urile noastre și așa mai departe, vin alte categorii de mijloace de transport în orașul nostru.

Recunoaștem problema, nu este simplă și nu a rezolvat-o nimeni în România deocamdată și nici în UE, și eu sunt umblat așa ca dumneavoastră ... n-am văzut. Am fost și vara asta, peste tot, sunt orașele ... metropole care au supraetajate, suspendate și tot așa se circulă. De ce? Pentru că numărul de mașini nu mai încap la sol, încă o dată vă spun. Mergeți între blocuri. Da, din păcate ne-am făcut, mă rog, o mare speranță că vom casa cât mai multe mașini, din cele 1.000 care speram noi, deocamdată sunt vreo 400 pe care le putem casa să mai eliberăm carosabilul și știu eu, locuri dintre blocuri. Deci e o problemă delicată.

Nu fug de răspundere. Dacă fugeam de răspundere, puteam să spun și mai mult. Nu fug de răspundere, dar am spus că a trecut de toate filtrele și eu și dumneavoastră am votat în unanimitate, dar uite că n-am luat încă considerare un singur lucru, că totuși acele taxe sunt prea mari și oamenii nu pot suporta. Mulțumesc.

A venit domnul Anton. Sunt prezenți 22.

(neinteligibil)

DI Primar – Ce anume? Da ... 2450, sau, mă rog... de cele cu plată vorbim, da.

DI Cușnir – În total?

DI Primar - Sunt mai multe. Da ... Vreo 4.000 de locuri de parcare, probabil, făcute. Da, domnule consilier, hai lăsăm teoria chibritului. Sunt prea multe mașini, vrem, cât ne-am strădui, n-avem cum să împăcăm pe toată lumea. Mulțumesc!

DI Cușnir – Și referitor la garaje, domnule Primar, Clujul demolează garajele ...

DI Primar - Bine, dar Clujul n-a dat bani cum am dat noi.

DI Cușnir – (neinteligibil)

DI Primar - Domnule consilier, da ... Clujul n-a dat bani cum am dat noi. Mulțumesc.

DI Cușnir – Și aia este o greșeală.

DI Primar – Păi este o greșeală, dar n-ați comentat, n-ați votat împotriva, atunci.

DI Cușnir – Nu am votat.

DI Primar - Domnule consilier, n-ați votat împotriva atunci. Mulțumesc, mulțumesc!

Domnule consilier, dacă tăceți filozofi rămâneți. Mulțumesc!

DI Jescu - Vă mulțumim! Ținând cont că suntem colegi, 5 colegi, cam mulți ... să nu depășim timpul. Urmează la discuții Anca, doamna consilier Gâtlan. Vă rog!

Dna Gâtlan - Bună ziua! Domnule primar, stimați colegi, votul care ni se cere astăzi să-l exprimăm pe forma actuală a regulamentului pentru parcări este un vot greșit în orice formă ni l-am exprima noi, cel puțin după logica mea de om cu un doctorat pe un domeniu de științe ingineresti. Asta ca să argumentez și voi aduce argumente în continuare. Îmi face impresia că pentru a liniști un pic lucrurile și a calma lucrurile, amploarea discuțiilor care s-au creat în oraș pe subiectul taxării parcarilor riverane, s-a pus într-o coloană dintr-un tabel o taxă de 100 lei pentru riverani, pentru 12 luni. Corect, nimic de spus. Mai ales cu cât vedem că avem un amendament la acest proiect de hotărâre în care se vede într-adevăr experiența celor de la PSD, care ne propun ca abonamentul să fie gratuit, însă este evidentă abordarea demagogică să ceri 0 lei în condițiile în care pentru a fi furnizat un abonament pentru un serviciu, trebuie să pui la dispoziție un funcționar, îl dai pe un suport de hârtie din plastic, deci există totuși niște costuri minime. Așadar, repet, valoarea abonamentului pentru riverani de 100 de lei este oarecum rezonabilă, deși pot exista dezbateri și aici.

Ceea ce nu înțeleg este de ce ni se aduce să supunem la vot forma aceasta a regulamentului. De ce trebuie să întârziem votul de reducere și pentru persoanele juridice care au sediul social în municipiul Suceava. Propunerea pe care am făcut-o în ședința mică, în ședința de dinaintea Consiliului Local, sau cel puțin am intenționat să o fac, dar n-am ajuns să o exprim până la capăt, a fost să se respecte aceeași paritate și pentru persoanele juridice cu sediul în municipiul Suceava ca și pentru persoanele fizice riverane. Adică, dacă lăsăm valoarea abonamentului undeva în jurul valorii de 17% pentru persoane fizice riverane, haideți să lăsăm aceeași paritate și pentru persoanele juridice riverane. Adică, tot undeva la 17% pentru cei care au o mașină, să spunem. O firmă care are un singur mijloc de transport e o firmă care abia rezistă de pe o zi pe alta. Deci, undeva în jurul valorii de 170 de lei anual pentru o persoană juridică riverană. Sigur că este logic ca în momentul în care ai a doua, a treia mașină să crească valoarea plății. Așadar, aș vrea să înaintez această propunere cu titlu de **amendament** ca pentru persoanele juridice cu sediul social în municipiul Suceava, abonamentul lunar pentru o mașină să fie de 170 de lei, pentru două mașini 500 de lei și, sigur, de la trei mașini în sus să se respecte tariful inițial de 1000 de lei. Să spunem că ne acceptăm faptul că firmele care au de la trei mașini în sus poate își permit mai mult lucrul acesta. Pentru că și persoanele juridice plătesc taxe și impozite, nu se face diferențierea între agenții economici care au sediu social în municipiul Suceava și agenții economici care au sediul social și plătesc taxe și impozite la alte primării din țară ... deci, aici chiar nu este echitabil cum este gândit regulamentul. Sper că mi-am argumentat punctul de vedere cât de în detaliu am putut în timpul alocat, nu vreau să depășesc, pentru că sunt o persoană care acceptă regulile și disciplina, însă vă rog să notăm această propunere ca amendament, să venim în întâmpinarea nevoilor și persoanelor juridice. De ce să amânăm până luna viitoare, până la anul? În politică știu că e cu promisiunii, însă eu, de asta m-am implicat în politică, încercând să propunem să facem lucrurile altfel. Vă mulțumesc!

DI Jescu - Da, vă mulțumim, doamna consilier.

DI Secretar general - Ați propus o mașină ... ca să notăm, o mașină 175 de lei, două mașini ... de la trei mașini în sus 1000. Ce facem cu "pe o lună, pe trei luni, și pe an"? Alea le lăsăm așa?

Dna Gâtlan – Păstrăm paritatea.

DI Secretar general - Propuneți concret, eu nu respect paritatea, aici eu trebuie să scriu concret. Cât vine pe o lună, pe trei, șase luni ...

Dna Gâtlan - (neinteligibil)

DI Secretar general – Faceți calculul dvs. și propuneți.

DI Viceprimar Harșovschi – Dna consilier, dacă ați vorbit de paritate, la abonamentele pentru persoane fizice sunt 100 de lei și pe an. Dacă faci paritate 170 de lei împărțit la 12, dă 10 lei și un pic pe lună.

Dna Gâtlan – Facem paritatea din valoarea inițială.

DI Secretar general – Nu, nu, faceți dvs. pe calculator.

DI Viceprimar Harșovschi - Cât calculează doamna consilier, aș vrea să iau și eu cuvântul puțin. Deci, stimați colegi, un minut am să intervin și eu, sau chiar două, pentru că este un subiect care nu a fost înțeles, din păcate și de unii factori decidenți, ce să mai spunem de unii suceveni.

Vreau să clarific un lucru: în momentul de față, în municipiul Suceava, nu sunt parcări cu plată de tip reședință. Nu sunt și nu se introduc nici cu aceste modificări, nici fără aceste modificări. Repet, cele 31.000 de mașini specificate de domnul Primar Ion Lungu parchează în momentul de față pe cele 14.175 de locuri reabilitate, plus altele care nu au fost reabilitate. Deci, noi, în momentul de față, în municipiul Suceava, avem contorizate și reabilitate 14.175 de locuri de parcare, într-un soft la colegii de la administrare străzi, cu imagini din satelit și așa mai departe.

Ceea ce discutăm noi aici, discutăm despre 2.466 de locuri de parcare din zonele centrale sau în zonele unde sunt instituții publice și spații comerciale. Deci, repet, ca să fie clar pentru toți, mai ales pentru sucevenii care au început să sune la primărie și spun că vor să achite 100 de lei, să plătească locul din fața blocului, pentru a-și pune fel de fel de semne, fie să găsească ștergătoarele rupte ridicate, fie când pleacă să-și pună fel de fel de blocatoare.

În municipiul Suceava nu se plătesc parcări de reședință. Pentru că și mass-media a preluat subiectul greșit, am văzut un articol într-un ziar, 2.000 de locuri de parcare pentru 52.000 de mașini. Noi nu vorbim de parcări de reședință, de acele parcări care sunt taxate în toată țara, fie că vorbim de Cluj, Oradea, București, în care omul plătește undeva la 120-150 de lei pe an, are locul lui de parcare sub bloc și de la ora 16 e trecut numărul. Alea sunt un tip de parcări despre care noi n-am discutat și despre care poate vom discuta, dar nu e normal să luăm banii oamenilor pe acele locuri în condițiile în care nu sunt reabilitate toate. Repet, sunt 14.175 de reabilitate. Și ca să fie clar, parcări de reședință de riverani nu se încasează în municipiul Suceava. În schimb, ca în orice oraș din România, mai dezvoltat sau din afară, în zonele centrale, în zonele în care există trafic de mașini și sunt instituții publice și spații comerciale, trebuie să dai posibilitatea celui care vine să găsească un loc de parcare. Și dacă nu impui anumite reguli și costuri, vei găsi mașini care au „garaj dormitor”, cum le spunem noi, care le lasă cu lunile acolo, că n-ai ce să-i faci.

Este această întrecere „socialistă” de campanie electorală, eu vă spun un lucru, suntem aici pentru a lua decizii care s-ar putea să supere la un moment dat, dar care, pe termen lung, funcționează. În momentul de față, noi avem parcări cu plată care au fost mărite de-a lungul timpului ca și capacitate, ca și zone. Ultima a fost în luna august, ca să știți, nici măcar în luna a șasea, în luna august s-a aprobat plata în zona Pașapoartelor, acolo unde vă închipuiți cu toții strada, e plină de case, stânga-dreapta și zona Pașapoartelor. Și toți care au case veneau și spuneau, bun, noi nu putem parca pe strada respectivă, pentru că suntem blocați de curți. Și omul spune, ori îmi dai șansa să plătesc un abonament pentru că locuiesc în zonă, ori dacă nu, să dau șansa să intre în curte. Deci, revenind, ultimul proiect de hotărâre care a fost votat în unanimitate a fost în luna august. În luna a șasea, ați votat, stimați colegi aici, reducerea abonamentului de riveran și vin imediat la el de la 800 la 600 și pentru pensionari de la 800 la 500. Tot în unanimitate. Nu e fugă de responsabilitate, e faptul că noi aici trebuie să luăm decizii corecte, în așa fel încât atunci când pleci din Burdujeni sau pleci din Obcini și vrei să mergi pe Mihai Viteazul să găsești locuri de parcare cum sunt acum. Aceste abonamente, și fac referire și la colega mea care a făcut un amendament pertinent, noi n-am fracționat cel de 100 de lei că să îl împarți pe cel de 100 de lei la 12 luni înseamnă 8,33 lei pe lună, 27 de bani pe zi. Cel de 100 ... dacă puneți 170 îl împărțiți la 12.

Revenind, noi aici am stabilit că în anumite zone din municipiul Suceava, și vă rog să vă faceți o idee unde sunt aceste zone cu parcări în principal, s-a prelungit în luna a șasea de la Baia Comunală până la intersecție pe Mărășești, la Catedrală zona MPO coborând pe strada Mărăști până la Mihai Viteazul și Mihai Viteazul până la sensul giratoriu la Modern. E zona mai principală. În această zonă sunt foarte multe instituții, foarte multe spații comerciale, zonă de case, dar și blocuri. Și acei oameni care nu găseau locuri de parcare acum găsesc și vin și fac dovadă că sunt riverani, este și un regulament și vă rog să citiți regulamentul, este un regulament care spune clar, 100 de metri ce înseamnă riveran. Numai că noi când dăm acele locuri de parcare ... noi, colegii de la serviciul administrare străzi le dau pe zone. Tot dvs. stimați colegi ați votat aici o zonare. Noi avem 9 zone în momentul de față. Zona 0, vă dau exemplu, Nicolae Bălcescu, Meseriașilor, Vasile Alecsandri, Mihai Eminescu și Baie, strada Plăieșilor, Dimitrie Onciu și strada Ion Grămadă. E zona centrală. Vine omul, i se oferea un abonament, acum dacă se votează 100 de lei și el parchează mașina în zona respectivă, nu poate parca sub geam, dacă nu găsește, parchează mai încolo. Tot în acel regulament e prevăzut clar, 70% din locurile de parcare existente în toate cele 9 zone pot fi rezervate pentru abonamente. Și e foarte simplu. Se marchează de Primăria municipiului Suceava și se scrie abonament, atât, abonament. Cel

care are abonament merge și parchează pe unul din cele 70% de locurile de zona respectivă. Și dacă parchează unul cu taxă, normal, este amendat. Sunt lucruri simple care se fac deja de colegii noștri și, într-adevăr, orice proiect este perfectibil, dar haideți ca să înțelegem și vreau să clarific odată acest lucru pentru toți sucevenii. Nu se dau abonamente pentru parcări de reședință între blocuri. Da, în zonele care sunt circulat și vi le-am spus, s-a venit cu această decizie să dăm șansa celui care stă în zonă să-și facă un abonament, să fie mai ieftin, pentru că nu-i vinovat omul că stă în zona centrală. Dar, stând în zona centrală ai anumite facilități din jur și ai și varianta să iei un abonament. Era 600 de lei pe an, acum este o propunere de 100 de lei, pentru că scopul nu este să încasăm bani de acolo, ci să facem ordine. Și ca să vă dau un exemplu, în momentul de față, în zona 0, la 343 de locuri de parcare, sunt date 187 de abonamente, sub cele 240 posibile.

După ce se ajunge la numărul de 240 se face o listă de așteptare, dar nu cred că va fi cazul. Și-ți spune, ok, vezi că sunt în fața ta 5 oameni și nu putem să-ți oferim acum, ca așa este oriunde, nu avem atâtea locuri pentru toate mașinile. Dar dai șansa celor 30%, când vii de undeva să găsești pe Nicolae Bălcescu un loc de parcare, pe Curtea Domnească. Iarăși, zona 1, este magazin Bucovina, hotel Bucovina, strada Ștefan cel Mare, MPO, Mărăști, Mitropoliei. Sunt zone care sunt în regulament. Eu vă rog să citiți acel regulament.

Deci, putem face o întrecere "socialistă", campanie electorală, ce doriți dumneavoastră, n-am nicio problemă, dar haideți să nu facem un lucru doar pe niște zvonuri și pe faptul că, într-adevăr, atunci când soliciți cui va plata nu are cum să-ți mulțumească. Păi iei un leu din buzunar, dar găsește loc să parcheze. Și facem un exercițiu simplu, acuma dacă plecăm de aici de la primărie veți vedea că pe Mihai Viteazul, pe străzile care au fost introduse și ele s-au introdus treptat din luna a șasea... din luna a șasea acestea s-au introdus treptat, numai că a început campania electorală a unora și s-a ajuns aici.

Stimați, colegi, eu atât vreau să vă spun, încă o dată, nu avem parcări de reședință cu plată între blocuri. Dăm posibilitatea celui care locuiește în aceste zone, unde sunt 2466 de locuri de parcare cu plată pentru tot sucevenii, ca celui care stă în zonă să-și achiziționeze un abonament, dar nu-i dai abonamentul lui pentru acel loc, pentru că merge și îl blochează, își scrie acolo, își lasă mașina când pleacă. Lui îi dai șansa pe o zonă să parcheze și vă spun că lucrurile funcționează. Noi din 2015 avem primul proiect, 2018 a fost iarăși o revoluție cu ghilemele de rigoare și ușor, ușor aceste lucruri funcționează. Dar sper totuși să fie înțeles. Deci, repet, abonamentul de 100 de lei pentru cei din zonele cu plată înseamnă 8,33 lei pe lună, 27 de bani pe zi.

Am vorbit mai mult, să vină și colegul meu Ciprian Anton, mai glumim, dar am vorbit ca să înțelegeți aceste lucruri. Noi zonările le avem făcute. Și așa cum a spus și domnul primar și cum știți și dvs. la un moment dat, trebuie să introducem diferențiată suma de plată, la cel din Burdujeni o sumă ... cel din Burdujeni nu dintre blocuri, cel din Burdujeni din zona Bisericii „Sfântul Andrei”, zona Iorgos, unde avem mașini la vânzare și vin locatarii și spun „nu putem să parcăm pentru că pe calea Burdujeni avem 8 mașini cu de vânzare pe ele”. Și nu poți să-i faci nimic omului respectiv. Acela când va plăti parcare de acolo nu va mai lăsa mașinile la vânzare. Și având zonarea făcută, și eu v-am spus, avem pe zone, este un regulament care este aprobat și tot a fost modificat, stabilim modul și sumele. Dacă în zona centrală și vă dau exemplu, dacă tot vorbim de orașe, de Cluj, de altul, e 18 lei pe oră în zona centrală în Cluj, noi nu vorbim de așa ceva aici. Noi vorbim de anumite costuri care sunt suportate.

Gândiți-vă când am avut parcare subterană 5 ani gratuit, nu reușeam din parcările respective să scoatem 15% din mașini. Pentru că, parca omul, plătea taxe și impozite, spunea "dar eu am plătit taxe și impozite, e dreptul meu să parchez aici". Acum, când au de plătit o taxă, nu mai parchează acolo.

Deci, îmi cer scuze dacă poate n-am explicat cum trebuie, dar repet, să liniștesc pe toți sucevenii, pentru că am văzut și în mass-media și noi le mulțumim că preiau subiectele, dar haideți să vedem exact care-i situația. 2.466 de locuri de parcare în zone centrale sau în zone aglomerate, unde sunt foarte mulți suceveni care vor să ajungă să-și rezolve o problemă, plătește 2 lei pe o jumătate de oră, 14.175 de locuri reabilitate pe care nu se ia niciun ban, plus altele care urmează să se reabiliteze. Toți banii din aceste parcări au fost reinvestiți în aceste parcări, în aceste parcări și în cele care se fac.

Și ca să vorbim de demagogie, pentru că va dori să mai vorbească și colegul de la PSD din nou, care a spus că nu sunt parcări în municipiul Suceava, vreau să-i readuc aminte lui dar și sucevenilor, că în perioada 2017-2020, acel de proiect de modernizare a Sucevei de la scara blocului a fost blocat în Consiliul Local de PSD, 2017-2020. Acele parcări, care acum ei stau și plâng că n-au sucevenii unde să parcheze, s-a deblocat în 2020, suntem în 2023 și avem 14.175 de locuri reabilitate și continuăm. Continuăm cu sprijinul dvs. din Consiliul Local. Deci, haideți să lăsăm puțin demagogia, nu plătim parcări de reședință. Iar pentru colegi, în momentul de față sunt 70 de abonamente persoane juridice,

pentru că scopul unui abonament pe persoană juridică este să nu faci în zona centrală, cum am avut pe strada Vasile Bumbac, erau 30 de mașini de la Eon și nu puteai să-i dai amendă, pentru că el spunea că eu plătesc taxe și impozite că-s la Mureș, că-s la București, dar când am pus strada Vasile Bumbac cu plată, au venit și au făcut 4 abonamente Eon-ul. Patru abonamente au, care sunt lăsate acolo și le vedeți, sunt cele 4 mașini, în rest mai parchează prin alte părți, își mai iau cu ora. Adică s-a făcut ordine. Sunt 70 de abonamente pentru persoane juridice și abonamente care sunt cumva de riveran, care au reducerea aceasta de 100 de lei, pentru că omul ... dacă ai persoană juridică și ai societate comercială, nu trebuie să ții mașina în fața societății comerciale. Dacă ai servicii de catering, servicii de delivery, vine, parchează, pleacă, nu-l amendează nimeni. Dar dacă tu faci în zona centrală și vrei să crezi locuri de parcare pentru persoana juridică să vină ... vă dau un exemplu, în zona la Sfântul Dumitru e o parcare mică, este o societate de asigurări, erau 6 mașini tot timpul acolo la acele societăți. E normal ca cei din bloc să sufere pentru că e o persoană juridică acolo? Ai nevoie de o mașină, ai două, plătești. Nu vrem să descurajăm, dar acest lucru se întâmplă, vii, ți-ai făcut treaba și ai plecat. Și patru abonamente, cum am spus, a luat Eon-ul. Când pe noi ne taxează Eon-ul, vin, vezi că nu ai plătit curentul, vezi că ai penalități. Când s-a pus cu plată, au plecat mașinile de acolo. Vin, mai parchează pe trotuare, mai primesc sancțiuni. Deci, așa putem face ordine și disciplină. Și repet, scopul nu e de a lua bani. Persoanele fizice care locuiesc în zonă n-au nicio vină și de aceea s-a venit cu această soluție, 100 de lei, 8,33 lei pe lună, 27 de bani pe zi. Calculați dvs. dacă este mult sau puțin. Dar restul nu vor parca, pentru că dacă dăm la persoane juridice 170 de lei, vine și parchează, o mașină e ok, îi dai un preț preferențial, ești de acord, dar dacă tu vii și-ți faci parc-auto în centrul Sucevei sau în zone în care noi punem cu plată, nu e în regulă. Asta am vrut eu să vă spun, îmi cer scuze că m-am întins, nu știu cât am reușit să vă explic lucrurile cum sunt. Dar v-am spus, avem regulamente, trebuiau citite, nu primim sau nu luăm, pentru că sunt oameni de la asociație de proprietari deja... că vor pe "Lazăr Vicol", vrea locul de parcare că a auzit el că este abonament. Nu sunt abonamente, alea-s diferite, alea-s parcări de reședință, cum sunt în alte orașe se fac unele pe licitație, îți treci numărul 323, cum spunea un coleg aici și știi că după ora 18 ai locul de parcare. Dar noi vorbim de aceste zone 0 și atunci când vor veni, că au plătit abonament și nu au loc de parcare, noi trebuie să venim să găsim soluții. Nu vor fi amendați niciodată acei care au abonament și spune, dar n-am găsit să parchez ... Da, dar n-ai găsit să parchezi sub geam. Dar ai în zona 0, 7 străzi, în zona 1, ai 6 străzi, în zona 2, ai 8 străzi, acolo parchezi. Vă mulțumesc.

DI Jescu - Da, și eu vă mulțumesc, domnule viceprimar. Urmează doamna Lorena Buburuzan.

Dna Buburuzan - Da, domnule viceprimar, deși ați vorbit 15 minute ...

DI Jescu - 13 minute...

Dna Buburuzan - Pe acolo... Tot nu ați reușit să mă lămuriiți, ba mai mult, ați creat mai multă confuzie. Și am să vă spun cum o să fac eu. Eu refuz să votez un asemenea proiect, care a rezultat dintr-un regulament cârpit și răscârpit. Noi, în momentul de față, pentru a avea o imagine de ansamblu, nu avem la îndemână nicăieri, nici măcar pe site-ul primăriei, acest regulament pentru parcările din municipiu. Vă spun eu ce am făcut, am stat cu colegii mei o zi întreagă și am adunat toate hotărârile de Consiliu Local trecute și răstrecute ca să putem încropi un regulament, să-l avem global sub ochi, dar nu sunt convinsă că am prins absolut tot. Acum știu, o să-mi spuneți că o să-l găsim la primărie. Frumos era ca toate regulamentele astea, când se updatează, când se modifică, când se completează, să le avem la dispoziție în forma finală. De ce n-am să votez? Domnul Harșovschi spunea că scopul nu este să încasăm bani. Ba da, scopul este să încasăm bani la primărie din aceste locuri de parcare, dar în mod corect. Și am să vă spun un lucru. Nu pot să fiu de acord ca un riveran să plătească 100 de lei pe an, în timp ce un amic de-al meu care are firmă și și-a făcut 5 abonamente a plătit 7000 de lei. 7000 de lei a plătit și domnul primar mai devreme era empatic față de situația precară a firmelor, da? Nu putem avea un regulament votat pe genunchi, cârpit, luat câte ceva, câte o vorbă de aici și de acolo și să fim puși în fața votului acum. Spunea domnul Harșovschi de zona 1, de câte străzi sunt pe zona 1, nu le regăsesc în regulament. Deci nu le regăsesc. Nu știu unde le-ați avut prinse, dar nu sunt. La fel, spuneți că aveți 2466 în zona respectivă.

DI Viceprimar Harșovschi - De toate sunt.

Dna Buburuzan - Poftim?

DI Viceprimar Harșovschi - De toate sunt 2466. Ați spus în zona respectivă. De toate, cu plată ... aprobate în Consiliul Local.

Dna Buburuzan - Da, dvs. spuneți și este tot aprobat prin Consiliu Local că până la 70% pot fi marcate cu însemne distinctive pentru abonamente.

DI Viceprimar Harșovschi - Corect.

Dna Buburuzan – Asta înseamnă 1726 de locuri de parcare care pot fi marcate cu abonamente de 100 de lei. Rămân 740 de locuri pentru ceilalți suceveni care vin cu treabă în zona aceea aglomerată unde spuneți că sunt firme și instituții. La fel nu mi se pare corect acest lucru. Mai spuneți că în Burdujeni sunt o grămadă de mașini parcate pe stradă cu ”de vânzare”. Păi ce-l costă pe omul ăla să-și facă un abonament de riveran de 100 de lei și mașina tot acolo o să stea cu un semn de vânzare. Deci ceva nu este corect. Lăsați-mă să termin și după aceea. Haideți să punem în dezbatere acest regulament să refacem de la zero, pentru că în momentul de față este un coșmar să te apuci de acest regulament, vă spun și colegii dacă l-au avut sau dacă au avut curiozitatea să se uite pe regulament cap coadă de când e el votat cu ce modificări s-au mai făcut până acum. Haideți să-l facem corect, să-l punem în dezbatere ... pentru că nu numai în Consiliul Local, să vedem și cetățenii ce-și doresc că poate o să avem surprize.

Și la fel nu voi vota un asemenea proiect când cetățeanul plătește în momentul de față 1800 de lei abonament, 1848 de lei abonament pe an, un cetățean obișnuit, iar parcare de la Tribunal este în continuare folosită de angajații Tribunalului și cea de la Curtea de Apel este folosită în continuare gratuit de angajații celor două instituții. Or, din nou, este o discrepanță și se face o discriminare între categoriile de salariați. Nu este corect. Aș putea spune și despre parcare de la Primărie care la fel este folosită, cred cu predilecție, de angajații primăriei. Cetățeanul care vine să-și rezolve treburile la primărie trebuie să parcheze cu plată mai încolo. Și ar mai fi multe de spus. De aceea haideți să vă rog și vă rog și pe dumneavoastră domnule Primar, retrageți acest proiect de pe ordinea de zi, avem timp să ne întâlnim, provocați o dezbatere publică și o dezbatere cu consilierii și să refacem de la zero. Mulțumesc.

DI Viceprimar Harșovschi - Ați pomenit numele meu, doamna consilier, pentru corectitudine, 1525 de locuri care înseamnă 70%, 923 ceilalți 30%. Încă o dată, altceva ... Două locuri de parcare se pot pentru riverani. Știți, scrie în regulament, maxim două locuri. Dacă omul are șase mașini, dacă ăia care-și vând mașinile acolo pe calea Burdujeni, nu locuiesc în zonă, nu primește abonament. Haideți, știți cum e, mie îmi place așa că v-am spus toată lumea e în campanie electorală, dar, dacă citim regulamentul ... și eu sunt în campanie electorală, recunosc, eu am spus că sunt în campanie electorală ca și domnul primar, din prima zi, de când am depus jurământul. Încă o dată, două locuri, ca să vă explic, deci, o persoană poate să ia două locuri, după care plătește. Păi acum ... mai devreme ați spus că nu știți. V-am spus că, iarăși, dumneavoastră, ca și consilier local, spuneți că nu știți regulamentul și nu l-ați găsit. Păi, dar citiți-l. L-ați votat aici, îl aveți. Cel care merge la parcări să-și achiziționeze un abonament ... câți ați mers până acolo? Nu ați mers că nu e cazul. Când merge, i se spune, aveți abonament? Da. Sau ... pentru că nu-i scopul să dai abonamente, repet. Toată lumea se lovește de acele abonamente. Și poate preia și presa, în momentul de față, în municipiul Suceava, nu sunt parcări cu plată de reședință și nici nu este un proiect în acest sens. Sunt parcările care sunt. Repet, când mergi și primești, vrei un abonament, ți se explică. Sunt oameni acolo, au gură și vorbesc. Ce aveți nevoie? Avem nevoie de asta. Și explică, explică.

DI Cușnir – Iar începe cu aceeași poveste? A vorbit 20 de minute.

DI Jescu - Da, vă mulțumim. Poftiți, domnule Sfeclă. Aveți cuvântul.

Dna Buburuzan – Nu ați clarificat niciuna dintre problemele ridicate aici. Eu știu foarte clar că-s două abonamente, știu foarte clar că și la firme e tot cu două plus diferență dacă ai mai multe mașini și plătești. Nu mi se pare corect ...

DI Viceprimar Harșovschi - Dacă știți, scopul este să nu faci garaj ...

Dna Buburuzan – Dar eu nu am adresat aceste probleme. Omul a plătit, știe că are cinci mașini, umblă prin tot orașul, vrea să folosească locuri de parcare, de-aia și-a făcut abonament.

DI Viceprimar Harșovschi – Păi foarte bine. Nu e bine?

Dna Buburuzan - Da, dar e aberant să plătești șapte mii de lei pentru cinci mașini la o persoană juridică.

DI Viceprimar Harșovschi - Activitatea lui e doar în zone în care sunt parcări cu plată, atât?

Dna Buburuzan - Deci omul și-a făcut abonament.

DI Viceprimar Harșovschi – Asta e discuția, înseamnă că zonele respective sunt chiar zone tranzitate.

DI Jescu - Poftiți, domnule consilier Sfeclă.

DI Sfeclă – Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să fac doar o singură... am să fiu cât mai scurt vis-a-vis de acest proiect.

Regulamentul de funcționare la serviciul de parcare cu plată astăzi discutăm al cincilea proiect, în decursul anilor 2021, 2022, 2023. Aș vrea să apreciez gestul inițiatorilor acestor proiecte, că și-au făcut mea culpa vis-a-vis de nereguli care au fost întâmpinate în perioada acestor doi ani

jumătate cu regulamentul de funcționare al serviciului de parcare. În același timp, aș vrea și noi consilierii locali, să facem același gest, că și noi am votat toate aceste cinci, patru proiecte de hotărâre privind regulamentul de funcționare, serviciul de parcare cu plată. De aceea, aș veni cu un regulament să zicem, amenajare de parcare la domiciliu să se facă în toate zonele unde se pot face.

Eu locuiesc în cartierul Burdujeni, pe strada Șoimului, o stradă cu denumire de două străzi, blocul meu e pe strada Șoimului, blocul din față pe strada Celulozei, acolo trebuie neapărat intervenit de urgență, dacă se poate anul acesta, dacă nu la anul, în prima decadă a anului, întrucât e zonă în care avem Profi, avem magazine, avem societăți comerciale, parcare este supraaglomerată. Nu putem cei care locuim acolo, venim acasă și ne plimbăm de două, trei, cinci ori în jurul blocului și constatăm că nu avem unde să parcăm mașina.

DI Jescu - Da, vă mulțumim, domnule consilier.

DI Viceprimar Harșovschi – Deci solicitați locuri de parcare cu plată acolo?

DI Sfeclă - Da.

DI Viceprimar Harșovschi – Tocmai spuneam că nu facem parcare de reședință cu plată.

DI Sfeclă - Dacă se poate, mi-aș dori și în zona respectivă să faceți parcare cu plată pentru riverani.

DI Jescu - Da, vă mulțumesc frumos. Urmează la cuvânt doamna Anca Mihaela Gâtlan. Vă rog.

Cine? Domnul Buciac? Poftiți, domnule consilier Buciac.

DI Buciac - O întregă pledoarie din partea dragilor noștri colegi de la PNL, domnul Viceprimar și acelor de la PMP, care, dintr-o dată, și-au amintit de ceea ce înseamnă persoane juridice și cetățeni ai municipiului Suceava. Și aș vrea să-i întreb în anul 2021, în luna a 11-a, în anul 2022, în luna a 8-a, în anul 2023, în luna a 6-a, de ce ați votat acele abonamente cu acele sume? Când în anul 2022 am venit în Consiliu Local în acea ședință din luna august și am menționat foarte clar că aceste mărituri ale prețului la abonamente de la 2,50 lei la 4 lei, pardon, la biletul de parcare și apoi la abonamente sunt total justificate nefiind gândite după niște criterii foarte clare, ci doar pentru o dorință a cuiva. Că v-ați lăsat voi păcăliți de abordarea mișească a tătucului parcarilor din municipiul Suceava? Este altă problemă. Ne spune că din 2017 până în 2020 nu a putut să facă locuri de parcare. Cum să facă locuri de parcare? Defrișând toate spațiile verzi din municipiul Suceava? Aducând mașinile până în geamul locatarilor care stau la parter? Asta s-a întâmplat, de asta nu am fost de acord și nu o să fiu de acord cu un astfel de regulament și cu astfel de propuneri venite din partea celor de la PNL. În luna iunie, când a fost acel proiect propus, nu a fost unanimitate, domnule viceprimar și domnule primar. Cineva a lipsit.

DI Viceprimar Harșovschi – Unanimitate, cei prezenți, domnule consilier. Haideti... dar spuneți-mi...

DI Buciac – Dați-mi voie, nu v-am întrerupt și nu v-am spus nimic.

DI Viceprimar Harșovschi - Nu, dar ați vorbit ...

DI Buciac - Și dvs. ați vorbit 20 de minute. Nu sunteți cel care să îmi spună cât să vorbesc ...

DI Viceprimar Harșovschi - Nu ... întreb dacă ați votat proiectul în august. Ați votat proiectul în august, domnule consilier?

DI Buciac – În august a fost doar o suplimentare a listei.

DI Viceprimar Harșovschi – Da, domnule consilier ... ați votat?

DI Buciac – ... a fost o suplimentare pe Kogălniceanu. Da, atunci da. Este vorba de faptul că în luna iunie, pe 6 iunie, ați abordat mișelește această propunere de proiect. și de ce spun asta: pe referatul de aprobare a proiectului propus în luna iunie era din 27 aprilie 2023. Noi am avut ședință de Consiliu Local pe 30 mai. Am primit proiectul pe 31 mai când știți că toată lumea are weekend prelungit și este concentrată pe acest lucru, ca după aceea pe 6 dimineața la ora 10:00 să veniți cu acest proiect prin care, pe lângă faptul că ați jonglat acolo cu sumele la abonamente ați mai suplimentat lista cu locurile de parcare din municipiul Suceava cu 18 zone. Și spuneți că nu sunt zone rezidențiale cu plată. Păi, hai să o luăm așa: Plăieșilor, Dimitrie Onciu, Meseriașilor, Aleea Ion Grămadă, în spatele Colegiului de Artă, zona Calea Unirii din Burdujeni, etc. Sunt zone care sunt în mare parte rezidențiale și niciun caz zone în care să existe instituții. Acolo nici măcar nu ați avut bunul simț întâi să amenajați ceva cum trebuie și apoi să cereți aceste abonamente. Și acuma, că tot a venit domnul Primar, am să citesc și am să închei cu asta toată discuția, un paragraf dintr-un articol din anul 2008, din 11 mai, din Monitorul de Suceava, în urma unor declarații făcute de Primarul municipiului Suceava, care spune în felul următor: de asemenea ... este vorba de acel studiu de trafic făcut în anul 2009, întâi a fost o temă de proiectare în anul 2008 după care în 2009 a fost făcut studiul de trafic. Spune așa: de asemenea, va trebui gândit și un sistem de descongestionare a centrului

municipiului, prin amplasarea unei rețele de parcări supraterane și subterane precum și să fie stabilite zonele interzise pentru lucrări de construcții, pentru a fi luată în calcul posibilitatea dezvoltării drumurilor în perspectivă.

DI Primar – Și m-am ținut de cuvânt. Domnul consilier ...

DI Buciac – Nu...

DI Primar – M-am ținut de cuvânt, domnule consilier.

DI Buciac – Dați-mi ... Sunt 15 ani de atunci. Sunteți la conducere de 20 de ani. Alți primari fac orașe aproape de la zero în 20 de ani. Dvs. l-ați distrus ați adus acest regulament de 7 ori deja în cadrul Consiliului Local cu diferite adăugiri și este tot ... Este așa, de ce se întâmplă acest lucru? Pentru că este o neînțelegere dintre cel care este primar și "tătuțul parcarilor" din municipiul Suceava, viceprimarul Lucian Harșovschi. Mulțumesc.

DI Jescu – Și eu vă mulțumesc. Pofțiți domnule viceprimar.

DI Viceprimar Harșovschi – Am dreptul la replică. Domnul consilier, știți cum e? Dvs. vorbiți frumos, dar atât. Acest regulament nu a fost modificat de foarte mult timp. Și dvs. l-ați votat. Dacă încercați acum să vă cățărați pe niște voturi, nu știu dacă reușiți. Pentru că suvenii au înțeles, sper, din această discuție, că nu se plătesc parcări de reședință pentru locurile dintre blocuri. În zona centrală e diferit și am spus-o, pentru că e zona centrală și nu sunt nici vinovați că stau acolo, chiar dacă au alte avantaje și noi venim acum și oferim și o posibilitate. În acea ședință de Consiliul Local, dvs. ați decis dar unii au votat cu ceilalți colegi de-ai dvs., s-a redus o dată abonamentul pentru că s-a făcut un calcul și s-a redus abonamentul. Aia a fost. Și da, au mai fost introduse noi zone, dar noi zone care sunt foarte circulante. Lăsați, vă rog eu frumos, demagogia la o parte și votați aici ceva și asumați-vă. Nu veniți după, că de fapt vi s-a introdus, n-ați văzut. Ce, ori sunteți consilieri locali, citiți, ori spuneți că ați fost forțat să votați într-un fel. Mulțumesc.

DI Jescu – Aveți cuvântul, dna viceprimar.

Dna Gâțlan - Domnule Președinte, m-ați sărit o dată. Haideti să ajung și eu la capăt cu amendamentul pe care am vrut să-l depun. Nu mi se pare normal. Am așteptat cu răbdare, cu bun simț intervenția tuturor, dar trebuie să ajungem și la un capăt, nu cu fiecare intervenient la cuvânt.

Doamna Viceprimar, vă rog, din respect pentru că sunteți o persoană mai în etate decât mine, după care vă rog, domnule președinte...

Deocamdată nu suntem, sau dacă suntem, nu suntem între noi persoane fizice, domnule Primar. Persoanele fizice au dreptul de a alege. Ce fac partidele la centru ... vedeți și dumneavoastră cu PSD-PNL ce inimioară este și cu Consiliul Local.

Discutăm de parcări. Vă rog, doamna Viceprimar, după care vă rog, domnule președinte, dacă puteți să-mi dați cuvântul să-mi termin ideea.

Dna Viceprimar Munteanu - Stimăți colegi, acest regulament este un regulament dinamic care poate fi analizat și modificat, îmbunătățit în permanență. Spre exemplu, la Primăria Cluj, pe site-ul Primăriei, dacă vă uitați, este acum regulamentul pentru parcări pus în dezbatere pentru anul viitor. Deci putem să-l modificăm, să-l analizăm în permanență, nu este nicio problemă. Sunt multe lucruri care pot fi îndreptate în acest regulament, nu este nicio logică pentru care un cetățean să plătească 100 de lei, iar altul care vrea să fie corect și își plătește abonament să plătească 1848 de lei. Este o diferență foarte mare. De aceea eu am să fiu mai analitică așa și am să vă pun câteva propuneri pe care le-am primit de la cetățeni, pentru că trebuie să ținem cont de propunerile cetățenilor și anume:

Reducerea prețului abonamentelor de o zi pe toate zonele în loc de marje de 10%, 20% și 30%, să avem 30% pentru 3 luni reducere, 40% pentru 6 luni și 50% pentru 12 luni.

O altă propunere, introducerea unui abonament săptămânal pentru persoanele care din varii motive nu doresc un abonament lunar.

O altă propunere, reducerea abonamentului de o zi de la 18 lei la un preț rezonabil de 12 lei, pentru că suntem într-un județ în care salariile sunt mici și trebuie să ținem cont de acest lucru.

O altă propunere, reducerea taxei pentru pierderea sau deteriorarea tichetului de parcare de la 200 lei la 100 lei, pentru că este un bon pe care îl poți pierde, l-ai scăpat din buzunar, ai uitat să-l pui pe mașină, este absurd să plătești 200 lei că ai pierdut un bon.

Apoi, sancționarea contravențională a parcarii pe locurile destinate încărcării autovehiculelor electrice, cu excepția celor conectate la stațiile de încărcare, pentru că sunt cazuri în care mașinile electrice sunt parcate pe locuri destinate încărcării fără a fi puse la încărcat.

O altă propunere, persoanele fizice care dețin garaje pe domeniul public sau privat al municipiului, precum și persoanele care locuiesc la casă cu curte nu pot obține abonamente pentru riverani, pentru că garajul trebuie folosit pentru mașină și nu pentru alte scopuri.

Și ultimă propunere, veniturile obținute din exploatarea parcarilor cu plată vor fi folosite exclusiv pentru administrarea, întreținerea și construirea de noi parcări. Vă mulțumesc! Deci, așteptăm cât mai multe propuneri ca să facem un regulament cât mai bun și să le adunăm.

DI Secretar general – La propunerile pe care le-ați făcut, ar presupune să reluați regulamentul și nu în ședința asta. Vedeți că aici e un proiect de hotărâre, clar concret: modificarea art. 13 din regulament, nu altceva.

Dna Viceprimar Munteanu - S-au discutat...

DI Secretar general – Cu aceste propuneri cu care dvs. veniți, vă rugăm să veniți și modificați tot regulamentul, luați-l de la cap, discutați-l...

Dna Viceprimar Munteanu - Păi despre asta am discutat aici, să facem un regulament mai bun, alții au vorbit foarte mult, vorbind tot felul de chestii ...

DI Secretar general – Dar aici suntem pe un proiect de hotărâre diferit...

Dna Viceprimar Munteanu - ... noi am venit cu niște propuneri concrete.

DI Secretar general - Eu sunt de acord ...

DI Primar – Da, dna Viceprimar, le-am reținut, când facem nou regulament în noiembrie.

DI Secretar general – Ce se întâmplă? Dacă respingeți acest proiect de hotărâre, tot ce ați aprobat până acolo rămâne valabil. Celelalte regulamente, celelalte abonamente, celelalte prețuri, rămân valabile.

Dna Viceprimar Munteanu - Eu am vrut să aduc în discuție propunerile primite.

DI Secretar general – Tot se discută aici, că să facem... Dacă acest proiect trece doar se modifică pentru riverani de la cât a fost la 100 de lei și atât. Doar dacă mai modificați tot la articolul 13 celelalte prețuri, dar în rest rămâne valabil. Dacă îl respingeți, rămâne valabil. Va trebui să discutați dacă vreți altceva, ca să ne lămurim. Pentru că e o confuzie din tot ce se discută, e o confuzie că dumneavoastră acum nu știu ce aprobați sau nu aprobați. Nu mai aprobați nimic. Dacă îl respingeți, rămân tarifele și toate celelalte prețuri stabilite până acum și pentru riverani și pentru cei care plătesc, rămân. Adică să aveți în vedere ce faceți, ce propuneți și ce se întâmplă cu proiectul ăsta.

Dna Viceprimar Munteanu – Propun în final o dezbatere publică ...

DI Secretar general - Dacă propuneți în afara acestui proiect, va trebui să veniți cu proiect de hotărâre cu propuneri la regulament, nu se poate face modificarea aici. Da, puteți discuta, puteți propune, nu-i nicio problemă, noi notăm.

Dna Viceprimar Munteanu - Am făcut aceste propuneri pentru că au fost diverse discuții.

DI Secretar general – V-am înțeles.

Dna Viceprimar Munteanu - Am făcut niște propuneri ... Consider că este necesară o dezbatere publică pentru acest proiect.

DI Secretar general - Aici se pot face doar propuneri concrete la art. 13. și la acest tabel. Atât se pot face azi aici. Dacă nu, va trebui să reveniți, cum ați spus, să discutați regulamentul, la început, să-l discutați, să-l modificați, să-l propuneți și să-l faceți din nou. Dar astăzi nu se poate face. Dacă se respinge, rămân toate prețurile care au fost. Nu se modifica absolut nimic. Rămân celelalte hotărâri în vigoare. Să ne lămurim. Ce-ați votat până acum, toate rămân în vigoare.

Dna Viceprimar Munteanu - Poate domnul Primar să gândește să-l retragă și să ținem cont de toate aceste propuneri.

DI Primar – Da, doamna consilier, îl retrag și ce facem? Rămân oamenii cu 600 de lei, 500 de lei? Aici e toată problema. Eu am înțeles și apreciez propunerea dumneavoastră, cum am spus la începutul ședinței, să ne întâlnim în luna noiembrie să facem regulamentul pentru anul viitor. Acum mai sunt două luni de zile și să lăsăm posibilitatea la oameni să, mă rog, poată parca cumva acolo, pe aceste sume.

Dna Viceprimar Munteanu - Și cei care au plătit 1848, dacă cineva a fost corect și și-a luat abonament?

DI Primar – Da, așa cum am spus, cred că și în proiect este prevăzut, se vor regulariza aceste sume la începutul anului, mai este o lună de zile, se plătesc taxe și impozite locale, să nu aducem oamenii să stea pe la ușile primăriei. Când vin și plătește rolul pentru anul 2024 cei care au plătit în plus o să regularizeze aceste sume cu taxe și impozite locale. Mulțumesc!

DI Jescu - Doamna consilier Gâtlan, vă rog.

Dna Gâtlan - Mulțumesc, domnule președinte. Așadar, am solicitat din nou cuvântul din dorința de a-mi duce la capăt ideea și forma amendamentul pe care îl propun. Pentru că s-a intervenit în discuții fără să concretizăm. Așadar, propunerea mea este ca în legătură cu abonamentele riverani - persoane juridice, reiau, să respectăm paritatea care a fost gândită și pentru persoanele fizice. Adică, dacă din prețul inițial de 600 de lei pe abonament anual a rămas o valoare de aproximativ 17% adică

100 de lei pe lună, propun ca, 100 de lei pe lună pentru una maxim două mașini cum este în cazul unei familii, propun ca abonamentul pentru riverani persoane juridice să fie pentru 12 luni valoarea tot undeva la 17% adică 170 de lei pentru una maxim două mașini, la fel ca în cazul persoanelor fizice. Cu posibilitatea de a plăti în două tranșe anuale în valoare de câte 100 de lei la șase luni. Iar în dreptul rubricii de o lună și trei luni să tragem liniuță așa cum este la abonamentul pentru persoane fizice. Am vorbit de una maxim două mașini. Începând de la trei mașini, sunt de acord cu propunerea sau cu discuția care a fost și în ședința mică, de o reducere la 50% față de valoarea inițială. Adică pentru o lună 75 de lei de la trei mașini în sus, pentru trei luni 150 de lei, pentru șase luni 300 de lei, pentru un an 500 de lei. Vă mulțumesc!

DI Jescu – Da și eu vă mulțumesc! Pofțiți, domnule consilier Timoficiuc.

DI Timoficiuc – Da, voiam să-i răspund și eu colegului Gabi Buciac, de ce nu am intervenit anii anteriori în apărarea persoanelor juridice, pentru că a zis că PMP-ul nu a intervenit. Da, sunt reprezentantul antreprenorilor, unul din reprezentanții antreprenorilor, pentru că în anii anteriori, parcare în zonele aglomerate era 600 de lei pentru persoanele fizice și 1000 pentru persoanele juridice. Da? Dar acum, raportat la persoane fizice zic că era ok pentru persoanele juridice. Dar acum nu poți să reduci cu 83% prețul abonamentului la persoane fizice, iar la persoanele juridice să rămână același, de 1000 de lei. De la persoană fizică la persoană juridică este vorba de 900 de lei la mijloc. Da? Mulțumesc.

DI Jescu – Vă mulțumim. Cine urmează? Pofțiți, domnule consilier Nichiforel.

DI Nichiforel - Mulțumesc, domnule președinte. Doresc să argumentez, am să votez împotriva, spun de la început. Și doresc să mă adresez domnului Primar, pentru că îi dau dreptate din două puncte de vedere: în primul rând, îl felicit că a recunoscut că în iunie am greșit. Și în al doilea rând, îi dau dreptate, problema este foarte serioasă. Eu îmi cer scuze că am să folosesc un termen neacademic, ieri s-au împlinit trei ani de când cu toții am depus un jurământ că o să lucrăm pentru binele cetățenilor și eu chiar cred că am făcut-o cu bună credință toți și că facem treaba asta. Dar un subiect mai bramburit ca ăsta, ăsta e termenul neacademic, mai bramburit, eu n-am întâlnit în trei ani de zile. Probabil că sunt un consilier mai nou. Și de aceea, domnule primar, eu zic să fii bărbat, să mergeți până la capăt, să retrageți cum a cerut și colega mea, acest punct de pe ordinea de zi pentru că această mică modificare, la prima vedere, de la 600 la 100, am convingerea, am și argumente câte doriți, ne va conduce într-o zonă mai rea decât suntem astăzi, înaintea votului. Și de aceea eu zic să, cum ați propus, este un subiect foarte serios, trebuie să fim echitabili și eu o să adaug că trebuie să fim și legali. Am făcut public deja faptul că acolo se scrie, în acele tabele, că se fac niște plăți, că se vând niște abonamente în limita locurilor disponibile, după mine, cum să vă spun, mie mi se pare strigător la cer, pentru că am auzit, domnul viceprimar ne ceartă că nu citim, ce să citim la mapă? Mai nimic, am primit 9 pagini, raportul departamentului sau direcției de specialitate are justificarea trasă la copy-paste aia din iunie cu cea de astăzi, de ce suntem noi vinovați că nu citim? Ce să citim? Dăm vina că presa și mass-media vehiculează cifre care nu sunt reale. Păi de unde credeți că iau ei cifrele, nu de la noi? Nu înțeleg de ce am ajuns la situația asta. Și de asta fac apel la dumneavoastră domnule primar, haideți să oprim lucrul ăsta care riscă să meargă într-o direcție necontrolabilă. Și cetățenii, în final, au nevoie de mai multe locuri de parcare, nu de ce discutăm noi pe aici legat de prețuri. Vă mulțumesc mult!

DI Jescu – Și eu vă mulțumesc, pofțiți, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - În primul rând, trebuie să răspund minciunilor lansate de ... sau unei noi minciuni lansate de viceprimarul Harșovschi, că PSD-ul l-a blocat în perioada 2017-2020. În primul rând, este vorba de perioada 2017-2018, nu l-a blocat nimeni și i-aș aduce aminte că m-am întâlnit cu dumnealui într-o casă din cartierul Primăverii, în care i-am zis foarte clar, trecem această inventariere dacă o discutăm pe fiecare cartier în parte, nu la grămadă, nu cu parcări pe spațiul verde, nu cu parcări trase până sub geamul oamenilor. ăsta-i adevărul. Nu l-a blocat nimeni.

Cât despre subiectul de astăzi, domnule primar, toate aceste discuții nu ar fi avut loc dacă Suceava nu ar fi fost condusă de o administrație eficientă care să fi construit parcări în cartiere sau, cum vreți să-i spuneți dvs., de reședință. Prețul abonamentului este o discuție falsă, este o fractură de logică. Prețul abonamentului nu rezolvă problema parcarilor. De două ore batem pasul pe loc aici, pierdem vremea pentru nimic, pentru că nu se rezolvă nimic. O să aveți un titlu de ziar mâine și atât. Și o să rămâneți ... sucevenii o să rămână cu minciunile viceprimarului și cu demagogia dumneavoastră electorală și atât, domnule primar, nimic mai mult.

DI Jescu – Pofțiți, domnule consilier Buciac.

DI Buciac - Domnule primar, ați menționat mai devreme un anumit număr, 31.600 și ceva de mașini înmatriculate în municipiul Suceava. Acestea sunt ale persoanelor fizice sau și cele juridice la un loc? Pentru că dacă luăm și cele care sunt ale persoanelor juridice cu siguranță numărul crește.

DI Primar – Persoane fizice și juridice care sunt înregistrate în Suceava, care vin de la gaz, de nu știu unde, or fi mai multe. Eu am această cifră și ... undeva oficial pe care a cerut-o la începutul anului și sunt undeva la 31.364 persoane fizice juridice, dar vă spun, ce spuneți dumneavoastră, probabil se adaugă mașinile de la RTG, nu știu care, care nu sunt înregistrate ... parchează în Suceava dar nu sunt înregistrate în Suceava. Posibil să fie mai multe, asta am, cifra oficială, cele care sunt înregistrate în municipiul Suceava.

DI Jescu - Mulțumesc! Pofțiți, doamna Buburuzan.

Dna Buburuzan - Revin la rugămintea către domnul Primar de a retrage acest proiect de pe ordinea de zi, pentru că ajungem să votăm niște lucruri pe care nu le-am gândit dinainte, ci le-am scris din pix și, de exemplu, eu aș pune o întrebare la cele 2466 de locuri de parcare, dacă vine toată lumea și cere abonament și ajungem la 2466 de abonamente, care se cer acum în noiembrie și decembrie, abonamente de 100 de lei, restul cetățenilor unde mai parchează? La fel nu e în regulă nici cu marcarea zonelor. De aceea, haideți să ne gândim bine, să gândim la fiecare paragraf pe care îl aprobăm pentru un nou regulament făcut cu cap, de la cap la coadă, și nu cred că ar fi o problemă doar pentru această modificare de tarif de la 600 la 100 de lei, că nu cred că dă lumea buzna la primărie să-și facă abonamente și să vă gândiți cumva că vă vor lipsi de la buget încasări atât de valoroase. Haideți să refacem proiectul, haideți să-l punem și în dezbatere publică până ... îl lăsăm până în decembrie, avem și participarea cetățenilor și să fim în stare să dăm anul viitor un regulament care să mulțumească pe marea majoritate a cetățenilor suceveni. Mulțumesc.

DI Jescu – Vă mulțumesc.

DI Primar – Dna consilier, vă spun eu, eu nu sunt om orgolios, pot să-mi retrag fără niciun fel de problemă și totuși rămâne în valoare ... în vigoare, plătesc oamenii câte 600 de lei, persoane rezidente și 500 de lei pensionare ... în aceste două luni, cât mai sunt noiembrie și decembrie. Eu cred că am venit cu o soluție destul de, mă rog, corectă până la urmă, de compromis. Ne întâlnim în luna noiembrie, facem un nou regulament, anul viitor, 2024, avem timp să ne întâlnim, să discutăm, să-l amendăm, să-l facem pe zone, să ținem cont de toate sugestiile dvs., îl dăm în dezbatere publică, ale sucevenilor și așa mai departe. Azi îl lăsăm în aer. Dacă azi îl retrag, rămâne în aer. Oamenii plătesc 500-600 de lei? Eu nu știu, nu vă supărați, nu o fac electoral... Totuși e mult, n-am fost atent, este mult, 500-600 de lei pentru niște oameni care trăiesc mulți cu salariul minim pe economie, este mult. Ce facem, lăsăm așa noiembrie și decembrie? Nu-i vorba de electoral, nu-i vorba de ... e realitatea în care trăim. Realitatea în care trăim este că n-am fost atent și aceste taxe sunt prea mari, nu sunt suportabile pentru populație, despre asta este vorba.

Dna Buburuzan - Dar 1.848 de lei vi se pare a fi suportabil pentru populație?

DI Primar – Stimată doamna, încă o dată spun, aici e vorba de persoanele care au afaceri, care au alt interes în oraș, circulă mult, sunt alte categorii de personal, dar am zis că discutăm de persoanele care locuiesc în aceste zone în care sunt parcări cu plată. Eu pot să retrag, n-am orgolii. Da, am greșit, am recunoscut că am greșit, asta e situația, mai și greșim. Dar totuși, dacă vrem să fim realiști, este sumă mare. Îl retrag azi de pe ordinea de zi, rămân 500-600 de lei?

Dna Buburuzan - Regulamentul ăsta, nu vă supărați, favorizează niște cetățeni în detrimentul altor cetățeni.

DI Primar – Nu favorizează.

Dna Buburuzan - Adică sunt cetățeni mai speciali decât alții. Nu pot fi de acord cu așa ceva. Pot fi de acord cu niște reduceri, dar haideți să le gândim, pentru că este aberant unul să plătească, un cetățean obișnuit, să plătească 1.848 și altul să plătească 100 de lei.

DI Primar – Stimată doamnă, nu e aceeași speță, ne facem că nu pricepem. V-am spus că este o soluție de compromis pentru aceste ultime două luni. În noiembrie intrăm cu un nou regulament, ne întâlnim, îl facem, îl dezbatem, luăm și, mă rog, propunerile cetățenilor. Da, asta-i situația, dar v-am spus eu nu am orgolii, îl retrag și dacă îl retrag, ce facem? Rămânem cu 500-600 de lei? Nu e în ordine nici așa.

DI Viceprimar Harșovschi – Intervin eu scurt, doamnă consilier, 100 de lei e parcare pentru cel care locuiește în zona respectivă și doar acolo parchează pe zonă. Iar dvs. comparați mere cu pere, 1.848 înseamnă un abonament pentru toate cele 2.400 de locuri de parcare. Hai să facem diferența, pentru că spuneți că ... eu chiar nu cert pe nimeni, discuții, dar vă rog, citiți regulamentul. 1.848 ... abonamentul îl iei pe un an de zile și parchezi unde vrei în orașul ăsta, pe cele 2.466 de locuri, cel cu 100 lei, își ia omul să-și lase mașina acasă. Ca să ne fie clar.

Dna Buburuzan - Mi-ați spus să citesc regulamentul, am promisiunea că o să-l și vedem undeva postat? Nu mă trimiteți pe la nu știu ce serviciu, să-l iau.

DI Viceprimar Harșovschi - A spus și domnul primar, acest regulament va fi dezbătut într-o ședință ulterioară, veniți cu amendamente ...

Dna Buburuzan – Asta existent, acum ...

DI Viceprimar Harșovschi – Cum a spus și dna viceprimar, orice lucru e perfectibil.

Dna Buburuzan - Cel existent acum.

DI Viceprimar Harșovschi - Îl aveți, doamna consilier?

Dna Buburuzan - Da, pentru că l-am muncit noi.

DI Viceprimar Harșovschi - Dacă nu, vi-l dau eu personal, dacă nu îl aveți. Îl aveți pentru că l-ați votat în Consiliu.

Dna Buburuzan - Nu, eu vreau... Toți consilierii de aici ... Nu, eu nu am votat, eu am votat numai niște modificări sau completări ale regulamentului. La fel ca toți de aici.

În momentul de față, un regulament cap-coadă, care să aibă toate modificările și completările înglobate, nu există nicăieri, poate dumneavoastră, la servicii în executivul primăriei. Noi nu avem la dispoziție, cetățeanul nu are la dispoziție așa ceva.

DI Viceprimar Harșovschi – Când spuneți cetățeanul e una iar când spuneți dumneavoastră e alta. Deci, colegii de la Parcări trebuie să aibă acest regulament afișat pe primărie.

Dna Buburuzan - Bun, afișați-l pe site-ul primăriei. Afișați-l pe site-ul primăriei.

DI Viceprimar Harșovschi – Dna consilier ... mergem în niște tente ... Deci, dumneavoastră spuneți ca și consilier local, că nu aveți?

Dna Buburuzan - De unde să-l am? Îmi spuneți dumneavoastră de unde ar trebui să-l am?

DI Viceprimar Harșovschi - De la primăria municipiului Suceava, doamna consilier.

Dna Buburuzan - Nu! Este un regulament votat de noi, cu completări și modificări, nu trebuie să vin eu personal să-l cer. Pentru că, la fel, poate vrea să-l citească și domnul Flutur, poate vrea să-l citească și domnul Buciac. Nu trebuie să venim fiecare personal. Toată lumea trebuie să îl aibă la dispoziție.

DI Viceprimar Harșovschi – L-ați cerut înainte de ședință? Sunt comisii. În comisii, l-ați solicitat și nu vi s-a dat, doamna consilier? Haideți, despre ce vorbim?

DI Jescu - Stimați, colegi, dacă mergem așa, nu terminăm nici până dimineața. Haideți, vă rugăm. Domnul consilier Buciac, haideți, scurt.

DI Buciac - Avem o oră, domnule primar, de când discutăm această temă și dacă stăm să o luăm așa, fiecare propunere de aici, atât amendamentul ce l-am propus eu, cât și amendamentele celor de la colegii din PMP, celor de la USR, vin cu modificări la regulament. Dvs. spuneți că ce se întâmplă dacă retrageți proiectul, că rămâne același preț pentru următoarea perioadă până ce facem un nou regulament... Păi și dacă pică proiectul? Adică dacă noi nu votăm, nu susținem așa ceva, toată lumea...

DI Primar - Dacă pică proiectul și care pică ... o să spună sucevenilor, domnule nu am fost de acord ...

DI Buciac - Pentru că dumneavoastră faceți totul electoral. Despre asta este vorba.

DI Primar – Nu lucrez electoral.

DI Buciac - Când spuneți că... Acum spuneți că, vai, că este mult 600 de lei . În luna ... 800 lei era la riverani. Păi nu era mult anul trecut?

DI Primar - Era mult. Am greșit, n-am fost atenți. Vreau să reparăm o greșeală. Dacă, cei care nu votează ... o să spună la suceveni ... de ce să plătească sucevenii 100 lei, pot să plătească în continuare 500-600 lei. Eu mi-am făcut datoria, mai mult decât atât ce pot să fac? Da, am greșit, numai cine muncește nu greșește, n-am fost atent, îmi pun cenușă în cap. Ce vreți să fac? Încercăm să-l îndreptăm. Cei care nu votează, na, o să înțeleagă sucevenii, că sunt de acord ca în continuare ... încă o dată vă spun, și domnul viceprimar a făcut o expunere aici, care eu zic că e corectă, dar nu se ține cont de un singur lucru, sumele care le-am pus acolo sunt prea mari, nu sunt sustenabile pentru populație. Restul sunt povești. Mulțumesc,

DI Jescu – Da, vă mulțumim. Trecem la vot.

DI Cușnir – Mai am o întrebare scurtă pentru dl Primar. Când spune domnul primar că n-a fost atent, cine i-a livrat documentul la care n-a fost atent?

DI Primar - Domnule consilier, dvs...

DI Cușnir – Este simplu răspunsul. Cine v-a livrat un document la care dumneavoastră n-ați fost atent și după care, la acel document, consilierii locali au votat fără să fie atenți?

DI Viceprimar Harșovschi - Hai să vă răspund, vă răspund eu ca să nu mai punem în situații penibile pe unii sau pe alții. Se încearcă scoaterea unui șap ispășitor. Până la un punct corect, să spunem așa. Oameni buni, toți de aici sunteți consilieri locali. Ați avut toate actele, ați solicitat și nu vi s-au pus la dispoziție? S-a făcut o analiză, a fost 800 la 600, acum se face 100. Care e, eu nu înțeleg ... discutăm și tot spunem că suvenierii și așa mai departe... vorbim de locuri cu plată, nu în cartiere. Deci nu sunt locuri cu plată în cartierele municipiului Suceava. Și în anumite zone, în zona centrală și în anumite zone care sunt foarte circulante. Și acolo dăm posibilitate celui care stă, dacă aprobați acest proiect, să beneficieze de un abonament de riveran cu 100 de lei pe an, pentru că el stă acolo și pe strada lui sau pe străduțele adiacente care sunt cu plată, poate parca cu 100 de lei sau, dacă nu, poate parca pe celelalte străduțe care nu sunt cu plată, fără niciun ban. Toți vrem acum să spunem că suntem mai buni sau mai frumoși sau mai nu știu cum.

DI Jescu - Haideți să votăm amendamentul.

DI Nichiforel - Am rugămintea să fac o precizare, dacă se poate, domnule primar. Ați făcut afirmația că cei care nu votează acum, practic, nu sunt de acord să îndrepte o greșeală.

DI Primar - Dacă nu votează nu înseamnă că nu-s de acord?

DI Nichiforel - Nu. Eu voi vota împotriva.

DI Primar - Dar sunteți de acord.

DI Nichiforel - Nu, nu, nu. Stați puțin, stați puțin. Votez împotriva, pentru că o greșeală acum se va corecta printr-o greșeală și mai mare. Și de aceea nu vreau să amplificăm greșeala inițială din iunie și de aceea votez împotriva, pentru că prin acest vot, dacă trece proiectul care este propus, nu se corectează nimic. Dimpotrivă ... dimpotrivă se fac inechități, ilegalități și, insist, repet, ilegalități mai mari.

DI Primar - Care ilegalități, domnule consilier...

DI Secretar - Domnule consilier, vă rog frumos, intervin, nu se fac ilegalități ...

DI Nichiforel - Dați-mi voie să vă răspund.

DI Secretar general - Prețul nu înseamnă ... că-l măriți de la 100 la 150 este o ilegalitate.

DI Nichiforel - Dați-mi voie să vă răspund ce este o ilegalitate. Este ilegal să vindem un serviciu sau un abonament cuiva, o persoană fizică sau juridică, de care să nu beneficieze în limita locurilor disponibile. Cum putem să facem așa ceva?

DI Secretar general - Domnule consilier, haideți că facem o confuzie aici cu ilegalitatea. Dacă da un abonament de 100 de lei, el poate sta în parcare. Eu dacă eu stau, sunt în oraș, riveran, dacă eu iau abonament de 100 de lei, stau în parcare acolo, seara când vin, parchez gratuit, nu? Suta aia ...

DI Nichiforel - Orice cetățean care plătește...

DI Secretar general - ... nu trebuie să mă duc la aparatul ăla să-mi iau bilet, da?

DI Nichiforel - Orice cetățean care plătește abonament trebuie să aibă garantată ...

DI Viceprimar Harșovschi - Are.

DI Nichiforel - Plata respectivă ... serviciul, parcare ori lucrul acesta nu este garantat.

DI Secretar general - Nu se mai duce la aparatul ăla de taxat, că altfel, ar trebui și riveranul să se ducă la aparatul de taxat și să plătească parcare. Asta este realitatea.

DI Nichiforel - Revin, un vot împotriva, votul meu împotriva ...

DI Secretar general - E chestie de oportunitate. Dacă vreți să le dați la riverani de 100 de lei, de 600, de 1000, e oportunitatea Consiliului Local. Dar nu înseamnă că eu ... mă duc acolo, dacă nu îmi iau bilet, polițistul nu mă amendează, mă amendează dacă nu îmi iau bilet sau nu am abonament. Trebuie să am ceva ca să stau și eu în parcare aia, nu? Îi parcare a municipiului, aici e diferența. Sigur, ar fi ideal să am și un abonament, să am o mașină să o parchez tot timpul acolo... Nu. Dar nu mă mai duc la aparatul de taxat dacă eu îmi iau abonament, că-s riveran. Și sigur, toată ziua vin seara acasă și trag și eu mașina acolo. Asta e diferența. Dar altfel, ar trebui să mă duc la aparatul de taxat și să-mi iau și eu biletul ăla. Altfel, n-am voie să ... indiferent că-s riveran, ce sunt. Hai să vedeți care e diferența cu abonamentul ăsta. Lămurii-l. Eu nu iau un abonament, într-adevăr, pe un loc fix. Unde îl găsesc liber ... în fața casei, mă duc și trag mașina acolo, în fața blocului... Dar plătesc ceva, ori plătesc la aparatul de taxat, ori plătesc suta asta de lei și las și eu mașina unde îmi găsesc un loc. Aici e diferența. Hotărâți, puteți să îl lăsați gratuit pe riveran, puteți să-i dați 100, puteți să-i dați 600 ... e oportunitatea, dar nu legalitatea. Că toți spuneți aici că nu-i legal și legal și nu-i legal. Vă rog.

Dna Buburuzan - Am și eu un amendament de depus.

DI Secretar general - Dacă-mi permiteți, ca să lămurim problema. Este amendamentul, primul amendament, este amendamentul domnului Buciac, în care a solicitat abonamentul pentru riverani, gratuit, persoane fizice. Da, domnule Buciac?

DI Cușnir - Da. Având în vedere că discuțiile au scos la iveală o abordare electorală dus așa spre aproape spre perversitate electorală, adică dacă participăm la vot și votăm „pentru” vom vota pentru ca niște oameni să plătească niște abonamente de care nu vor putea beneficia pentru că nu vor găsi loc, dacă nu votăm primarul și cu cei din jurul lui ne vor pune în cârcă faptul că nu vrem reducerea. Noi nu participăm deloc la acest vot. Deci la acest vot, nici la amendamente nu participăm.

DI Buciac - Am dreptul să îl retrag.

DI Jescu - Vă retrageți amendamentul domnule Buciac? Îl retrageți?

DI Buciac - Îl retrag.

DI Buciac retrage amendamentul.

Dna Buburuzan - Am și eu de depus un amendament. Modificările propuse prin acest proiect de hotărâre se prorogă până la 1 ianuarie 2024.

DI Secretar general – Care modificări? E o singură modificare, 100 de lei. Aia se prorogă, ce se prorogă? Lămuriri? O singură propunere care este în acest proiect de hotărâre este vorba de 600 la 100. Nu se prorogă. Ce se prorogă?

Dna Buburuzan - Este și amendamentul doamnei Gâtlan.

DI Secretar general - ... alt proiect cu prorogare la tot regulamentul, ăla se prorogă până când vrei dvs., peste 3 ani. Problema aici e că la acest proiect o singură frază este: de la 600 de lei la 100 de lei. Și mai este amendamentul care este a doamnei Gâtlan, care e propus astăzi și spune așa: la una, la două mașini să fie 170 de lei, dacă am reținut corect ...

DI Primar – La juridice.

DI Secretar general - ... iar pentru 2-3 mașini, peste 2 mașini, pe lună 75 de lei, 150 de lei la 3 luni și 300 de lei.

Dna Buburuzan - Reformulez. Reformulez.

DI Secretar general – Dați-mi voie, nu-i amendamentul dvs., nu-l citeam pe a-l dumneavoastră, citeam al doamnei Gâtlan.

Dna Buburuzan - Nu, dar eram eu la microfon. Îl votăm pe al dnei Gâtlan?

DI Secretar general - Nu votăm nimic, v-am spus ce s-a propus.

Dna Buburuzan - Vreau și eu să depun un amendament.

DI Secretar general - Imediat. Așteptați să terminăm cu al doamnei Gâtlan, e înaintea dumneavoastră. Dacă doamna recunoaște și îl susține pentru că dl Buciac și l-a retras.

DI Jescu – Pofțiți dna consilier.

DI Secretar general – Pofțiți dna Gâtlan.

Dna Gâtlan - Vă mulțumesc. Doamna Buburuzan, care e logica dumneavoastră de fier? Îmi cer scuze că mă exprim așa. Cum adică, din orgoliu dumneavoastră personal, ca abonament, ca propunerea de amendament a unui alt Consilier local să nu fie votat, dumneavoastră sunteți de acord să amâne cu două luni discount-ul pentru oamenii care au firme, care plătesc angajați și impozite la primărie, e de noaptea minții, nu vă supărați. Adică omul ăla poate să plătească pentru încă două luni din an, noiembrie și decembrie, în loc ... lăsați-mă să termin... În loc de două mii de lei, poate plăti 340 de lei. Cum adică să se prorogă intrarea în vigoare? N-are nicio logică. Gândiți-vă la oameni. Eu fac apel la bunul simț.

DI Primar - Vă rog să luați exemplul de colaborarea noastră cu PSD-ul. Nu vă certați în alianță.

Dna Buburuzan - Nu înțeleg logica, doamna Gâtlan avea de depus un amendament, nu înțeleg de ce s-a luat personal de mine. Am să vă... Da, aștept să aud... Aștept să aud amendamentul dumneavoastră, final, că până în momentul de față nimic nu am scris... Ați avut timp 5 zile să scrieți acest amendament și după aceea o să fac și eu... O să rectific, ca să vă lămuresc încă o dată. O să rectific amendamentul pe care vreau să-l depun.

DI Jescu - Trebuie să terminăm. După ce finalizăm proiectul nr. 22...

DI Timoficiuc – Domnule primar, nu avem nicio alianță cu USR-ul în Consiliul Local al municipiului Suceava. Nu mai spuneți că avem alianță cu USR-ul, da?

DI Primar - Am văzut la nivel național, dar eu na ...

DI Timoficiuc – Așa ați avut și dvs. cu PSD-ul

DI Primar - Ma uit la televizor.

DI Timoficiuc – Așa aveți și dvs. cu PSD-ul, nu?

DI Pimar – Am. Suntem logodiți dar PSD-ul nu recunoaște aici la Suceava.

DI Timoficiuc – Păi nici noi nu recunoaștem la Suceava.

DI Jescu - Doamna Gâtlan, vă mențineți amendamentul?

Dna Gâtlan – Sigur, îmi doresc scăderea prețului abonamentelor pentru persoanele juridice cu sediul în municipiul Suceava, sigur că menținem.

DI Secretar general – Pentru una, două mașini, 170, da?

Dna Gâtlan - Da, cu posibilitatea de plată la șase luni, 100 de lei. Iar de la două mașini în sus, adică începând cu trei mașini, 75 de lei pe o lună, 150 de lei pe trei luni, 300 de lei pe șase luni, și 500 de lei pe un an.

DI Secretar general - 500, că ați zis 600. 500, da?

Dna Gâtlan – 500, da.

DI Secretar general - Da, e clar acum.

Dna Gâtlan – Mulțumesc.

DI Secretar general – dl Buciac și-a retras amendamentul, da? Supunem la vot amendamentul doamnei Gâtlan.

DI Viceprimar Harșovschi – Are și dna ...

DI Secretar general – Cine mai are? Doamna, da, doamna ... scuzați. Dna Lorena, scuzați.

Dna Buburuzan - Ca să fie lămurită toată lumea, pentru că dacă tot vom face un nou regulament, amendamentul meu sună în felul următor: Se prorogă regulamentul de funcționare până la 1 ianuarie 2024.

DI Secretar general - Da, dar aici nu e regulamentul în proiectul ăsta, nu se poate.

Dna Buburuzan – Atunci este un amendament ...

DI Secretar general - ... nu este regulamentul în întregul lui ca dvs. să ...

Dna Buburuzan – Este un amendament de completare a proiectului de hotărâre.

DI Secretar general - Un alt articol.

Dna Buburuzan - Articolul, cât o fi acolo, ultimul, se prorogă aplicarea regulamentului până la 1 ianuarie 2024. Se prorogă, cred că am fost foarte clară. Da, și? Nu putem să votăm să îl amânăm? Să facem unu... Bun, nu se mai aplică deloc.

DI Ungurian - ...haos general?

Dna Buburuzan - Da, două luni de zile cât facem alt regulament.

DI Secretar general – Da, supunem al dnei Gâtlan întâi.

DI Timoficiuc – O secundă, nu am o propunere de amendament dar vreau să lămurim cu dna Buburuzan. Dvs. vreți să creați un haos total în municipiul Suceava? Nu înțeleg. Adică tot ce este în vigoare acum o să anulăm ...

DI Secretar general – Nu, nu ce intră în vigoare acuma, domnul.

DI Timoficiuc – Nu, nu. Tot.

DI Secretar general – Tot regulamentul ...

DI Timoficiuc – Păi asta zic ...

DI Secretar general – Tot ce înseamnă parcări ... păi așa a spus doamna. Lămuriți-vă ce votați.

DI Timoficiuc – Păi atunci cum parcăm? Ce facem dna consilier?

DI Secretar general – dna Buburuzan dorește să proroge aplicarea regulamentului.

DI Timoficiuc – Creați un haos, dacă se ...

DI Secretar general - Cam așa, nu știu dacă e haos, dar prorogarea presupune că nu se mai dă niciun abonament, nimeni nu mai plătește nimic până la 1 ianuarie.

DI Timoficiuc – Intrăm în parcări subterane ..

DI Secretar general - Stopează tot, fiecare parchează unde vrea, lămuriți-vă. Ce înseamnă prorogarea asta? Nu înseamnă că unul plătește, unul nu plătește. Asta înseamnă prorogarea regulamentului.

DI Timoficiuc – Păi este absurd.

DI Secretar general -Termenul, tot ce e acolo.

DI Jescu - Haideți, vă rog.

DI Timoficiuc – E absurd. De la reducerea abonamentului de la 600 lei la 100 lei s-a ajuns să anulăm tot regulamentul.

DI Secretar general – Nici 100, nimic, revine ca...

DI Viceprimar Harșovschi - Domnule președinte de ședință, domnule secretar, cer o pauză de 5 minute de consultări pentru că așa de multe amendamente sunt că nu mai știe nimeni și să întâlnească grupurile între... dacă e ok, da?

Da, ceri o pauză de consultări, e voie. Da, e voie pauză de consultări și după pauza de consultări luăm cuvântul. Mulțumesc.

Se ia pauză de 10 minute, pentru consultări.

Se reiau lucrările ședinței.

DI Jescu – Stimați colegi, doamna consilier Gâtlan, vă mențineți amendamentul?

DI Viceprimar Harșovschi - Domnule președinte, imediat că au fost ceva discuții, doamna consilier...

DI Jescu - Am înțeles.

Dna Gâtlan - Da, îmi cer scuze, eram reținută, telefonic. Pauza a fost despre discuții privind amendamentul pe care l-am depus. Problema s-a pus că am propus o sumă prea mică pentru persoanele juridice la una-două mașini și să retrag acea sumă pentru una-două mașini, altfel nu va fi votată ieftinirea deloc pentru persoanele juridice. E o situație cel puțin ciudată, pentru că, cum am spus și la începutul discuției, oricum ar fi votul, e un vot greșit și nu-i corect față de persoanele juridice. Atâta timp cât diferențezi pentru persoanele fizice, e corect să diferențezi pentru persoanele juridice. Dar lăsând orgoliile la o parte, decât zero, e mai bine unu. Adică nu merg pe orgoliu personal totul sau nimic, măcar să obțin reducerea de 50% a taxei anuale pentru persoanele juridice cu sediul în municipiul Suceava, mai ales că, și țin s-o spun public, am primit promisiunea de la domnul primar și de la domnul viceprimar Harșovschi că, începând cu 1 ianuarie 2024, vom gândi o variantă pentru persoanele juridice, în paralel cu persoanele fizice, adică pentru acele persoane juridice mai mici, care au una, două mașini doar. Așadar, având în vedere promisiunea pe care a lansat-o domnul primar și domnul viceprimar, că vom gândi soluția potrivită pentru persoanele juridice care dețin una, două mașini, retrag acea mențiune pentru una, două mașini la persoanele juridice cu sediul în municipiul Suceava și să rămânem doar pe discountul de 50%. Pentru că, altfel, pierd tot amendamentul.

DI Primar – PNL-ul este de acord.

DI Secretar general – Stați așa. Să lămurim.

Dna Gâtlan – Vă rog să nu uitați de promisiune.

DI Primar – La 1.000 la 500 de lei și atâta tot. Unde îi prins în buget 100 de lei ...

Da domnul secretar, se poate ... așa... pe un abonament de 1.000 de lei pe loc de parcare, 1.000 de lei pe an.

Domnul secretar, articolul ăsta la 1.000 de lei pe an, facem 500 de lei pe an și atâta tot.

DI Secretar general - Avem un tabel aici, abonamentele riverani persoane juridice: o lună de 150 de lei, 3 luni 300 de lei, 6 luni 600 de lei, 12 luni 1.000 de lei.

Dna Gâtlan - Amendamentul este reducerea cu 50%, o lună ...

DI Secretar general – Spuneți concret doamnă, eu nu vreau ...

Dna Gâtlan – Domnule secretar, concret ...

DI Secretar general - ... 75 de lei o lună ... spuneți aici pe românește.

Dna Gâtlan – Acuma, concret... O secundă, vă rog, să mă consult cu colegul.

DI Secretar general – Vă rog să îmi spuneți concret, nu 50%, că eu nu scriu 50%.

Dna Gâtlan - Concret, pentru abonamente riverani persoane juridice, prețul să fie 75 de lei la o lună, 150 de lei la 3 luni, 300 de lei la 6 luni și 500 de lei la 12 luni.

DI Secretar general – Corect, așa spuneți.

Dna Gâtlan - Fără alte mențiuni, cu promisiunea, repet, a domnului primar și a domnului viceprimar, că de la 1 ianuarie vom gândi o variantă pentru firmele care au doar una, două mașini.

DI Jescu – Da, vă mulțumim.

Dna Gâtlan – Mulțumesc.

DI Jescu – Vot pe amendament.

DI Secretar general - Și pe alineatul ăsta, pot rezerva ... lăsați domnule consilier ... pot rezerva, maxim două locuri, cu 1.000 de lei rămâne?

DI Primar – Nu, 500 de lei pe an.

Dna Gâtlan – 500 lei pe an.

DI Secretar general - Și acolo modificați, 500.

Domnule, sunt două lucruri, aveți un tabel pe care l-am lămurit, aveți celălalt alineat care spune că 1.000 de lei, 500 de lei, da? Că-s separate, unul de altul.

DI Primar – Da, PNL-ul este de acord.

DI Secretar general – Le votați, doamna Gâtlan, alineatele le votați separat? Că poate rămâne...

DI Gâtlan – Nu ... împreună, dar 500 de lei nu 1.000 de lei.

DI Secretar general – 500, dacă rămâne ... că vor trece amândouă ...

Dna Gâtlan - Ca asta a fost discuția, reducere de 50% pentru persoane juridice cu sediul în municipiul Suceava. Da. Cu sediul social în municipiul Suceava.

DI Jescu – Atunci vot pe amendament.

DI Primar – Și USR-ul este de acord, da, doamna Lorena?

DI Jescu – dl Buciac, vă rog.

Dna Gâtlan - Poate că este de acord PSD-ul, vă rog, vă rog, fac apel la grupul consilierilor PSD, haideți să ieftinim abonamentul persoanelor juridice cu 50% și să lăsăm orgoliile.

DI Jescu - Da, aveți cuvântul, domnule Buciac.

DI Buciac – Colegul meu, domnul Dan Cușnir, deja a menționat faptul că nu vom participa la vot, pentru că altfel nu ... ceea ce este propus, indiferent, este total eronat și se vede că este totul electoral, atât dintr-o parte cât și din alta, această pauză nu a fost niciun caz o pauză normală care trebuia să fie de obicei, ci a fost mai mult o pauză, ne scuzați că v-am deranjat, dintre PNL și PMP. Ați avut ședință mică, ședință mare, cum aveți voi, diferite discuții și acum, bun...

DI Viceprimar Harșovschi- Pauză de consultații.

DI Buciac – Tocmai din acest motiv, nu ne implicăm deloc, vă lăsăm să discutați voi între voi și să faceți cum știți voi, că așa ați făcut mereu cu municipiul Suceava și de asta este în situația actuală. În ultimii șapte ani de zile și nu mai spun că domnul Andronache este director al Domeniului Public de vreo 20 de ani. În fine, trebuie să plec, îmi cer scuze, vreau să mă învoiesc. Mulțumesc mult.

DI Primar - Trebuia să pleci cu pace bună, nu criticând.

DI Jescu – Dacă sunteți de acord ca domnul Buciac să plece.

Din sala de ședințe - Amendamentul ...

DI Primar și dl Secretar general – Nu... l-a retras. Este retras. Nu mai are amendamentul, l-a retras.

DI Jescu – Domnul Buciac, domnule consilier, regulamentul spune că după vot aveți voi să plecați. Vă rog, stați. După vot.

DI Primar - Păi da, dar stai în sală, să te vadă lumea la televizor.

DI Jescu -- Haideți, vă rog, terminăm acuma. Vot pe amendamentul dnei Gâtlan, vă rog. Vă rog, vot.

Se supune la vot amendamentul.

DI Cușnir - Domnule primar, cât se votează ...

DI Primar – Da, domnule consilier.

DI Cușnir - Am auzit de două ori astăzi vorbindu-se despre ședința mică.

DI Primar – Da ...

DI Cușnir - Adică suvenii trebuie să înțeleagă că în afară de ședința ..

DI Primar – Nu, nu ...

DI Cușnir – Nu mă întrerupeți că eu nu v-am întrerupt. În afara de ședința publică mai este o ședință mică în care se trag sforile.

DI Primar – Da, așa este domnule consilier, asta e democrația. Domnule consilier, și-n parlament există...

DI Cușnir - Există o ședință mică în care se trag sforile.

DI Primar – Nu, nu, o ședință a majorității din Consiliul Local nu e mică, e mare.

DI Cușnir - Și cine participă la această ședință? Cei din arcul de guvernare, deci PNL-ul, PMP-ul și Pro-România. Dacă vreți să veniți data viitoare, puteți veni și dvs.

DI Cușnir - E bine că ați spus-o, e bine.

DI Primar - Dar nu am spus-o. Așa funcționează democrația.

DI Cușnir - Până acum n-am auzit vorbindu-se despre ședința mică.

DI Primar - Domnule consilier, așa funcționează democrația, și-n parlament și peste tot. Grupuri parlamentare, cel din arcul guvernamental, local, se întâlnesc înainte de ședință, discută materiale. Dacă vreți să veniți, vă primim cu mare plăcere.

DI Jescu - Haideți, vă rog, un vot, vă rog.

Grupul consilierilor PSD refuză să voteze, atât amendamentele cât și proiectul de hotărâre.

Nu votează:

1. **DI Buciac**
2. **DI Cușnir**
3. **Dna Fuior**
4. **DI Gherasim**

5. Dna Paiu

Vot amendament propus de dna Gâtlan:

VOT: DA – 14

NU – 1

ABȚ - 2

Amendamentul a fost aprobat.

DI Viceprimar Harșovschi – Stați că mai este amendamentul doamnei Buburuzan.

Dna Buburuzan – Nu am retras amendamentul.

DI Viceprimar Harșovschi - Dar care este?

Dna Buburuzan – Îl spun imediat.

DI Viceprimar Harșovschi – Am înțeles, dar să fie legal.

DI Secretar general – Dna Buburuzan are prorogarea ... Rămâne?

Dna Buburuzan - Da, amendamentul meu sună în felul următor: Articolul...

DI Secretar general – III, III devine IV și IV devine V.

Dna Buburuzan - Exact. Se prorogă prezentul regulament sau regulamentul de parcare...

DI Secretar general - O să scriu, se prorogă prevederile regulamentului de parcare ... și îi scriu titulatura care o are regulamentul acolo ...

Dna Buburuzan – Exact ... până la 1 ianuarie 2024.

DI Secretar general - ... aprobat prin hotărârea și acolo va fi hotărârea inițială. Pentru că regulamentul este aprobat printr-o hotărâre inițială și modificat ...

Dna Buburuzan – Aprobat și modificat cu completările și modificările ulterioare.

DI Secretar general - ... sigur, scriem toate modificările ... Și inclusiv se va referi și la hotărârea asta..

Dna Buburuzan - ... evident.

DI Secretar general - Și cele aprobate de azi vor fi prorogate.

Dna Buburuzan - Da.

DI Secretar general - Ca să ne înțelegem.

DI Jescu -Vot pe amendamentul doamnei Buburuzan.

DI Viceprimar Harșovschi - Deci, doamna Buburuzan, spuneți să anulăm toate parcările, asta spuneți, nu?

Dna Buburuzan - Vreau să vă dau un răspuns rezonabil pentru a grăbi lucrurile să facem un regulament rezonabil.

DI Viceprimar Harșovschi - Doamna consilier, dreptul la inițiativă nu vi-l ia nimeni. Deci, prin urmare regulamentul ăsta puteați să-l faceți dvs. de șapte ori, dacă nu vă plăcea, până acum.

Se supune la vot amendamentul dnei Buburuzan:

VOT: DA - 3

NU - 11

ABȚ – 3

Amendamentul nu a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

NU – 3

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar – Da, mulțumim frumos. Domnilor consilieri, e valabil pentru toată lumea, chiar vă rog și insist, fiecare are câte o idee, are câte o propunere, veniți în luna noiembrie să lucrăm la un nou regulament pentru anul 2024. Vă mulțumesc.

DI Viceprimar Harșovschi – Iau și eu scurt cuvântul, chiar și cu acest vot, care a redus abonamentul de 100 lei pentru persoane fizice și 500 lei pentru persoane juridice, sucevenii din restul orașului nu plătesc abonamente de parcare, ca să fie clar, pentru a nu mai fi discuții și sunt unii care așteptau această ședință să vină să ceară abonamente la primărie. Toată discuția a fost pentru acele locuri de parcări, cu plată din zonele centrale sau zonele aglomerate. Sucevenii nu plătesc parcări de reședință. Asta trebuie spus clar în continuare, pentru a fi mesajul destul de clar și sper eu că aici toată lumea, s-a văzut la televizor, după așa cum a spus domnul primar, să discutăm, să veniți cu

amendamente, cu discuții, la un regulament care e perfectibil, ca orice lucru. Dar avem un regulament și care trebuia știut de unii care l-au citit astăzi pentru prima dată. Mulțumesc!

DI Jescu - Da, și eu vă mulțumesc!

DL Buciac s-a învoit. Sunt prezenți 21 consilieri.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind atestarea unei persoanei fizice care a obținut certificat de calificare ca administrator de condominii - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar – E vorba de un nou atestat de administrator de condominii, domnul Lupașcu Viorel, conform examenului dat și legislația în vigoare.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții? Nu sunt discuții, vot.

DI Viceprimar Harșovschi - Cât se votează acest subiect cu... Domnule președinte, cât se votează, am o rugămintă, vreau și eu să fiu învoit, aș fi stat mai mult, e ziua fetei mele...

DI Primar – La mulți ani!

DI Viceprimar Harșovschi - Am stat, din respect ar trebui să stau până la capăt și am respectul pentru toți colegii, dar chiar nu mai pot sta. Îmi cer scuze. Mulțumesc!

DI Jescu – Da, domnule, cu drag și multă sănătate, la mulți ani fetei dvs.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

NU - 1

Hotărârea a fost adoptată.

DI Jescu – Avem două informări aici.

Mai avem doi colegi care vor să plece, dl Timoficiuc și dna, poftiți, Gâtlan. Sper să rămâneți ca să fim cât de cât.

**Se învoiesc dl Viceprimar Harșovschi, dna Gâtlan și dl Timoficiuc.
Sunt prezenți 18 consilieri locali.**

Punctul 26 Diverse se discută după ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modernizare Parc Mărășești" - inițiator primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, așa cum se știe acolo în zona Mărășești am fost blocați de un proiect, mă rog, megalomanic, mare, frumos, dar greu, imposibil de realizat, având în vedere faptul că afecta foarte multe proprietăți private. Domnul arhitect Olaš l-a gândit într-un fel, dar, încă o dată spun, imposibil de pus în practică, pentru că nu e eligibil, în primul rând, pe fonduri europene.

Ca atare, am venit cu un proiect actualizat pentru Parcul Mărășești, pentru a-l moderniza, în valoare totală de 7.414.654,89 lei. E vorba, în primul rând, de a se face acolo două fântâni arteziene, de a se planta mulți arbori, de a se face foarte mult spațiu verde și, în final, să avem un parc frumos în zona Mărășești, o piațetă, mai bine zis, pentru că va fi dăruit acolo ce este astăzi, fântâna arteziană din centru și eu zic că este un proiect frumos, l-am prezentat și într-o conferință de presă. Cred că, mă rog, îl putem face anul viitor, pe fonduri proprii ale primăriei. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții.

Dna Viceprimar Munteanu – Eu m-am înscris.

DI Jescu – Poftiți, dna Viceprimar.

Dna Viceprimar Munteanu - Mulțumesc frumos! Stimați colegi, Parcul Mărășești are o suprafață de aproximativ 2000 de metri pătrați și trebuie relaționat cu prezența Catedralei. Singurul parc din această zonă ar trebui să ofere beneficii de verdeață și liniște locatarilor și pelerinilor. Sucevenii cred că, din zona respectivă, merită mai mult decât o pietruire a parcului traversată de o alee diagonală. Nu e normal să avem o treime gazon și două treimi piatră și asfalt, nu mai este parc. Oamenii vor spațiu verde, copaci care să le ofere umbră și bănci pe care să se odihnească vara. De asemenea, având în vedere posibilitățile bugetare reduse ale primăriei, nu mi se pare normal să facem un parc cu o investiție de amploare de șapte milioane de lei și să vă fac o comparație, sensul giratoriu de la Calea Obcinilor cu Bulevardul Mai, care investiție mare, este o investiție de amploare, costă bugetul local 4.800.000. Și aici e vorba doar de un parc de 2000 de metri pătrați, mi se pare o exagerare. Apoi, sunt niște dotări acolo care presupun cheltuieli mari de întreținere. Pe o bucățică facem două fântâni arteziene deodată și mai sunt și niște spoturi îngropate la nivelul străzii care știți că se strică foarte repede și au fost și în zona centrală și sunt foarte greu de înlocuit. Deci nu cred că sunt necesare. Eu zic să ne gândim să facem un parc acolo cu iarbă verde, cu bănci. Este mult prea costisitor pentru un mic parc. Lumea vrea verdeață, copaci, să stea la umbră. E prea multă piatră și asfalt în parcul respectiv. Mulțumesc!

DI Jescu - Da, vă mulțumim dna viceprimar. S-a mai înscris la cuvânt domnul consilier Cușnir.

DI Cușnir - Doamne primar, în trecut s-au făcut niște studii de trafic plătite din bani publici, adică din banii sucevenilor. În studiul de trafic din 2009, pe care dumneavoastră l-ați plătit din banii sucevenilor și v-ați angajat că îl duceți la îndeplinire, spune foarte clar: în zona Mărășești amenajare parcare subterană. Dumneavoastră acum veniți cu un proiect și doamna viceprimar are dreptate. Dumneavoastră vă dați cu părerea "eu zic că e frumos" ... nu contează părerea dumneavoastră sau părerea mea, contează părerea specialiștilor. Am văzut discuții între arhitecți, e un proiect urât. Un proiect care în loc să aducă verde, aduce betoane. Plus că nu țineți cont de prevederile studiului de trafic plătit din bani publici, care prevede clar, în acel parc și în parcul din zona centrală, din spatele fostei Poște Române, parcare subterană. Dumneavoastră nu duceți la îndeplinire concluziile unui studiu făcut din bani publici. Nu merge, că zic eu că e frumos. E încă o electorală, domnule primar, nu e nimic altceva. Vreți din fonduri proprii să faceți ceva care încalcă concluziile unui studiu de trafic și nimic altceva nu faceți.

DI Primar – Da, hai ca să ne înțelegem, domnule consilier, acel studiu de trafic a fost făcut acum cât, aproape 15 ani, da? Nu-i Coranul sau Biblia ... E un studiu de trafic care poate fi modificat. Încă o dată vă spun, eu, față de dumneavoastră, am făcut 3 parcări subterane. Nu se poate face parcare subterană, costă foarte mult. Din păcate, iar mă întorc și spun, pe fonduri europene n-am reușit, noi primari de mari municipii, cu Guvern cu tot, să prindem parcări subterane și supraterane pe acest exercițiu financiar. Nu avem de unde să băgăm 10 milioane de euro să facem o parcare subterană acolo, ca să fim realiști. Și totuși, eu față de alții care vorbesc, eu am făcut 3 parcări subterane până prezent. Deci, ca atare, că spun unii arhitecți ... sigur că cei care au lucrat la proiect întotdeauna vin cu alte soluții. Eu citesc: gazon 780 metri pătrați, plante perene 1389, arbori diferiți 154, deci chiar poate că este spațiu verde ... fântâni arteziene care sunt savurate de copii, de oameni din zonă de acolo.

Eu găsesc că este un proiect frumos, sigur că astăzi n-avem unde să-l prindem pe finanțare europeană, că n-am cum să-l prind, asta este realitatea. Și de asta, totdeauna, când a fost posibilitate de fonduri europene, am mers pe ideea de a-l face pe fonduri europene. Vreau să vă spun că pe această axă, pe o posibilă axă la Programul Operațional Regional, avem, Primăria Suceava, 8 milioane de euro, în care stau la rând Parcul Șipote, Curtea Domnească, Aquapark-ul. Deci nu avem nicio șansă să mergem cu Parcul Mărășești să-l facem acolo. Eu, una peste alta, zic că este o lucrare bună, zic că are spațiu verde, zic că este o lucrare frumoasă. Sigur că arhitecții ... arhitecții știți și dvs., dvs. criticați mai mult arhitecții, eu le iau apărarea, că fiecare au interesele lor. Dacă n-a făcut el lucrarea, nu e frumoasă. Eu zic că e o lucrare pe care nu mai putem să o amânăm, am amânat-o un an de zile, am așteptat să vedem pe fonduri europene și din păcate fondurile europene nu ne dau nicio șansă să finanțăm proiectul domnului arhitect care l-a făcut acolo, care a făcut Catedrala ... Și, la fel, finanțări

europene nu ne dau nicio șansă să facem această parcare subterană pe fonduri europene. Mulțumesc frumos!

DI Jescu – Vă mulțumim, domnule Primar. Vot pe proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 11

ABȚ - 7

Hotărârea nu a fost adoptată.

DI Primar – Asta este.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Desființarea tuturor construcțiilor și instalațiilor existente pe teren, cu destinația de garaje strada Ștefan Tomșa” din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, ca să putem elibera terenul de garaje și să putem face parcare, care mă tot criticați dvs. că nu o facem și iată că o facem ... Ștefan Tomșa, trebuie să dărâmăm aceste garaje. După ce am plătit despăgubiri proprietarilor, acum vin cu o hotărâre a Consiliului Local în fața dumneavoastră să aprobăm indicatorii pentru dărâmarea efectivă a acestor garaje. Ca tare, este făcut aici un diviz, un total de 449.198,58 lei. Sigur că merge la licitație, poate să mai scadă acest deviz, dar mi-am dorit ca în acest an să dărâmăm aceste garaje, să facem terenul liber de sarcini, să putem merge mai departe cu licitația pentru parcare suprațerană. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu - Discuții? Poftim, domnule consilier Cușnir.

DI Cușnir - Domnule Primar, vreau să fiu foarte clar și foarte ferm, ca să nu existe nicio urmă de interpretare. **Nu voi vota** la acest proiect, așa cum nu am votat la niciun proiect legat de Ștefan Tomșa. Dar vreau să vă atrag atenția că nu este, n-aș vrea să spun ilegal, dar nu este moral ca din banii tuturor sucevenilor să fie despăgubiți câțiva proprietari de garaje. Am și eu un garaj acolo, când l-am construit, am știut că îl construiesc pentru 10 ani sau pentru 20 de ani, dacă a fost prelungită concesiunea. Mi-am asumat această cheltuială când am făcut cererea la Primărie pentru a construi acel garaj, mi-am asumat că îl construiesc pentru 10 ani. Despăgubirea câtorva proprietari de garaje din banii tuturor sucevenilor, eu o consider cel puțin imorală. Mai mult decât atât, în orașe din România, în momentul în care îți demolează garajul, primești adresă ”vă notificăm ca până la data de să vă demolați garajul”, dumneavoastră cheltuiți bani publici pentru a demola niște garaje și a despăgubi niște garaje pentru niște oameni care și-au asumat că acea construcție este provizorie. Și repet, pentru câteva voturi, domnule primar.

DI Primar Bine, dumneavoastră, ați refuzat să luați banii?

DI Cușnir - Dar n-am cum să refuz. Explicați-mi cum.

DI Primar - Domnule consilier, ați refuzat să luați banii?

DI Cușnir - Explicați-mi cum.

DI Primar – Ei nu aveți cum ... ”Domnule, eu protestez, nu vreau să iau niciun ban, că eu l-am făcut pe perioada determinată”. Domnule consilier, haideți că ...

DI Cușnir - Sunteți jalnic, domnule Primar.

DI Primar – Nu sunt jalnic deloc, sunt realist ...

DI Cușnir - Eu n-am votat. Eu vă spun că nu este corect...

DI Primar - ... știți de ce am mers acolo, știți foarte bine. În ideea să dăm aceste despăgubiri și să mergem mai înainte să putem dărâma.

DI Cușnir – Păi nu ați mers înainte. În trei ani nu ați demolat un garaj.

DI Primar - ... mai dura 10 ani de zile să eliberăm de sarcini terenul de aici, de pe Ștefan Tomșa.

DI Cușnir - Cei din Cluj o fac mai repede.

DI Primar - Bine, noi la Suceava suntem mai înceți.

DI Cușnir - Da, sunteți mult mai înceți.

DI Primar - Bine, domnule consilier. V-am spus, dacă erați atât de radical spuneți domnule eu renunț, n-am nevoie de niciun ban. Hai, domnule consilier, haideți să ne respectăm. Mulțumesc.

DI Jescu - Da, vă mulțumim mult. Vot pe proiectul numărul doi.

DI Secretar general – Domnule Cușnir, vă rog, când mai spuneți că nu votați, să spuneți clar ”Nu îmi exercit votul”, nu că nu votați, împotriva ... Să spuneți ca să se înțeleagă în ședință. De exemplu, acum dvs. nu ați votat deloc, nu împotriva. Vă rog să vă exprimați corect pentru că se creează dubii altădată și pe urmă ... Da, e corect, spuneți, ”Domnule, nu-mi exercit votul”. Așa. Votatul împotriva e una, neexercitarea votului, alta, refuz...

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

DI Cușnir nu își exercită votul la acest proiect:

VOT: DA – 16

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Alimentare cu gaze naturale pentru Complexul Sportiv din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, așa cum am spus și altădată, aducem utilități acolo la Complexul Sportiv. Chiar dacă noi am schimbat soluția de încălzire la Sala Polivalentă, rămân celelalte obiective în zonă, respectiv discutăm de baza sportivă tip 1 de Aquapark, care vor avea nevoie și de gaz metan luăm și măsură de siguranță, ca să spunem așa, se întâmplă o avarie, se întâmplă ceva, să putem trece încălzirea pe gaz metan. Ca atare, venim cu acești indicatori pentru a demara procedura de aduce utilități, respectiv de această dată, gaz metan în zonă. Mulțumesc.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Extindere canalizare menajeră pe strada Plevnei” - inițiator primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este vorba de extinderea unei canalizări pe strada Plevnei, la o stradă pe o porțiune din contrapantă care n-a putut fi făcută pe fonduri europene, ca atare o facem pe banii primăriei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu - Discuții? Nu sunt discuții, vot, vă rugăm.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență familiei și persoanelor care se află în situația de necesitate cauzată de incendiul din data de 08.08.2023 de pe strada Cernăuți nr. 102 și respectiv strada Cernăuți nr. 100 din municipiul Suceava - inițiator primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Da, este vorba de un proiect pe care noi l-am votat și luna trecută, s-a greșit numele unei persoane, asta este realitatea, o recunoaștem, a fost eroare la scrierea numelor

persoanelor despăgubite, ca tare, anulăm vechea hotărâre de Consiliu Local de luna trecută și o aprobăm pe aceasta cu numele corecte. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu - Discuții? Nu sunt discuții, vot vă rog, vot pe proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind organizarea manifestărilor cultural-artistice și finanțarea acestora cu ocazia sărbătoririi evenimentului "105 ani de la Unirea Bucovinei cu România" în Piața 22 Decembrie, la data de 28 Noiembrie 2023 - inițiator primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi.

DI Primar – Deci, propunem un eveniment de marcarea a zilei Bucovinei. Așteptăm să vedem ce se întâmplă cu Ordonanța de Urgență a Guvernului, totuși, acolo spunea că dacă sunt evenimente oficiale și eu îndrăznesc să spun că ziua Bucovinei este un eveniment oficial, având în vedere faptul că ziua Bucovinei a fost stabilită printr-o lege din anul 2015.

Deci, propunem aici un program, că ați văzut că suma este aproape la jumătate față de cele care au fost la zilele Sucevei, la revelion, sau la 635 de ani, în spirit de economie, deci, la ora 16:00 - Concert Muzică Populară, ora 18:00 – aprinderea bradului de Crăciun, la ora 18:15 – Spectacol muzică ușoară pentru copii și adolescenți, la ora 19:00-20:00 - Spectacol muzică ușoară și în final la ora 21:30 - foc de artificii.

Eu v-aș ruga, dacă sunteți de acord, să-l votăm și în măsura în care dacă va spune la Guvern că nu se poate organiza, nu se poate organiza, dar tot din Ordonanța de urgență spune că doar manifestările care sunt legate oficial de localitățile respective. Eu consider că ziua Bucovinei, care este stabilită prin lege, este o zi oficială pentru noi la Suceava. Mulțumesc!

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Jescu – Discuții? da, sunt discuții, domnul consilier Cușnir ...

DI Cușnir - Domnule primar, ieri în conferința de presă ați spus că s-au încasat taxe și impozite doar 25% din preconizat și că aceste cifre ... așa ați spus, m-au alertat. De alertat ce sunteți, ne propuneți acum să cheltuim 80.000 de euro din bani publici pentru încă o paranghelie electorală. Eu, din punctul meu de vedere, este o paranghelie electorală și nimic mai mult. În februarie ați făcut zilele Sucevei, în iunie zilele Sucevei, acum zilele Bucovinei, dar mai mult decât atât, ieri în conferința de presă ... dvs. încercați să furați startul. Înainte de ședința de Consiliu Local, ați anunțat ieri în conferința de presă că l-ați antamat pe Bănică Jr. Cum l-ați antamat?

DI Primar - Da, domnule consilier, eu v-am felicitat întotdeauna când ați făcut evenimente culturale, dați-ne voie să facem și la Primărie. Alea pe care le faceți dumneavoastră sunt bune, sunt în ordine, dar dacă le facem noi la Primărie, nu sunt în ordine.

Bun, ziua Bucovinei, nu cred că este o paranghelie, domnule consilier ... ați fost și județean și local... Nu cred că ziua Bucovinei este o paranghelie.

DI Cușnir - Ceea ce faceți dumneavoastră este o paranghelie.

DI Primar - Nu, nu, nu. Nu o fac pentru mine, o fac pentru suceveni. Deci, ziua Bucovinei nu poate ... dacă dumneavoastră spuneți, consilier local, județean, prim președinte la partid, președinte de partid, la municipiu, la PSD, că ziua Bucovinei este o paranghelie, eu mă îndoiesc.

DI Cușnir - Vă repet, ce faceți dumneavoastră este o paranghelie.

DI Primar - Nu, nu, nu, numai ce faceți dumneavoastră este perfect și ce facem noi este rău. Bun, am înțeles.

DI Primar – Bun, da, așa este, nu că am anunțat, am fost întrebat de presă "dar cine vine?". Și atunci am spus, da, am avut discuții, aveam discuții din vară cu Ștefan Bănică Jr., l-am antamat, da, am rezervat, doar nu am dat încă avansul, am zis, domnule la data de vrem să cântăm la Suceava. Deci este angajat, are și el un grafic, nu se poate să vii cu o săptămână înainte și spui dacă vrei să vii la

Suceava. Așa cum toți marii artiști, Ina ... am antamat-o cu un an de zile înainte. Nu poți să-i spui cu două zile înainte vino la Suceava.

DI Cușnir - Am înțeles.

DI Primar - Da, deci Ștefan Bănică Jr., a fost rugat, i-am propus, încă din vară, să cânte pe data de 28 noiembrie la Suceava. Bun, din spiritul de economie, nu am venit cu, cum veneam dățile trecute, cu 700.000 lei, cum ieșea până la urmă, am venit cu 375.000 lei, deci am venit cu jumătate. Da, alți artiști care preconizam să-i aducem gen, Theo Rose și alții, nu i-am mai adus, tocmai din spirit de economie. Deci chiar sunt un om responsabil.

DI Cușnir - Da, am înțeles.

DI Primar - Vremurile sunt grele dar cred că totuși e bine să marcăm ziua Bucovina.

DI Cușnir - Da, da, eu nu mă refer la ziua Bucovinei, mă refer la modul în care o faceți. Și stați un pic, domnule primar, deci aveți un angajament cu Ștefan Bănică, dar astea nu le faceți pe SEAP? Nu faceți licitație pe SEAP?

DI Primar - Poftim? Domnule consilier, sunteți consilier județean ... Am avut o discuție telefonică, cu impresarul lui, l-am rugat, domnule, pe data de 28 noiembrie să veniți la Suceava.

DI Cușnir - Domnul Primar ...

DI Primar - Este licitație, se face pe SEAP, se încheie contract, este treabă multă.

DI Cușnir - Păi dacă se face licitație pe SEAP, de unde știți că o să câștige Ștefan Bănică?

DI Primar - Dar așa se face, domnule consilier. Este o licitație specială...

DI Cușnir - Așa se face ...

DI Primar - ... Păi nu sunt zece Ștefan Bănică. Domnule consilier, nu sunt zece Ștefan Bănică în România. Este o procedură specială.

DI Cușnir - Dl Lungu ...

DI Primar - Îmi pare rău, dați-mi voie să vă răspund dacă tot m-ați provocat. Este o procedură specială și legală la achiziții publice în care eu îmi exprim dorința să fie artistul X, Ștefan Bănică Jr. El, în persoană, nu sunt zece Ștefan Bănică Jr. în România. Mulțumesc.

DI Cușnir - Domnule Primar, vreau să vă anunț, vă dau o veste proastă pentru dumneavoastră, este precedent juridic la Iași, dosar DNA la Primăria Iași ... nu v-am întrerupt, nu mă întrerupeți ..., exact pe speța asta. Și la fel ați făcut și la zilele Sucevei. În ședința de Consiliul Local v-am provocat, ați spus numele artiștilor, înainte de licitație pe SEAP, înainte de a fi trecute prin Consiliul Local, dumneavoastră ați făcut niște angajamente.

DI Primar - Nu am făcut niciun angajament.

DI Cușnir - Au fost ... spuneți-mi, domnule primar, asta-i speță DNA, a fost să ridice documente sau nu?

DI Primar - Nu vă supărați, vorbiți niște prostii. Ce angajamente am făcut? Am angajat vreun leu, am făcut angajament bugetar? Am exprimat o dorință. Nu e dorința mea, e dorința sucevenilor. E dorința sucevenilor să vină și să cânte Ștefan Bănică Jr. la ziua Bucovinei.

DI Cușnir - Dorința sucevenilor sau a dumneavoastră?

DI Primar - A sucevenilor, pentru că eu țin cont de ce spun sucevenii. Mulțumesc.

DI Cușnir - Am înțeles.

DI Primar - Am exprimat o dorință, nu un angajament.

DI Cușnir - Bine. Eu v-am anunțat că este speță similară.

DI Primar - Este altă speță, cunosc speța de la Iași. Este vorba de cu totul altceva. Mulțumesc.

DI Cușnir - N-am înțeles ce ați spus.

DI Primar - Cunosc speța la Iași, este vorba de cu totul altceva, mulțumesc.

DI Cușnir - Cu totul altceva ... Bine, domnule primar.

DI Primar - ... știu ... legea 250/2015.

Dna Ardeleanu - Legea 250 pe 2015. Am luptat în Parlament pentru ca această zi să devină lege, recunoscută de toți românii.

DI Cușnir - Nu are nicio legătură ce faceți dumneavoastră cu ziua Bucovinei. Nu are nicio legătură.

DI Primar - Dl. consilier, este punctul dvs. de vedere. Mulțumesc.

DI Jescu - Votăm. Votăm proiectul numărul șase de pe ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 15

NU - 1

ABȚ - 2
Hotărârea a fost adoptată.

Dl Jescu - Am încheiat ordinea de zi suplimentară, ne întoarcem la ordinea de zi, avem punctul 24 și punctul 25. Nu se votează și trecem la Punctul 26 diverse.

PUNCTUL 24 Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 314 mp teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str.Oituz nr. 1, identică cu parcela nr. 54696 din C.F. nr. 54696 a UAT Suceava, în favoarea soților Gula Gabriela și Gula Viorel înregistrată sub nr. 34751 din 13.09.2023;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 25 Informare cu privire la propunerea de constituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 410 mp teren aferent construcției cu destinație de locuință situată în intravilanul municipiului Suceava, str.Izvoarelor nr. 1, identică cu parcela nr. 52364 din C.F. nr. 52364 a UAT Suceava, în favoarea soților Niță Ioan și Niță Anișoara înregistrată sub nr. 40410 din 18.10.2023;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 26 Diverse.

Dl Jescu - La diverse avem două întâmpinări aici ...

Dl Secretar general – Participă ...

Dl Jescu - ... subsemnatul Bacoș Adrian, nu dorește să ia cuvântul ...

Dl Secretar general – A participat.

Dl Jescu - ... dar dna Pomparău, dorește să ia cuvântul. Vă rugăm doamnă. Am discutat și în pauză să fiți pe scurt, că după cum văd, ce aveți dvs. acolo ... probabil mai stăm un ceas. Cel puțin un ceas. Vă rugăm din suflet. Haideți.

V-ați învățat aici la dl Viceprimar.

Dna Pomparău – Da, îmi place în stânga domnului Primar.

Dl Jescu – Mai sunt locuri libere, dna Pomparău, mai sunt locuri libere și la colegi acolo.

Dna Pomparău – Bună seara. Nu știu câtă răbdare veți mai avea să mă ascultați și pe mine, probabil sunteți deja obosiți. Voi încerca să fiu cât mai scurt. Subiectul pe care îl aduc în discuție astăzi și îl supun atenției dumneavoastră este cel de a stopa defrișarea spațiilor verzi. Avem nevoie de aer curat, avem nevoie de spații verzi, prin care, vă cerem stoparea imediată a desființării spațiilor verzi dintre blocuri ne privește și ne afectează în egală măsură pe toți, dar mai ales afectează ireparabil viitorul și existența spațiilor verzi ale orașului Suceavă. O să spun cât de repede pot, îmi cer scuze. Nu înțeleg care este gândirea pe termen lung a celor care reglementează, din punct de vedere arhitectural acest oraș. Înțeleg că noul PUG al Sucevei este un copy-paste pentru care administrația a plătit sume considerabile. Sunt revoltată ca cetățean că nu aveți în vedere organizarea unor concursuri de proiecte de arhitectură care să aducă plus valoare prin calitatea profesională. Constat că rezultatele profesionale date de brat arhitecților cu vârstă înaintată sunt fără rezultate remarcabile pe plan profesional și mai ales nu sunt adoptate contextului urban actual. Astfel, revenind la noul PUG, vedem că în acesta nu a fost tratată strama stradală și tot ce înseamnă circulație. Nu s-a menținut păstrarea spațiilor verzi, lucru care este o prioritate pentru acest oraș. În acest haos urbanistic premeditat, menținut și încuviințat cu buna știință de prea mulți ani de specialiștii în urbanism, prin care au autorizat construcții provizorii sau definitive în locuri nepotrivite, prejudiciind în mod direct locuitorii acestui oraș, punând pe ultimul plan confortul și dreptul omului la spații verzi, la sănătate și

aer curat. Nu se respectă procentul de vegetație care are un caracter primordial, fiecare parcelă trebuie să respecte un anumit procent, 30%. Respectăm dreptul la proprietate al fiecărui cetățean, dar nu aveți voie, conform legii, să schimbați destinația spațiilor verzi, să hăcuți orice suprafață verde, prioritizând investiții imobiliare. În mod abuziv, prin falsuri, pentru a vă ușura procedura schimbării de destinație a zonelor verzi dintre blocuri, atunci când s-au întocmit documentațiile de urbanism, ați încadrat spații care sunt încă acoperite de vegetație, direct în parcări, curți construcții etc., deși niciodată ele nu au avut în realitate asemenea destinații. Este inadmisibil să constăți, direct la fața locului, realitatea unei stări de fapt, în care vezi că a existat și există vegetație din 1960, iar în documentație apar că aceste suprafețe sunt defrișate zilnic, ca și curți construcții platforme betonate, parcări, construcții provizorii, etc. Este și cazul spațiilor din imediata apropiere a primăriei și de-a lungul bulevardului. Vă rugăm să respectați legea, să aveți în vedere Ordonanța de Urgență 195/2005, să corectați acolo unde se poate, să reparați abuzurile făcute și să reglementați prin documentația de urbanism toate zonele verzi dintre blocuri, prin interdicția de schimbare de destinație. Dacă ați ales să retrocedați, să treceți în proprietate privată, suprafețe de teren care au avut funcțiune publică de spații verzi, conform proiectelor dezvoltate în anii 1960, atunci impuneți proprietarilor păstrarea acestei destinații. Există o mulțime de variante prin care proprietarul își poate folosi terenul prin amenajarea de grădini, parcuri, terenuri de joacă, terenuri de golf, etc. Vă rog să acceptați bunele practici urbanistice care funcționează deja în alte orașe și în care nimeni nu se poate atinge de un spațiu verde. Vă punem în vedere că noi cetățenii acestui oraș vom demara orice demers legal prin care să tragem la răspundere aceste abuzuri, să blocăm orice autorizare a construcțiilor pe o suprafață verde între blocuri. Prin aceste retrocedări cu dedicație și schimbare de destinație, ticluite mișelește în bucătăria primăriei, cu foarte mulți ani în urmă, nu face asta altceva decât să ocupați și mai mult instanțele de judecată. Deși primăria este chemată să realizeze un serviciu public și ar trebui să primeze interesul public, administrația pare că preferă să lucreze pentru interese private, dar pe bani publici. Inclusiv cheltuielile de judecată sunt suportate de întreaga comunitate. Vă rugăm să puneți la dispoziția publicului situația spațiilor verzi începând cu anul 2010. Să ne puneți la dispoziție un inventar al acestor spații verde, dintre blocurile care au fost construite ca ansamblu de locuințe Ana Ipătescu, strada Ștefan cel Mare, Alexandru cel Bun. Să ne puneți la dispoziție toată documentația prin care s-au retrocedat aceste suprafețe și le-ați schimbat destinația. Concluzionând, vă solicităm să reglementați prin documentații de urbanism ca pe spațiile verzi să nu se poată permite vreo construcție indiferent de regim definitiv sau provizoriu.

Am venit ca reprezentant al unor cetățeni, am tabele semnate în față, este o acțiune care se va derula la nivel de oraș, nu neapărat pentru situația Ana Ipătescu, Ștefan cel Mare. Acest lucru, așa cum știți, se întâmplă peste tot, sunt terenuri care sunt retrocedate, date în proprietate privată, n-au fost îngrădite, n-au fost împrejmuite pentru a se liniști apele. Sunt revoltată de tot ce se întâmplă, sunt convinsă că în firea fiecăruia dintre dumneavoastră, locuitori ai orașului Suceava, sunteți deranjați că practic ni se fură spațiile verzi. Vă mulțumesc pentru atenție.

DI Primar - Da, da, un pic ... stimată doamnă avocat...

Dna Pomparău - Nu sunt avocat ...

DI Primar - ... nu sunteți avocat?

Dna Pomparău - ... Pomparău Antigona mă numesc ...

DI Primar - Aveam impresia că veniți cu asociația de proprietari, dar văd că nu, e un lucru bun, e un pas înainte.

Tot ce ați spus dumneavoastră împărtășesc și eu, fără dar și poate și dacă nu împărtășeam nu mai eram în scaun de Primar azi. Deci n-am făcut nici o porcărie cu terenul, vin cu hotărâre de instanță și așa mai departe. Nu comentăm. Ce ați spus e un lucru e foarte grav. Foarte grav și vă rog să vă cereți scuze față de oamenii care au lucrat șapte ani la PUG. Au lucrat arhitecți renumiți de la Facultatea "Ion Mincu" din București, oameni profesioniști, au lucrat șapte ani de zile. Am mers la Minister, la Guvern, am verificat documentațiile ... stimată doamnă, ce meserie aveți dumneavoastră?

Dna Pomparău - Are vreo importanță?

DI Primar - Da, are o importanță. Să vină cineva să vă jighească, să vă facă în toate felurile ... ați spus doamnă că la PUG s-a făcut copy-paste. Doamnă, oamenii ăștia au lucrat șapte ani, e un act eroic că am aprobat PUG-ul, în final, printr-o hotărâre de Guvern. Știți ce greu e de făcut o Hotărâre de Guvern? Hotărâre de Guvern.... Deci nu spuneți niște prostii. Acești oameni sunt profesioniști. Spun ... O firmă din București.

Dna Pomparău - De ce nu ați făcut niște concursuri?

DI Primar - Stați doamnă... Am anunțat în Cert, că fac concurs de arhitectură.

Dna Pomparău - Haideți să trecem la spațiile verzi, domnule primar.

DI Primar - Doamnă, la PUG ... încă o dată, vă rog, să vă cereți scuze pentru jignirea...

Dna Pomparău - Nu am de ce să îmi cer scuze...

DI Primar - Bine, atunci, bun, nu mai comentăm.

Doi, stimată doamnă, doi, sunteți o doamnă intelectuală. Aveți la dispoziție registrul spațiilor verzi, oricând puteți intra acolo să vedeți, nu-i niciun secret. Da?

Dna Pomparău – Nu, domnule Primar ... ați înțeles greșit.

DI Primar - ... eu vă rog, eu vă rog...nu...

Dna Pomparău – ... vreau să ne întoarcem un pic în spate ...

DI Primar - Iar doi, chestia asta "eu vin în numele sucevenilor", nu știu dacă în numele sucevenilor. Lăsați doamnă, aveți niște semnături acolo...

Dna Pomparău – Nu, dar haideți să ...

DI Primar - Nu puteți spune dvs. să spuneți... sucevenii sunt 100.000.

Dna Pomparău – Ba da.

DI Primar – dați-mi 100.000 ...

Dna Pomparău – Auziți ...

DI Primar – dați-mi 100.000 ... că v-au mandat sucevenii pe dvs. ... Eh, haideți stimată doamnă...

Dna Pomparău – Cred că este suficient ...

DI Primar - Vă cred, vă înțeleg, dar nu vă erijați, nu vă erijați, doamnă, într-o chestie care nu e valabilă.

Dna Pomparău – nu mă erizez. Oare nu este suficient? Și eu singură dacă sunt deranjată ...

DI Primar – Trebuia să veniți în numele unui cetățean onest al Sucevei care vrea bine Sucevei și cu asta basta.

Eu vă spun, am avut un incident și vă spun ce am pățit data trecută la audiență, doamna mi-a adus pe cineva cu asociația de proprietari. Mi-a adus o persoană care nu trebuia să o primesc la audiență, de la Botoșani. După ce am avut audiența, am aflat că doamna era de la Botoșani. Și m-au spurcat și m-au batjocorit ... o oră, o doamnă de la Botoșani. Doamnă vă rog frumos, haideți să ne respectăm.

Dna Pomparău - Domnule primar, există cetățeni în România care au proprietăți în Suceava și au aceleași drepturi. Dar nu duceți discuția în altă parte, pentru că eu am venit pentru spațiile verzi și solicit explicații pentru spațiile verzi, mulțumesc. E în regulă?

DI Primar – Vă înțelegem. Multe din ce spuneți dvs., sunt și eu de acord cu ele. Și le-am făcut, dacă nu le făceam nu mai eram în scaunul ăsta. Mulțumesc.

Dna Viceprimar Munteanu – vreau să pun și eu o întrebare, spațiul verde, unde anume vă referiți, ca să știm?

Dna Pomparău - Pe Ștefan cel Mare, 53, lângă bazin, de exemplu. Începem cu acest spațiu dar în situația ...

DI Primar – Este hotărâre de instanță doamnă .. A fost și din toate instituțiile statului și de la presă ... este o hotărâre de instanță. Eu, ca primar ... nu sunt prim-secretar aici, că-i moșia mea. Trebuie să respect legea, eu sunt primarul și a-l dumneavoastră și a celor care vor să construiască. Nu dăm noi verdict pe aici.

Dna Pomparău – Nu ați respectat și ați schimbat destinația.

DI Jescu – Da, vă mulțumesc.

DI Cușnir - Domnule primar, am ascultat, acum vă rog să mă ascultați și dumneavoastră pe mine. Dacă este o hotărâre de instanță, asta nu înseamnă că trebuie să primească certificat de urbanism sau autorizație de construire. Dacă îi reproșați, doamnei, în numele a câți suceveni a venit, păi tot atâția suceveni care v-au spus dumneavoastră să-l chemați pe Bănică. Cred că tot atâția. Adică, dumneavoastră, aveți voie să faceți referire la suceveni, altcineva nu are voie să vină... Domnule primar, nu v-am întrerupt. Cum vă permiteți să mă întrerupeți, domnule primar? Dumneavoastră, domnule primar, cădeți în păcatul de a nu accepta nicio opinie contrară. Nu acceptați absolut nimic și asta este cea mai mare greșală.

DI Primar -asta este părerea dvs.

DI Cușnir – Trebuie să acceptați orice vine dinafară.

DI Primar – ca cetățean ... poate să vină oricând. Dacă îmi spune că ... Eu ca primar nu pot să spun că vorbesc în numele sucevenilor, că nu m-au votat sucevenii.

Doamna vine cu fraza "eu vorbesc în numele sucevenilor", nu știu dacă e chiar așa.

Dna Pomparău – Am ...

DI Primar – Da, doamnă că aveți, e foarte bine. Nici eu ca primar nu pot spune că vorbesc în numele sucevenilor. Doamnă, nici eu ca primar nu pot spune că vorbesc în numele sucevenilor că nu m-au votat toți sucevenii. Mulțumesc, sărut-mâna.

Aveți doamnă, ca persoană fizică, oricând.

Dna Pomparău – Am semnat Antigona Pomparău și în spate am delegații...

DI Primar – Dar nu spuneți formula ”vorbesc în numele sucevenilor”, nu vorbiți în numele sucevenilor.

Dna Pomparău - Ba da, vorbesc în numele câtorva suceveni.

DI Jescu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 26 OCTOMBRIE 2023 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
JESCU AUREL**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jrs. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
IOANA-LARISA CIOLTAN**



PROCES VERBAL
încheiat astăzi 3 noiembrie 2023

Dl Jescu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată de îndată, în baza Dispoziției Primarului nr.2383/02.11.2023, pentru data de 03.11.2023 ora 10.00. Ședința are loc online. Sunt prezenți 20 consilieri locali. Nu s-au logat pentru a participa la ședință dl. Gherasim Valerică și dl. Sfeclă Geniloni.

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a dispozițiilor Art.XVII alin.(8) din Legea nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung la nivelul Municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl.Primar-Bună dimineața domnilor consilieri locali, mulțumesc pentru că participați la această ședință de îndată, din păcate sunt niște probleme la soft, un soft pe care l-a livrat Asist-ul. Din cauza acestei situații se va vota nominal. A fost aprobată Legea nr.297/2023 și ca atare suntem obligați să reducem cu 10% numărul de posturi.Numărul de posturi comunicat de Prefectura Suceava este de 600, deci trebuie să reducem un număr de 60 posturi.Ca atare domnia sa propune reducerea a 40 de posturi vacante, în contextul în care noi avem mai multe posturi vacante, dar conform prevederilor legale Poliția Locală, Evidența Populației și Direcția de Asistență Socială, nu sunt vizate de Legea nr.296/2023 și 18 posturi care sunt ocupate de persoane care sunt la pensie și pentru care există dispoziție de prelungire a activității și încă 2 posturi de la Cabinetul primarului, unde deja de la data de 1 noiembrie au fost disponibilizați 2 consilieri.Legea a apărut pe data de 27 octombrie 2023 iar prevederile acesteia se aplică începând cu data de 1 noiembrie 2023. Pentru că nu s-a știut dacă numărul de posturi de la Cabinetul primarului se încadrează în cele 60 de posturi, s-au cerut clarificări de la Prefectura Suceava. Ca urmare a răspunsului primit din partea Prefecturii Suceava, domnia sa face un amendament, respectiv **“numărul de posturi care se reduc în aparatul de specialitate al primarului municipiului Suceava -58 în loc de 59 și completarea cu ”și 2 posturi din cadrul Cabinetului primarului”**. La anexa proiectului de hotărâre – Lista posturilor care se reduc în temeiul Art. XVII alin.8 din Legea nr.296/2023

a) se completează prin adăugarea la posturile care se reduc :

-la Biroul audit public intern a unui post de execuție vacant-funcție publică de auditor , clasa I, superior

-La Serviciul investiții un post de consilier, clasa I, asistent

b) eliminarea din anexă a 3 posturi ocupate :

-post ocupat de execuție-funcție publică de consilier , clasa I, superior la Serviciul evidența și administrarea imobilelor de locuit-titular Demciuc Angelica

-post ocupat de execuție –funcție publică de consilier, clasa I, superior la Serviciul financiar-titular Neagu Lidia

-post ocupat de execuție –funcție publică de consilier, clasa I, superior la Serviciul prelucrearea automată a datelor- titular Pascariu Maria.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl. Harșovschi-pentru evitarea viciilor de procedură, întâi trebuie aprobată ordinea de zi

Dl. Jescu- supune la vot ordinea de zi a ședinței

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a dispozițiilor Art.XVII alin.(8) din Legea nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung la nivelul Municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Buciac-ținând cont de faptul că încă sunt colegi care doresc să se conecteze pentru participarea la ședință și nu pot face acest lucru din cauza aplicației, crede că ar trebui să mai așteptăm puțin timp.

Dl. Jescu –este de acord cu această propunere

Dl.Secretar General-prima dată se votează ordinea de zi, după care amendamentul și la urmă proiectul de hotărâre

Dl. Jescu –supune la vot aprobarea ordinii de zi, prin apel nominal

Alexandroaie Eugen Cătălin –**Vot-Da**

Anton Nicolae Ciprian –**Vot-Da**

Arămescu Adrian-**Vot-Da**

Ardeleanu Sanda Maria

Buburuzan Lorena-**Vot-Da**

Buciac Ioan Gabriel- menționează că nu votează din cauza faptului că sunt probleme tehnice care trebuiau rezolvate înainte de ședință și din cauză că nu pot vota toți colegii. Sunt vreo 5 colegi care nu s-au conectat.Consideră că această ședință nu este statutară.

Cușnir Ioan Dan

Flutur Alexa Mihai- **VOT-Da**

Fuior Iuliana

Gâtlan Anca Mihaela - **VOT-Da**

Gherasim Valerică

Harșovschi Lucian- **VOT-Da**

Jescu Aurel- **VOT-Da**

Munteanu Constantin- **VOT-Da**

Munteanu Teodora- **VOT-Da**

Nichiforel Dan- **VOT-Da**

Paiu Mihaela Adelina- **VOT-Da**

Păstrăv Bogdan George- **VOT-Da**

Sfeclă Geniloni

Timoficiuc Cristian- **VOT-Da**

Todoreanu Maria- **VOT-Da**

Ungurian Daniel- **VOT-Da**

Dl. Secretar General-se reia apelul pentru cei care nu au răspuns la primul apel nominal. Doamna Ardeleanu a votat?

D-na Gâtlan-d-na Ardeleanu a scris pe grupul de consilieri că nu se poate conecta și că votul domniei sale este favorabil

D-na Ardeleanu Sanda Maria a comunicat votul prin telefonul d-lui Primar, iar acesta este favorabil.

Dl. Secretar General-dl. Buciac a votat ? Nu votează?

Dl. Buciac-oameni buni, voi vă dați seama ce faceți, că în anul 2023 voi votați prin mesaje

Dl.Primar-dl. consilier Buciac, avem o problemă tehnică, un soft luat de la Asisst care are o problemă și acum încearcă să rezolve această situație .

Dl.Buciac –ar trebui anulată ședința și să se revină după remedierea problemei tehnice

Dl.Primar-această hotărâre trebuia adoptată de acum 2 zile, nu mai avem când să revenim, trebuie să avem bunăvoință.

Dl.Secretar General-prezența și votul sunt statutare. Sunt consilieri care nu se pot conecta , dar sunt și consilieri locali care nu vor să voteze . Dl. Buciac nu votează, dl. Cușnir poate nu vrea să intre în ședință.

Dl. Buciac-d-na Ardeleanu nu poate vota și voi ați sunt-o la telefon să voteze prin telefon. Menționează că nu participă la “o astfel de mascaradă”. Mulțumește și ureză succes.

D-na Buburuzan-dacă a fost o ședință convocată online, propune să se ia în calcul doar voturile celor conectați în acest moment.

Dl. Secretar General –dl. Sfeclă este?

Dl. Anton –așa cum o parte din consilierii locali s-au conectat, crede că și cei care nu au reușit acest lucru pot face un efort

Dl.Primar-d-na Paiu Adelina este în biroul domniei sale, nu s-a putut conecta pe aplicație

D-na Buburuzan-întreabă președintele de ședință câți consilieri sunt conectați în acest moment

Dl. Jescu-în acest moment sunt 15 consilieri locali

D-na Buburuzan-precizează că a numărat 16, chiar 17 consilieri

DI.Secretar General-îi solicită președintelui de ședință să citească lista cu cei care și-au exprimat votul pentru aprobarea ordinii de zi

DI. Jescu-citește lista consilierilor care și-au exprimat votul pentru aprobarea ordinii de zi

Alexandroaie Eugen Cătălin –**Vot-Da**

Anton Nicolae Ciprian –**Vot-Da**

Arămescu Adrian-**Vot-Da**

Ardeleanu Sanda Maria

Buburuzan Lorena-**Vot-Da**

Flutur Alexa Mihai- **VOT-Da**

Gâțlan Anca Mihaela - **VOT-Da**

Harșovschi Lucian- **VOT-Da**

Jescu Aurel- **VOT-Da**

Munteanu Constantin- **VOT-Da**

Munteanu Teodora- **VOT-Da**

Nichiforel Dan- **VOT-Da**

Paiu Mihaela Adelina- **VOT-Da**

Păstrăv Bogdan George- **VOT-Da**

Timoficiuc Cristian- **VOT-Da**

Todoreanu Maria- **VOT-Da**

Ungurian Daniel- **VOT-Da**

DI.Sectretar General-întreabă dacă d-na Paiu a votat

DI.Primar-d-na Paiu este în biroul domniei sale dar nu poate deschide aplicația.

D-na Buburuzan-deci sunt 17 consilieri conectați în aplicație și 2 consilieri în biroul d-lui Primar, respectiv d-na Paiu Adelina și d-na Ardeleanu Sanda Maria.

DI.Primar-d-na Ardeleanu este la telefon, iar votul domniei sale este "da" La fel votează cu "da" și d-na Pau Adelina.

DI.Cușnir-îi solicită d-lui primar să reia expunerea de motive a proiectului de hotărâre în discuție, pentru că din cauza problemelor tehnice nu a auzit-o.

DI.Primar-a intrat în vigoare Legea nr.296/2023, iar până pe 1 noiembrie 2023 suntem obligați să reducem cu 10 % posturile din primărie. În această categorie nu intră posturile de la Poliția Locală, Evidența Populației și Direcția de Asistență Socială. Din cele 600 de posturi de la primărie trebuie să rămână 540, ca atare trebuie eliminate 60 posturi. Propune reducerea a 40 de posturi vacante și 18 posturi de persoane ocupate care sunt pensionate și care au și salariu și pensie. Consideră că aceasta este cea mai corectă alegere, de a nu mai prelungi acestor 18 persoane contractul de muncă. Mai sunt 2 posturi care au fost disponibilizate din cadrul Cabinetului primarului.

DI.Cușnir-întreaba câte persoane din cele propuse pentru disponibilizare sunt funcționari publici și câți sunt angajați pe funcții contractuale

DI.Primar-îi solicită d-nei Dziubinchi să precizeze aceste aspecte

DI.Cușnir-până se lămurește răspunsul pentru această întrebare, dorește să știe dacă pe lângă cei 18 pensionari propuși pentru disponibilizare mai sunt și alții.

DI.Primar-mai sunt pensionari în cadrul primăriei, dar sunt angajați pe compartimente care nu intră în cadrul acestei discuții, fiind exceptate de lege. În total sunt 23 de pensionari, 18 vor fi disponibilizați și mai rămân încă 5 pensionari.

DI.Cușnir-apreciază că dl.primar nu a înțeles că trebuie sprijinit un demers al coaliției de guvernare, de reducere a costurilor, nu de reducere a unor posturi dintr-un tabel. Trebuia lucrat pe organigramă pentru a se stabili care sunt serviciile care sunt suprapopulate, pentru că așa cum ați spus dumneavoastră în repetate rânduri, primăria poate funcționa cu 50 % dintre angajați. Trebuie lucrat pe organigramă, pentru că este posibil să fie un pensionar cu contractul prelungit care să fie foarte eficient pentru primărie și pot fi alți angajați ai primăriei care nu sunt pensionari, care "ascut creioane și probează rochițe" în timpul programului.

DI.Primar-în prima variantă legea avea în vedere reducerea tuturor posturilor vacante, după care a fost modificată în Parlament și a apărut varianta cu reducerea cu 10 % a numărului de posturi.Proiectul de față reprezintă o primă etapă, pentru că așa cum se știe, prin legea aprobată au fost desființate și posturile de șef de birou. Se lucrează la o nouă organigramă și toate serviciile din primărie vor fi reorganizate. Consideră că a luat o decizie corectă, pentru că toate persoanele propuse pentru disponibilizare încasează și pensie pe lângă salariu. Urmează a doua etapă, aprobarea unei noi organigrame și atunci se va face o analiză a fiecărui serviciu în parte. Prin măsurile luate se reduce și fondul de salarii, așa cum prevede și legea.

Dl.Cușnir-cu cât se reduce fondul de salarii ?

Dl. Jescu supune la vot amendamentul formulat de dl. Primar

Alexandroaie Eugen Cătălin –**Vot-Da**

Anton Nicolae Ciprian –**Vot-Da**

Arănescu Adrian-**Vot-Da**

Dl. Jescu-întrerupe votul și-i dă cuvântul d-lui Cușnir

Dl.Cușnir-nu se poate trece la vot până nu se termină discuțiile pe proiect. Consideră că abordarea d-lui primar este greșită. 80 % din costurile de funcționare ale primăriei sunt cu salariile. Dacă la Primăria Suceava din totalul cheltuielilor bugetare 40 % sunt cu salariile, la Oradea doar 20 % din cheltuieli îl reprezintă salariile. Dacă s-ar reduce cheltuielile primăriei Suceava cu salariile de la 40% la 20%, ar rămâne 8 milioane euro/an. Înmulțit cu 4 ani, înseamnă 32 milioane euro pentru parcări subterane și supraterane și supraetajate. Cam așa este prețul plătit de suceveni pentru, lipsa parcarilor în toate cartierele, pentru că nu se dorește eficientizarea costurilor cu salariile în primărie. Consideră că dl.primar trece prea ușor peste acest aspect. Dacă acum coaliția de guvernare de la centru solicită reducerea cheltuielilor cu salariile, dl.primar insistă reducerea unor spații din niște tabele. Dar în esență nu se reduc cheltuielile pe hârtie.Crede ca acum dl.primar avea șansa de a eficientiza bugetul primăriei din punct de vedere a costurilor salariale.Trebuia lucrat pe organigramă, nu pe criterii gen pensionari. O să luăm noi statul de funcții și structura organizatorică în detaliu și o să vă arătăm cum trebuie făcut pentru a avea reduceri reale de costuri.

Dl.Primar-apreciază că se intră într-o logică de campanie electorală. Legea precizează foarte clar că se reduc numărul de posturi. Trebuie apreciat că sunt 63 de posturi vacante pentru care nu au fost plătite salarii.

Dl.Cușnir-așteaptă răspuns la întrebarea adresată mai devreme, respectiv care este reducerea salarială ca urmare a disponibilizărilor propuse.

Dl.Secretar General-legea nu cere reducerea cheltuielilor, ci precizează clar că este vorba despre reducerea posturilor

Dl.Primar-Legea spune clar că se reduce 10 % din numărul de posturi, nu fondul de salarii. Dumneavoastră sunteți consilier, ați avut statul de funcții , iar salariile sunt cele pe care le știți și dumneavoastră.

Dl.Cușnir-dar dumneavoastră nu v-ați făcut un calcul, vă lăudați că sunteți economist dle primar , nu v-ați făcut un calcul?

Dl.Primar-când se va discuta despre fondul de salarii, cu siguranță va exista și un calcul, dar astăzi se discută doar de posturi

Dl.Cușnir-deci nu știți cu cât se reduce, deci efectul este zero

Dl.Primar-menționează că știe, doar că nu acesta este subiectul proiectului de hotărâre.

Dl. Jescu reia votul nominal pentru aprobarea amendamentului

Alexandroaie Eugen Cătălin –**Vot-Da**

Anton Nicolae Ciprian –**Vot-Da**

Arănescu Adrian-**Vot-Da**

Ardeleanu Sanda Maria **Vot-Da**

Buburuzan Lorena-**Vot-Da**

Buciac Ioan Gabriel-

Cușnir Ioan Dan **Vot-Da**, cu mențiunea că dl.primar nu a oferit toate lămuririle necesare și pentru a nu fi acuzați că blochează inițiativele primarului

Dl.Primar-primarul respectă legea

Flutur Alexa Mihai- **VOT-Da**

Fuior Iuliana-**Vot-Da**

Gâțlan Anca Mihaela - **VOT-Da**

Gherasim Valerică

Harșovschi Lucian- **VOT-Da**

Jescu Aurel- **VOT-Da**

Munteanu Constantin- **VOT-Da**

Munteanu Teodora- **VOT-Da**

Nichiforel Dan- **VOT-Da**

Paiu Mihaela Adelina- **VOT-Da**

Păstrăv Bogdan George- **VOT-Da**

Sfeclă Geniloni

Timoficiuc Cristian- **VOT-Da**

Todoreanu Maria- **VOT-Da**
Ungurian Daniel- **VOT-Da**

Cu 19 voturi “Pentru”, amendamentul a fost votat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre votat mai sus.

Alexandroaie Eugen Cătălin –**Vot-Da**
Anton Nicolae Ciprian –**Vot-Da**
Arămescu Adrian-**Vot-Da**
Ardeleanu Sanda Maria **Vot-Da**
Buburuzan Lorena-**Vot-Da**
Buciac Ioan Gabriel-
Cușnir Ioan Dan **Vot-Da**, deși dl. Primar nu a răspuns la întrebări
Flutur Alexa Mihai- **VOT-Da**
Fuior Iuliana-**Vot-Da**
Gâtlan Anca Mihaela - **VOT-Da**
Gherasim Valerică
Harșovschi Lucian- **VOT-Da**
Jescu Aurel- **VOT-Da**
Munteanu Constantin- **VOT-Da**
Munteanu Teodora- **VOT-Da**
Nichiforel Dan- **VOT-Da**
Paiu Mihaela Adelina- **VOT-Da**
Păstrăv Bogdan George- **VOT-Da**
Sfeclă Geniloni
Timoficiuc Cristian- **VOT-Da**
Todoreanu Maria- **VOT-Da**
Ungurian Daniel- **VOT-Da**

Dl.Primar-îi răspunde d-lui Cușnir și precizează că sunt 43 de funcționari publici și 17 persoane contractuale.

Cu 19 voturi “Pentru”,hotărârea a fost adoptată.

Domnul Jescu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
JESCU AUREL

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jr. IOAN CIUTAC

Întocmit,
Delia Romega
Delia Romega



PROCES VERBAL
încheiat astăzi 14 noiembrie 2023

Dl Jescu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată de îndată, în baza Dispoziției Primarului nr.2534/13.11.2023, pentru data de 14.11.2023 ora 10.00. Ședința are loc online. Sunt prezenți 21 consilieri locali. Nu s-a logat d-na Ardeleanu Sanda Maria.

Înainte de începerea ședinței consilierii locali au testat o aplicație online de vot. Din cauză că nu merge sistemul de operare de pe anumite telefoane nu a permis acest lucru, s-a stabilit că votul va fi nominal și va fi exprimat verbal.

Dl. Jescu, președintele de ședință, supune la vot aprobarea ordinii de zi.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului “Parc Fotovoltaic-etapa I” și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului –inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi

1. Alexandroaie Eugen Cătălin VOT-“pentru”
2. Anton Nicolae Ciprian VOT-“pentru”
3. Arănescu Adrian VOT-“pentru”
4. Ardeleanu Sanda Maria
5. Buburuzan Lorena VOT-“pentru”
6. Buciac Ioan Gabriel VOT-“pentru”
7. Cușnir Ioan Dan VOT-“pentru”
8. Flutur Alexa Mihai VOT-“pentru”
9. Fuior Iuliana VOT-“pentru”
- 10.Gâtlan Anca Mihaela VOT-“pentru”
- 11.Gherasim Valerică VOT-“pentru”
- 12.Harșovschi Lucian VOT-“pentru”
- 13.Jescu Aurel VOT-“pentru”
- 14.Munteanu Constantin VOT-“pentru”
- 15.Munteanu Teodora VOT-“pentru”
- 16.Nichiforel Dan VOT-“pentru”
- 17.Paiu Mihaela Adelina VOT-“pentru”
- 18.Păstrăv Bogdan George VOT-“pentru”
- 19.Sfeclă Geniloni VOT-“pentru”
- 20.Timoficiuc Cristian VOT-“pentru”
- 21.Todoreanu Maria VOT-“pentru”
- 22.Ungurian Daniel VOT-“pentru”

Dl.Jescu, președintele de ședință, informează că sunt 16 voturi “pentru”.

Dl.Secretar General-îi solicită președintelui de ședință să reia votul pentru că au votat mai mult de 16 consilieri locali

Dl.Jescu, dă cuvântul d-lui Harșovschi pentru prezentarea proiectului de hotărâre.

Dl. Harșovschi-au votat 20 de colegi ordinea de zi ...

Dl.Secretar General-îi solicită președintelui de ședință să clarifice numărul consilierilor locali care și-au exercitat votul pentru aprobarea ordinii de zi, iar dacă situația nu este clară se reia votul.

Dl. Jescu-se reia votul pentru aprobarea ordinii de zi

1. **Alexandroaie Eugen Cătălin VOT-“pentru”**
2. **Anton Nicolae Ciprian VOT-“pentru”**
3. **Arănescu Adrian VOT-“pentru”**
4. **Buburuzan Lorena VOT-“pentru”**
5. **Buciac Ioan Gabriel VOT-“pentru”**
6. **Cușnir Ioan Dan VOT-“pentru”**
7. **Flutur Alexa Mihai VOT-“pentru”**
8. **Fuior Iuliana VOT-“pentru”**
9. **Gâtlan Anca Mihaela VOT-“pentru”**
10. **Gherasim Valerică VOT-“pentru”**
11. **Harșovschi Lucian VOT-“pentru”**
12. **Jescu Aurel VOT-“pentru”**
13. **Munteanu Constantin VOT-“pentru”**
14. **Munteanu Teodora VOT-“pentru”**
15. **Nichiforel Dan VOT-“pentru”**
16. **Paiu Mihaela Adelina VOT-“pentru”**
17. **Păstrăv Bogdan George VOT-“pentru”**
18. **Sfeclă Geniloni VOT-“pentru”**
19. **Timoficiuc Cristian VOT-“pentru”**
20. **Todoreanu Maria VOT-“pentru”**
21. **Ungurian Daniel VOT-“pentru”**

Dl.Jescu-anunță că sunt 21 voturi “pentru”, d-na Ardeleanu nu este logată și nu a votat.

Dl.Harșovschi-se dorește depunerea proiectului pentru Parcul Fotovoltaic Etapa I și să aprobăm indicatorii tehnico-economici. Fondurile pe care dorim să le accesăm sunt prin fondul de modernizare.Se dorește ca pe terenul care a fost în patrimoniul Termica, unde este groapa de zgură să fie instalate aceste panouri fotovoltaice. Dacă în ședința din luna iunie s-a aprobat per ansamblu un proiect cu 3 obiective, structurate pe 2 compartimente, iar al treilea obiectiv îl reprezintă amenajări exterioare, zonă administrativă, inclusiv instalații aferente.Pentru că finanțarea poate fi până în maxim 10.000 euro , acest proiect a fost împărțit în două, iar acum se merge pe Etapa I. Se are în vedere ca în cursul zilei de mâine acest proiect să fie depus. Pentru Etapa I, valoarea proiectului este calculată la 40.157.573,74 lei și o valoarea TVA de 7.596.502,48 lei.Vor fi montate 12.636 panouri fotovoltaice pe 486 de linii, din care 426 vor fi fixe și 60 vor fi mobile, se vor roti după soare pentru eficiență maximă.Aceste panouri vor avea o putere maximă de 570Wp și vor folosi invertoare cu o putere maximă de 175 kVA. Mulțumește pentru semnalarea unei erori care trebuia remediată, dl. Buciac fiind persoana care a sesizat acest aspect. Atunci când au făcut calcule proiectanții, în loc să înmulțească 426x570W pentru partea de stringuri fixe, au înmulțit 486.Astfel se face o corectură materială și în loc de 6002 MW puterea nominală (curent alternativ) se va trece 5.261 MW, iar puterea maximă (curent continuu) în loc de 7203 MW este 6313 MW.Este o greșeală a proiectantului care a înmulțit numărul total de stringuri. Ele sunt împărțite în două cei 486 sunt formate din 420 fixe și 60 mobile.Speră că acest proiect să fie aprobat în această formă, pentru că se merge pe principiul “primul venit, primul servit” .Avem calculată ca predicție, o putere consumată de 10.000 MW, pentru primărie, iar acest proiect estimează tot 10.000 MW. Am estimat mai mult decât producem acum pentru că vom avea alte stații de încărcare montate prin AFM, prin PNRR, aceste lucruri au fost luate în calcul astfel încât să ne închidem cu consumul. Speră ca acest proiect să fie votat, pentru a putea fi depus. Mulțumește încă o dată d-lui Buciac pentru greșeala sesizată la pag.4.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Cușnir- conceptul primul venit primul servit este de fapt primul din acest exercițiu al finanțării. Sunt orașe în România care pe exercițiul 2007-2013 au implementat parcuri fotovoltaice și au deja 10 ani de când cetățenii acelor orașe beneficiază de plata curentului redus. În timp ce la Suceava în acea perioadă se făceau proiecte cu finanțări externe pentru niște biciclete pe care nu le-a folosit nimeni niciodată, în alte orașe din România se făceau parcuri fotovoltaice. Apreciază că acest proiect va fi votat, dar este curios când vor putea succedea să beneficieze de facturi reduse la curent.

DI.Harșovschi-la întrebarea –când vor putea beneficia succedea de facturi reduse la plata curentului electric , răspunsul este în maxim 2 ani. Referitor la mențiunea d-lui Cușnir cu privire la depunerea unor astfel de proiecte pe exercițiul financiar 2007-2013, domnia sa precizează că nu știe să fi fost depuse atunci astfel de proiecte, dar știe că au fost depuse pe programul 2014-2020, dar acolo valoarea era de 5 milioane euro, iar această sumă nu se încadra pe consumul nostru, iar la acea dată nu aveam nici terenul.

DI.Buciac-dorește să știe dacă restul calculelor cu privire la indicatori s-au bazat pe acel calcul eronat, pentru că în această situație trebuie corectat tot, nu doar la pagina 4.

DI.Harșovschi-a fost o greșeală de calcul doar la pagina 4.

DI.Buciac-menționează că s-a uitat pe ghidul care a apărut în urmă cu câteva zile și a văzut că se alocă aproximativ 1.100.000 lei pentru MW, iar noi am mers pe valoare de 1.200.000 lei pentru MW. S-a mers pe valoare maximă doar că piața este undeva pe la 600.000-700.000 lei maxim. Speră că la licitație și când se va merge pe partea de execuție să fie mai scăzută și chiar dacă nu se pot refolosi banii pentru Etapa II, poate reușim să facem lucrurile astfel încât să dezvoltăm mult mai bine acest parc.

DI.Harșovschi-noi nu putem depune în două etape acum, pentru că nu avem consumul , el se dă pentru consumul propriu, iar noi am estimat un consum de aproximativ 10.000MW, cu toate investițiile care urmează. Inițial, s-a dorit să se depună un proiect pentru 20 milioane și să fi luat și spitalul și operatorul de transport public local, dar acest lucru nu mai este posibil. Valoarea maximă estimată este de 1.100.000 MW, noi suntem sub această valoare pentru că avem acea componentă 3 care înseamnă clădiri administrative. Obiectivul 1 este compartimentul 1 care înseamnă acele stringuri, iar obiectivul 3 înseamnă amenajări exterioare zona administrativă.

DI.Buciac-până în acest moment ghidul care a fost emis pentru cei care nu sunt din sectorul public. Foarte multe cheltuieli care sunt prinse la sectorul public nu erau prinse, iar atunci am fi avut de făcut noi cheltuieli din bugetul municipiului. Acest lucru nu înseamnă că trebuie să fim neatenți la modul în care se vor cheltui banii pe viitor.

D-na Buburuzan-întreabă dacă avem șanse de câștig prin depunerea acestui proiect și dacă există viziune și o strategie despre ceea ce se va întâmpla ulterior, pentru că așa cum se știe există probleme în rețelele de distribuție, care nu fac față pe creșterea exponențială a numărului de prosumatori, iar atunci va exista o problemă pentru că vom produce energie și nu vom beneficia de ea. Ce se va face în această situație, vom face parteneriate, vom crește capacitatea de distribuția rețelelor din investiții de la primărie?

DI.Harșovschi- noi nu am putut depune mai devreme acest proiect din cauza faptului că terenul nu era liber de sarcini, dar noi am optat doar pentru acel teren pentru că acolo există infrastructura de rețea electrică care face față pentru 30.000-40.000 MW. Noi acum cerem doar 10.000 MW, iar în etapa ulterioară, pe alte ghiduri, vom încerca să depunem și pentru cei de la transport public local. Avem tot ceea ce este necesar în zona Termica, de aceea s-a mers pe această opțiune. Odată ce acest proiect va fi aprobat și va putea fi implementat ,în maxim doi ani de zile, nu vor fi probleme de transport și distribuție a energiei produse.

Se supune la vot, prin vot nominal, proiectul de hotărâre cu corecturile făcute.

1. **Alexandroaie Eugen Cătălin VOT-“pentru”**
2. **Anton Nicolae Ciprian VOT-“pentru”**
3. **Arămescu Adrian VOT-“pentru”**
4. **Buburuzan Lorena VOT-“pentru”**
5. **Buciac Ioan Gabriel VOT-“pentru”**
6. **Cușnir Ioan Dan VOT-“pentru”**
7. **Flutur Alexa Mihai VOT-“pentru”**
8. **Fuior Iuliana VOT-“pentru”**
9. **Gâțlan Anca Mihaela VOT-“pentru”**
10. **Gherasim Valerică VOT-“pentru”**
11. **Harșovschi Lucian VOT-“pentru”**
12. **Jescu Aurel VOT-“pentru”**
13. **Munteanu Constantin VOT-“pentru”**

- 14.Munteanu Teodora VOT-“pentru”
- 15.Nichiforel Dan VOT-“pentru”
- 16.Paiu Mihaela Adelina VOT-“pentru”
- 17.Păstrăv Bogdan George VOT-“pentru”
- 18.Sfeclă Geniloni VOT-“pentru”
- 19.Timoficiuc Cristian VOT-“pentru”
- 20.Todoreanu Maria VOT-“pentru”
- 21.Ungurian Daniel VOT-“pentru”

Dl.Harșovschi-îi urează d-nei Adelina Paiu “La mulți Ani”, cu ocazia zile domniei sale de naștere, multă sănătate și putere de muncă.

D-na Paiu-mulțumește d-lui Harșovschi, cât și colegilor din Consiliul Local pentru urările adresate.

Domnul Jescu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
JESCU AUREL**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jr. IOAN CIUTAC**

**Întocmit,
Delia Romega**

