



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, directiajuridica@primariasv.ro

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Direcția Juridică și Acte administrative

Serviciul Contencios Administrativ, Juridic

Nr. 321895/17.12.2024

Informare privind dosarele de judecată dintre Municipiul Suceava/ Consiliul Local Suceava și SC Thermonet SRL Suceava cu obiect ”despăgubiri”

În perioada anilor 2002 – 2015 în municipiului Suceava serviciul de producere, transport și distribuție a energiei termice a fost realizat de către SC Termica SA Suceava, societate pe acțiuni, cu acționar unic – Consiliul Local al Municipiului Suceava.

În anul 2013, din cauza dificultăților financiare, a fost deschisă procedura insolvenței pentru SC Termica SA Suceava.

Atât în contractul de concesiune al serviciului public către SC Termica SA încheiat în anul 2002 cât și în contractul încheiat cu SC Thermonet SRL în anul 2015 s-a prevăzut predarea către operatorii serviciului public a întreg SACET-ului necesar realizării serviciului public concesionat.

SACET- ul reprezintă un ansamblu tehnologic funcțional destinat producerii, transportului și distribuției centralizate a energiei termice (căldurii) la consumatori. SACET include: a) centrale termice (CT) – ca surse de producere a energiei termice sau centrale electrice de termoficare (CET)/centrale de cogenerare (CCG) – ca surse de producere simultană a energiei electrice și termice; b) rețele de transport; c) puncte termice (PT)/stații termice SISTEMELE DE ALIMENTARE CENTRALIZATĂ CU ENERGIE TERMICĂ DIN ROMÂNIA 127 (ST); d) rețele de distribuție; e) construcții și instalații auxiliare; f) bransamente, până la punctele de delimitare/separare a instalațiilor; g) sisteme de măsură, control și automatizare.

În cadrul fiecăruia dintre cele două contracte, în cadrul concesiunii, s-au identificat trei categorii de bunuri, respectiv:

- Bunuri de retur – sunt bunurile publice transmise cu titlu gratuit în administrarea delegatului, inclusiv cele realizate pe durata contractului de delegare, în scopul îndeplinirii delegării;
- Bunuri de preluare – sunt acele bunuri care la încetarea contractului de delegare pot reveni delegatarului, în măsura în care acesta din urmă își manifestă intenția de a prelua aceste bunuri în schimbul unei compensații, în condițiile legii;
- Bunuri proprii – sunt acele bunuri care la încetarea contractului rămân în proprietatea delegatului.

La încetarea contractului cu SC Termica SA, la momentul deschiderii procedurii falimentului nu au fost predate către instituția noastră toate bunurile care au servit la realizarea serviciului public, operatorul susținând că parte din aceste bunuri fac parte din categoria bunurilor proprii.

Acesta a fost motivul pentru care la încheierea contractului nr. 30104/15.10.2015 cu SC Thermonet SRL nu a fost predat către operatorul de servicii întregul SACET pentru realizarea serviciului, fiind înserată în partea finală a contractului clauza conform căreia ”procedura de predare primire în totalitate a bunurilor, instalațiilor și echipamentelor aferente întregii activități se va face până la data de 31.12.2015”.

Municipiul Suceava nu a reușit să-și îndeplinească această obligație de predare până la data stabilită în contract motivat de faptul că SC Termica SA a refuzat predarea unor bunuri, pretinzând că fac parte din categoria bunurilor proprii. Pentru a înlătura acest refuz, Municipiul Suceava a propus închirierea acestor bunuri de la SC Termica SA Suceava și, în lipsa realizării unui acord de voință al părților în privința închirierii, a revendicat aceste bunuri la nivelul instanței de judecată. În cadrul acțiunii în revendicare instanța a decis că doar bunurile imobile – teren și clădiri aparțin municipalității, în timp ce bunurile necesare furnizării serviciului sunt bunuri proprii ale SC Termica SA. În aceste condiții, în anul 2024 au fost cumpărate de la SC Termica SA restul de bunuri necesare realizării în condiții optime a serviciului de transport care ulterior achiziționării au fost predate către SC Thermonet SRL.

Folosindu-se de acest pretext al nepredării de către instituția noastră a tuturor bunurilor și instalațiilor necesare realizării serviciului, SC Thermonet SRL a formulat două cereri de chemare în judecată, astfel:

1. Dosar de judecată nr. 322/86/2019** al Tribunalului Botoșani, în cadrul căruia SC Thermonet SRL solicită obligarea instituției noastre la plata sumei de 35.541.611 lei cu

titlu de despăgubiri pentru repararea prejudiciilor cauzate de neexecutarea obligațiilor asumate prin *Contractul privind delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava nr. 30104/15.10.2015*, respectiv neexecutarea obligațiilor având ca obiect predarea în întregime a SACET și neexecutarea obligațiilor având ca obiect lucrările de reabilitare SACET. Suma solicitată privește perioada 2016 – 2019.

La data de 13.12.2024 Tribunalul Botoșani prin Hotărârea nr. 45/2024 a respins acțiunea ca neîntemeiată. Pentru persoana juridică există calea de atac a recursului ce urmează a fi promovată în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii.

2. Dosar de judecată nr. 626/86/2023* pe rolul Tribunalului Suceava, cu termen de judecată la data de 07.03.2025. În cadrul acestei acțiuni, SC Thermonet SRL solicită:

- Obligarea pârâtelor Municipiul Suceava și Consiliul Local Suceava ”la asigurarea finanțării, prin introducerea în bugetul local și aprobarea prin hotărâre de consiliu local a alocării în buget a sumelor necesare pentru realizarea lucrării de reabilitare a SACET”;

- Obligarea pârâtei Municipiul Suceava la plata sumei de 31.247.992 lei cu titlu de despăgubiri pentru repararea ”prejudiciilor cauzate de neexecutarea obligațiilor asumate prin *Contractul privind delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava nr. 30104/15.10.2015*, respectiv neexecutarea obligațiilor având ca obiect predarea în întregime a SACET și neexecutarea obligațiilor având ca obiect lucrările de reabilitare SACET”. Suma solicitată privește perioada 2020-2022.

Dosarul este în stadiul de administrarea probei cu expertiză termoeenergetică în vederea stabilirii pierderilor din sistemul SACET și a cuantificării acestora.

Puncte slabe pentru cele două dosare de judecată:

- Executarea cu întârziere de către municipalitate a obligației de predare a tuturor bunurilor și instalațiilor necesare realizării serviciului, prilej pentru SC Thermonet SRL de a pretinde despăgubiri pentru neîndeplinirea acesteia;

Puncte tari ale celor două dosare de judecată:

- Pronunțarea Hotărârii nr. 45/2024 în dosarul 322/86/2019* reprezintă dovada faptului că argumentele folosite de instituția noastră în formularea apărărilor din dosar sunt pertinente și veridice;

Perspective: Dosarul de pe rolul Tribunalului Suceava va urma calea celui de la Botoșani, situație în care rămânerea definitivă a Hotărârii nr. 45/2024 asigură puterea de lucru judecat în dosarul nr. 626/86/2023.

Concluzii:

Angajarea răspunderii contractuale a instituției noastre apare ca neîntemeiată câtă vreme, însăși SC Thermonet SRL nu și-a îndeplinit propriile obligații contractuale și legale, astfel:

Operatorului de utilități îi revine obligația de a efectua investiții din surse proprii pe perioada concesiunii (art. 22 lit. f), de a efectua reparații, lucrări de întreținere și de a remedia avariile (art. 22 lit. c). Reducerea pierderilor din sistemul centralizat nu reprezintă numai un obiectiv al Municipiului Suceava, ci în egală măsură trebuie să fie și o preocupare a S.C. Thermonet S.R.L. care trebuie să gestioneze și să exploateze serviciul cât mai eficient (art. 12 contract).

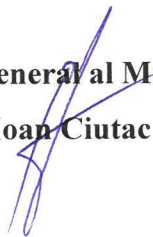
Porțiunea de tronson predată cu întârziere de către municipalitate a fost utilizată de operator în toată această perioadă : fără acest tronson SC Thermonet SRL s-ar fi aflat în imposibilitatea obiectivă de a-și îndeplini obligațiile asumate prin contract.

Potrivit prevederilor art. 6 din Ordinul nr. 66 din 28 februarie 2007 privind aprobarea Metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor locale pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică produsă centralizat, exclusiv energie termică produsă în cogenerare prevede că : *(4) În calculul prețurilor și tarifelor locale vor fi luate în considerare costurile justificate ale activităților de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice, inclusiv cheltuielile aferente dezvoltării și modernizării SACET, pierderile tehnologice, cheltuielile pentru protecția mediului, precum și o cotă de profit, dar nu mai mult de 5%.. Această normă legală se regăsește și în Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/14 iulie 2006 care prevede la art. 40 alin. 1 că ” Prețurile locale se stabilesc, se ajustează sau se modifică pe baza metodologiilor aprobate de autoritatea de reglementare competentă. În calculul acestora vor fi luate în considerare costurile justificate ale activităților de producere, transport, distribuție și furnizare a*

energiei termice, inclusiv cheltuielile aferente dezvoltării și modernizării SACET, pierderile tehnologice, cheltuielile pentru protecția mediului, precum și o cotă de profit, dar nu mai mult de 5%.”– procedură legală care face dovada faptului că operatorul de servicii are posibilitatea includerii, în fundamentarea prețului, a pierderilor din rețea.

În final, dar nu în ultimul rând SC Thermonet SRL s-a angajat la realizarea de investiții din resurse proprii, obligația care în opinia noastră nu a fost îndeplinită. În concret, expertiza financiară a probat faptul că instituția noastră a realizat investiții în sistem totalizate la suma de 8 milioane lei, în timp ce investițiile operatorului au fost de 2,5 milioane, realizate, exclusiv din încasări, dar cea mai mare parte din subvențiile de preț achitate de instituția noastră, respectiv 64 milioane în perioada 2016-2019.

Secretar General al Municipiului,
Ioan Ciutac



Director Executiv,
Paul Iftimie

