



MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 28 februarie 2025

DI Bacoș, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, desfășurată în sala de ședințe a Consiliului Local nr. 50, în baza Dispoziției Primarului nr. 339/24.02.2025, pentru data de 28.02.2025, ora 10.⁰⁰ Informează că sunt prezenți 18 consilierii locali. Lipsesc motivat : dl. Achiței Dorin, dl. Harșovschi Lucian, dl. Timoficiuc Cristian și dl. Ungurian Daniel.

La ședință participă: Secretarul general al municipiului Suceava dl. Ioan Ciutac, directorii: d-na Marchitan Narcisa –director Direcția Asistență Socială, dl. Ovidiu Doroftei- Director Direcția Poliția Locală , dl. Paul Iftimie – Director Direcția juridică și acte administrative, dl. Neculai Frunzaru – Direcția tehnică și de investiții, dl. Dan Dura – Director Direcția proiecte europene, turism, cultură și transport, d-na Slevoacă Alina-șef Serviciul patrimoniu, d-na Doina Ungureanu-Șef Serviciul administrarea imobilelor de locuit,

Mai participă: cetățeni ai municipiului Suceava, care au formulat cereri de participare la ședință, respectiv domnii-Mihălescu Sorin, Tănăsucă Petrică Gabriel, Grămadă Costel Cristinel și Neșculescu Andrei Ionuț, precum și reprezentanți ai presei.

DI.Primar- Bună ziua . Iată-ne deja la a cincea ședință de Consiliul Local, în formula pe care o știți, pe care o vedeți. Din punctul meu de vedere, eu zic că am luat un start bun și ca să facem o comparație plastică, dacă la început noi am manifestat o anumită îngrijorare privind perspectivele noastre, vreau să vă spun, încărcat de date și informații certe că “luminița de la capătul tunelului”, dacă exista la timpul respectiv, luminează frumos în curtea noastră și desigur că atât de tare luminează încât se va extinde asupra întregului oraș. N-aș vrea să insist foarte mult pe această introducere. Știu că sunteți foarte nerăbdători să intrați în ordinea de zi. Desigur o să am ocazia să mai punctez anumite chestiuni și pentru a demara lucrările ședinței de Consiliu Local dau cuvântul domnului președinte de ședință Andrei Bacoș. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumesc, domnule primar! Bună ziua, stimați colegi consilieri locali, domnule primar, reprezentanți ai presei și tuturor celor prezenți la această ședință ordinară a Consiliului Local al Municipiului Suceava. Vă mulțumim tuturor pentru prezență și vă informăm că această ședință este transmisă și live pe pagina de Facebook a primăriei.

Dorim să vă informăm că în sală se află și patru cetățeni care au dorit să participe la această ședință de Consiliu Local. Domnul Grămadă Costel Cristinel, Tănăsucă Petrica Gabriel, domnul Mihălescu Sorin și domnul Neșculescu Andrei.

Suntem prezenți un număr de 18 consilieri. Ședința îndeplinește cvorumul pentru a fi statutară. Vă rog să începem această ședință prin votarea ordinii de zi. Vot vă rugăm!

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 31 ianuarie 2025;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Modernizare strada Eugen Lovinescu”-inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Amenajare parcare și amenajări exterioare, aferente obiectiv de investiții Sală Polivalentă 5000 locuri"- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
4. Proiect de hotărâre privind acordul pentru ocuparea temporară a terenurilor în suprafață totală de 0,9950 ha, din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava în scopul realizării obiectivului "Zona de agrement Parc Șipote" de către municipiul Suceava-inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirii „Școlii gimnaziale nr.5 "Jean Bart" din municipiul Suceava " cod SMIS 328694 și a cheltuielilor legate de proiect-inițiator Primarul municipiului Suceava ;
6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Casa de Cultură a Studenților din Municipiul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Confederația Națională pentru Antreprenariat Feminin-CONAF București, sucursala Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Suceava, a unui spațiu cu altă destinație decât locuință- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc.nr.34893(nr.vechi 5208) din CF 34893 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Constantin Sofroni nr.19, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. nr. 38253 (nr.vechi 5257) din CF 38253 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Constantin Sofroni nr.29 către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște-pășune naturală- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Suceava a unui imobil-teren, având destinația de drum- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării reprezentantului Municipiului Suceava în cadrul Adunării Generale și Consiliului Director al Organizației de Management al Destinației "Suceava-Orașul Cetății de Scaun"-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Daniel Ungurian;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru transportul public local de călători- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;
16. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 19/29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului-cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare a Serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de cooperare între Municipiul Suceava și Asociația Animal Society pentru derularea proiectului de interes public "Sterilizăm,

salvăm, prevenim. Împreună pentru o comunitate sigură”-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Consilierul local Maria-Roxana Ciornei;

19. Proiect de hotărâre privind modificarea subpunctului 2 din cadrul punctului 1 și subpunctului 7 din cadrul punctului 5 al Art. 4 din HCL nr. 261/2024 privind constituirea Comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate, modificată prin HCL nr. 262 din 31 octombrie 2024- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
20. Proiect de hotărâre privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul comisiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al municipiului Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială pentru anul 2025- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.3, situat în municipiul Suceava, strada Pictor Șerban Rusu Arbore nr.6, bl.C1, locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.16, situat în municipiul Suceava, B-dul 1 Decembrie 1918 nr.16, bl.30, et.4 locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărților strategice de zgomot pentru municipiul Suceava și a rapoartelor aferente- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;
25. Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în anul 2024, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 206.305 din 23.01.2025;
26. Diverse;

Încă două voturi. Verificați, vă rog, consolele, încă un vot. Cu 18 voturi “**pentru**”, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă rugăm acum să aprobăm și ordinea de zi suplimentară.

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea listei obiectivelor de investiții din Anexa la HCL nr. 239/29.06.2023, modificată prin HCL nr.153/14.05.2024- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan-Dan Cușnir
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Direcția Generală Anticorupție și Municipiul Suceava în domeniul prevenirii corupției și promovării integrității- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu
3. Proiect de hotărâre privind aprobare indicatori tehnico-economici și studiul de soluție pentru obiectivul- “Eliberare amplasament în vederea obținerii avizului favorabil pentru Construire Grădiniță cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava”- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan-Dan Cușnir

Vot vă rugăm! Cu 18 voturi „**pentru**”, ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi, dorim să vă informăm că avem o nouă colegă în Consiliul Local, doamna **Nisteriuc Maria Carmen**, din partea Alianței pentru Unirea Românilor, ce a înlocuit-o pe doamna Veronica Grosu, care a demisionat din Consiliul Local, fiind aleasă deputat în Parlamentul României. O să o rugăm frumos pe doamna Nisteriuc să depună jurământul ca și consilier local al municipiului Suceava.

D-na Nisteriuc- “Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce îmi stă în puterile și pricepia mea pentru binele locuitorilor municipiului Suceava”. Așa să-mi ajute Dumnezeu. Amin.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos!

DI. Primar- Da, și eu vreau să intervin puțin. Felicitări, doamna Nisteriuc, vă doresc succes și un trai fericit și bun în cadrul Consiliului Local Suceava.

DI. Bacoș- Acestea fiind spuse, vom trece la primul punct al ordinii de zi.

Punctul 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 31 ianuarie 2025.

Vă rugăm vot!

Și doamna Nisteriuc va vota de la acest punct.

Cu 19 voturi „pentru”, procesul verbal a fost aprobat.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Modernizare strada Eugen Lovinescu”-inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

Domnul primar, vă rugăm.

DI. Primar- Este un punct al ordinii de zi dragii mei, mă face fericit și sunt sigur că și pe cei care locuiesc pe strada Eugen Lovinescu și cele adiacente, sunt, cred că, mai fericiți și mai bucuroși.

Desigur, rămânând cu emoția păstrată de ani și ani, că s-ar putea să fie numai o Fata Morgana sau o iluzie pe care au mai trăit-o. Vreau să vă informez că echipa noastră, administrativă și desigur, Consiliul Local au o trăsătură de bază, perseverența. Deci vom persevera, vom insista ca acest obiectiv să funcționeze și să fie pus în practică. Deci propunem modernizarea străzii Eugen Lovinescu din municipiul Suceava. Strada este amplasată în interiorul teritoriului administrativ al municipiului nostru, are o lungime de 530 de metri și o lățime cuprinse între 4 și 5 metri. În acest moment, această stradă este degradată. Trotuarele sunt inexistente, șanțurile sunt colmatate și nu se poate asigura scurgerea apelor pluviale. Semnalizarea rutieră este insuficientă. În concluzie, traficul pe această stradă se desfășoară în condiții necorespunzătoare și aș vrea să fim atenți aici care sunt obiectivele principale:

- asigurarea circulației rutiere și pietonale,
- asigurarea colectării și evacuării apelor pluviale,
- asigurarea punctelor de colectare a deșeurilor menajere,
- amenajarea străzilor laterale și accesul la locuințele din zonă în condiții optime și reglementarea circulației rutiere.

De aceea principale lucrări sunt realizarea sistemului rutier, realizarea trotuarelor, amenajarea străzilor laterale, care vor fi amenajate pe o lungime de 15 metri și va avea aceeași structură rutieră ca cea a străzii principale, colectarea și evacuarea apelor pluviale, lucrări de siguranță rutieră și lucrări conexe, ca de exemplu aducerea la cote a capacelor căminelor de vizitare a canalizării și a răsuflători de gaz. Desigur, nu este un efort mic. Ne va costa puțin, dar având în vedere confortul pe care îl vom asigura zonei, cred că se merită. Acum aș vrea să fac un mic comentariu cu privire la costul acestui obiectiv. Domnilor, calculația costurilor este o știință destul de plăcută, dar în același timp și destul de complexă. Dacă vreți să vă fac o introducere în calculația costurilor, pot să o fac pentru că am fost pasionat de ea și încă sunt. Dar nu cred că este cazul pentru că dumneavoastră sunteți familiarizați, cel puțin ca mine, cu aceste chestiuni. Se vorbește în legislația de specialitate despre un cost standard. Domnilor, costul standard este determinat pe niște condiții ipotetice. Nu țin cont de ceea ce este în teren, pentru că un kilometru de stradă poate să fie abordat la nivelul plat, dar poate fi abordat și în condițiile în care ai două, trei podețe, eu știu ce Dumnezeu pe acolo. Deci este un cost de referință. Legislația nu face referire la ceea ce executăm pe lângă lucrarea de bază. Și dacă ne întoarcem la teoria costurilor, să știți că sunt două categorii de costuri, directe și indirecte. Cele directe se referă la obiectul de bază, cele indirecte la cele conexe, care de multe ori sunt și în acest caz așa este, sunt la fel de principale ca obiectivul de bază. Dar, dacă facem un calcul referindu-ne efectiv la standardul de cost, o să constatați că, calculul nostru este sub oferta de preț, dacă ne referim exclusiv la oferta de preț. Dar încă o dată vreau să vă spun că concluzionând standardul de preț este de 330.000 de euro și oferta noastră pe lucrarea de bază vorbesc de 283.576 de euro. Deci nu se poate vorbi despre o supralicitare, supraofertare și așa mai departe. Și vreau

să vă enumăr lucrările de care v-am spus, care sunt atașate lucrărilor de bază și o să vedeți că sunt de consistență și care costă bani. Deci:

- amenajarea de trotuare pietonale, aici sunt 687.160 de lei cu tot cu TVA.

- amenajarea străzilor laterale și asigurarea accesului la proprietățile individuale pentru străzile adiacente, 113.123 de lei cu TVA.

- aducerea la cotă a căminelor de canalizare și a răsuflătorilor de pe rețele de distribuție gaze naturale, 92.820.

- realizarea preluării apelor pluviale și extinderea rețelei de ape pluviale cu descărcarea în sistem centralizat, 553.373

- lucrări de semnalizare rutieră și lucrări preliminare de pichetare și semnalizare pe perioada execuției lucrărilor conform avizului serviciului rutier, 44.577 de lei.

Deci aceste lucrări care se adaugă celor de bază totalizează 1.493.054 de lei. 40, dar am pus 54 ca să supraevoluăm puțin și să fie contestată valoarea, așa, cu 0,14 bani.

Acum, trebuie să reținem o chestiune. Procedura de licitație, de cele mai multe ori, cred că în toate cazurile, reglează oferta noastră, în sensul, oamenii îl licitează, își fac calcule reducând din rată de profit și desigur că valoarea lucrării la care se adjuceacă este mai mică. Acum, din experiența trecută, și eu cred că a fost destul de edificatoare, noi trebuie să fim foarte sinceri și foarte exacti atunci când facem o ofertă, pentru că te trezești în cazul subevaluării că nu vine nimeni. În același timp, dacă vine cineva din foame de lucrări, vă dați seama că nu mai vorbesc de alte apucături, vă dați seama că, eu știu, calitatea acelor lucrări va avea de suferit.

Deci, face, se merită și plătim. Mulțumesc foarte mult!

DI. Bacoș - Mulțumim, domnule primar.

Avizul Comiselor de Specialitate:

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect. Domnul Mihai Crăciun.

DI. Crăciun- Bună ziua, dragi colegi, în legătură cu proiectul anterior menționat, vreau să vă aduc la cunoștință următoarea situație. Și nu-i fac campanie domnului primar de la Bosanci, doar mă uit pe licitație. Pe site-ul SEAP, dacă vă uitați, au contractat tot lucrările de asfaltare, judecând după caietul de sarcini, domnul primar de la Bosanci asfaltează 2,29 de kilometri cu 3.749.386 de lei. Dacă ne uităm pe caracteristicile drumului pe care îl asfaltează el și drumul pe care dorim să-l asfaltăm noi, o să constatăm că sunt cam la fel, tot cu rigole, tot cu scurgeri de apă. Dacă împărțim pe metru de asfalt liniar, nouă ne iese un cost de 6.783 de lei, la Bosanci a ieșit un cost de 1.636 de lei. Eu înțeleg că trebuie să lăsăm o marjă de eroare, dar marja de eroare nu poate fi de patru ori. De asemenea, Ordinul Ministrului spune că la 330.000 de euro pe kilometru trebuie să avem drumul complet, cu rigole, cu scurgeri, cu trotoare. Cum ați ajuns la...

prețul ăsta de 5 ori mai mare, iar pentru colegii consilieri, dacă veți vota acest proiect la suprapreț, eu îl voi ataca la prefect și în instanță. Mulțumesc!

DI. Primar- Da, sunt curios ce lățime are drumul ăla.

DI. Crăciun- imediat va spun, latime cuprinsa între 5 și 7,5 m cu partea carosabila cuprinsa între 4 și 5,5 m cu acostament de 0,5-1 m

DI. Primar- Da, eu v-aș sugera să citiți operele complete și nu incomplete. Calculele sunt foarte exacte și încă o dată subliniez faptul că nu se compară specificul Bosanciului cu cel al orașului. Nu aveți decât. Aveți toate drepturile să atacați, să contraatacați și așa mai departe. Mulțumesc mult!

DI. Crăciun- Turnăm asfalt de altă calitate? Care ar fi diferența? Pentru că după caracteristici se consideră tot un drum comunal, judecând după lățime.

Dl. Primar- Domnule consilier, pentru mine nu e un reper Bosanciul, pentru mine sunt repere orașele mari ale țării.

Dl. Crăciun- Da, am văzut, la Oradea, da, revenim la parcări.

Dl. Atodiresei- Stimați colegi, și dacă îmi permiteți, în condițiile în care vin într-o zonă profesională apropiată de realitate, pot să întăresc cele expuse de către domnul primar și de către administrație în mod obiectiv. Imaginați-vă că dincolo de partea asta de, efectiv de drum, sunt cum a expus domnul primar, câteva lucrări conexe. Trotuarul, veți găsi, dacă veți citi, veți lectura, expunerea, veți găsi zone în care trotuarul variază de la un metru la trei metri, deci aproape este cât o bandă de trei metri, apropiată benzii de trei metri jumate. Plus toată lucrurile conexe. Expunerea a fost pertinentă, este corectă, deci nu este nicio umflare de preț, ci este un preț conform realității. Nimeni, dacă vine la o licitație, nu vine să facă caritate. Deci este... firesc, ca o lucrare să fie bugetată la o sumă care să garanteze și profit și calitate. Motiv pentru care voi vota acest proiect fără să am nici cea mai mică urmă de îndoială. Vă mulțumesc foarte mult!

Dl. Primar- Dar eu aș vrea să fac o completare pentru domnii consilieri. Există o hotărâre numărul 1116 din 16 noiembrie 2023 pentru modificarea și completarea hotărârii Guvernului numărul 907 din 2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadrului al documentațiilor tehnico-economice afrente obiectivelor proiectelor de investiție finanțate din fonduri publice.

Și aici există un capitol 7.1 care se referă la cheltuieli aferente marjei de buget și pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustare de preț. Suma de aici, care nu este obligatorie să fie depinde de ce apare pe traseu, este de 777.292 lei. Dacă ne delimităm de această sumă, o să vedeți că o să iasă exact ca la Bosanci. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Bacoș - Mulțumim, domnule primar. Domnule viceprimar, vă rugăm.

Dl. Cușnir- Bună ziua, stimați colegi. Eu nu știu cum am ajuns să discutăm despre Bosanci, adică singura comună care nu înțelege importanța transportului metropolitan. Eu nu am nici stână, nici nu stau de vorbă cu ciobanii, nu cred că este cazul acum să facem comparații cu Bosanciul. În schimb, în primărie există un departament de specialitate, există un aparat de specialiști. Aceste calcule sunt făcute de niște specialiști. Nu facem niște comparații așa luate din avion. Dacă aceste calcule sunt eronate sau se va demonstra că există undeva vreo eroare, specialiștii de la departamentul de investiții vor explica. Până atunci, eu le dau crezare și încredere totală acestor specialiști. Comparațiile cu Bosanci sau cu alte localități care nu înțeleg importanța unor proiecte majore, cred că nu are rost să le facem aici. Vă mulțumesc!

Dl. Primar- Și eu mulțumesc, aici de față este și domnul director al Direcției de investiții din primăria municipiului Suceava și l-aș invita să completeze dacă mai e de completat cu ceea ce dumneavoastră a avut în vedere atunci când am întorcmît acest deviz.

Dl. Frunzaru- Bună ziua! În completarea celor spuse și expuse, aș avea o singură precizare. Am căutat în cadrul investițiilor pe care primăria Suceava le are în vedere o situație similară, adică am găsit o stradă din municipiul Suceava, care are aproximativ aceleași caracteristici. Dacă la 530 de metri, la cât ne referim la Eugen Lovinescu, avem strada Dumitru Dacian, care este o stradă adiacentă sectorului din zona respectivă, are 540 de metri. Calculele, conform devizului general, duc la situații quasi-similare și ca valoare și ca interpretare și caracteristici tehnice. Într-adevăr, virtual încarcă acel capitol 7.1, devizul general, cu valori destul de consistente, valori care sunt aferente marjei de preț, în funcție de evoluția prețurilor la materiale. Este un factor care este... preventiv, în cadrul în care la licitațiile respective nu se prezintă diferiți operatori pentru că consideră că eficiența investiției nu este favorabilă și lor. Și atunci, în urma licitațiilor s-a constatat și avem o stradă similară, de exemplu strada Dragomirna, care este o stradă finalizată,

și care după procedura de licitație și execuție s-a constatat că valorile au scăzut cel puțin cu 20% față de valorile estimate inițial. Așteptăm cu interes dacă cumva se dispune aprobarea acestui proiect de hotărâre, să demarăm aceste proceduri, să vedem cum se va încheia această licitație și acest obiectiv destul de important pentru zona respectivă.

Dl. Primar- Mulțumesc, domnule director, dumneavoastră ați spus-o bine și vin și eu să mai completez la ideea dumneavoastră. Nu vrem prin omiterea acestei dispoziții, nu vrem să trăim experiența axialului, care știți că în timpul desfășurării lucrărilor s-au modificat niște tarife, niște prețuri și au fost mari greutăți în a continua lucrările. Acum, domnul viceprimar spunea că răspund cei de acolo, eu îmi asum în

totalitate răspunderea și, desigur, trecând prin exercițiul parchetelor, parcă... îmi va lipsi. Da, mulțumesc foarte mult.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Dacă nu mai sunt discuții, vot vă rugăm. Încă două voturi. Cu 15 voturi pentru, două împotrivă și două abțineri, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

DI. Primar- Da, mulțumesc foarte mult, vă felicit pe toți, chiar și pe cei care s-au abținut sau s-au împotrivit, pentru că am siguranță că veți manifesta bucurie la finalizarea lucrărilor și lumea vă va aprecia fără să știe dacă cineva a fost împotrivă sau s-a abținut. Mulțumesc!

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Amenajare parcare și amenajări exterioare, aferente obiectiv de investiții Sală Polivalentă 5000 locuri"- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Știm foarte bine că această Sală Polivalentă este dorită de mult timp, lumea o așteaptă de mult timp și datorită eforturilor din trecut, vreau aici fără nici o reținere să-i felicit pe cei care au mobilizat această investiție. Noi avem datoria să o continuăm și să o punem în funcțiune la termenul prevăzut în contract. De asemenea, știți bine că nu toate cheltuielile cu această investiție sunt sau au fost eligibile și că avem nevoie, prin forțe proprii, sau este nevoie, prin forțe proprii, să intervenim în zona utilităților și a parcarilor. Vreau să vă informez că lucrarea de bază va fi finanțată în totalitate, vorbesc raportându-mă la cifrele din contract iar noi trebuie să ținem pasul așa încât la finalizarea lucrărilor sălii polivalente noi să venim cu ceea ce îi asigură funcționalitatea. Aici voiam să vă informez că în privința utilităților s-au făcut demersurile necesare, de exemplu pentru apă canal deja procedura de achiziție este spre finalizare, s-au studiat ofertele tehnice, se deschid ofertele financiare și desigur că urmează încheierea contractului și demararea lucrărilor, atât pentru apă canal cât și pentru energie electrică și gaze naturale. Noi acum discutăm despre parcare. Ne propunem să construim o parcare pe două segmente. Una sau unul din segmente este parcare din fața sălii sporturilor care va avea 62 de locuri de parcare pentru autoturisme, 4 locuri destinate persoanelor cu dizabilități și 4 locuri de parcare cu dimensiuni speciale destinate autocarelor pentru zona de spatele sălii, destinate spectatorilor se prevăd 712 locuri parcare pentru autoturisme și 28 de locuri de parcare destinate persoanelor cu dizabilități. Deci în total 806 locuri. Se vor realiza și următoarele lucrări conexe, amenajarea de insule și zone cu spații verzi, asigurarea scurgerii și evacuării apelor pluviale, asigurarea rețelor de iluminat public și de supraveghere video, montare mobilier urban, montare catarge metalice pentru steaguri, pentru steagurile țărilor membre UE. Nu este o investiție ușoară, dar noi am identificat surse de finanțare, o să le aflați la timpul oportun, inclusiv la dezbaterile bugetului și am să vă mai spun și despre alte surse de finanțare atunci când vom vorbi despre subiectul parcarilor, cam care poate fi și care așa trebuie să fie. Eu zic că este un obiectiv ambițios și realizarea lui va aduce satisfacție și nouă, dar și celor care vor beneficia de această sală a sporturilor, care nu va fi destinată exclusiv sportului, ci și sau actelor de cultură la general. Vă mulțumesc mult!

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar.

Avizul Comisilor de Specialitate:

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect.

DI. Neșculescu dorește să intervină la acest proiect.

DI. Bacoș- discutăm la diverse, da? Mulțumim!

DI. Primar- Haideți ca să vă mulțumesc și să nu intrați într-o stare negativă, vorbesc de punct de vedere al... Nu, nu, vă spun o chestiune. Subterana va fi pentru nou stadion. Acolo va fi subteran.

DI. Neșculescu-primăria economisea bani dacă se făcea o parcare subterană

DI. Bacoș- Domnule Neșculescu, știți cât costă o parcare subterană sau supraterană? Mulțumim. Domnul Căciun s-a scris la cuvânt.

DI. Crăciun- Din nou, cu o întrebare scurtă. Tot în standardele ca la proiectul pentru strada Eugen Lovinescu o să fie și parcare? Mulțumesc. Este o întrebare.

D-na Vasilciuc-City Manager- Bună ziua tuturor! Nu neapărat că e un răspuns la întrebarea dumneavoastră, cât o precizare din partea mea ca ordonator principal de credite cu privire la standardele de cost. În acest moment, Ministerul Dezvoltării, în acest moment legislativ, mă refer, Ministerul Dezvoltării a emis standarde de cost strict pentru programul Anghel Saligni, cel pentru care, sau cel al cărui standard de cost, domnia voastră, l-ați analizat și l-ați pus în discuție. Reprezentanții Ministerului Dezvoltării și Administrației Publice Locale sau cum s-a chemat în derulare în diversele guverne nu au elaborat standarde de cost pentru alte lucrări publice de investiții obligatorii pentru beneficiarii, respectiv pentru autoritățile contractante, tocmai pentru că acestea sunt extrem de variate în funcție de condițiile în care ele se realizează. Iar dacă ne uităm la rădăcina, deci aici cred că s-a înțeles, acest standard de cost de care dumneavoastră ați vorbit, domnule consilier, este strict pentru programul Anghel Saligni și spiritul acelui standard de cost a fost pentru că Ministerul a impus să finanțeze doar la acest nivel proiectul de drum, restul a devenit, când din analiza Ministerului s-a dovedit necesară, o contribuție a autorităților publice contractante. De aceea, Angel Saligni, în contractele pe care le are în România, are o foarte mare contribuție proprie a autorităților contractante, pentru că diversitatea locurilor unde se desfășoară obiectivele de investiții de drumuri a impus, fie lucrări de artă, fie poduri, podețe cu cantități foarte mari de lucrări de artă, multe altele, eu nu sunt de specialitate drumuri, eu vă spun doar din perspectiva legii care... prevede un standard de cost strict pentru programul Angel Saligni. Cu aceasta încerc să răspund la întrebarea domniei voastre că pentru alte obiective de investiții Ministerul nu a impus standarde de cost. Însă cred că nu a fost precizată aici o chestiune că toate proiectele pe care noi le supunem aprobării dumneavoastră au la bază studii de fezabilitate, indicatori tehnico-economici care rezultă din niște calcule și niște documentații pe care le fac... ca să zicem așa, specialiști ai domeniului, respectiv, este aici Nicu Frunzaru, aici avem la anteriorul proiect de hotărâre, la drumul de care am vorbit, avem un studiu de fezabilitate făcut de un terț, nu? Sau e făcut de noi? La lucrările conexe obiectivului de investiții CNI avem studiul de fezabilitate făcut de proiectanți, sunt ștampilele autorizate ale inginerilor cu specialități avizate de statul român, astfel încât ne bazuim că acestea sunt corecte ca preț de pornire la licitație. Doar acest lucru am vrut să spun și concluzionez faptul că standardele de cost, care au un caracter de regulă orientativ, de ghidare în sprijinul atât a ofertanților cât și a... a proiectanților și a autorităților care își fac proiectele de dezvoltare, au fost standardizate doar pentru Anghel Saligni. Atâți au fost banii proiectului Anghel Saligni și atunci au obligat să, ați înțeles mesajul, să ducă în standardul acela finanțarea de la bugetul de stat. Restul, tot ce au vrut autoritățile, le-au pus de la buget local. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumim frumos, doamnă City Manager. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu 17 voturi „pentru”, unul „împotriva” și 1 „abținere” proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 4. Proiect de hotărâre privind acordul pentru ocuparea temporară a terenurilor în suprafață totală de 0,9950 ha, din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava în scopul realizării obiectivului “Zona de agrement Parc Șipote” de către municipiul Suceava-inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- parcă și poate a fost o “fata morgană”. Vorbim de mult despre el, numai nu mai ajungem să-l vedem. Mai mai, sau chiar putem spune exact, am ajuns ca în povestea Petrica cu lupul. Domnilor, sper ca noi să fim acei lupi care să vină și să facă ceea ce aștepta Petrica. Știm foarte bine importanța acestui

parc pădure, suntem proprietari de pădure. Și vreau să vă asigur că în urma reconsultării studiului de fezabilitate și a ceea ce vrem noi să facem acolo a fost ok. Desigur, amenajarea acestui parc, care nu este ceva ușor, necesită o finanțare substanțială, solidă. Și noi ne îndreptăm spre două surse. Una din... bugetul local și cealaltă parte din ceea ce este eligibil pe proiecte europene. Ca Lupu să-și facă treaba, noi intenționăm și așa vom face, vom începe cu lucrările care sunt sau vor fi finanțate din Consiliul Local.

Dl. Bacoș- Mulțumim, domnule primar.

Avizul Comisilor de Specialitate:

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Dl. Bacoș -discuții domnișoara Cristina Sbîrnea.

D-na Sbîrnea- Dacă scoaterea este temporară, trebuie să aibă o durată definită de timp, iar la sfârșitul acestei perioade, terenul să fie redat în aceeași stare. Ori aceste lucruri nu rezultă de absolut nicăieri. Un alt aspect, dacă zona Șipote este primită de primărie ca pădure parc, nu este nevoie să fie scoasă temporar, ci doar să se amenajeze. Am mai remarcat că suprafața s-a oprit exact la limita aprobării la nivel local, adică sub un hectar. Eu mă declar pentru acest proiect, însă împotriva modului în care a fost formulat și redactat. Mulțumesc!

Dl. Primar- Da, domnul director general Dan Dura va da explicațiile necesare și de asta suntem în Consiliul Local, facem dezbateri, ceea ce nu-i complet, completăm, ceea ce nu înțelegem, facem în așa fel încât să înțelegem și o să vedeți că o să vă schimbați opinia și în privința formulării proiectului de hotărâre.

Dl. Dura- Bună dimineața! Chiar dacă primăria, sau de fapt chiar dacă municipiul Suceava este proprietar pe parcul Șipote, el este tot în regim silvic. Asta înseamnă că în conformitate cu Codul Silvic, orice fel de amenajare sau construcție acolo trebuie să fie făcută prin ocupare temporară sau scoaterea definitivă din regimul silvic. Ocuparea temporară la care ați făcut mențiunea dumneavoastră se referă doar la schimbarea destinației, adică schimbarea destinației. În loc de teren silvic vor fi amenajări, alei, foisoare, toate lucrurile care sunt trecute acolo în proiect. Nu există o perioadă limită, adică nu trebuie predat înapoi în forma respectivă. Vă dau un exemplu. Alea care coboară de la McDonald's până la statuie, ea este construită prin anii 70, în schimb nu este scoasă din regimul silvic, adică figurează în continuare în fond forestier, chiar dacă există acolo construită. Noi, dacă dorim să o amenajăm, trebuie să facem această scoatere din ocupare temporară. Ați făcut mențiunea că ne-am oprit la 0,9950, așa este, pentru că aceasta este limita vis-a-vis de ocupare temporară, până la un hectar. În cazul în care depășeam un hectar, era nevoie de scoatere definitivă. Ocuparea temporară, tocmai de aceasta am făcut și demersul cu această hotărâre de Consiliu Local se aprobă sau se avizează la nivel local, de Garda Forestieră și Direcția Silvică. Este mai facilă ca și termeni și mai puțin consistente ca și sume. Acestea sunt motivele pentru care ne-am oprit să spunem la suprafața aceasta de 0,9950.

Dl. Bacoș- Mulțumim frumos, doamnelor, director

Dl. Primar- Deci se deduce că intervenția asupra acestei păduri parc va fi etapizată. Dacă ne propunem să o facem dintr-o dată, ne mințim și mințim noi.

Dl. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Dacă nu mai sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu 17 voturi **„pentru”** și două **„abțineri”** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea eficienței energetice a clădirii „Școlii gimnaziale nr.5 “Jean Bart” din municipiul Suceava ” cod SMIS 328694 și a cheltuielilor legate de proiect-inițiator Primarul municipiului Suceava ;

DI.Primar- Ați văzut că e vorba de Școala Gimnazială nr. 5 “Jean Bart” și se vizează schimbarea parțială a învelitorii și a unor elemente ale șarpantei în vederea îmbunătățirii, funcționalității și durabilității acoperișului. De asemenea, sunt incluse aici lucrări conexe pentru asigurarea protecției termice și hidroizolante a construcției, precum și măsuri de eficiență energetică. Ați văzut principale lucrări de intervenție, refacerea închiderilor laterale ale acoperișului, protejarea ferestrelor orientate către sud-est și sud-vest printr-un sistem de umbrire pasiv, desfacerea trotuarelor existente pentru coborârea izolației termice al soclului până la 60 cm adâncime, desigur refacerea trotuarelor, înlocuirea ferestrelor cu unele mai performante energetic, demontarea parțială a intradosului șarpantei în zona de streășină, dacă va fi necesar, pentru a permite continuarea termoizolațiilor între pod și fațadă, demontarea și repoziționarea țevilor și cablurilor montate pe fațadă, care împiedică aplicarea termoizolațiilor, închiderea fisurilor pentru uniformizare, eliminarea defectelor de suprafață. Aveți dumneavoastră la mapă și durata de implementare și valoarea totală a proiectului, care este valoarea eligibilă, care este contribuția de 2% și care este valoarea neeligibilă. Iar încă o dată suntem într-o situație fericită în contextul în care intervenim asupra unei școli, a unui lăcaș de cultură și de educație. Mulțumesc mult !

Avizul Comisilor de Specialitate:

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

DI. Bacoș- Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Casa de Cultură a Studenților din Municipiul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar-Domnule președinte, vă rog să expuneți dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

DI. Bacoș- Mulțumesc, domnule primar. Casa de Cultură a studenților din Municipiul Suceava a solicitat prin adresa înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului Suceava sub numărul 2590 din 17-01-2025 prelungirea contractului numărul 3.527 din 29.02.2024, având ca obiect asocierea cu municipiul Suceava în vederea acoperirii nevoii de informare, educație și divertisment pentru studenți, dar și pentru publicul suceavean din toate categoriile de vârstă, oferindu-le tuturor posibilitatea participării la diverse programe care vor fi concepute pentru a satisface dreptul și accesul cetățenilor la cultură.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Punctul 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Confederația Națională pentru Antreprenariat Feminin-CONAF București, sucursala Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Confederația Națională pentru Antreprenariat Feminin, CONAF, prescurtat, București, sucursala Suceava, a solicitat prin adresă înregistrată la REgistratura Primăriei Suceava asocierea cu noi pentru susținerea și dezvoltarea competențelor antreprenoriale, dar și dezvoltarea aptitudinilor practice în rândul tinerilor pentru susținerea pactului pentru muncă, dar și pentru susținerea antreprenoriatului local. Ce înseamnă contribuția municipiului Suceava, punerea la dispoziție a spațiilor din încinta Cinematografului Modern în vederea desfășurării proiectelor comune, asigurarea sonorizării în cadrul activităților derulate în comun, facilitarea comunicării și colaborării cu unitățile de învățământ din municipiul Suceava și a comunicării și colaborării cu antreprenorii din municipiul Suceava. După cum vedeți, efortul de ordin financiar este minim și supun dezbaterii în primul rând și după aceea aprobării acest proiect de hotărâre. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar.

Avizul Comisiilor de Specialitate

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil
Discuții dacă sunt la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot. Vă rugăm să o așteptăm puțin pe colega noastră.

Cu **19 voturi "pentru"**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Suceava, a unui spațiu cu altă destinație decât locuință- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- La sediul Inspectoratului de Poliție Județean Suceava este în derulare obiectivul de investiție pentru anumite creșteri ale eficienței energetice. În vederea execuției lucrărilor prevăzute în proiect, la spațiile în care își desfășoră activitatea, structura care a făcut solicitarea, este necesară relocarea personală pentru o perioadă de patru luni, cu posibilitatea de prelungire. Deci, în acest scop, la registratura primăriei municipiului Suceava a fost recepționată solicitarea Inspectoratului Județean de Poliție pentru atribuirea în folosință gratuită a spațiului cu altă destinație decât locuință, situată în Suceava, strada Avram Iancu numărul 1, proprietate privată a municipiului Suceava, în suprafață de 69,8 mp.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții, dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot. Încă două voturi.

Cu **18 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Pentru că doamna Gâtlan nu s-a aflat în sala de ședințe la votarea acestui proiect, se reia votul după întoarcerea domniei sale.

Cu **19 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc.nr.34893(nr.vechi 5208) din CF 34893 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Constantin Sofroni nr.19, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- din enunțul proiectului de hotărâre deducem că domnul Rusu este proprietar al unui imobil construit pe o parcelă acordată în baza Legii nr.15 din 2003, solicită cumpărarea acestui teren, s-a făcut raport de evaluare, s-a stabilit prețul vânzării directe care e de 25.900 lei, respectiv 5.200 de euro, exclusiv TVA. Față de cele precizate, se propune spre dezbateră și aprobare proiectul în forma prezentată.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar, avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp, identică cu pc. nr. 38253 (nr.vechi 5257) din CF 38253 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii-Cartierul Tinereții), str. Constantin Sofroni nr.29 către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Da, maniera de prezentare este aceeași, dumneavoastră ați reținut-o. Vreau să vă spun că e o pură coincidență de nume, deci este alt Rusu Ovidiu, nu e nici sosie, nici altceva, ci pur și simplu este un alt Rusu, alt CNP, altă adresă.

DI. Primar- Mulțumim, domnule primar! Avizul Comisilor de Specialitate,

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot. Încă un vot.
Cu **19 voturi “pentru”** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- După cum știți și cred că suntem și mândri, suntem proprietari de fond forestier și desigur asupra fondului forestier periodic se fac intervenții. A fost întocmit un act de punere în valoare, numărul lui nu cred că vă poate reține atenția, dar cantitatea da, de 25,08 m3. Masa lemnoasă de care vorbim are diverse destinații, deci consumul populației, consumul propriu al intereselor unităților locale, finanțate integral sau parțial de la bugetul de stat sau local, consumul propriu al proprietarului sau administratorului fondului forestier. Municipiul Suceava optează pentru valorificarea masei lemnoase prin vânzare pe picior. Putem continua? Valorificarea masei lemnoase pe picior presupune vânzarea prin licitație organizată de Direcția Silvică Suceava. Se propune prin actul de punere în valoare prețul de pornire 128 de lei pe metru cub.

DI. Bacoș-Mulțumim, domnule primar, avizul Comisiilor de Specialitate

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Dacă nu sunt discuții, vă rugăm votul.

Cu **19 voturi “pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște-pășune naturală- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Da, suntem proprietari și de pășuni. Noi propunem închirierea prin licitație publică a următoarelor imobile, având desenație de terenuri, pajiște și de pășune naturale. Pășunea Căprăriei.

După cum urmează, o primă parcelă în suprafață de 80.000 de metri pătrați, deci respectiv 8 hectare, care face parte dintr-o parcelă cadastrală cu numărul 54.640 lotul 1.

O parcelă de teren în suprafață de 80.000 m2, respectiv 8 hectare, parte din parcela cadastrală 54640, lotul 2.

O parcelă în suprafață de 70.000 m2, respectiv 7 hectare, parte din parcela cadastrală cu același număr, lotul 3.

O parcelă de teren în suprafață de 80.000 m2, respectiv 8 hectare, identică cu parcela cadastrală numărul 54.653.

Serviciul de specialitate din cadrul primăriei Suceava a întocmit amenajamentul pastoral, ce a fost aprobat prin HCL nr. 292 din 29.11. 2024, iar conform acesteia, prețurile de pornire la licitație propuse pornesc de la nivelul sumei de 315 lei pe hectar pe an, pentru fiecare parcelă de teren menționată anterior. Cum se face plata redevenției, ați văzut, 70% până la 15 iunie și 30% până la 31 august. Vă supun spre dezbatere și aprobare acest proiect.

DI. Bacoș-Mulțumim, domnule primar. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

DI. Bacoș- Mulțumim. Discuții dacă sunt la acest proiect? La acest proiect vom avea nevoie de șase consilieri locali. Se va constitui o comisie. Face ceva o propunere?

DI. Anton îl propune pe domnul Corlățan.

DI. Bacoș-O altă propunere? Haideți, vă rog frumos.

DI. Axinte-o propune pe doamna Carmen Nisteriuc, că dacă tot e nou venită între noi să fie într-o comisie.

DI. Bacoș- vom avea nevoie și doi membri supleanți.

DI. Anghelea-o propune pe doamna Cristina Sbîrnea.

DI. Bacoș- și încă o persoană, vă rugăm.

DI. Turcoman- Eu îl propun pe domnul Crăciun.

DI. Bacoș- mai avem nevoie de doi membri pentru comisia de contestație.

DI. Crăciun -îl propun pe domnul Turcoman.

DI. Bacoș- încă un membru, vă rugăm. Încă un membru, încă o propunere, vă rugăm.

Este propus și domnul Ciprian Anton.

DI. Bacoș-acum vom vota fiecare membru în parte. Pentru **domnul Corlățan Mugur**, vot vă rugăm. Vot secret va fi.

Cu **18 voturi „pentru”** și **1 „împotriva”**, domnul Mugur Corlățan a fost validat.

Acum vom vota pentru **doamna Carmen Nisteriuc**. Încă două voturi.

Cu **19 voturi „pentru”**, **doamna Carmen Nisteriuc** a fost validată.

Acum votăm pentru **doamna Cristina Sbîrnea**. Vă rugăm să votați. Încă două voturi.

Cu **19 voturi „pentru”**, **doamna Cristina Sbîrnea** a fost validată.

Acum vom vota pentru **domnul Crăciun Mihai**.

Cu **17 voturi „pentru”**, **1 „împotriva”** și **1 „abținere”** domnul **Crăciun Mihai** a fost validat.

Trecem la următorul vot pentru **domnul Turcoman Paul**.

Cu **10 voturi „pentru”**, **8 „împotriva”** și **1 „abținere”** domnul **Turcoman** a fost validat.

Vom trece la **domnul Ciprian Anton**. Vot vă rog.

Cu **18 voturi „pentru”** și **1 „abținere”**, **domnul Ciprian Anton** a fost validat.

Acum vom vota proiectul în ansamblu. Încă două voturi vă rugăm.

Cu **19 voturi „pentru”** proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Suceava a unui imobil-teren, având destinația de drum- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI.Primar- da, municipiul Suceava a alocat o suprafață de teren pentru construirea cartierului Europa, zona Tătărași, știți bine, zonă în care au fost atribuite parcele de teren tinerilor cu vârstă până în 35 de ani. În acest cartier, municipiul a investit în infrastructură, pentru ca cetățenii cartierului respectiv să beneficieze de toate condițiile de trai decent. În acest sens, s-au înscris în cartea funciară străzile aferente cartierului, iar prin hotărârea Consiliului Local nr.8 din 31.01.2025 s-a aprobat trecerea din domeniul privat în domeniul public a unor bunuri imobile, e vorba de teren, având categoria de folosință drum, printre care și străzile din cartierul Europa. Strada Viena, din cartierul menționat, are o suprafață de 6.166 m2 și este înscrisă în două cărți funciare. Prima, într-o suprafață de 1.083 m2, iar a doua de 5083 m2, iar pe hotărârea menționată mai sus a fost evidențiată doar suprafața de 1083 m2. Propunem ca bunul imobil teren, categoria de folosință drum, strada Viena, suprafață de 5.083 m2, să treacă din domeniul privat în domeniul public al municipiului Suceava.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi "pentru"**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării reprezentantului Municipiului Suceava în cadrul Adunării Generale și Consiliului Director al Organizației de Management al Destinației "Suceava-Orașul Cetății de Scaun"-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Daniel Ungurian

DI. Primar- da, v-aș ruga să prezentați dumneavoastră, domnule președinte.

DI.Bacoș- În conformitate cu prevederile legale referitoare la reprezentarea unităților administrativ-teritoriale în structurile de interes local și având în vedere schimbarea conducerii municipiului Suceava, se impune actualizarea desemnării reprezentanților municipiului în cadrul organizației de management al destinației Suceava, orașul Cetății de Scaun. Domnul **Daniel Ungurian** este propus. Vom trece la vot. Da, scuzați. Avizul Comisiilor de Specialitate întâi.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi "pentru"**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru transportul public local de călătorii- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;

DI. Primar- Da, am să fac eu o scurtă introducere în acest proiect de hotărâre, urmând ca, după discuțiile care se vor duce, să aducă toate lămuririle, toate datele și informațiile necesare, domnul viceprimar Crușnir.

Prin adresa numărul 5.168 din 13.12.2024, înregistrată la primăria Suceava, operatorul local de transport, e vorba de TPL S.A, solicită modificarea tarifelor tichetelor de călătorie. Motivația principală este că aceste tarife sunt stabilite în luna mai pe baza costurilor din 2017. Știm foarte bine că între timp toate elementele de cost au suportat majorări și rămânerea la nivelul anului 2017 a generat efecte negative în plan financiar, ajungând la momentul de față ca primăria prin banii tuturor, prin contribuțiile tuturor, să suporte aproape 60% din ce înseamnă activitatea TPL. Este extrem de mult. Și de ce? Poate că dumneavoastră, raportându-vă la practicile europene, internaționale, naționale, veniți și spuneți, domnule, transportul public se subvenționează, dar nu la acest nivel, desigur. Pentru că reducem fantastic, drastic,

posibilitățile de intervenție asupra infrastructurii rutiere. Haideți să avem autobuze, dar pe unde și cum circulăm ? Acum, ca să fiu mai convingător sau dumneavoastră să aveți datele exacte în față, vreau să vă spun că în perioada 2021-2024, contribuția primăriei pentru finanțarea sau pentru subvenționarea activității TPL-ului a fost de peste 55 de milioane de lei, deci peste 11, mai mult de 11,5 milioane de euro. Noi nu ne propunem, spune domnule, trebuie să le acoperim în totalitate, dar vă dați seama, o reducere cu 50% a acestor cheltuieli ne-ar crea posibilități foarte mari și foarte utile de intervenție asupra infrastructurii rutiere și nu trebuie să punem în plan secund nici intervențiile asupra parcului de mașini. Eu vreau să vă informez că acest proiect a fost supus de dezbaterii publice un număr de zile, deci 30 de zile lucrătoare. Noi am fost receptivi și atenți, dar vă spun cu sinceritate că nu au fost foarte, foarte multe semnale. Noi, abordând alte căi de comunicare, stil TikTok, eu știu Facebook și așa mai departe și desigur că nu le-am ignorat nici pe acestea. Preliminar, noi am dus discuții cu documentele în față, cu situațiile în față, cu...conducerea Universității Suceava cu reprezentanții elevilor, cu reprezentanții, în speță președinții organizațiilor de pensionari și am ajuns la anumite concluzii care să fie suportabile și pentru beneficiarii de transport public, dar să fie suportabile și pentru întreprinderea de profil și mai ales pentru primăria Suceava. Știți foarte bine că suntem angrenați în trei proiecte în privința transportului metropolitan. Vă informez aici cum cu tot bruiajul anumitor membrii din comunele limitrofe am găsit soluția, și nu că ne-au indicat-o ei, ci pentru că suntem oameni care căutăm să găsim căile spre succes și chiar le vom și găsi, dacă nu le-am și găsit.

Deci e vorba de etapa 1, etapa 2, construirea acelei autobaze noi, achiziționarea a încă 15 autobuze, de 6 metri lungime, noi am propus o soluție și o variantă mult mai agreabilă, adică le-am achiziționat prin proiectul propriu 15 la lungimea de 12 metri, ar fi dispărut și cofinanțările localităților din zona metropolitană, nu au înțeles desigur că vor beneficia de autobuzele de 6 metri. Deci cam asta este motivația, asta ar fi introducerea în privința anumitor schimbări care să fie benefice întregii populații a municipiului Suceava și funcție de ce propuneri și intervenții mai vin, mai sunt, o să venim cu date și informații suplimentare. Mulțumesc!

DI. Bacoș - Dacă sunt discuții la acest proiect? Avizul Comisilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect. Domnul Mihai Anghel.

DI. Anghel-Referitor la abonamentele pentru pensionari, rămân în continuare gratuități pentru categoria pensionarilor sub 3.000 de lei?

DI. Cușnir-Domnul Anghel, abonamentele sunt la punctul următor de pe ordinea de zi. Acum discutăm tarifele. Abonamentele și reducerile se discută la punctul următor de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc mult și dacă tot am prins microfonul, deci avem două tarife care influențează 99% din încasările TPL. Acestea sunt biletul de călătorie și abonamentul lunar. Despre abonamentul lunar vom discuta la punctul 16 de pe ordinea de zi. Despre biletul de călătorie avem obligația, sau aveam obligația legală de a majora tariful cu rata inflației. În conducerea TPL Suceava, domnul director și cei din Consiliul de Administrație au găsit variante legale prin care acest,... prin care prețul biletului să nu crească. Deci, ca să fie clar pentru toată lumea, prețul călătoriei la Suceava rămâne de 3 lei pe călătorie. În condițiile în care Botoșaniul are tot 3 lei pe călătorie, dar Suceava are 17 linii, Botoșaniul are două linii, de fapt o linie cu două bifurcații. Suceava are trasee, cel mai lung traseu are 27 de kilometri, traseele principale au în jur de 20 de kilometri. Nu se compară cu ce este în municipiu învecinat, Iași, 4 lei pe călătorie, Piatra Neamț, 3 lei pe călătorie, Bacău, 3 lei pe călătorie, Focșani, 3,5 lei, Vaslui, 3 lei, Cluj-Napoca 6 de lei, Oradea 3 lei, Timișoara 4 lei și așa mai departe. În plus, în timp ce... municipiile care se compară ca și preț cu Suceava, având 3 lei pe călătorie, în Suceava se oferă 3 lei pe călătorie și 60 de minute. Deci, practic, pot să aibă două călătorii în acele 60 de minute. Nu cred că sunt prea multe de

discutat la acest punct. Orice întrebări suplimentare aveți, domnul Petruc, directorul TPL Suceava, vă stă la dispoziție cu absolut orice lămurire aveți nevoie, pentru că avem mare încredere în... aparatul de specialitate al primăriei, acei colegi din aparatul de specialitate care demonstrează că sunt profesioniști. Vă mulțumesc.

DI. Primar- Da, aș interveni eu puțin. Domnul director Petruc, v-aș ruga să descrieți puțin, sau să prezentați puțin și preocuparea dumneavoastră, în privința elevilor, că știu și așa m-ați informat, așa am și constatat că elevii... care beneficiază de linii speciale de transport și eu zic că este foarte important pentru că sunt într-o număr destul de mare, știu că cred că sunt undeva la numărul total cât 12.500 de elevi, mulți sunt și din zona metropolitană. Când vom avea temei legal, desigur că vom aborda și cu mai multă atenție condițiile elevilor.

DI. Petruc- Da, în cazul elevilor, noi la nivelul lunii ianuarie avem 12.552 de persoane care beneficiază de transport gratuit pentru elevi și tot în cazul elevilor avem câteva situații speciale.

DI. Primar- Domnule director, numai o clipă, voiam să spuneți de liniile de transport. Când trecem la următorul punct al ordinii zi, venim și cu informațiile astea.

DI. Petruc- noi pentru liniile de transport avem și câteva curse speciale pentru elevi, pentru a rezolva anumite situații speciale care au apărut. Spre exemplu, școala Natanael. Ea este deservită de traseul liniei 30, dar numărul foarte mare de elevi din zona Burdujeni face ca la orele de intrare și ieșire la cursuri, ei aducându-și elevii de pe zone mai largi față de școlile obișnuite, fiind o școală cu caracter confesional, a făcut necesar să introducem linii speciale care să meargă din... de la ieșirea dinspre Adâncata, de pe Sala Dobrilă Eugen, de-a lungul străzii Gheorghe Doja, până la școala Nantanael, la intrarea și ieșirea de la cursuri în funcție de programul școlii. Tocmai ca acești elevi să nu aglomereze excesiv linia obișnuită. Oamenii se plâneau cu nu mai încap în autobuze, fiind foarte mulți elevi. De asemenea, avem Aleea Dumbrăvii. Aleea Dumbrăvii este o zonă care s-a dezvoltat foarte mult, e ditamai cartierul deja, dar care nu are nicio școală și este deservită de către Școala numărul 10 din Burdujeni. Pentru Aleea Dumbrăvii avem două linii speciale de autobuze mici care la fel îi duc în curtea școlii, îi iau din curtea școlii și îi duc în două zone din Aleea Dumbrăvii. Tot din zona Burdujen-Sat avem cursă către Școala nr. 5 și Școala nr. 6. Din același considerent, un număr foarte, foarte mare de elevi care supragomerează liniile interne și, într-o mai mică măsură, avem și o linie specială pentru Școala nr. 9, unde la ora 4... ies foarte mulți copii mici și avem o linie care ia tot din curtea școlii și îi duce către ieșirea din municipiu, către campusul din Moara, din motiv că linia de autobuz care deservește zona aceasta uneori înregistrează anumite întârzieri din cazul aglomerației la ora 16, se blochează orașul destul de mult la ieșirile din municipiu și atunci, pentru că acești copii, fiind în mare măsură copii mici, să nu aștepte 20-30 minute în frig sau în alte condiții, avem și o astfel de linie care îi ia la ora 16 fix din curtea școlii și îi duce către zonele de locuit. Asta suplimentar față de ceea ce fac alte orașe pentru elevi.

DI. Bacoș- s-a înscris la cuvânt și domnul Mihai Crăciun.

DI. Crăciun- da, spuneți că prețul nu crește, că tot 3 lei rămâne, dar ce-a omis să ne aducă la cunoștință domnul viceprimar, e faptul că minutele scad de la 100 la 60 de minute și de la 200 la 120 de minute. Deci tot scumpire se numește.

DI. Petruc- Dacă îmi permiteți, noi avem aici o obligație legală de a majora tarifele. Știu că sună poate mai ciudat, dar prin Ordonanța Trenuleț, articolul 36 alin.1, ni se impune tuturor companiilor publice să majorăm tarifele cel puțin cu rata inflației de la ultima majorare încoace. Noi în cazul abonamentelor, chiar majorate, avem cele mai mici abonamente din zona Moldovei, ca să nu ne comparăm chiar cu oricine din țară sau să alegem anumite lucruri. Deci chiar și așa la 110 lei noi vom avea cel mai mic abonament din zona Moldovei. În cazul biletelor, soluția găsită ca să nu majorăm biletul, chiar dacă sunt alții care au 4 lei sau au tarife mai mari, a fost să scădem de la 100 la 60 minute pe considerentul că oricum în 60 minute un cetățean, nu știu, poate în situații cu totul și totul speciale, poate în ziua de Sâmbăta nu pot să găsesc, în care să nu-ți poți face o călătorie, chiar schimbând autobuzul, chiar mergând, nu știu, din Ițcani, în Obcini și trebuie să schimbi sau ceva, deși ai linie directă, să se încadreze și cu mai multe călătorii. Și atunci asta a fost o soluție ca să nu fim nevoiți să majorăm și prețul biletului. Prețul biletului nefiind atât de mult în jos în Suceava față de alte localități, cum este cazul abonamentelor în care neactualizat fiind prețul abonamentului din 2018, deja eram mult sub alte localități, adică Piatra Neamț avea dublu față de Suceava, adică diferența era foarte mare.

DI. Cușnir-Vă mulțumesc frumos, domnule director. Nu am omis nimic. Chiar am întărit faptul că la Suceava sunt 60 de minute, în timp ce în majoritatea orașelor este vorba despre o călătorie. Nu am omis nimic, puțină concentrare și atenție nu ar strica.

DI. Bacoș- Mulțumim, s-a înscris la cuvânt și doamna Carmen Maria Nisteriuc.

D-na Nisteriuc- aveam doar o întrebare scurtă. Nu ne-ați zis nimic să mai repunem în circulație linia 8, Suceava-Aeroport, că am fost întrebată de cetățeni.

DI. Petruc- În momentul de față noi avem o problemă și de legalitate pentru a face o astfel de linie, dar soluția din punctul meu de vedere va fi debutul transportului la nivel metropolitan, când vom putea să facem legal și linia 8 și să deservim și Salcea și celelalte localități așa cum ar fi normal și cum ar trebui să fie.

D-na Nisteriuc- deci, în concluzie, nu aveți nimic în zare?

DI. Petruc- noi doar punem în aplicare ceea ce se decide.

DI. Primar- avem în zări apropiate, doamna profesor.

DI. Petruc- probabil, undeva în mai, iunie, nu vă pot da un termen corect, pentru că mi-e greu să spun exact, dar sperăm că, cât de curând, în momentul în care vom putea intra pe trasee metropolitane, să rezolvăm și această problemă.

D-na Nisteriuc- Mulțumesc!

DI. Boghean- Da, mulțumesc, domnule primar, vreau să propun apropo de o linie specială pentru elevi, dacă se poate să analizați oportunitatea unui traseu care să plece de undeva din zona Burdujeni, să deservească principalele colegii din municipiu, să urce pe Serpentine cu stație de oprire la Colegiul "Mihai Eminescu", apoi la sensul giratoriu la Catedrală să fie o oprire pentru Generală nr.3, să coboare spre Colegiul „Ștefan cel Mare”, la sensul giratoriu să se îndrepte spre Colegiul „Petru Rareș” și să găsim o variantă până la Colegiul Economic. Mulțumesc.

DI. Primar-Da, am reținut, domnul consilier, zona Colegiului Economic este destul de complicată.

DI. Boghean-eventual pe strada Universității undeva a găsit o...

DI. Primar-Nu, nu, ascultați-mă puțin, de asta, că tot prin dumneavoastră noi avem intenții de a interveni pe strada respectivă să o facem cu dublu sens. Desigur că niciodată nu faci ceva spre mulțumirea tuturor. Nu ai cum să-i mulțumești pe toți. Va trebui să insistăm pe măsura respectivă și atunci zona se va mai descongiona, mult. Desigur, cu această corecție cu Colegiul Economic o să studiem, o să ducem o discuție și cu conducerea TPL-ului și desigur am toată siguranța că vom găsi soluții. Avem o aplecare specială pentru elevi și insistăm să le creăm toate condițiile. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumesc, doamnele primar. Dacă nu mai sunt discuții, domnul Mihai Doru Anghel

DI. Anghel- având în vedere situația dezastruoasă a finanțelor TPL, aveți în vedere diminuarea retribuțiilor salariilor corpului managerial al instituției?

DI. Petruc- situația asta nu e chiar atât dezastruoasă. Ceea ce avem noi sau problema pe care o avem este cu cash flowul, cu încasările, dar TPL-ul e societatea totuși are profit în fiecare an. Dar referitor la remunerarea conducerii și administratorului, ele sunt stabilite prin lege. Și în cazul administratorilor, dacă nu se știe, este chiar sub minimul legal, nu a mai fost actualizată de ceva timp. Dar orice discuție putem să o facem, putem să găsim soluții și pentru astfel de lucruri, dacă se impun.

DI. Primar- acum dacă îmi permiteți, desigur, când vom discuta despre buget și nu trebuie să ne referim la cifre inițiale, pentru că pe parcurs vor veni niște... restructurări, niște reorganizări care se vor solda cu anumite plecări din anumite motive, dar pentru început în bugetul inițial trebuie să finanțezi întreg statut de funcții. Acuma și TPL-ul va veni cu propuneri de eficientizare pe lângă ceea ce s-a propus și desigur vom vedea care e nivelul cheltuielilor cu salarizarea, dacă bordul de conducere este de păstrat numeric în continuare, și asta și alte propuneri le aparțin și noi am fi bucuroși să găsească căi de reducere a cheltuielilor de orice gen. Mulțumesc!

DI. Crăciun- dacă dl. director a spus că TPL e pe profit în ultimii 3-4 ani cât a spus el, de ce se impune scumpirea acum? Și de ce nu, de exemplu, nu știu, niște reduceri de personal? De ce trebuie să taxăm cetățeanul? Asta e întrebarea care-i doare pe mulți.

DI. Cușnir-da, aș ruga să încercăm să facem diferența între profit și lipsa de lichidități și după ce lămurim acest aspect putem merge mai aprofundat cu discuția, până atunci este pierdere de vreme pentru toți cei care se află în această sală.

DI. Crăciun-eu am vrut ca directorul să-mi răspundă, nu, domnul Viceprimar? Mulțumesc!

DL. Bacoș- Dacă nu mai sunt discuții, vă rugăm vot
Cu 15 voturi „pentru”, 3 „împotriva” și „1 abținere”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 16. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 19/29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului-cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare- inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;

DL. Primar- Da, numai două vorbe vreau să spun eu și să-i dau legătura domnului viceprimar Cușnir, care împreună cu domnul director de la TPL au făcut o analiză profundă și aprofundată asupra acestor aspecte. V-am spus că am dus discuții cu reprezentanții structurilor care nu suferă, dar asupra cărora au influență acestei corecții. Și v-aș spune numai, că dacă rămân la nivelul elevilor, spuneți ce facem cu studenții. După lege, studenții beneficiază de o gratuitate de 90% finanțată de către Ministerul Educației și 10% contribuții proprii. Sunt dificultăți în a primi acei bani de către universitate. Ca să spunem pe aia clară, una spunem, alta facem. Și atunci, împreună cu domnul rector, am luat, după discuții cu domnul rector, probabil știți și dumneavoastră de acolo, decizia că, odată cu expirarea actualelor abonamente, studenții care domiciliază în Suceava să beneficieze de o gratuitate de 20 de călătorii pe lună. În rest, despre ele v-am spus, o să vă spună și că nu vreau să să-i anulez toată inspirația și toate datele pe care le are la dispoziție, domnul viceprimar Cușnir.

DL. Cușnir-Vă mulțumesc frumos, domnule primar. Îmi cer scuze dacă nu mă voi încadra în cele trei minute. Subiectul este important. Sper ca unii dintre colegii din grupul nostru, din Consiliul Local, să-mi acorde din timpul dumnealor dacă nu mă voi încadra. După cum am spus, avem cele două tarife care acoperă 99% din vânzările TPL. Despre bilete am vorbit la punctul anterior. Despre abonamente. Abonamentul pe lună a fost de 75 de lei și voi detalia ulterior cât de păguboasă a fost pentru Suceava această decizie populistă. Abonamentul crește la 110 lei. Repet, avem obligația legală de a majora tarifele cu rata inflației. Chiar și cu acest preț al abonamentului lunar majorat la 110 lei, stăm în felul următor, comparativ, Botoșani 124 de lei cu două linii, Iași 130 de lei, Bacău 140 lei, Piatra Neamț 150 lei și putem continua. Cu mențiunea că noi ajungem la 110 lei pe lună după actualizarea tarifului, așa cum ne obligă legea și celelalte municipii sunt deasupra noastră în condițiile în care încă nu au actualizat tariful. Acum trebuie să abordăm pe mai multe segmente. Abonamentul pentru studenți. Legislația este foarte clară. Studentul beneficiază de gratuitate 90%, sumele fiind alocate de la Ministerul Educației către Universitate. Este important, Ministerul Educației decontează 90% din valoarea abonamentului, către universitate. În trecut, în anul electoral 2024, pe data de 31 ianuarie, fosta administrație a stabilit, fără niciun calcul economic, că abonamentul pentru studenți este de 51 de lei. Practic, TPL-ul primea 51 de lei de la bugetul local și Ministerul Educației vira 90% din acest 51 de lei, adică 46 de lei, către Universitate. Adică primăria cheltuia 51 de lei și Universitatea primea 46 de lei, teoretic, pentru că nu știm încă nu am aflat încă pentru că plățile de la minister la Universitate se fac într-un calcul global la nivel național în funcție de ranking-ul Universității, nu știm exact cât a primit Universitatea Suceava pentru transportul studenților, dar a primit. Și întrebarea este dacă abonamentul ar fi fost 110, 120, 130 pentru studenți, ca în orașele normale și Ministerul Educației ar fi dat 90% din acei 110, 120, 130, n-ar fi fost mai bine pentru universitate, adică și pentru noi ca și oraș ? Dar s-a stabilit populist că abonamentul trebuie să fie 51 de lei. Mergem puțin mai departe. Deci, certitudine, primăria cheltuie din bugetul local, pentru ceva în care legea este clară, Universitatea, în mod normal, Universitatea ar trebui să cheltuie. Dar noi suntem mai prietenoși cu Universitatea decât alte orașe, pentru că în majoritatea centrelor universitare, Universitatea decontează 90% din valoarea abonamentului, avem două excepții, Timișoara și Galați, în care universitatea decontează 90% și primăria 10%. Suceava în momentul de față este mai prietenoasă cu Universitatea decât majoritatea centrelor universitare din țară. Am să vă rog frumos să trecem la elevi. Și aici trebuie să înțelegem foarte clar unde ne-a dus populismul fostei administrații. Ministerul Educației prin lege returnează integral transportul elevilor. Și aici am avut două direcții complet păguboase ale fostei administrații. În anul electoral 2024, fosta administrație a stabilit la fel, fără

niciun calcul, fără respectarea legii, Abonamentul pentru elevi este de 51 de lei. Adică Suceava primea de la Ministerul Educației 51 de lei în loc să primească 110, 120, 130 cât primeau alte orașe. Mai mult decât, adică Suceava a primit 6 milioane de lei și s-au făcut acele două greșeli de care vă spuneam, abonament subdimensionat, 51 de lei față de 75 de lei cât era abonamentul standard înainte, și a doua greșală majoră, deși am atras atenția în Consiliul Local, au acordat abonamente doar elevilor domiciliați în Suceava, deși legea permitea să se acorde abonamente gratuite elevilor care învață în Suceava, și din Sfântul Ilie, și din Moara, și din Adâncata. Din cauza acestor două greșeli populiste, TPL Suceava, în loc să primească 9,6 milioane de lei, primea 6 milioane de lei, deci 3,1 milioane de lei în fiecare an, an de an. N-au ajuns de la bugetul Ministerului Educației în Suceava ca să dăm noi bine în ani electoral. Vă dau niște exemple. Suceava avea 51 de lei pe elev. Și orașele celelalte din Moldova, Iași 130 de lei, Botoșani 124, Piatra Neamț 150, Vaslui 130. Noi am dat 51 și am primit înapoi 51, la mai puțini elev decât puteam să dăm, ei au dat 130 și au primit înapoi 130. Dar paguba nu se oprește aici, pentru că până acum ne este greu să stabilim. A fost nepricepere, a fost prostie, a fost autosuficiență, nu știm. Dar paguba nu se oprește aici, pentru că anul acesta... din cauza ordonanței Trenuleț, noi nu putem veni cu abonamentul la elevi în parametrii normali. Ordonanța Trenuleț ne obligă să rămânem în aceiași parametri. Deci anul acesta în care în continuare celelalte municipii vor primi 130-150 de lei pe elev, noi vom primi 51 de lei în continuare. Cam acolo am ajuns. Vom intra în legalitate când va dispărea efectul ordonanțelor de austeritate. Și practic aici suntem între situații în care ne dezavantajează foarte mult istoricul și nu e TPL-ul singurul domeniu în care ne dezavantajează istoricul. Ultimul aspect pe care vă rog să avem puțină atenție, sunt abonamentele pentru seniori, pentru pensionari. Informația corectă este, pensionarii cu pensii mari nu mai beneficiază de gratuități, pentru că, când vorbim de pensii de la 5.000 lei în sus pe lună, de fapt vorbim despre pensii care depășesc salariul mediu net din Suceava. La fel, electoral, începând cu luna a 10-a 2023, pensionarii au primit abonament gratuit. Toți! inclusiv cei cu pensii foarte mari. Avem pensionar cu pensie de 13.000 de lei, 130 de milioane, cu abonament gratuit la TPL. Ce se întâmplă în ianuarie 2025? Avem în total 28.515 abonamente gratuite. Deci o treime din populația Sucevei are abonament gratuit. Dar vă rog să ținem cont că nu toată populația Sucevei circulă cu autobuzul. Practic cea mai mare parte a celor din Suceava care circulă cu autobuzul au abonamente gratuite. În ianuarie 2025 am avut 11.300 de seniori care au avut abonament gratuit, pentru care primăria a dat către TPL câte 30 de lei pentru fiecare pensionar. Și aici avem un mecanism la limita legii, semilegal. Legea prevede foarte clar... un mecanism de compensare între primărie și transportator. Primăria avea obligația în fiecare an să actualizeze prețul pe kilometru folosit în cadrul compensației lunare. Din 2019, fosta administrație nu a actualizat acest preț per kilometru. Valorile erau următoarele. În 2019 se plătea 3,20 lei per kilometru la autobuzele mici și 7,92 lei per kilometru la autobuzele mari. Prețul real acum este de 5,67 lei pe kilometru pe autobuzul mic și 10 lei pe kilometru pe autobuzul mare. Practic, ce se întâmplă? și poate vor înțelege și dacă mai există în sală cineva care nu înțelege diferența între profit și cash flow, practic TPL-ul creditează primăria. Suntem în situația în care TPL-ul creditează primăria și primăria n-a întors înapoi compensația pentru că aveam festivalul plăcintelor, tot felul de paranghelii. Și primăria întotdeauna era datoare TPL-ului cu 5 milioane, în jur de 5 milioane de lei. În permanență TPL-ul a fost creditorul festivalurilor din acest oraș. Vom regla și acest lucru și vom ajunge la zero cu TPL-ul. Și mai grav este faptul că apare o evaziune fiscală, a apărut o evaziune fiscală pentru că facturarea de la TPL către primărie, făcându-se la un preț subdimensionat, TVA-ul datorat statului a fost subdimensionat. Nu știu cine a avut curajul să-și asume așa ceva. Noi acum cu aceste reglări de abonamente intrăm în legalitate în ceea ce îi privește pe seniori și pe pensionari. Nu suntem încă în legalitate cu abonamentele pentru elevi pentru că nu ne permit ordonanțele de austeritate. Concluziile sunt următoarele -poate aceste pomeni electorale, paranteză, care nu le-au ajutat la nimic, au făcut ca TPL-ul să devină nesustenabilă. Și valorile sunt următoarele. În anul 2022, din veniturile TPL, 54% erau încasări, 46% erau suportați din bugetul local și în 2 ani de zile am ajuns ca 42% să fie din încasări și 58% din bugetul local. TPL-ul va deveni sustenabil, dar nu putem merge înainte ca bugetul local, toți locuitorii Sucevei să suporte 60% din veniturile TPL-ului. Și aici este decizia noastră a consilierilor locali. Mergem înainte cu pomeni exagerate, cu gratuități exagerate și pentru cei care nu merită, sau ne întoarcem ochii spre reala dezvoltare pentru că acei 11,1 milioane de lei la care făcea referire domnul primar în patru ani înseamnă bugetul pe străzi pe 2 ani, tot bugetul pe străzi a municipiului Suceava pe 2 ani, înseamnă 3-4 parcări supraetajate cu mai multe niveluri, înseamnă peste 10 străzi de pământ din Suceava. Aici este decizia

noastră a consilierilor locali. Oprim niște gratuități care au fost forțate sau ne întoarcem ochii spre dezvoltare. Nu vizăm profit. Vizăm doar reducerea aportului din bugetul local către TPL. Vă mulțumesc frumos. Scuze și în ceea ce privește amendamentul, la fel cum a spus și domnul primar, amendamentul a apărut ca urmare a a dezbaterilor publice și a discuțiilor ulterioare care au avut loc cu Universitatea. Vă mulțumim frumos!

D-na Vasilciuc-City Manager- foarte scurt, ca să elimin oareșce dubii în cei ce privește modul în care au fost propuse aceste proiecte de hotărâre. S-a pornit, ca să zicem așa, de la alfabetul atitudinii noastre, care e dictat de o lege, dictat de o lege de scrisoarea cadru a Ministrului de Finanțe, care a fost dispusă și pentru acest an, care spune așa, în politicile sale autoritățile trebuie să continue să scadă subvențiile progresiv până la a lăsa loc, acolo unde nu se poate a fi îndepărtate, desigur că nu se va întâmpla asta, dar politica națională dispusă de scrisoarea cadru, cadrul de a elabora bugetul public național și bugetele publice locale, este literă de lege. În niciun caz nu va putea merge în contradicție cu această indicație a scrisorii cadru, deci vom merge pe dimensionarea cât mai aproape de normal și cu reducerea subvențiilor. Dacă domnul viceprimar a spus că la un moment dat TPL-ul a subvenționat primăria, primele măsuri ale administrației de când suntem în activitate au condus la faptul că soldul datoriei primăriei municipiului Suceava către TPL în anul 2024, la 31 decembrie, a fost cel mai mic din analiza, eu am făcut pe 4 ani, adică de la 5.200.000 a scăzut la 3.000.000. Cu acest sold am scăzut într-un efort substanțial, pentru aceasta am plătit 17 milioane de lei în anul 2024. 17 milioane de lei am plătit TPL-ului. Am avut compensări cu Ministerul de Finanțe în trei, noi, TPL și Ministerul de Finanțe pentru TVA. Am redus efortul pentru TVA al societății de transport local cu aproape 2 milioane jumate, sau peste 2 milioane jumate. Așadar, în continuă, intenția primăriei municipiului Suceava trebuie să fie pe text de lege, scăderea subvențiilor, în niciun caz creșterea lor, dacă acest lucru încă mai este în neclaritate pentru domniile voastre. Aceasta, dacă v-aș citi din scrisoarea a Ministrului de Finanțe, este și pentru, până la urmă, a lăsat loc dezvoltării. Concluzia este ca să putem să dezvoltăm acest oraș. Iar pornirea de la anul 2025, desigur, finalul 2024, 3 milioane de lei, astăzi putem spune că a mai plătit încă 2 milioane de lei în două luni, nu, domnul director? Deci este un efort substanțial. Trebuie să înțelegem că banii pe care îi dăm la TPL cu titlul de subvenție reduc cu mult posibilitatea de a face investiții în municipiul Suceava. Mulțumesc!

DI. Atodiresei- administrația a raportat doar elevii din municipiu, fără să țină cont de cei din mediul urban care învățau în Suceava. A dat o hotărâre de Consiliu Local care contravenea legii și ne trezim astăzi că, de fapt, raportarea corectă, raportată la Ordonanța Trenuleț, nu poate fi pusă în aplicare, pentru că s-au raportat doar elevii din municipiu.

D-na Vasilciuc-City Manager- Cu un tarif mult mai mic. Ce ne dă nou bugetul de stat în acest an, respectiv 6 milioane de lei, e o cifră certă, a însemnat execuția bugetară a anului precedent, anului 2024, înmulțită cu 5%. N-am avut loc de manevră aici. Am făcut 5%, de fapt, bugetul de stat, ne-a dat nouă, 5% față de ce am avut în situațiile financiarele ale anului precedent. 6 milioane de lei înseamnă aproape jumate dacă ar fi fost să ducem la fundamentare de 110-150, cât e realul, să zicem, ca atare ar însemna să ne furăm căciula de la unii la alții. Luăm din bugetul local, ducem la TPL, TPL face profit incorect, pentru că e o neconcurență corectă, după cum spune Ministrul de Finanțe, și intrăm într-un joc economic vicios. Acesta este, de fapt, mecanismul.

DI. Atodiresei- cu un rezultat principal că a fost dată o hotărâre de Consiliu Local care contravenea legii, care este surprinzătoare, adică să te trezești după un an de zile că a fost dată o hotărâre de Consiliu Local care efectiv a sfidat legea. E interesant cum a fost aprobată.

DI. Cușnir- Domnul Atodiresi, dacă îmi permiteți, aș nuanța puțin. Fosta administrație putea da și elevilor care nu erau domiciliați în Suceava, dar învățau în Suceava. Nu era obligativitate, dar putea. Și dacă ar fi dat...acum noi aveam o bază de raportare mai mare la care să aplicăm Ordonanța Trenuleț.

DI. Bacoș- Avizul comisiilor de specialitate. Discuțiile vor fi ulterior după avize.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

La acest proiect avem un amendament. O să vă rog să votăm pentru acel amendament. Dacă sunt discuții în legătură cu acest amendament.

DI. Boghian- Mulțumesc frumos. Vreau să apreciez efortul pe care îl face administrația în contextul actual, aproape de aceste facilități oferite studenților. Nu aș vrea să intru într-o polemică cu domnul viceprimar aproape de analiza făcută de dumnealui, ci aș vrea să scot în evidență o realitate și anume că, într-adevăr, Universitatea primește o alocație de la Ministerul Educației într-o sumă fixă, distribuită, într-adevăr, cum ați precizat, în funcție de rating. Linia din buget se cheamă alte forme de protecție socială a studenților. Ea este o sumă fixă. În momentul de față, dacă ar fi să facem referire la suma pentru anul trecut, ar ajunge undeva pentru 200 de studenți, în condițiile în care universitatea are 11.000 de studenți. Lucru care se poate vedea la un moment dat și pe bază a execuției pentru anul 2024. Deci Universitatea nu depune o listă cu abonamentele și ulterior să primească o decontare. Dar vreau să subliniez încă o dată faptul că ați găsit înțelegere pentru a oferi aceste facilități unei categorii socioprofesionale cu venituri foarte scăzute și aș vrea să aveți în vedere în continuare și alte proiecte care să-i încurajeze să rămână în municipiul Suceava și din contră, chiar să vină cât mai mulți în municipiul nostru. Mulțumesc!

DI. Cușnir- numai 30 de secunde, domnule profesor, vă mulțumesc frumos cu mențiunea că ne adresăm tuturor studenților care învață la USV, nu doar celor care sunt domiciliați în Suceava.

Este un pas înainte. Vă mulțumesc frumos.

DI. Anghelă- revin cu aceeași întrebare pentru că vreau să fie foarte clar pentru pensionari. Beneficiază în continuare de abonamente gratuite sau nu?

DI. Petruc- Dacă doriți să vă răspund eu, în conformitate cu amendamentul, pentru pensionarii sub 5.000 de lei se va acorda o reducere de 50%. În proiectul inițial exista prevederea ca cei cu pensii sub 3.000 de lei să poată beneficia de abonamente cu 20 de călătorii incluse, în cursul dezbaterii au fost, inclusiv a fost depus și la primărie, au fost și la noi, au sunat, au amendat, au...cetățenii pensionari care au spus că pentru ei 20 călătorii nu este suficiente, sunt pensionari care folosesc abonamentele pentru activitățile pe care le desfășoară, unii dintre ei continuă să aibă diverse activități, sunt pensionari care își duc nepoții la școală și nu le este suficient un abonament cu 20 de călătorii și au solicitat să poată beneficia de reducere, de unde s-a ajuns la acest amendament cu reducerea de 50% pentru pensionarii sub 5.000 de lei.

DI. Anghelă- Beneficiază în continuare sau nu?

DI. Bacoș- Beneficiază de 50% reducere.

DI. Crăciun- Deci de gratuitate nu beneficiază niciun pensionar.

DI. Petruc- Mai este încă o chestiune, dacă-mi permiteți. Deci sunt aproximativ 1000 de pensionari care au alte calități, foști veterani de război, deportați, foști deținuți politici, domiciliul forțat, cetățenii de onoare, sunt alte categorii care beneficiază. De asemenea există o categorie generală și anume cazurile sociale, care pot beneficia de abonament gratuit în baza unei anchete pe care o face Direcția de Asistență Socială. Deci unde sunt situații speciale, oameni care nu au venituri, ei pot în continuare să beneficieze de abonamente gratuite, dar în baza unor acte doveditoare. Există o mare parte de pensionari cel puțin o mie și ceva, care beneficiază de gratuitate, dar nu pentru că sunt pensionari, ci că se încadrează în alte categorii.

DI. Bacoș- S-a înscris la cuvânt și domnul Mihai Dumitru Crăciun.

DI. Crăciun- Se spunea că unii din noi nu înțeleg diferența dintre profit și cash flow. Cash flow nu înseamnă încasări pentru unii care încă nu știu engleză, le spun eu. Iar dacă aveți o problemă cu fluxul din numerar, că probabil la asta vă referiți, cred că nu puteați plăti trei salarii de director de 25.000 de lei brut pe lună și nu era necesar să băgați mâna în buzunarul oamenilor, cât să mai tăiați din salarii, respectiv, Ordonanța trenuleț dată de guvernul vostru, al vostru Ciolacu, la care i-ați dat cozonac și tequila, la Bujor. Atunci de ce nu ați spus de Ordonanța trenuleț și băgați mâna în buzunarul cetățenilor. Iar pentru domnul Cușnir, îi aduc aminte că a fost consilier și a votat cot la cot cu fosta administrație. Așa că să nu vină să ne spună nouă marele descoperiri că nu-l crede nimeni. Mulțumim!

DI. Bacoș- Mulțumim, doamna Cristina Sbirnea.

D-na Sbirnea- Am ascultat cu interes și sunt de acord cu intervențiile anterioare referitoare la faptul că aceste gratuități nu au fost oportune și au fost realmente mită electorală. Însă am o întrebare pentru

domnul viceprimar Dan Ioan Cușnir. La hotărârea de Consiliu Local, în mandatul său precedent, din poziția de consilier, cum a votat? Mulțumesc!

DI. Cușnir- Dacă v-aș spune că nu țin minte, dar ne poate ajuta până se termină ședința, aparatul de specialitate, ne poate ajuta să scoată votul, să vedem cum am votat, atât eu cât și colegii mei. Dar aici avem o nuanță, domnișoara Sbîrnea. Una este să votezi, când ți se livrează toate informațiile și ai acces la toate informațiile și îți dai seama că se eludează TVA-ul și îți dai seama că alte orașe primesc de la Ministerul Educației și de la Ministerul Învățământului de trei ori cât primim noi, și una este să votez într-o ședință de Consiliu Local în care vorbesc specialiști din aparatul de specialitate, așa cum se întâmplă în acest mandat. Și alta este ce s-a întâmplat în mandatele anterioare, în care erau unu, maxim doi oameni din conducerea primăriei care vorbeau dar informații nu primeai, ți se spunea vino la primărie dacă vrei informații și votul cum era, chiar nu știu cum era, ne va ajuta aparatul de specialitate să ne aducem aminte, era bazat pe niște informații pe care nu le aveam. Pur și simplu, nu știam că se eludează legea, nu știam că se eludează TVA-ul. Eram puși într-o situație hilară.

DI. Primar- Dacă îmi permite și mie, eu m-aș delimita de, eu știu, criticile, sau nu le-aș băga prioritar criticile față de vechea administrație. Deduc faptul că informația nu a fost completă. Consilierii nu știau exact la ce nivel se subvenționează sau se plătesc biletele pentru elevi, pentru studenți sau pentru alte categorii. Și eu poate că aș fi ridicat mâna dacă nu aveam o analiză comparativă. Eu vă zic, să fără a ne, eu știu, înfumura sau ne lăuda, că această analiză ne-a luat puțin timp. Și așa trebuie făcut, pentru că atunci când venim în fața dumneavoastră, fiți siguri că o să avem și argumente, în rezervă, la diversele semne de întrebare ale dumneavoastră. Cert este că situația în care suntem, de la care pornim, nu mai poate fi corectată și luați în seamă că măsurile, sau ce vrem noi să vă propunem sunt tocmai în scopul de a depăși această situație neplăcută. Acum, cine a votat, cine nu a votat, cine e vinovat, cine e nevinovat, care a făcut evaziune, care a făcut incluziune, nu mai contează, ci doar situația de astăzi și ce facem în viitor, în zilele următoare, ca să nu mai ne întâlnim cu o asemenea situație. Mulțumesc mult!

DI. Crăciun- Încă nu mi s-a răspuns la întrebare dacă mi este permis, cum se pot plăti salariile la TPL la director dacă aveți probleme cu încăsările? Cum puteți plăti taxatoare când noi vorbim de digitalizare? Când șoferii pot încasa la fel de bine banii pe bilete. Asta vă întreb. Dacă totuși vă plângeți că nu aveți încasări, ar trebui să luați de sus în jos. Nu să taxați oamenii nejustificat.

DI. Primar- cred că prin virament bancar, sau cum faceți plățile?

DI. Crăciun- Ce salariu aveți, spuneți-ne.

DI. Petruc- Deci salariul directorului general, cel mai mare din întreprindere, este între 10.600 și 14.600 de lei.

DI. Crăciun- Brut sau net?

DI. Petruc- Net. Acesta este cel mai mare salariu din întreprindere, nici un alt salariu nu poate depăși 85% din acest salariu. Salariul directorului adjunct, care este unul singur în momentul de față, este de vreo 8500 de lei net. Și acestea sunt cele mai mari salarii din unitate.

DI. Crăciun- Și câți directori sunt, dacă îmi permiteți?

DI. Petruc- În momentul de față este doar unul. Sunt două posturi, doar unul este ocupat în momentul de față, dacă asta este... Unul și-a dat demisia, dacă asta este subiectul, dar...

DI. Crăciun- Da, că vorbim de cheltuieli. Da, chiar asta e subiectul.

DI. Primar- divagăm de la ședință, de la ordinea de zi, vă rog frumos să vă referiți numai la așa ceva, dacă vreți salarii, mergeți și faceți o anchetă

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule director. Haideți să votăm amendamentul la acest proiect. Vot vă rog pentru amendament. Încă două voturi.

Cu 17 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” și 1 „abținere”.

Amendamentul a fost aprobat.

Acum vă rugăm vot în ansamblu pentru proiect.

Cu 15 voturi „pentru”, 2 „împotriva” și 2 „abțineri”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Da, vom face o mică pauză de 10 minute, conform Regulamentului.

Punctul 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare a Serviciului de parcare cu plată din municipiul Suceava-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan Dan Cușnir;

DI. Primar- Vă prezint câteva statistici, urmând ca funcție de asta, de ce provocați dumneavoastră ca discuție, să vă răspundă colegii care au lucrat la acest proiect de hotărâre.

Domnilor, vreau să vă spun de la început că nu este o mare plăcere pentru noi să propunem anumite modificări sau anumite majorări, dacă ele pot fi numite majorări, însă rațiunile de ordin economic, cam așa spun, legat de parări, parările sunt o problemă globală, sunt valabile problemele respective cam peste tot. Nu cunosc, sau dacă dumneavoastră cunoașteți, puteți veni cu informația, oraș în lumea asta care să fi rezolvat problema parărilor. Dar la noi, după cum știți, e o situație specială și nu e specială în mod pozitiv, ci în mod negativ. Suceava la momentul de față, fără o inventariere foarte, foarte exactă, că nu știu de ce nu s-a făcut până acum, pentru că dacă vrei să iei niște măsuri să rezolvi din probleme trebuie să știi de unde pleci. Deși după anumite evidențe care nu sunt cele mai exacte, Suceava la momentul de față are 14.175 de locuri de parcare și atenție, din care cu plată sunt 2.466 în anul 2025. Deci, 17% din locurile de parcare sunt cu plată. Acum, ce vreau eu să vă spun. Destul de modeste încasările, dat fiind numărul mic de plătitori. Deci ele în patru ani de zile în perioada de referință pe care am luat-o noi de la bun început și nu în scop electoral și analizele când, sau eu știu, pentru a aduce anumite critici, analizele ca să conțină toate informațiile, toate concluziile bune, trebuie să aibă un eșantion reprezentativ. Da, ce vreau să vă spun este faptul că în acești patru ani s-au încasat din parări cam 12 milioane de lei. Ceea ce mi s-a părut mie nelalocul lui este faptul că, și eu cred că dacă noi reglăm și cu siguranță vom regla acest aspect, dacă sumele încasate pentru parări trebuie destinate exclusiv modernizării și extinderii locurilor de parcare. Altfel, contribuabilii pentru parări o să zică, domnule, bun, hai, fac un efort, plătesc, nu e o gaură în cer, dar ce aștept de la dumneavoastră administrație în viitor? Pentru că, acum trebuie să vă spun o chestiune, toate aceste locuri de parări care s-au făcut până acum, ele s-au făcut din banii contribuabililor, a tuturor contribuabililor. Din aceste realizări sunt unii care beneficiază, bineînțeles, plătind anumite abonamente de condițiile respective. Domnule, așa este moral, așa este, cum să spun, omenește, ca tu, dacă ți-ai făcut și ai confortul respectiv, contribuie și la crearea confortului și pentru alții. Acum ca să vă să vă informez și să subliniez faptul că ceea ce am încasat anul trecut am destinat pentru construirea de noi parări deci în 2024 s-au încasat, cred că vreo, da, vreo 3 milioane și ceva din câte rețin eu și i-am destinat pe buget și merge înspre strada George Coșbuc, 28 de locuri de parcare, strada Arhipiscopiei, 147 de locuri de parcare Cetatea pe care o facem în colaborare, cooperare, în efort comun cu Consiliul Județean și Muzeul Bucovinei, 140 de locuri de parcare și Sala polivalentă de care v-am mai pomenit, 806 locuri de parcare. Deci la sfârșitul acestui an Suceava va mai avea peste 1000 de locuri de parcare. Efortul este mare, dar nu suficient încât să ne apropiem cât mai mult față de numărul de autovehicule înscrise în municipiu.

Atenție, sunt înscrise în municipiu aproape 41 de mii de autoturisme pentru persoane fizice și juridice, Nemaiținând cont că foarte multe vin din comunele apropiate sau din afară și așa mai departe. Dacă facem un... un calcul sumar, avem un loc de parcare la 5 mașini. Da? Este foarte, foarte insuficient. Deci noi trebuie să... noi trebuie să luăm toate măsurile să ajungem măcar la două locuri de parcare, trei locuri de parcare. Deci un loc la trei mașini, două, trei mașini sau patru sau așa mai departe. Bineînțeles că și aici avem niște reglaje de făcut cu numărul mașinilor pe care le parcăm rezidențial sau eu știu unde Dumnezeu, va trebui să mergem pe o scară progresivă de taxare. Sunt în joc aceste parări de reședință. Ideal și se întâmplă în altă parte și sper să ajungem cât mai repede și noi în această situație, deci cine plătește trebuie să aibă locul asigurat prin diverse monitorizări. Așa. Deși este clar, cine plătește trebuie să aibă loc asigurat. În alte ordine de idei... Noi am făcut niște corecții pentru a folosi resursele necesare cu maximă de eficiență. Știți foarte bine s-a vorbit despre strada Ștefan Tomșa cu capacitate de 307 locuri, cu parcare supratărană. Ei, noi când căutăm aceste locuri sau când facem aceste parări, trebuie să ne gândim sau să avem în calcul și densitatea mașinilor din zonele respective și accesibilitatea, desigur că

da. Dar dacă ne luăm și facem un calcul economic așa cum ne place să facem, acel cost era estimat la 40 de milioane de lei și ar fi fost un loc de parcare, vreo 26 de mii ro, deci costul unui garsoniere. Cred că ar fi mult mai indicat să faci garsoniere cu parcare dedesubt decât să faci parcare și să plătești atât de mult. Asta este un proiect vechi. Am mai avut o parcare supraterană, în proiect, cu 125 de locuri de parcare, 31 de milioane de lei, costul ar fi fost de 50.000 de euro, cât un apartament. Încă o dată, subliniez dacă nu înțelegeți, au fost pe tapet, nu mai sunt. Deci trebuie să fim rezonabili în cum investim și în ce investim și cu ce efect. Noi, odată realizate cele patru locuri de parcare, în care am spus că se vor situa peste 1000 de locuri de parcare, mai avem în vedere anumite zone care după studii, v-am spus pe ce criterii mergem, să le abordăm. Dar mulțumirea maximă va fi... atunci când vom realiza aceste locuri, adică de parcare, 1100 de locuri, 1121 de locuri, în acest an sau până la sfârșitul acestui an. Acum, colegii mei o să vă facă și că analizele nu sunt de mai multe feluri, dar una e să faci o analiză, cum să spun eu, referindu-te de la specificul tău și alta e să faci, că asta mi se pare și o analiză comparativă. Deci abonamentele sau tichetele de parcare nu frizează nivelul celorlalte, dimpotriva sunt dedesubt. Și am văzut o chestiune care mi s-a părut că, m-am mirat că nu se înțelege de la bun început, despre abonamentul de 500 de lei. Domnule, era 100 de lei și pe aici o să vă fac și un scurt istoric, ca să înțelegeți că altădată a fost mult mai mult. 100 de lei înseamnă 30 de bani pe zi. Cât costă un tichet? Acum la 500 de lei costă un leu și ceva pe zi. Din punctul meu de vedere mi s-a atras atenția, am spus domnule, dar eu îmi iei un leu sau 30 bani, un leu jumate, 30 bani pentru Bentley-ul meu, pentru Porsche Cayenne, pentru Mercedes, pentru BMW. Eu zic că trebuie să mă consider mai atent. Deci, încă o dată. Efortul care îl facem pentru parcări vor merge spre modernizarea și construirea de noi parcări. Asta este foarte, foarte clar. Ce se va construi? Se va construi la un nivel calitativ superior și în același timp, vă spun din trăiri proprii, nu arată cel mai bine și nu sunt cele mai modernizate parcările actuale. Deci facem un efort, dar cu o perspectivă. Și o să vă prezint cum vreți, trimestrial, semestrial, anual, ce încasăm și pe asta pe evidențe exacte, ce încasăm spre parcări și ce ducem spre parcări.

Asta nu înseamnă că noi nu venim cu cofinanțări în continuare. Trebuie să mai reținem încă o chestiune, dar aici ne privește pe noi și e alt capitol. Ca să ajungi în parcare sau să pleci din parcare trebuie să ai niște condiții. Așa ca în cazul transportului public. Degeaba am autobuze de nu știu ce fel dacă infrastructura este praf. Și acum ce a ieșit n-a spus domnul director și probabil asta că iau din scrisoare, din mesajul unui, așa domnule, nu-mi plac condițiile, e frig în autobuze, probabil nici curățenia nu e de nota 10. Vă asigur că vom face corecție, în sensul că sunt acele autobuze care vor intra foarte repede în circuit, o să forțăm să circule cât mai repede și care sunt mai performante din punct de vedere al confortului termic. Aceste autobuze mici, cele de 6 m, sunt puțin mai dezavantajoase din punct de vedere al confortului termic, pentru că sunt și mai mici, stațiile sunt foarte dese, asta nu înseamnă că ne apucăm să reducem din ele. Acum, eu m-aș opri aici, pot să vin dacă va fi cazul și cu alte explicații. I-aș evita pe domnii care au anumite observații de făcut. Și vreau să vă spun că și TPL-ul și parcările au fost puse pe site-ul primăriei pentru dezbatere publică și așa mai departe. Și că am fost atent și sensibil la orice. Dar dacă vrem să ne dezvoltăm ok, dacă vrem să ne menținem în această politică a avantajului sau efortului minim, este foarte greu. Desigur, odată rezolvate, datele problemei vor fi altele, vor fi mult mai mulți plătitori și atunci când sunt mai mulți plătitori poți umbla și la tarif. Mulțumesc mult!

DI. Bacoș- Avizul Comisiilor de specialitate

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Sunt trei cetățeni din sală care doresc să discute la acest subiect. Domnul Sorin Mihalescu.

DI. Mihalescu- Bună ziua în primul rând. Aș vrea să vorbesc astăzi despre locurile de parcare, pentru riverani. Vă dau un exemplu despre mine. Am plătit și pe administrația domnului Lungu, la fel, nu găseam loc de parcare, plăteam anual. În fața blocului la mine este și parcometru și plătesc și

abonamentul pentru riverani. Niciodată nu găsesc loc de parcare. Trebuie să mă duc în altă zonă să plătesc, când vin cu copilul. Locuiesc pe Alea Saturn, intrare spre Piața Mică de la Stația de Salvare. Acolo totul este cu plată. După ce trecem de Piața Mică, în spatele blocului, parcare cea mare, gratuită. Vi se pare corect, dumneavoastră, ca o parte din cetățenii Sucevei să plătească, iar ceilalți să aibă gratuitate? Dumneavoastră chiar ați promis, și eu chiar v-am dat și eu like atunci, că suvenierii v-au semnalat costul exagerat al tarifului de parcare în zona de domiciliu, că locurile de parcare ar trebui să fie gratuite, că plătitorii de taxe și impozite au dreptul la spații de parcare amenajate, nu le avem amenajate, vă spun, nu este amenajat deloc. Primăria are obligația să asigure o infrastructură adecvată în acest sens iar parcarile gratuite pentru riverani ar încuraja traficul alternativ. Da, ar încuraja, dar nu mă gândesc acum de la 100 de lei, nici la 100 de lei nu aveam loc, înțelegeți? Dacă faceți acum 500 de lei, nu avem. Asta, dacă dumneavoastră promiteți, hotărâți astăzi că... vom avea loc de parcare, dacă fiecare consilier să-și dea acordul. Dacă noi vom avea loc de parcare, suntem de acord să plătim 500 de lei, dar să plătim 500 de lei... neavând loc de parcare, cum avem până acum și alt punct de vedere, ceilalți cetățeni ce fac? De la blocurile alăturate, ei au gratuit și noi plătim? Cum facem lucrul acesta? E gratuit și noi la 50 de metri, 100 de metri? Cum facem lucrul acesta? Este corect? Cetățenii care mi-au scris, da, toată lumea mi-a scris, suntem de acord să plătim 500 de lei dacă ne dă număr, loc de parcare în fața blocului, doar pentru noi. Vă mulțumesc, asta este problema.

DI. Primar- vă răspund eu. E o situație adevărată. Și eu m-am confruntat cu chestiunea asta. Vom regla această chestiune. Acum, tariful de 500 de lei nu este numai de câțiva prohibitiv, dar mai poate regla câte ceva. Când v-am spus că sunt foarte puțini plătitori față de numărul de locuri de parcare, am avut în vedere chestiunea asta. Ne ocupăm. Dar vreau să vă spun, domnule Sorin, că nu chiar se pot face peste noapte. Nu am la îndemână mea nici bagheta magică, nici nu sunt Vrăjitorul din Oz. Vreau și vrem împreună să reglementăm foarte bine printr-un regulament care e un sistem deschis și se poate completa, să o reglementăm în așa fel încât omul să aibă acest confort, plătește, are locul asigurat. Am văzut la Barcelona acu doi ani, o chestiune foarte interesantă care se practică inclusiv în Estul Europei, care e văzut puțin mai în urmă decât ceilalți. În locul de parcare ai acolo un senzor, ai și sub mașină și dacă vii tu așa, el nu zice nimic. Dacă vine un străin, aia începe a țipa și nu se oprește până nu oprește până nu pleci de acolo.

DI. Mihalescul- Da, am înțeles și sunt total de acord cu dumneavoastră, dar ce vă rugăm noi ca cetățeni ai municipiului Suceava? Nu ne măriți taxa înainte să ne oferiți loc de parcare, acela de... În fața blocului care spuneți acum.

DI. Primar- Eu v-am spus cum asta, o rezolvăm majorând taxa.

DI. Mihalescul- Mai întâi banii și după aia...

DI. Primar- Nu, nu, nu, așa e, nu suntem de-alea de care e așa. Faceți un calcul și vedeți, comparați-l cu ăsta, cu tariful plătit pentru... în situații în care nu aveți ăsta. Domnule, 500 de lei împărțit la 360 de zile e un leu și ceva.

DI. Mihalescul- Sigur, dar nici atunci nu am mâncat, știți?

DI. Primar - Dar o să vă spun legat de chestia asta, că mi-ați dat și ca să glumim, că noi chiar nu trebuie să stăm încruntați ca la școală, ați citit din programul meu, probabil l-ați mai combinat și cu programul altora, dar n-am spus când acolo.

DI. Mihalescul- Anume ce?

DI. Primar- Păi n-am spus în ce timp. Abia am început mandatul. Nu-mi ceriți asta după patru luni de zile să se rezolve tot ceea ce am promis. Am promis pentru mandat. Și dacă aveți sprijinul meu astfel și nu mă voi încadra și voi dezvolta anumite chestii, o să spun domnule Sorin, veniți și mă mai votați odată ca să-mi desăvârșesc misiunea.

DI. Mihalescul- Am înțeles. Dacă atunci ați crezut că taxele sunt prea mari și atunci erau taxele de 100 de lei, atunci ați crezut că sunt prea mari, acum 500 vi se pare puțin?

DI. Primar- Eu am să vă spun o chestiune. Aia a fost o abordare electorală. Așa cum ați abordat urmează și o să și vedeți cât a fost până în campanie și cât a fost în campanie. Da? Îi dau cuvântul prietenului dumneavoastră, domnule consilier și o să vă facă o incursiune care o să vă lămurească. Mulțumesc!

DI. Mihalescul- Mulțumesc frumos!

DI. Bacoș- Domnule Sorin, vreau să vă comunicăm câteva aspecte înainte de toate. În municipiu, până acest moment, până să venim noi la administrarea acestui oraș, nu s-a știut niciodată câte locuri de parcare

sunt. Domnul primar a evidențiat mai înainte că sunt undeva la 14.000 de locuri, dar până acest moment nimeni nu a știut din primărie, când întrebai, ridicau din umeri. Acele locuri care sunt cu taxă, sunt în jur de 17%. Vechea administrație a stabilit ca anumite zone, de exemplu, acolo unde stați dumneavoastră, este universitatea. Din acel motiv s-a impus acea taxă de parcare de 100 de lei. Dar, haideți să dăm timpul înapoi și o să vă arăt ceva foarte important. Printr-o hotărâre de Consiliul Local din 16 septembrie 2021, hotărârea numărul 183 se poate căuta, da? Aș vrea să vă arăt și dumneavoastră și sucevenilor, ceva foarte important, da? Abonamentul...

DI. Mihalescul- Am citit-o deja.

DI. Bacoș- Ați văzut?

DI. Mihalescul- Am primit-o, da.

DI. Bacoș- Deci abonamentul pentru riverani a fost 800 de lei. O lună de zile? Nu, vă spun acum. Deci a fost 800 de lei în 2021. După ce a trecut campania electorală din 2020, s-a majorat tariful la 800 de lei. În 2021, da? V-am mai dat o hotărâre de Consiliu Local.

DI. Mihalescul- O săptămână a fost.

DI. Bacoș- Nu, ascultați un pic. Nu o săptămână. Deci, hotărârea Consiliului Local din 29 februarie 2024, numărul 65, a făcut ca acest abonament să scadă la 100 de lei. Deci înainte de alegeri, era an electoral, în 2024, în iunie am avut alegeri, în februarie s-a stabilit această taxă. Deci de la 800 a scăzut la 100 de lei. Din 2021 până în 2024.

DI. Mihalescul- Vreau să menționez că și în 2023 și în 2024 nu era campanie electorală și tot 100 de lei am plătit, am abonamentul pot să vi-l arăt.

DI. Bacoș- Nu, în 2023 la sfârșit. 600 s-a făcut în 2023 și în 2024 s-a făcut 100 de lei.

DI. Mihalescul- Sunt plătitor. Dumneavoastră plătiți?

DI. Bacoș- Nu.

DI. Mihalescul- Mulțumesc. Eu plătesc și îl am în mașină. Ceea ce vă spun este corect. Am plătit și atunci 100 de lei și acum. Vă spun corect.

DI. Bacoș- În 2021, 2023, 2022, 2023 ați plătit 800 de lei. Poate în 2023 la final s-a mai redus o dată, dar avem două hotărâri de Consiliu Local, Sorin.

DI. Bacoș- Eu v-am zis ceea ce am plătit.

DI. Primar- înseamnă că nu ați plătit bine, trebuie să plătiți diferența.

DI. Mihalescul- O să plătesc și diferența, da. Ce vreau să spun? Este foarte corect, cetățenii sunt de acord, dar nu ne măriți, nu ne puneți să plătim înainte să ne oferiți loc de parcare. Este ilegal. Și iară este ilegal. Jumătate de Suceava plătește, jumătate are gratuit. Pentru că locuiește.... Este ilegal. Doar după ce oferiți loc de parcare, măriți cu mare drag. Dacă avem în fața blocului unde parca, când venim cu copiii noștri, măriți cu drag, plătim 500 de lei. Dar să avem loc. Să plătim și 500 de lei, să plătim și tichet la parcare și nu avem...loc

DI. Bacoș- Sorin, hai să-ți spun un lucru foarte important. Până anul ăsta nu s-au ridicat mașini de pe domeniul public, da? Toată lumea, fiind taxa foarte mică, cum spui tu, 100 de lei, și-a permis să plătească 100 de lei pe an și să-și lase mașina în parcare. Din contră, mărinde această taxă la 500 de lei, acel om se va gândi de două ori dacă va avea nevoie de mașina aia sau nu.

DI. Mihalescul- Este foarte drept, dar eu, plătitor, vreau să am loc, atât.

DI. Bacoș- Ok, nu putem garanta asta, având în vedere că municipiul Suceava...

DI. Mihalescul- Dacă nu puteți garanta, nu măriți, pentru că noi plătim.

DI. Bacoș- Dar asta este și ideea.

DI. Mihalescul- Este nevoie de bani la buget, dar nu din buzunarul cetățeanului. De la 100 de lei la 500 este enorm de mult.

DI. Primar- Dacă îmi permiteți și mie, vă rog. Deci tariful este obligatoriu, dar serviciul nu. Eu sunt foarte sigur că numărul de locuri de parcare pe care le avem noi la dispoziție vor fi insuficiente pentru aceste abonamente. Deci vom avea abonamente cu aceste 500 de lei.

DI. Mihalescul- Bun, și noi restul cetățenilor, unde parcăm?

DI. Primar- Am spus, unde găsiți.

DI. Mihalescul- Unde găsim?

DI. Primar- Da.

Dl. Mihalescul- Și atunci noi pentru ce mai plătim la primărie taxe și impozite? În fața blocului, eu locuiesc de 44 de ani pe Aleea Saturn și am parcat acolo.

Dl. Primar- Alea nu sunt pentru parcare, impozitele și taxele.

Dl. Mihalescul- Bun. Eu locuiesc, v-am spus, de 44 de ani pe Aleea Saturn. Am parcat tot timpul acolo. Acolo nu s-a făcut acum nicio modernizare, nu este nici măcar o linie, să vezi unde parchezi.

Dl. Primar- O să se facă. O să se facă. Da? O să se facă.

Dl. Mihalescul- Tocmai am început. Ceea ce am spus, cred că este corect pentru toți cetățenii. Măriți, aprobați doar atunci când îmi oferiți locul ăla. Da, 500 de lei, dar am loc. Cum ați spus, se rezerva cu număr sau cu apartament, ce vreți dumneavoastră. Așa este corect.

Dl. Primar- Cu ce?

Dl. Mihalescul- 500 de lei taxa.

Dl. Primar- Cu ce?

Dl. Mihalescul- Dar acum ce consumă locurile alea de parcare în fața blocului la mine? Ce costă?

Dl. Bacoș- N-ai înțeles. Cu ce bani? Cu ce bani să se facă acele locuri de parcare? Și acele modernizări ale parcarilor dacă noi ..

Dl. Mihalescul- Bun, dar câte 100 de lei de la fiecare este prea puțin?

Dl. Bacoș- 100 de lei pe an? Da, este puțin

Dl. Mihalescul- plus taxa care se încasează în fiecare zi de la tichete. Ați spus că se încasează enorm în tichetele de parcare, nu?

Dl. Bacoș- Sorin, avem aici câteva orașe, câteva exemple. De exemplu, la Botoșani, persoana fizică plătește 1.680 de lei pe lună.

Dl. Crăciun- Hai să-ți dau eu un exemplu, dacă-mi permiți, Andrei, da? O spus domnul primar că au fost la Oradea. Uite, de exemplu, la Oradea, parcare de domiciliu a fost stabilită la valoare de 160 de lei pe an cu atribuire directă, adică cu număr. Dacă tot ați fost la Oradea, ar fi bine să luați și ce a făcut bun la Oradea. Nu doar să ne prezentați băncuțe care scipesc și instalații de iarnă. În altă ordine de idei, să înțelegem că ați mințit suceveni în campania electorală? Deci avem postarea lui în care spune foarte clar că primăria are obligația să asigure infrastructura adecvată, în acest sens. Ce infrastructură adecvată ați asigurat în străzile astea care nu sunt asfaltate încă, sunt rămase de la fosta administrație. Suntem în perioada de iarnă. Comparativ cu fosta administrație, de bine de rău aia v-au lăsat asfalt. Voi ce ați făcut? Ați adus taxele și impozitele mai mari ca în București și în Cluj, da, la mașini. Acum vreți să faceți și taxele de parcare mai mari. Pentru persoane juridice... La fel, dublați, cum încurajați voi mediul de afaceri în Suceava? La impozite pe clădiri pe persoane juridice dublate, taxe dublate. Am înțeles, ne-ați mințit în campanie, recunoașteți că ați mințit în campanie.

Dl. Bacoș- Domnul Crăciun, discutăm despre parcare.

Dl. Crăciun- Păi da, despre parcare, uitați aici.

Dl. Bacoș- Dar vorbiți despre impozite la clădiri și la...

Dl. Crăciun- Da, bineînțeles că le-ați scumpit și pe alea, sau nu?

Dl. Bacoș- Dumneavoastră aveți pretenția și dumneavoastră și câțiva cetățeni că noi în patru luni ...

Dl. Crăciun- ați făcut-o să creșteți taxele și acum vreți să mai băgați încă o dată mâna în buzunarul cetățeanului și vă puneți în spatele scuzei acesteia că avem doar 4 luni. Ce ați vrea să facem? Păi în 4 luni cum puteți să creșteți atâtea taxe? Să faceți drumuri la suprapreț, să creșteți impozite, să măriți amenzi.

Dl. Primar- Domnule, astăzi doriți o dezvoltare a orașului?

Dl. Crăciun- Nu, în 2024 a făcut postare domnul Rîmbu în care spune așa. Primăria are obligația să asigure infrastructură adecvată în acest sens. Parcarile gratuite pentru riverani. Unde sunt?

Da, doresc o dezvoltare, doresc să respectați ce ați promis în campanie, domnilor.

Dl. Bacoș- Păi în 2028 vom, cu siguranță vom da...

Dl. Crăciun- Păi da nu mințiți. Recunoașteți că ați mințit sucevenii și i-ați indus în eroare.

Dl. Primar- nu spuneți voi, că și tu faci parte din acești voi

Dl. Crăciun- Eu nu sunt din PSD, mulțumesc.

Dl. Primar- Nu aveți decât să votați cum vreți, noi am venit cu argumente de ordin economic, nu electoral, nu candidez la președinție și vrem să facem bine acestui oraș.

Dl. Crăciun- Ați fost la Oradea, la Oradea e 160 pentru riverani. La noi de ce trebuie să fie 5?

Dl. Primar- La Oradea să vedem începutul, să vedem începutul. Că și noi așa vom ajunge.

DI. Mihalescul- Domnul Rîmbu, noi nu am venit să ne certăm, am venit să găsim o soluție convenabilă și pentru cetățeni. Și suntem de acord că noi plătim doar să avem un loc, nu cerem prea mult, noi cerem un drept minim. Plătim doar să avem un loc, atâta tot. Nu cerem nimic în plus. Vă mulțumesc!

DI. Bacoș- Vă rugăm, spuneți.

DI. Tănăsucă- mă numesc Tănăsucă Gabriel, locuiesc pe strada 6 Noiembrie, intersecția celebră Aleea Trandafirilor- Anastasie Crimca- Mihai Viteazul, locul unde toți locatarii suntem pedeptiți. Seara, bulevardul gol, parcare goală, ziua, clăie peste grămadă, nu se găsește niciun loc de parcare. La blocul unde locuiesc eu, respectiv T6, de fapt acolo sunt trei blocuri, este o triadă cunoscută, T4, T5, T6, sunt vreo 80 de autoturisme și nu știu dacă sunt 20 de locuri de parcare. Fiindcă în decursul timpului a apărut, casă de prefect, a apărut bloc de știu eu ce mai pe acolo, numai avocați și așa mai departe, în condițiile în care noi când am făcut cerere de vreo două, trei ori să facem și noi garaje, cum au făcut și alți cetățeni ai orașului, ni s-a spus că acolo e domeniul primăriei, este spațiu verde și loc de joacă pentru copii și niciodată acolo nu se va putea face nimic. Dar să revenim la oile noastre. Primăria, domnul primar, nu sunteți vinovați, sunteți de patru luni de zile și chiar v-am și votat, că am vrut și noi o schimbare. Primaria, înaintea dumneavoastră, în toată zona, începând de la Liceul "Ștefan cel Mare", terminând cu Polyclinica, toată zona aia, să știți că altceva în afară de vopsit asfaltul și nici ala bine, altceva n-a făcut nimic primăria. Nu a făcut investiții de milioane de lei, cum spuneți dumneavoastră. Nimic. Numai încasează bani. Dar n-a venit să vadă. Dom'le, hai să vedem pentru riverani, pentru oamenii care trăiesc acolo de 40, de 50 de ani, avem locuri de parcare pentru ei? Că există familii, cum este familia mea, care în fiecare dimineață, trei fraieri se suie în mașini, se duc la muncă, vin înapoi și vor să găsească locuri de parcare. Trăim în orașul ăsta, ne plătim taxele în orașul ăsta, ne facem cumpărăturile în orașul ăsta, contribuim la împingerea căruței înainte. Și noi suntem pedeptiți și discriminați că noi trebuie să plătim. Nu contează un leu sau cinci mii. Nu contează. Trebuie să plătim. De ce să plătesc? Cei din Obcini nu plătesc, cei de la T3 nu plătesc, cei de pe Bulevardul Coposu nu plătesc. De ce trebuie să plătesc eu, domnul primar? Spuneți-mi care este baza. Inclusiv Comisia Europeană, ia uitați ce spune, la paragraful 6, articolul numărul 14, spune așa, "o discriminare fiscală constă în tratarea diferită, fără o justificare obiectivă și rezonabilă a persoanelor aflate în situații compatibile". Păi ăla de la T3 care are loc să parcheze și mai rămân locuri de parcare, este în această situație ca mine. Stă într-un bloc turn, merge și ăla la serviciu, probabil posesor și el de o mașină, două, ăla nu plătește taxe. Eu plătesc. Pentru ce? Am înțeles, domnule, hai să contribuim. 100 de lei, 2, 5, domnule, nu 5, 1000 de lei, 2000 de lei dau. Dar în momentul în care eu vin de la serviciu la orice oră din zi și din noapte, eu vreau să găsesc ca la Botoșani, ca la București, ca la Ploiești, vreau să găsesc un loc de parcare, 1, 2, 3, pe care să scrie numele meu, a soției, copilului sau cine îl mai cumpără și la orice oră din zi și noapte eu vreau să-l găsesc liber. Nu mă interesează cine vine acolo. Am venit, am chemat mașină, a plecat. Spuneți că vrem să dezvoltăm. Nimeni nu este împotriva dezvoltării. Dar de ce în zona asta, exact în zona asta, noi suntem cei pedeptiți? În Burdujeni nu plătește nimeni. În Sfântul Ilie, în zona Sfântului Ilie, nu plătește nimeni. Cum o mână de oameni, numai că avem ghinionul să stăm în centru vechi, unde sunt toate instituțiile statului, noi suntem proștii proștilor și trebuie să plătim? Găsiți o soluție! Dumneavoastră trebuie să găsiți o soluție! Nu noi! Noi contribuim la mersul orașului! Dar orașul cu ce ne stimulează? Impozitele le-ați mărit, taxele le-ați mărit, asta vreți să o mai măriți și pe asta, locuri de parcare pentru riverani nu asigurați. Care este soluția primăriei?

DI. Primar- Deci principala observație este că nu toți plătesc. Să plătească toți.

DI. Tănăsucă- Atunci să plătească toți.

DI. Primar- Ascultați-mă puțin, așa eu v-am ascultat. Așa o să plătească toți. Desigur că fondurile care se vor strânge vor fi mult mai consistente decât până acum. Ele vor merge, cum v-am mai spus, spre modernizare și extinderea locurilor de parcare. Noi vom face această incursiune cu marcarea locurilor de parcare, cu personalizarea. Dar nu o poți face peste noapte.

DI. Tănăsucă- Asta am înțeles. Asigurați loc de parcare atunci, loc de parcare unde eu pot să parchez în momentul în care vin de la serviciu. Fiindcă nu mă pot deplasa la serviciu decât cu mașina. Fiindcă autobuz la aeroport nu este. Și atunci trebuie să mă duc cu mașina, la aeroport, da? Nu este autobuz, fiindcă l-ați scos. Am înțeles că nu e legal, că nu e aia, nu mă interesează pe mine. Eu nu am cu ce să ajung la locul de muncă, da? Și când vin de la locul de muncă după o tură de 12, de 13 ore, vreau să mă

culc, nu să caut două ore loc de parcare. Înțelegeți? Asta e ce am vrut să vă spun, domnul primar, și vă mulțumesc frumos.

DI. Cușnir- Aveți dreptate în totalitate. Aceleași aspecte ne preocupă și pe noi. Acum este așa, asta discutăm și cu domnul Sorin Mihalescu înainte. Următorul pas este inventarierea locurilor de parcare astfel încât locul de parcare să fie dedicat, dar pentru a inventaria locurile de parcare trebuie să avem o cadastrare și întăbularea pe municipiul Suceava a tuturor parcărilor de reședință. Plus discrepanțele mari care apar în registrul spațiilor verzi. Sunt locuri de parcare care apar în registrul spațiilor verzi. Și dacă vreți să ne credeți că... principalul neajuns pe care îl avem este timpul. Ne dăm seama că nu reușim să rezolvăm cu viteza cu care vă doriți dumneavoastră și cu care ne dorim și noi să rezolvăm. Dar nu se pot face cadastrări, întăbulări, remedieri ale registrului spațiilor verzi peste noapte. Nu putem marca locuri de parcare, nu putem asfalta iarna. Am intrat înainte de iarnă, încă nu s-a terminat iarna. Suntem conștienți, toate aceste nemulțumiri sunt reale, dar vă rugăm frumos, nu ni le puneți în cărcă, pentru că nu noi trebuia să facem cadastrarea și întăbularea până acum.

DI. Tănăsucă- domnule viceprimar, dumneavoastră ocoliți subiectul, elegant, frumos....

DI. Viceprimar- Nu ocolesc, ne preocupă.

DI. Tănăsucă- nu s-a mărit și nu s-a micșorat nicio stradă în zona respectivă de pe vremea lui Ceaușescu

DI. Cușnir- Să vă spunem, da, v-am ascultat, fără să vă întrerup, vă rog frumos.

DI. Tănăsucă- Dumneavoastră de taxați ne puneți un bir, ne discriminați din punct de vedere fiscal față de alți cetățeni ai orașului Suceava, datorită faptului că noi locuim în zona aia.

DI. Cușnir- Dar am înțeles. Dar vreți să discutăm fără să ne întrerupem? Vreți să discutăm fără să ne întrerupem? Pentru că eu v-am ascultat cât ați vorbit și nu v-am întrerupt. Haideți să ne respectăm, vă rog frumos, eu vă respect. Nu este un bir și nu este nimic ilegal, cum spunea domnul Sorin Mihalescu înainte, pentru că acest abonament nu este obligatoriu. Nimeni nu obligă pe nimeni să achiziționeze acest abonament. Dar nu este un bir. Nu este un bir. Ca să vedeți în ce cerc vicios ne învățăm, la amendament avem o zonă din municipiu Suceava în care locatarii au făcut listă și vor ca acea parcare să devină parcare cu plată. Da, da, deci gândiți-vă că, dar repet, vă rog frumos, aveți puțină răbdare. Nu putem rezolva în 3-4 luni cadastrarea, întăbularea, registrul spațiilor verzi.

DI. Tănăsucă- nu măriți taxele, nu ne discriminați. Atât timp cât locatarii de la T3 nu plătesc pentru locul de parcare, nu plătesc nici eu. Pentru ce să plătesc ?

DI. Cușnir- Asta nu este o taxă. Nu există nicio discriminare. Părinții mei locuiesc aproape în aceeași zonă cu dumneavoastră. Dacă... Aș putea să spun dacă mă lăsați. Dacă... și-am urmărit foarte atent fenomenul în weekend. Orașul nu este aglomerat. Ce înseamnă asta? Înseamnă că în timpul săptămânii orașul este aglomerat de către cei din zona metropolitană care vin cu mașini în Suceava. În momentul în care dăm drumul la transportul metropolitan și nu mai durează mult, putem impune... taxe de parcare la supra-taxă pentru cei care nu au mașini înmatriculate în Suceava. Vom face toate lucrurile astea, dar nu putem să le facem peste noapte. Avem planul. Avem un obiectiv fără plan, este doar la nivel de dorință. Noi avem și planul. Doar rugămintea este să aveți puțină încredere și puțină răbdare.

DI. Tănăsucă- deci, atunci când este vorba de bunuzarul meu, eu nu pot să am ...

DI. Cușnir- Dar nu este ceva obligatoriu.

DI. Tănăsucă- Păi atunci, nu mai plătesc abonament

DI. Crăciun- păi dacă nu-i obligatoriu desființați amenda

DI. Tănăsucă- atunci când vede numărul de înmatriculare a mașinii în zonă, să spunem, la 500 de metri față de locul unde locuiesc, eu pe ăsta nu-l mai taxează, nu-i mai iau bani. Că aveți posibilitatea asta. Sunt programe de doi bani, dacă nu vă dau eu 50 de dolari și luați un program de ăsta de pe net, când vine polițistul local, că oricum altceva nu face polițistul local, să vină să vadă că ăla e număr de înmatriculare și dacă e riveran nu plătește taxă

DI. Primar- întradevăr timpul este nelimitat dar spațiul este limitat. Știți bine, că atunci când v-ați mutat acolo erau câteva mașini, acum sunt zeci, sute de mașini. Dumneavoastră ați spus un adevăr și el se confirmă în mai multe cazuri. Avem familii cu 3,4,5,6, mașini, mi se pare un drept umflat. Desigur că dacă mai e cineva, nu-i cazul dumneavoastră, dar pe lângă cele trei mașini mai au două-trei de la firmă. Ce facem cu celelalte? Deci noi, sau cu ceilalți, încă o dată, fără să pară răutate, acest tarif este obligatoriu, dar serviciul nu este obligatoriu. La momentul de față sunt oferte, sunt cereri peste ceea ce avem noi ca locuri de parcare. Stați, vorbesc eu acum, după aceea vorbiți și dumneavoastră. Și la momentul în care o

să fie locurile de parcare destinate, fiți siguri că alea vor fi date nu după lista de la asociații, ci ele vor fi date prin licitație. Dacă așa e corect.

DI. Mihalescul- mă lăsați să parchez la Andrei Bacoș, unde are el locul acuma?

DI. Bacoș- Sorin, eu mi-am luat garaj înainte să-mi iau mașină, să știi treaba asta. Și vreau să-ți spun ceva, dacă tu, auzi Sorin, tu dacă plătești, tu dacă plătești acum 100 de lei și după aia o să plătești 500, adică cu ce schimbă asta? Adică dacă noi lăsăm tariful la 100, tu ai să găsești loc de parcare?

DI. Tănăsucă- poate nu avem salariile dumneavoastră, să ne cumpărăm garaj ca și dumneavoastră

DI. Bacoș- Dumneavoastră ați spus că aveți trei mașini. Eu prima oară mi-am luat garaj, după aia mi-am luat mașină, vă spun sincer. Ca să știu că am un loc de parcare. Mulțumesc.

Vom trece la amendament.

DI. Mihalescul- dumneavoastră ne-ați cerut ca noi cetățenii să avem răbdare, rugăm și noi cetățenii să aveți răbdare, când veți implementa toate aceste reguli și...

DI. Bacoș- Doamna Cristina Sbîrnea s-a înscris la cuvânt, vă rugăm. Sorin, hai te rog frumos, ai vorbit aici în fați, hai să respectăm.

D-na Sbîrnea- Mă bucur că ați menționat mai devreme strada Ștefan Tomșa, domnule primar. Vă rog frumos să aveți în vedere și celălalt capăt al străzii, mai exact strada Ștefan Tomșa numărul 1, unde avem o parcare de pământ chiar în centrul orașului, vis-a-vis de Tribunal. De asemenea, am rugămintea să luați în considerare și revizuirea dosarelor celor care au solicitat locuri de parcare pentru persoane cu dizabilități, valabil pentru tot orașul. Mulțumesc!

DI. Bacoș- La acest proiect avem un amendament. Cetățenii au solicitat ca parcare cu acces, intrare-ieșire din strada Ștefan cel Mare, cunoscută sub denumirea "La Bazin", să devină cu plată fix din acest motiv. Avem în sală un cetățean, nu? Este domnul acolo?

DI. Grămadă- Noi am inițiat demersul ăsta. Din păcate, parcare de acolo de "La Bazin" nu mai funcționează ca o parcare. Funcționează ca un depozit, ca un tăpșan, ca orice vreți dumneavoastră, mașini din Ucraina, din Republica Moldova, sunt mașinile studenților care vin de luni până vineri, deci acolo noi nu putem să spunem că parcare mai e vie, ca să spunem așa, vine omul la serviciu, pleacă și așa mai departe. Acolo se întâmplă un blocaj. Tot timpul nu este loc. Este loc doar sâmbăta și duminica. Din păcate, cererea noastră este, ca să spunem așa, foarte clară și din alt motiv, foarte simplu. Este parcare cu plată pe Anastasie Crimca, parcare cu plată pe Mihai Viteazu, pe Trandafirilor, pe Mărășești, pe Universități. Noi acolo am rămas o oază. Ce au descoperit oamenii? Că dacă locuiesc în centru și au patru mașini, pot să aducă două acolo și nu se întâmplă nimic. Sau acolo de un an de zile. Pot să le pun și la vânzare. Nu mai pun etichetă în geam. Le pun pe site-urile de specialitate și așa mai departe. Și atunci noi ce facem? Am ajuns, poate suntem un pic ciudați că cerem chestia asta, dar pur și simplu nu se mai poate. Nu se mai poate. Pe lângă chestia asta cerem și o marcă foarte clară a parcării cu acces, intrare, pe unde se intră, pe unde se iese, vin, lasă mașinile, nu-i interesează, intră cu camioane. A mai fost o problemă că până la un moment dat nu era voie să intre mașini până în 5,5 tone. Acum am înțeles că îți poate intra și cu 5,5 tone și de 5 metri și de nu știu cât.

DI. Bacoș- Nu, până în 3,5 tone.

DI. Grămadă- Ne trezim cu microbuze, vin și descarcă marfă sau fac coletărie. Dar nu e în regulă.

DI. Tănăsucă- sunați Poliția Locală

DI. Grămadă- Nu poți să stai gardian acolo, nu e normal. Nu e normal. Ne-am adresat la Poliția Locală, Poliția Locală are niște competențe limitate, pentru că regulamentul ăsta al parcării prevede niște reguli care îi spun până aici putem merge.

DI. Tănăsucă- să-i desființăm

DI. Grămadă- Nu am venit să discut despre lucrul ăsta. Ce vreau să zic. Solicitarea, din punctul nostru de vedere este pertinentă și este stringentă. Nu se mai poate.

DI. Bacoș- Mulțumesc. Această solicitare s-a făcut și pentru parcare de pe strada Miron Costin cu acces intrare-ieșire din strada Mărășești. Trebuie să supunem acest amendament la vot.

DI. Cușnir- Nu voi vota la amendament pentru că părinții mei locuiesc în zona numită "La Bazin" și din punctul meu de vedere abonamentul ar fi trebuit să crească la 800 de lei, îl creștem doar la 500 și eu acum dacă votez că acea parcare se devine cu plată, practic i-aș favoriza pe părinții mei să ia abonament cu 500 în locul de 800 câte era înainte. Și nu vreau să fac acest favor. Nu voi participa la vot, la amendament.

DI. Bacoș- Da, mulțumim. Domnul Paul Turcoman.

DI. Turcoman- Mulțumesc. Eu vreau să spun că trebuie făcute niște clarificări legate de prețurile parcarilor, în Cluj, Oradea și unde s-au mai pomenit. Cred că trebuie diferențat destul de bine timpul de parcare care se poate achiziționa contra cost pentru riverani. Acestea sunt... achiziționate și asigurate locurile de parcare între ora 6 seara și 8 dimineața din câte știu eu și pe timpul zilei este parcare liberă pentru toată lumea, evident contra cost. Asta e informație sigură asta nu e probabilă, e sigură ce vă spun acum. Poate că în Botoșani da, dar discut despre Cluj și despre Oradea că s-au făcut niște referințe de preț și de acolo. Asta este o clarificare. O altă chestiune pe care, un răspuns pe care nu l-am primit, este întrebarea domnului de ce cei de la blocul T3 nu plătesc și dumneavolui plătește. Încă nu am auzit un răspuns la întrebarea aceasta. Și dacă îmi permiteți, ca un spirit de glumă, s-a împărțit 500 de lei la numărul de zile și ieșea un leu și ceva pe zi, eu cred că dacă împărțim și la ore sau minute, s-ar putea să iasă parcare gratis. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumim domnule Turcoman. Domnișoara Cristina Sbîrnea, vă rugăm.

D-na Sbîrnea- Cu tot respectul, îmi permit să-l contrazic pe domnul care a luat cuvântul referitor la parcare de „La Bazin”. O folosesc zilnic și durează maxim câteva minute până se eliberează un loc. De asemenea, îi amintesc că are instrumentul sesizării Poliției Locale dacă observă nereguli în parcare.

DI. Bacoș- Poliția Locală nu poate face ceva în privința mașinilor abandonate în parcare acolo, cu lunile.

DI. Grămadă- Poliția Locală nu are competență pentru că regulamentul, cum este făcut în momentul de față, nu le dă lor nicio posibilitate. El își trage mașina acolo și a plecat. Și la revedere! A blocat parcare, claxonează două zile încontinuu. Sunt oameni care au dus patru mașini acolo, vin sâmbăta și duminica și le pornesc pe rând. Ca într-o autobază când își încarcă bateriile, face fum, motoare, pornit. Aia nu este parcare. Aia este un fel de autobază. Dacă vreți să mă înțelegeți.

DI. Tănăsucă- există o lege a riveranilor

DI. Grămadă- Este și o lege care spune că nu poate staționa cu motorul pornit mai mult de nu știu câte minute. Staționează și câte trei ore. Dacă este vara și e cald, stă cu motorul pornit pentru aer condiționat. Dacă este iarna, că e caldura. Nu respectă nimeni nicio regulă, că ei nu văd scris undeva, poate că trebuie scris undeva mare de tot, pe un bloc așa ca pe vapor, pericol de explozie, pericol de fumat. Aici trebuie scris, nu staționați cu motorul pornit. Doi, nu intrați cu un microbuz care are șapte metri. Ei intră. Intră și cu camioane. Al doilea moment, sunt perioade ale zilei, într-adevăr, vă dau dreptate, sunt perioade ale zilei dimineața, când pleacă oamenii la servicii și vin ceilalți care lucrează la firme, sunt perioade de repaus, ca să spunem așa. Dar dacă mergeți în timpul zilei, după ora 11 până la ora 5 seara, îi ieși la revedere.

D-na Sbîrnea- În timpul zilei merg de obicei.

D-na Vasilciuc- City Manager- Dacă îmi permiteți, dacă vorbim despre principii, sunt obligată din nou să fac o precizare, dacă ea este sau nu în lămurirea domniilor voastre, poate și a concetățenilor noștri. Principiul de fiscalitate în toate administrațiile publice din România este cel dictat de Codul Fiscal și care împarte fiecare UAT, fiecare unitate administrativ-teritorială, în zone de fiscalitate. Zona de fiscalitate cea mai scumpă este zona centrală a oricărui, municipiu, comună, oraș și care este fără ieșire din principiile Codului Fiscal. Un prim răspuns ar fi acela că locuitorii municipiului Suceava care locuiesc în zona centrală plătesc impozite și taxe într-un anumit procent mai mare datorat faptului că locuiesc pur și simplu în centru. Asta spune Codul Fiscal. Nu e nicio discriminare în asta, e o reglementare legală care se aplică peste tot în România. Acum dacă vorbim care-i zona centrală, nu mă mai amestec eu, fiindcă nu sunt urbanist, dar dacă dorim să vorbim despre discriminări sau nediscriminări, lucrul acesta se întâmplă peste tot în România, în baza legii. Baza legală a unei taxe de parcare este însăși regulamentul aprobat prin hotărâre de Consiliul Local și este acela translat în toate orașele și toate municipiile din România. Parcare despre care dumneavoastră vorbiți este situată într-o zonă ultracentrală. Și pentru că delimitarea aceasta nu este... Adică dacă noi nu știm unde e zona centrală, centru este centru. Adică despre asta vorbim.

DI. Bacoș- Domnul Tănăsucă, noi nu am modificat nimic de când am venit aici. Parcărele erau de la veche administrație, așa cum le-ați găsit, cum sunt și acum. Ne gândim în viitor să facem ceva în privința asta. Mulțumim!

DI. Anghelca- Pentru că s-a amintit de mai multe ori despre Poliția Locală, îl avem în sală pe domnul șef al Poliției Locale, domnul Ovidiu Doroftei. Îl rog să ne dea niște lămuriri despre competențe. Mi se pare

absurd să nu aibă Poliția Locală competențe în cazurile care au fost prezentate despre parcări și despre alte probleme. Mai ales că s-a vorbit despre desființarea polițiilor locale, adică să fac niște precizări deja importante. Aș vrea să văd de ce nu are Poliția Locală competențe să intervină în parcări.

DI. Doroftei- Punctual pot răspunde la toate întrebările care îmi sunt adresate cu privire la competențe, acolo unde este reglementat și este în sarcina Poliției Locale, fie că este reglementat de către un act normativ cu caracter general emis de către Parlamentul României sau de către Guvernul României, în cazul hotărârilor de guvern și a ordonanțelor, sau de către un act cu caracter normativ la nivel local, hotărâre de Consiliul Local, luăm măsuri în limita acestor competențe. Desigur, nu putem răspunde nevoii imediate pe care cetățenul o are ca noi, să identificăm conducătorul auto și să-l și aducem la mașină. Pentru că nu avem acces la astfel de baze de date. Astfel de baze de date sunt în construcție și nici de cum nu sunt la dispoziția Poliției Locale. În anumite situații flagrante recurgem la ridicarea mașinilor, dar și această operație se derulează tot conform unor prevederi. Sunt mașinile, mă refer în primul rând la mașinile care sunt pe domeniul public și sunt parcate de natură a stânjeni circulația, aici intră strict sub prevederile Ordonanței 195 care reglementează circulația, mă refer la oprire și staționare neregulamentară, mai exact staționare este cea care determină ridicarea, sau mașini abandonate și cele fără stăpân.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule director.

DI. Doroftei- Aceste sunt situațiile. Dacă sunt și alte întrebări, sunt în sală și...

DI. Anghilea- Mă refer la precizările pe care le-a făcut domnul...

DI. Bacoș- pot să vă răspund eu la această precizare, domnul Mihai.

DI. Anghilea- Domnul vorbea de mașinile lăsate cu zilele, chiar cu lumile în parcarea respectivă.

DI. Doroftei- Așa este, dar dacă-mi permiteți, nu există niciun fel de reglementare cu privire la utilizarea domeniului public prin care un cetățean care vine dintr-o altă localitate, deși aceasta este o presupunere asociată cu un număr de înmatriculare, la fel de bine poate fi un cetățean din municipiul Suceava care are o mașină în sistem leasing cu număr de înmatriculare de București, Maramurești sau orice alt județ unde este finanțatorul și care mașină poate la fel ca oricare dintre celelalte autovehicule să ocupe domeniul public. Domeniul public este deschis pentru toată lumea, atât timp cât nu este reglementat altfel.

DI. Tănăsucă- Dar poate atunci să fie un semn, da? Intrarea interzisă, accesul interzis tuturor autovehiculelor, cu excepția riveranilor. Așa cum este la mine în parcare și cum am chemat colegii dumneavoastră de multe ori și au spus că „nu e competența noastră”. Și atunci noi contribuabilii care plătim taxe și impozite la primărie și primăria care vă plătește dumneavoastră salarii, dumneavoastră ce faceți ?

DI. Doroftei- Acolo unde există încălcările ale legii și le putem determina, o facem. Accesul interzis cu excepția riveranilor... Vorbim pe rând sau eu încerc să vă ascult și să vă răspund la întrebare. Chiar dacă sunt cu spatele dumneavoastră, mă iertați că nu e altă poziție.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos!

Haideți să votăm amendamentul la acest proiect.

Vot pentru amendament.

Încă un vot?

Cu 13 voturi „pentru”, 2 „împotriva” și 3 „abțineri”, amendamentul a fost aprobat.

Acum vom vota proiectul în ansamblu.

Cu 14 voturi „pentru”, 3 „împotriva” și 2 „abțineri”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de cooperare între Municipiul Suceava și Asociația Animal Society pentru derularea proiectului de interes public “Sterilizăm, salvăm, prevenim. Împreună pentru o comunitate sigură”-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Consilierul local Maria-Roxana Ciornei;

DI. Primar- Dar aș vrea să fac eu o mică introducere ca după aceea să intre amănunte doamna consilier Roxana Ciornei, pentru că ea face parte din echipa de inițiatori.

Și problema animalelor fără stăpân, a căteilor și a pisicilor persistă. Ea poate că a fost mai urâtă, mai profundă, dar... de ceva timp, prin implicarea ei foarte profesionistă și insistentă, au început să se mai rezolve problemele. Desigur, noi am făcut intervenții acolo, am creat alte condiții, am corijat anumite condiții, dar din nefericire, din păcate, numărul căteilor fără adăpost, vagabonzi sau cum vrem să le mai spunem crește constant. Ne mai bucurăm între ghilimele și de exportul forțat din zona metropolitană și câte și mai câte. Desigur, soluția cea mai pașnică, cea mai sănătoasă, este cea a sterilizării, care într-un timp, nu peste noapte, așa cum vrem noi, am ajuns extrem de grăbiți, această măsură să ducă la reducerea numărului de animale și ele să fie cumva în numărul în care noi putem să îi adăpostim și în același timp să îi și dăm spre plasament. Doamna Consilier Roxana Ciornei, vă rog să veniți cu informații și cu precizări suplimentare.

D-na Ciornei- Bună ziua! Acest proiect pe care îl aveți pe ordinea de zi face parte dintr-o strategie mai mare, generală, o strategie pentru protecția și bunăstarea animalelor din municipiul Suceava, strategie la care lucrez și care va face obiectul unui alt proiect de hotărâre în Consiliul Local. Scopul acestei strategii este de a transforma orașul Suceava într-un model de oraș armonios din punct de vedere al coabitării om-animal. Proiectul de azi propune colaborarea cu Asociația pentru Protecția Animalelor Animal Society din București. Ei și-au schimbat denumirea, probabil toată lumea îi cunoaște cu numele de Vier Pfoten. Municipiul Suceava are un istoric de colaborare cu acest ONG. Prima oară, Animal Society au venit în Suceava în urmă cu peste 20 de ani într-un proiect creat, pus pe picioare de mine și de doamna Doinita Cocriș, deci au trecut 20 de ani de atunci. Această asociație a mai venit în Suceava și în timpul fostei administrații de câteva ori, ne-au sterilizat câinii și pisicile din oraș, gratuit și după mult lobby și muncă de convingere pe care am dus-o personal cu ei, au mai renunțat la prezența în alte orașe pentru a pune Suceava pe ordinea lor ca și destinație prioritară. Prezența lor este o oportunitate mare, pentru că vor steriliza câinii și pisicile fără proprietar în mod gratuit. Ca și argumente pentru începerea acestei colaborări vreau să vă spun și știți faptul că sterilizarea este singura cale de a preveni abandonul și de a stopa înmulțirea necontrolată a animalelor. Ceea ce suportăm noi cu toții este efectul acestui fenomen, adică prezența animalelor fără stăpân, însă nu s-a umblat cât a trebuit la cauza acestui fenomen, adică la prevenție și la sterilizare. De peste 20 de ani, în municipiul Suceava se merge pe procedura de capturare a câinilor și cazarea lor în adăpostul public, deci 20 de ani, iar situația din stradă este aceeași, adică avem plin de câini peste tot. Tragim o concluzie simplă, nu s-au făcut cum trebuie lucrurile pentru că, câinii sunt tot pe stradă. Strategia de sterilizare va avea două direcții ne vom concentra pe sterilizarea animalelor cu stăpâni dar și pe cele fără stăpâni iar Animal Society ne este de mare ajutor pentru că va captura câinii din zonele neaccesibile și câini greu de capturați și mă refer din curțile instituțiilor, de pe șantiere, din curțile firmelor, a fabricilor, ei prind, ei sterilizează și cam atâta. Mulțumim frumos!

DI. Bacoș-Mulțumin. Avizul Comisiilor de specialitate

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest subiect. Domnul Mihai Dumitru Crăciun.

DI. Crăciun- Da, am o întrebare. Să-mi aduceți la cunoștință dacă firma SC Healer Vet SRL are vreo implicare în colaborarea asta cu noua asociație, aceeași firmă care, de când ați început mandatul, a primit contracte de 20.000 de euro servicii veterinare. În același timp, firma lucrează și la Asociația Doamnei consilier Ciornei. Atât vrem să știm. Mulțumesc!

D-na Ciornei- Cu mare drag vă lămuresc, domnule Crăciun. Asociația pe care o conduc de 10 ani colaborează cu absolut toate cabinetele din municipiul Suceava, iar cabinetele din Suceava sunt numărate pe degetele a două mâini. Deci am salvat în 10 ani mii de animale, iar pentru a salva mii de animale ai nevoie să colaborezi cu cabinetele. Această firmă pe care ați pomenit-o este una dintre ele. Și vă repet, eu colaborez cu absolut toate din municipiu și cu mare parte a cabinetelor din județ. A doua întrebare. Firma

pe care ați menționat-o nu are absolut nicio legătură cu Animal Society și asta ați fi aflat dacă ați fi dat un simplu search pe Google. Întrebări suplimentare?

DI. Bacoș- Mulțumim frumos.

DI. Crăciun- Vin eu o lămurire. Aveți doar trei contracte cu trei cabinete.

D-na Ciornei- Nu, am contracte cu absolut toate cabinetele, doar că... Vă rog să nu mă întrerupeți.

DI. Primar- Numai o clipă. Noi avem aici un proiect de hotărâri care se referă la încheierea unui protocol. Atât. Aici nu sunt achete, cine plătește, cine încasează, cum îl cheamă pe ăla, cum pe ăla și așa mai departe.

D-na Ciornei- insist să-i răspund domnului consilier să plece acasă lămurit. Domnul consilier a făcut mai multe sesizări către Direcția Sanitar-Veterinară, făcându-mi reclamații la asociația pe care o conduc, în urma controalelor, două sau trei la număr, controale care au fost absolut în regulă, a pozat acest proces verbal și l-a postat în mediul online. În această poză pe care domnul consilier a postat-o, erau enumerate câteva, repet, câteva dintre contractele pe care asociația pe care o conduc le are încheiate. Și vă repet, am contracte cu toate cabinetele din oraș. Dacă un contract a fost expirat, nu l-am prezentat, dar dumneavoastră ce ați arătat acolo pe foaie este pur și simplu o coincidență.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos! Vot pentru acest proiect!

Cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 19. Proiect de hotărâre privind modificarea subpunctului 2 din cadrul punctului 1 și subpunctului 7 din cadrul punctului 5 al Art. 4 din HCL nr. 261/2024 privind constituirea Comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate, modificată prin HCL nr. 262 din 31 octombrie 2024- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Dar această proiect de hotărâre este consecința faptului că doamna Grosu-Veronica a plecat în Parlament și a venit în locul dumneaei doamna Nisteriuc Carmen Maria și desigur că se propune aici preluarea în Comisia de Buget Finanțe Fonduri Europene în Strategie de Dezvoltare a doamnei Nisteriuc Carmen Maria.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Avisul Comisilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Domnișoara Cristina Sbîrnea.

D-na Sbîrnea- da, am rugămintea dacă doamna poate spune ce pregătire profesională are care să o recomande pentru aceste comisii.

DI. Secretar General al municipiului- Nu prevede legea, vă rog, nu prevede legea că trebuie să ai o pregătire să fii la o anumită comisie, așa cum nici pe ceilalți nu i-ați întrebat ce pregătire au când i-ați pus în comisie.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos, domnule secretar. Dacă nu mai sunt alte discuții...

D-na Nisteriuc- Nu era niciun fel de problemă, puteam să spun, studii în administrația publică și economice și juridice. Mulțumim frumos!

DI. Bacoș- Vot pentru acest proiect! Încă un vot.

Cu 18 voturi „pentru” și 1 „împotriva”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul comisiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al municipiului Suceava- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

DI. Primar- Da, cred că ați reținut din enunț. Este vorba de constituirea unei comisii și de evaluarea activității domnului Secretar General. Ea se face în consens și după prevederile Codului administrativ. Deci aici este vorba de o comisie de evaluare care e formată obligatoriu din primar și doi consilieri pe care dumneavoastră trebuie să-i nominalizați. Da, mulțumesc.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Da prima propunere este domnul viceprimar Dan Ioan Cușnir.

DI. Anton- Da, eu vroiam să fac cele două propuneri de viceprimari. La urma-urmei sunt în aparatul de specialitate și cred că sunt cei mai îndreptățiți să ocupe cele două locuri.

DI. Bacoș- deci prima propunere este **domnul viceprimar Dan Ioan Cușnir** și a doua propunere este **domnul viceprimar Daniel Ungurian**. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rugăm vot secret și separat pentru fiecare propunere în parte.

Prima dată votăm pentru domnul viceprimar Dan Ioan Cușnir.

Cu **18 voturi „pentru” și 1” împotriva”**, domnul Dan Ioan Cușnir a fost validat.

Acum vot pentru domnul viceprimar Daniel Ungurian.

Cu **19 voturi „pentru”**, domnul viceprimar Daniel Ungurian a fost validat.

Acum votăm proiectul în întregime.

Cu **19 voturi „pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială pentru anul 2025- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Da, aici aș ruga-o pe doamna, Narcisa Marchitan să prezinte proiectul.

D-na Marchitan- Așa prevede Legea 196 privind venitul minim de incluziune, această lege se aplică din ianuarie 2024 și pe lângă măsura de asistență socială în bani pe care beneficiarii o primesc, sunt necesare sau sunt impuse de lege și o serie de măsuri auxiliare. Acestea trebuie să fie cuantificabile astfel încât anual, în luna februarie, până la sfârșitul lunii februarie, să le putem raporta. Anexa proiectului de hotărâre prezintă pe scurt în domeniul educație, sănătate, infrastructură și ocuparea forței de muncă însă și acești indicatori.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.
Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.3, situat în municipiul Suceava, strada Pictor Șerban Rusu Arbore nr.6, bl.C1, locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar-sunt două proiecte care au același subiect, dar sigur că subiecții sunt diferiți. Sunt doi proprietari de locuință ANL care solicită cumpărarea apartamentelor. Apartamentele sunt evaluate de specialiști, în concordanță cu ceea ce a comunicat Agenția Națională pentru Locuințe. La primul... Așa este vorba de doamna Mirăuți Camelia.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos, domnule primar. Avizul Comisului de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

DI. Bacoș-Discuții dacă sunt la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.16, situat în municipiul Suceava, B-dul 1 Decembrie 1918 nr.16, bl.30, et.4 locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar- Este vorba de doamna Radeș Brândușa Anca, care dorește cumpărarea apartamentului pe care l-a dobândit de la Agenția Națională a Locuinței.

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Avizul Comisilor de Specialitate

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărților strategice de zgomot pentru municipiul Suceava și a rapoartelor aferente- inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu;

DI. Primar-Da, aici este domnul director Doroftei, îl rog să prezinte harta strategică de zgomot urmează și planul de calitate aerului, sunt obligațiile legale pe care municipalitatea le are, drept pentru care la nivelul anului 2023 a fost contractată această lucrare. Astăzi am ajuns în faza în care documentul este pe masa Consiliului Local. Este trecut prin filtrele instituțiilor ce au rolul de a verifica și a aviza acest document. Bineînțeles, există și un plan de măsuri. Scopul este să îmbunătățim, ca și municipalitate, să asigurăm îmbunătățirea calității vieții cetățenilor municipiului.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos, domnule director. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect. Domnul Florin Boghean.

DI. Boghean- Mulțumesc. Apropos de această situație cu privire la zonele cu trafic intens, v-aș propune să aveți în vedere pentru proiectele viitoare montarea unor panouri fotoabsorbante în zonele cu trafic intens și care se află în proximitatea unor locuințe. Mulțumesc.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt discuții, vă rugăm vot. Încă un vot.

Cu **18 voturi „pentru”** și **1 „abținere”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 25. Informare privind activitatea desfășurată de Poliția Locală Suceava în anul 2024, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 206.305 din 23.01.2025;

DI. Bacoș- Vă rog, domnule director.

DI. Doroftei- Informarea pe care dumneavoastră o aveți în față este... O sinteză cuantificabilă, bineînțeles, activitatea Poliției Locale este prezentată într-un mod cuantificabil. Am căutat să reflectăm principalele activități pe care le derulăm conform competențelor materiale. Bineînțeles, este surprinsă structura... de personal și observați că este o tendință de a crește deficitul de personal. Chiar și astăzi, doi colegi m-au informat că au primit decizia de pensionare. O vulnerabilitate majoră o reprezintă media de vârstă foarte ridicată. Suntem cu media de vârstă la peste 50 de ani. E o situație provocatoare, întrucât suntem mai puțin adaptabili la cerințele actuale ale cetățenilor, însă căutăm prin reorganizare și printr-o foarte atentă implicare a colegilor noștri să răspundem cât de bine putem nevoilor cetățenilor. O să observați că din numărul total de persoane care au fost legitimate pe parcursul anului trecut, multe sau cele mai multe au fost sancționate cu avertisment, întrucât căutăm să ne îndeplinim și rolul proactiv, acela de a face prevenție, dar nu lăsăm să treacă necuantificat acest aspect, astfel încât a doua oară când ne întâlnim cu același cetățean într-o situație similară, cu siguranță va fi sancționat cu amendă. O importantă parte din activitate este dedicată parcarilor cu plată într-adevăr despre care s-a vorbit astăzi foarte mult și acolo țin să menționez că noi doar asigurăm sprijin colegilor de la serviciul parcare, pentru că în ultimă instanță ajung la noi acele constatări ale dumnealor și întocmim procesele verbale. O preocupare o avem pe linia combaterii și prevenirii cerșetoriei, întrucât pe adulți nu îi afectează ameziile pe care le aplicăm. Ne-am îndreptat atenția de-a lungul timpului către... minorii care apelează la mila publicului, către minorii care sunt folosiți pentru activități de cerșetorie și avem un parteneriat cu Direcția de Asistență Socială din cadrul primăriei și cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Într-un interval de aproximativ 2 ani de zile de când lucrăm pe această direcție s-au împuținat semnificativ numărul de minori folosiți la cerșetorie. Avem zeci de copii duși la centrele de primire în regim de urgență minori, în fiecare an. Ați observat probabil în ultimele luni o intensificare a activității pe linie rutieră și asta vine în completarea strategiei pe care o avem de a reda trotuarele pietonilor și străzile șoferilor, autovehiculelor, astfel încât luăm măsuri de verificare, sancționare și chiar și de ridicare a

autovehiculelor parcate necorespunzător sau lăsate în stradă. Deocamdată suntem în faza în care acționăm la nivelul arterelor principale, gradual intrăm pe străzile importante din cartiere și urmărim cu prioritate trecerile de pietoni din zona școlilor și intersecțiile în general.

DI. Bacoș- Mulțumim frumos, domnule director. Fiind o notă informativă, acest punct nu se va vota.

Trecem la ordinea de zi suplimentară.

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea listei obiectivelor de investiții din Anexa la HCL nr. 239/29.06.2023, modificată prin HCL nr.153/14.05.2024-inițiatori Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan-Dan Cușnir

DI. Primar- Da, cred că este, fără să facem o categorisire, sau un clasament, sau un top, așa, este una dintre, sau poate, cea mai plină de substanță și de conținut hotărâre, nu prin felul în care este redactată, ci prin felul a ceea ce conține. Noi aici venim cu o corecție, cu o repriorizare către anumite obiective de foarte strictă necesitate. Propunem modificarea și completarea listei obiectivelor de investiții din anexa hotărârii Consiliului Local 239 din 29.06.2020, privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 50 milioane de lei, modificată și completată prin hotărârea Consiliului Local numărul 153 din 14.05.2024 și va avea următorul cuprins. Până a enumera lista obiectivelor de investiții pe care le avem în vedere aș vrea să subliniez faptul că prin hotărâri de Consiliul Local au fost aprobate studiile de fezabilitate și aprobați indicatorii tehnico-economici și acum, inclusiv astăzi, la două obiective ați aprobat și vă mulțumesc și ce-i mai important, este asigurarea finanțării din acest credit intern și desigur, urmat de declanșarea procedurilor și desigur, am vrea cât mai repede să realizăm lucrurile respective.

Și aici este vorba despre ruta alternativă Suceava-Botoșani, etapa a treia, tronsonul de la pod peste râu Suceava până la DNA 29, drum, canalizare pluvială și pasaj superior, căi ferate, valoarea la care acest obiectiv de investiție nu se va realiza în... jumătate de an, un an sau doi, chiar trei ani sunt, pentru anul asta cofinanțarea propusă este de 650.000 de lei. Da, aici acest obiectiv este realizat pe Anghel Saligni și desigur că noi pe parcursul realizării acestei investiții vom găsi resurse pe care să asigurăm cofinanțarea. Înființarea extinde rețea de alimentare, apă potabilă și rețea de canalizare menajeră pentru complexul sportiv din municipiu Suceava. Aici am prevăzut o finanțare de 3.900.000, deși noi avem obligația de a realiza și finanța asemenea lucrări și se referă aici la apă canal, gaze naturale, energie electrică, apa canalul deja sunt licitate, urmează să se declare câștigătorul.

Modernizarea strada Pictor Panaitianu, am să vă rog, cu siguranță că ați constatat, cred că e o chestiune de premieră, când și-am vrea să fie ceva obișnuit în care să venim și cu mai multe străzi, în așa încât să ieșim odată și odată din noroi. Se profilează la nivelul Ministerului Dezvoltării promovarea unui proiect prin care să fie adus la timpurile sau timpul secolului XXI în care străzile de lut sau petruite să fie... abordate, dar nici nu trebuie să ne încărcăm cu foarte mult optimism să credem că într-un timp foarte, foarte scurt, noi cele peste 160 de străzi cu acest statut, le vom rezolva. Cert este că am dat statul, avem 9 străzi pe care le supunem acestor intervenții.

Deci e vorba de modernizarea strada Pictor Panaitianu, modernizare strada Alunului, modernizare strada Zimbrului, modernizare strada Dobrila Eugen, modernizare strada Decebal, modernizare strada Dumitru Dacian, modernizare strada Epaminonda-Bucevski, extinderea rețelei de alimentare cu apă pe strada Căprioarei, cartier Burdujeni, lucrări de consolidare, reparație, reabilitare termică la blocul de locuință numărul 139, așa scara, știți foarte bine că este vorba de acel blocul, așa, care... a prezentat foarte multe discuții și probleme, modernizarea stradă de care știți, Eugen Lovinescu din municipiu Suceava, amenajare, parcare și amenajări exterioare aferente obiectivului Sala Polivalentă 5.000 de locuri. Aveți aici sumele care sunt destinate pentru asemenea obiective, a se traduce, a se citi și a se înțelege, că aceste sume nu sunt obligatoriu să fie cheltuite în totalitate, urmează scoaterea la licitație, adjudecarea după anumită valoare și desigur, ne dorim ca din rezervele create pe asemenea destinație să mergem spre altele.

Dacă mă întrebați care a fost criteriul de alegere a acelor străzi, criteriul a fost singurul și simplu, străzile care au la momentul actual studii de fezabilitate și indicatori tehnico-economici.

În viitor ne propunem să luăm în studiu, prioritizând sau luând pe etape, un număr de străzi la care să avem și studii și indicatorii tehnico-economici. La momentul oportun, dacă vin resursele financiare peste noi și ne sufocă, ieșim cu proiectele și le realizăm. Și aici o să vedem cum să punem practică și care este

intenția Ministerului Dezvoltării și desigur că vom ieși cu număr de străzi noi, dacă va fi cazul, ieșim cu toate, dar...dați-vă seama că un studiu de fezabilitate nu se face chiar peste noapte, indicatorii tehnic-economici la fel, pentru că ei se evaluează și de aceea sunt contestabili și așa mai departe.

Dar ne-am bucurat să prindem câteva străzi și zic eu că începutul este promițător, să ne concentrăm să le punem în practică și atunci o să constatăm cu toții, deci la unison, că eforturile s-au meritat sau se merită. Mulțumesc mult!

DI. Bacoș- Mulțumim, domnule primar. Avizul Comisiilor de Specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest subiect, la acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot. Încă un vot.

Cu **19 voturi „pentru”**, proiectul a fost aprobat.

DI. Primar-Vă mulțumesc foarte mult, manifest bucuria că ați votat toți. M-ați încărcat de mai mult optimism, de mai mult curaj și cu ajutorul dumneavoastră și al... echipei din administrație sper că vom face totul, chiar dacă extremă, e o expresie veche, să punem în practică ceea ce ne-am dorit. Mulțumesc!

DI. Bacoș- Mulțumim, doamne primar!

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Direcția Generală Anticorupție și Municipiul Suceava în domeniul prevenirii corupției și promovării integrității-inițiator Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu

DI. Primar- Eu aici aș vrea să sublinează o chestiune. Domnule, nu s-a pornit de la o situație de fapt sau că ar fi semnale că suntem în primăria Suceava sau în alte instituții. Există, este un program european, un program național pe această temă și primăria trebuie ca și alte instituții publice, să intre în acest program în colaborare cu Direcția Generală de Anticorupție. Sunt mai multe și Inspectoratul Școlar, și Consiliul Județean, și probabil toate primăriile. Eu am zis că suntem mândri că suntem prinși noi în acest protocol de colaborare. În rest, nu ne mai privește. Mulțumim!

DI. Bacoș- Mulțumim frumos. Avizul comisiilor de specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi „pentru”**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind aprobare indicatori tehnico-economici și studiul de soluție pentru obiectivul-“Eliberare amplasament în vederea obținerii avizului favorabil pentru Construire Grădiniță cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava”-inițiatori

Primarul municipiului Suceava Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava Ioan-Dan Cușnir

DI. Primar-Mulțumesc că ați manifestat înțelegerea grabei noastre pentru promovarea acestui proiect de hotărâre. Știți foarte bine, e un obiectiv aparte, se adresează copiilor pentru grădiniță, trebuie să elaborăm acești indicatori pentru a asigura finanțarea obiectivelor respective și înainte de această finanțare, desigur că trebuie să... eliberăm terenul de acolo, să fie adus la starea inițială și eu zic că n-ar fi rău să mai fie încă o grădiniță construită pe lângă cea din Budujeni, așa aducându-ne și noi contribuția la creșterea natalității sau crearea condițiilor pentru copii și încurajarea părinților care au copii să mai aibă. Că îi duc la grădiniță, îi instruiesc și așa mai departe. Mulțumesc mult dacă mai sunt alte...

DI. Bacoș - Mulțumim frumos. Avizul comisiilor de specialitate.

Comisia Buget, Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil.

Comisia Juridică, de Disciplină, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil

Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Cadastru și Protecția Mediului-Aviz favorabil

Comisia Sport, Tineret, Turism și Relații Externe-Aviz favorabil

Comisia Învățământ, Sănătate, Protecție și Acțiuni Sociale, Cultură și Culte-Aviz favorabil

Discuții dacă sunt la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

Cu **19 voturi "pentru"**, proiectul a fost aprobat.

Hotărârea a fost adoptată

DI. Bacoș-Am ajuns la punctul "Diverse". Mai are cineva ceva de spus?

DI. Bacoș, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ANDREI-LUCIAN BACOȘ

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
Jr. IOAN CIUTAC

Întocmit,
Delia Romega

