

Serv. juridic  
18.08.2026



**CĂTRE,**  
**CONSILIUL LOCAL SUCEAVA**  
**Suceava, B-dul 1 Mai, nr. 5A, jud. Suceava**  
**Plângere administrativă prealabilă**

Subscrisa, **SC CEZTRANS COMPANY SRL**, cu sediul social în sat Baia, comuna Baia, nr. 418, jud. Suceava, cod unic de înregistrare (CUI) 22478112, număr de înregistrare ORC de pe langa Tribunalul Suceava J33-1481/2007, reprezentata legal prin Administratori Nechiforeasa Cezar-Marian si Loghin Adrian în baza dispozitiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, formulează următoarea

### **PLÂNGERE ADMINISTRATIVĂ PREALABILĂ**

prin intermediul căreia solicităm **reexaminarea Hotărârii Consiliului Local Suceava nr. 90 din 31 martie 2026** privind încetarea efectelor juridice ale HCL nr. 91/21.04.2021 privind aprobarea de principiu a înființării unei autogari de catre SC CEZTRANS COMPANY SRL incepand cu data de 15.07.2026, în sensul **revocării** acestui act administrativ, având în vedere următoarele

### **MOTIVE**

#### **I. Consideratii de ordin faptic.**

**În fapt**, la data de la data de 31 martie 2026, Consiliul Local Suceava a adoptat **Hotărârea nr. 90 din 31 martie 2026** privind incetarea efectelor juridice ale HCL nr. 91/21.04.2021 privind aprobarea de principiu a înființării unei autogari de catre SC CEZTRANS COMPANY SRL incepand cu data de 15.07.2026.

Solicitam revocarea acestui act administrativ, avand in vedere lipsa de fundamentare a acestuia si adoptarea hotararii cu nerespectarea dispozitiilor **Ordinului MTI nr. 980/2011** pentru aprobarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, **HCJ Suceava nr. 115/20.05.2022** privind programul judetean de transport în județul Suceava, cu consecinta vatamarii drepturilor si intereselor subscrisei, in ceea ce priveste desfasurarea activitatii de autogara, asa cum rezulta din urmatoarele aspecte:

**II.1 Încălcarea dispozitiilor Hotărârii CJ Suceava nr. 115/20.05.2022 privind aprobarea programului de transport judetean, in care autogara SC CEZTRANS COMPANY SRL este prevazuta ca autogara pentru mai multe trasee pana in anul 2029, ceea ce afecteaza functionarea serviciului judetean de transport la nivelul judetului Suceava.**



HCL Suceava nr. 91/21.04.2021 privind aprobarea de principiu a infiintarii unei autogarii de catre SC CEZTRANS COMPANY SRL a stat la baza infiintarii/functionarii autogarii subscrisei, situata in Municipiul Suceava, str. Ion Creanga ,nr. 2, ap. 1, jud. Suceava si a licentierii acesteia de catre ARR, conform prevederilor legale, in vederea desfasurarii activitatii conexe de transport rutier-activitati desfasurate de autogari.

De la infiintarea autogarii si pana in prezent (aproximativ 5 ani), s-a parcurs etapa atribuirii contractelor de delegare de catre autoritatea competenta Consiliul Judetean Suceava in baza unui program judetean nou de transport care si-a inceput valabilitatea in 2023 si expira in anul 2029.

In cadrul acestui program s-au incheiat contracte de autogara cu societatea noastra de catre operatorii de transport judetean, care imbarca si debarca calatori in autogara noastra, aceasta fiind un punct de reper consemnat programul de transport si in caietele de sarcini aferente licentelor de traseu ale operatorilor.

Societatea noastra a efectuat investitii pentru buna desfasurare a relatiilor contractuale, in baza actelor emise de autoritati.

Consiliul Local Suceava ne a notificat, prin adresa nr. 736 din 13.02.2026, si ne-a transmis sa identificam o noua locatie pentru autogara, la intrarea/iesirea din Municipiul Suceava, fara a lua in considerare faptul ca autogara este prevazuta/nominalizata in programul judetean de transport, pana in anul 2029, dar si in reseaua de mobilitate rutiera, pentru transportul interjudetean.

Astfel, intentia Consiliul Local Suceava este de mutare a locatiei autogarii, insa acest aspect afecteaza grav functionarea serviciului judetean de transport persoane, Consiliul Judetean Suceava nefiind consultat la emiterea hotararii desi aceasta are ca efect modificarea programului de transport judetean, ceea ce implica o reevaluare a valorii contractuale, cu implicatii patrimoniale asupra operatorilor si entitatii contractuale (in temeiul dispozitiilor art. 19 lit f din Lg. nr. 92/2007 care prevede ca atributie in sarcina CJ Suceava- "*să respecte obligațiile pe care și le-au asumat prin contractele de atribuire a gestiunii*", inclusiv cele privind autogarile nominalizate si valoarea contractuala, in baza carora s-a fundamentat si ofertat tariful de calatorie).

**II.2 Încălcarea dispozitiilor art. 119 alin. (2) lit. c) , art. 120 alin (4) si art. 136 lit. p) Ordinului MTI nr. 980/2011.**

**II.2.1 Încălcarea dispozitiilor art. 119 alin. (2) lit. c) din Ordinul MTI nr. 980/2011**

Coform art. 119 alin. (2) din Ordinul MTI nr. 980/2011: "*Cererea prevăzută la alin. (1) va fi depusă sau transmisă de agenții economici, respectiv de deținătorii de licență pentru activități conexe transportului rutier - activități desfășurate de autogară, cu maximum 30 de zile înainte de expirarea acesteia, însoțită de următoarele:*

*c) aprobarea autorității administrației publice locale executive/deliberative pentru înființarea autogării, care se solicită o singură dată operatorului economic la înființarea autogării în locația respectivă. În cazul schimbării operatorului economic, aprobarea autorității administrației publice locale executive/deliberative pentru înființarea autogării*

*rămâne valabilă;"*

Asa cum rezulta din cuprinsul dispozitiilor art. 119 alin. (2) din Ordinul MTI nr. 980/2011 aprobarea autoritatii deliberative se acorda **doar la momentul infiintarii autogarii**, Consiliul Local Suceava neavand competenta legala de a dispune, ulterior infiintarii autogarii si obtinerii licentei de autogara, incetarea efectelor aprobarii initiale acordate pentru infiintare, care si-a produs deja efectele.

Prin Adresa nr. 736 din 13.02.2026, CL Suceava precizeza faptul ca „*municipalitatea intentioneaza sa reevalueze acordul pentru functionarea acestei autogarii*” si recomanda subscrisei “*sa evalueze **posibilitatea identificarii unei noi locatii** pentru autogara intr-o zona situata in **proximitatea intrarii-iesirii** din municipiul Suceava*”.

Prin raportare la dispozitiile art. 119 alin. (2) din Ordinul MTI nr. 980/2011, autoritatea deliberativa nu are competenta legala de a reevalua acordul dat initial pentru infiintarea autogarii, aceasta fiind deja infiintata, acordul solicitandu-se o singura data la infiintare, acesta producandu-si efectele prin emiterea HCL Suceava nr. 91/21.04.2021 *privind aprobarea de principiu a infiintarii unei autogari de catre SC CEZTRANS COMPANY SRL*.

In baza acordului dat la infiintare, subscrisea a obtinut licenta de autogara si a incheiat contracte de autogara cu operatorii judeteni de transport, conform noului program judetean de transport (2023-2029), in care **autogara este prevazuta pentru oprire la capete de traseu pana in anul 2029**.

In acest context, CL Suceava nu poate sa reevalueze acordul dat in anul 2021 pentru infiintarea autogarii si sa dispuna schimbarea locatiei autogarii, atat timp cat in cadrul documentatei de delegare aprobata de CJ Suceava nr de km pe traseele judetene si valoarea contractuala s-au calculat in functie de locatia actuala a autogarii, neputand fi schimbata locatia actuala, **fara a fi afectate grav contractele de delegare in vigoare si functionarea serviciului judetean de transport**.

De asemenea, **tariful de calatorie a fost fundamentat si oferat** de operatorii de transport, in cadrul licitatiei publice organizate de CJ Suceava, in functie de nr. de km ai traseelor, calculati prin raportare la locatia actuala a autogarii.

Proiectul “*Sistem integrat de management si modelare urbana destinat fluidizarii traficului si imbunatatirii calitatii vietii*”, invocat de CL Suceava in HCL nr. 90/31.03.2026, trebuie sa aiba in vedere situatia actuala a transportului judetean de persoane, inclusiv in ceea ce priveste locatia autogarilor nominalizate in programul judetean de transport, aprobat in baza unui studiu de mobilitate efectuat in anul 2021, pentru a se gasi solutii de fluidizare, fara a fi afectata functionarea serviciului judetean de transport si modificare capetelor de traseu.

#### **II.2.2 Încălcarea dispozitiilor art. 120 alin (4) si art. 136 lit. p) din Ordinul MTI nr. 980/2011**

Conform prevederilor art. 120 alin (4) din Ordinul MTI nr. 980/2011: *Renun?area la licen?a pentru activită?i conexe transportului rutier - activități desfășurate de autogară se poate face de operatorul economic după expirarea unei perioade de 6 luni de la data exprimării intentiei de desfiintare sau schimbare a destinatiei unor spatii ale autogării*.

De asemenea, conform art. 136 lit. p) din același act normativ: „Operatorilor economici care efectuează activități conexe transportului rutier - activități desfășurate de autogări, au următoarele obligații:

*p) să notifice, prin intermediul platformei informatice Rețeaua de mobilitate rutieră națională, **cu 6 luni înainte, intenția de desfiintare sau schimbare a destinației unor spații ale autogării**”*

Asa cum rezulta din textele de lege mai sus menționate, subscrisa este obligată să notifice intenția de desfiintare a autogării cu 6 luni înainte, ceea ce nu este posibil în momentul de față, având în vedere faptul că HCL nr. 90/31.03.2026 a fost adoptată cu 4 luni înainte de expirarea valabilității licenței.

La emiterea hotărârii, CL Suceava trebuia să aibă în vedere obligațiile legale ale operatorilor economici care efectuează activități conexe transportului rutier - activități desfășurate de autogări, pentru a nu fi afectată activitatea de autogară și contractele de acces în autogară încheiate cu operatorii de transport ce efectuează transport județean și interjudețean de persoane.

Prin urmare, ne aflăm în imposibilitatea de a notifica desfiintarea autogării, neputând fi respectat termenul legal de 6 luni prevăzut la art. 120 alin (4) și art. 136 lit. p) din Ordinul MTI nr. 980/2011.

### **III. Lipsa motivării explicite (în fapt și drept) a actului administrativ HCL SV nr. 90/31.03.2026.**

În cuprinsul HCL SV nr. 90/31.03.2026 se prevede faptul că hotărârea a fost emisă în baza prevederilor art. 17 alin. (1) lit. f) din Lg. nr. 92/2007 și a Ordinului de începere a executiei lucrarilor în cadrul proiectului *Sistem interat de management și modelare urbana destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calitatii vieții*-cod SMIS 322566, însă, nu se motivează, în concret, cum locația autogării afectează implementarea proiectului/execuția lucrarilor, **actul nefiind suficient motivat.**

În Adresa nr. 736 din 13.02.2026, CL Suceava precizează faptul că: „având în vedere complexitatea situației în zona menționată, luând în considerare caile de acces înguste și traficul rutier constant congestionat al zonei preponderent rezidențiale în care se afla Autogara SC Ceztrans Company SRL, va comunicăm că municipalitatea intenționează să reevalueze acordul pentru funcționarea acestei autogări”.

Aceste sustineri ale CL Suceava au caracter general și nu pot sta la baza emiterii actului, fără prezentarea, în concret, a motivelor care au stat la baza adoptării soluției de încetare a efectelor HCL nr. 91/21.04.2021.

Nemotivarea suficientă a unui act administrativ reprezintă o încălcare gravă a principiilor legalității și transparenței, deoarece împiedică persoana vătămată să înțeleagă rațiunile deciziei și instanța de contencios administrativ să exercite controlul judecătoresc. Aceasta este adesea strâns legată de abuzul de putere, situație în care autoritatea publică își exercită discreționar atribuțiile, ignorând limitele legale sau interesele publice.

ICCJ a stabilit prin Decizia nr. 2634 din 16 mai 2024 faptul ca: *"În lipsa motivării explicite a actului administrativ contestat, posibilitatea contestării acestuia este afectată, întrucât instanța nu poate specula asupra motivelor care au determinat autoritatea administrativă să adopte o anumită măsură. Din perspectiva instanței de judecată, motivarea este decisivă pentru a face demarcația între actul administrativ adoptat în cadrul marjei de apreciere conferite de lege autorității publice și cel adoptat prin exces de putere, astfel cum este definit acest termen în articolul 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004".*

În cazul de față, CL Suceava nu a luat în considerare limitele legale, în ceea ce privește competența de a reevalua acordul emis la înființarea autogării și dorește desființarea acesteia, prin solicitarea de mutare a locației autogării, cu exces de putere, invocând motive generale de trafic, fiind evident afectate interesele publice, în ceea ce privește funcționarea serviciului public de transport județean și interesele operatorilor de transport ce au încheiat contracte de acces în autogară (județean și interjudețean).

CL Suceava nu a motivat cum afectează funcționarea activității de autogară a Ceztrans proiectul și executia lucrărilor, având în vedere faptul că autogara deservește trasee regulate județene, este cuprinsă în caietele de sarcini și nu au fost oferite soluții alternative sau măsuri tranzitorii până la expirarea programului de transport județean.

Din cuprinsul hotărârii **nu rezultă, în concret, temeiul de drept avut în vedere și nici împrejurările de fapt relevante care au format convingerea CL Suceava** că locația autogării se află într-o zonă în care împiedică executarea lucrărilor de trafic conform proiectului, fiind redată o motivare cu caracter generic ce nu ne permite să luăm, în mod efectiv, cunostință de motivele avute în vedere pentru restrângerea exercitiului dreptului de acces la piața transportului rutier, prin activități desfășurate de autogară.

Conform prevederilor art. 23 din OG nr. 27/2011 prevede *"Accesul la piața transportului rutier contra cost de mărfuri și persoane se face liber și nediscriminatoriu, cu respectarea principiilor liberei concurențe, calitatea serviciilor de transport, interesul publicului călător și siguranța rutieră fiind prioritare."*

Art. 5 din același act normativ prevede: *"În sensul prezentei ordonanțe, activitățile conexe transporturilor rutiere se clasifică după cum urmează: a) activitate de autogară"*

De asemenea art. 76 alin (1) din OG nr. 27/2011 prevede: *"Efectuarea transportului rutier contra cost și a activităților conexe acestuia se realizează pe bază de contract de transport, în conformitate cu legislația în vigoare. Aceste activități sunt următoarele: 3. activități desfășurate de autogară;"*

În temeiul acestor dispoziții legale, HCL SV nr. 90/31.03.2026, în lipsa unei motivări explicite, **încalca dreptul subscrisei de a accesa liber și nediscriminatoriu piața transportului rutier, în ceea ce privește licențierea a activității de autogară** desfășurate la locația din Municipiul Suceava, str. Ion Creanga, nr. 2, ap. 1, jud. Suceava, dar și **accesul liber la o activitate economică** (drept garantat la art. 45 din Constituție)-prin realizarea activității de autogară și încheierea contractelor de transport pentru acces în autogară, conform programului județean de transport.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, vă solicităm **revocarea Hotărârii Consiliului Local Suceava nr. 90 din 31 martie 2026** privind încetarea efectelor juridice ale HCL nr. 91/21.04.2021 privind aprobarea de principiu a înființării unei autogari de către SC CEZTRANS COMPANY SRL începând cu data de 15.07.2026.

Cu stimă,

**SC CEZTRANS COMPANY SRL**  
prin Administratori

Data

Nechiforeasa Cezar Marian

Loghin Adrian

**NECHIFOREASA**  
**CEZAR-MARIAN**

Digitally signed by  
NECHIFOREASA CEZAR-MARIAN  
Date: 2026.05.14 15:36:41  
+03'00'



## MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [directiajuridica@primariasv.ro](mailto:directiajuridica@primariasv.ro)

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

SERVICIUL JURIDIC

Nr. 23967/11.06.2026

CĂTRE,

S.C. CEZTRANS COMPANY S.R.L.

sat Baia, comuna Baia, nr. 418, jud. Suceava

Analizând plângerea administrativă prealabilă pe care ați formulat-o împotriva H.C.L. nr. 90/31.03.2026 privind încetarea efectelor juridice ale H.C.L. nr. 91/21.04.2021, vă comunicăm următoarele:

Cu privire la competența autorității deliberative, arătăm că Hotărârea contestată a fost adoptată cu respectarea competențelor conferite autorității deliberative locale prin Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, O.G. nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Organizarea infrastructurii aferente transportului rutier, gestionarea mobilității urbane și adoptarea măsurilor necesare pentru fluidizarea traficului și protejarea interesului public local intră în marja de apreciere a autorității administrației publice locale, care are dreptul și obligația de a adapta măsurile administrative la realitățile urbanistice și de trafic existente la un moment dat.

H.C.L. nr. 91/2021 a reprezentat o aprobare administrativă de principiu emisă în considerarea circumstanțelor existente la data adoptării acesteia, fără a conferi titularului un drept perpetuu și intangibil asupra amplasamentului ori asupra menținerii neschimbate a condițiilor de exploatare.

Referitor la legalitatea măsurii adoptate prin H.C.L. nr. 90/31.03.2026, măsura încetării efectelor juridice ale H.C.L. nr. 91/2021 a fost determinată de necesitatea implementării proiectului „Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții”, precum și de reorganizarea circulației și infrastructurii urbane în zona vizată.

Autoritatea deliberativă locală are dreptul de a reevalua oportunitatea menținerii unei aprobări administrative atunci când intervin elemente noi de interes public, inclusiv lucrări de infrastructură, măsuri de reorganizare urbană ori necesități privind fluidizarea traficului și siguranța circulației.

Contrar susținerilor dumneavăastră, actul administrativ contestat este motivat atât în fapt, cât și în drept, hotărârea indicând expres cadrul legal incident, existența proiectului de mobilitate urbană, ordinul de începere a lucrărilor, necesitatea reorganizării traficului, situația licenței emise pentru activitatea de autogară.

Motivarea unui act administrativ nu presupune detalierea exhaustivă a tuturor elementelor tehnice ori urbanistice care au fundamentat măsura administrativă, fiind suficient ca destinatarul actului să poată identifica rațiunile esențiale care au determinat emiterea acestuia, condiție îndeplinită în mod evident în speță.

În ceea ce privește interpretarea dispozițiilor Ordinului M.T.I. nr. 980/2011, vă transmitem că interpretarea dată de dumneavoastră dispozițiilor art. 119 alin. (2) lit. c) și art. 120 alin. (4) din Ordinul M.T.I. nr. 980/2011 este eronată, întrucât textele legale invocate reglementează condițiile privind autorizarea și funcționarea activității de autogară, fără a

institui obligația autorității administrației publice locale de a menține pe durată nedeterminată aprobarea privind funcționarea unei autogări într-un anumit amplasament.

De asemenea, dispozițiile normative invocate nu limitează dreptul autorității deliberative de a adopta măsuri administrative determinate de necesități de interes public, reorganizare urbană ori sistematizare a traficului.

Cu privire la pretinsa afectare a activității economice, vă aducem la cunoștință că desfășurarea unei activități economice este supusă respectării condițiilor legale și de oportunitate administrativă stabilite de autoritățile competente, în raport de interesul public și de necesitățile comunității locale.

Astfel, nicio dispoziție legală nu consacră existența unui drept absolut al operatorului economic de a menține neschimbată locația unei activități autorizate administrativ ori de a impune autorității publice perpetuarea unei anumite configurații urbanistice sau de trafic.

Totodată, eventualele raporturi contractuale ale petentei cu operatorii de transport nu sunt de natură să limiteze competența legală a autorității administrației publice locale de a adopta măsuri administrative privind organizarea infrastructurii de transport și mobilitatea urbană.

În baza argumentelor mai sus dezvoltate, considerăm că H.C.L. nr. 90/31.03.2026 a fost adoptată cu respectarea competențelor legale ale autorității deliberative, în considerarea interesului public local și cu respectarea dispozițiilor legale incidente.

Având în vedere următoarele considerente:

- Municipiul Suceava derulează proiectul „Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții”, cod SMIS 322566;

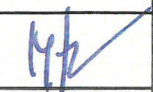
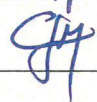
- Ordinul de începere a execuției lucrărilor în cadrul acestui proiect este înregistrat la Primăria municipiului Suceava cu nr. 6483 în data de 10.02.2026;

- Derularea proiectului implică configurarea unui sens unic, pe inelul B-dul 1 Decembrie 1918 - B-dul 1 Mai - Str. Ștefan cel Mare - Str. Ana Ipătescu - Str. Petru Rareș - Str. Vasile Alecsandri - Str. Mihai Eminescu - Str. Marășești - B-dul George Enescu - Calea Obcinilor, urmând ca pentru ieșirea/ intrarea în flux pe străzile principale să se amenajeze benzi de stocaj și inserție în trafic, acolo unde ampriza drumului o permite;

- Reconfigurarea traseului presupune reamenajarea intersecțiilor cu strazile menționate anterior, inclusiv a zonei preponderent rezidențiale în care se află Autogara S.C. Ceztrans Company S.R.L., întrucât configurația căilor de acces înguste conuce la congestionarea constantă a traficului rutier în zonă;

Municipalitatea își menține punctul de vedere și nu intenționează o revocare a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 90/31.03.2026.

p. Primar  
Vasile Rîmbu  
Secretar General al Municipiului,  
Gheorghe-Alexandru Moldovan

| Nr. ex: 2 | Numele și prenumele    | Funcția și structura din cadrul aparatului de specialitate | Data       | Semnătura                                                                             |
|-----------|------------------------|------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Verificat | Iftimie Paul           | Șef Serviciul juridic                                      | 11.06.2026 |  |
| Întocmit  | Chifan Sandra-Nicoleta | Consilier juridic - Serviciul juridic                      | 11.06.2026 |  |



## MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Serviciul digitalizare și licențe de transport

Nr 9 din 02.06.2026

Nr. 644 / 02.06.2026

Către,

Serviciul juridic

Urmare Notei interne nr. 675/26.05.2026, având în vedere următoarele considerente:

- Municipiul Suceava derulează proiectul „Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vieții”, cod SMIS 322566;
- ordinul de începere a execuției lucrărilor în cadrul acestui proiect este înregistrat la Primăria municipiului Suceava cu nr. 6483 în data de 10.02.2026;
- derularea proiectului implică configurarea unui sens unic, pe inelul B-dul 1 Decembrie 1918 – B-dul 1 Mai – Str. Ștefan cel Mare – Str. Ana Ipătescu – Str. Petru Rareș – Str. Vasile Alecsandri – Str. Mihai Eminescu – Str. Marășești – B-dul George Enescu – Calea Obcinilor, urmând ca pentru ieșirea/ intrarea în flux pe străzile principale să se amenajeze benzi de stocaj și inserție în trafic, acolo unde ampriza drumului o permite;
- reconfigurarea traseului presupune reamenajarea intersecțiilor cu străzile menționate anterior, inclusiv a zonei preponderent rezidențiale în care se află Autogara S.C. Ceztrans Company S.R.L. întrucât configurația căilor de acces înguste conduce la congestionarea constantă a traficului rutier în zonă;

Municipalitatea își menține punctul de vedere și nu intenționează o revizuire a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 90/31.03.2026.

| Nr. ex. 2 | Numele și prenumele | Funcția și structura din cadrul aparatului de specialitate | Data       | Semnătura |
|-----------|---------------------|------------------------------------------------------------|------------|-----------|
| Întocmit  | Carolina Grigoraș   | Consilier superior                                         | 02.06.2026 |           |