



MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 31 IULIE 2025

DI Bores, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 2.144/25.07.2025, pentru data de 31.07.2025, ora 10.⁰⁰ Informează că sunt prezenți 23 de consilieri locali. Întârzie dl. Anton.

La ședință participă: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu, Administratorul public al municipiului Suceava d-na. Irina Vasilciuc, Secretarul general al municipiului Suceava dl. Gheorghe – Alexandru Moldovan, directorii: d-na. Cerasela Bejenaru – Direcția urbanism și amenajarea teritoriului, d-na. Carmen Greceanu – Direcția financiar – contabilitate și buget, d-na. Narcisa Marchitan – Direcția de asistență socială, dl. Ovidiu Doroftei – Poliția Locală, dl. Dan Dura – Direcția proiecte europene, dl. Paul Moșneguțu – Direcția administrația piețelor, d-na. Violeta Bujorean - Șef Serviciul administrație publică și relații publice, d-ra. Simona Maxim - Șef Serviciul buget, d-na. Maria Pătrăuceanu - Șef Serviciul resurse umane, d-na. Ileana Amariei - Șef Serviciul comerț, cultură și turism, dl. Paul Iftimie - Șef Serviciul juridic, d-na. Doina Ungurean – consilier Compartimentul locativ, d-na. Corina Covașă – consilier Compartimentul strategii urbane și documentații de urbanism și dl. Gabriel Crap – consilier Aerviciul salubritate municipală.

Invitați: dl. Andrei Păduraru, dl. Bodnărescu Ifrim Gicușor, dl. Traciu Sebastian – Gigi, Grecu Cristina, Maxim Andreea Liliana și alții.

Mai participă reprezentanți ai mass media.

DI Bores Bună ziua Doamnelor și domnilor, astăzi avem o nouă ședință de Consiliu Local, prin Dispoziția nr. 2144 din 25 iulie 2025, în conformitate cu Codul administrativ, Consiliul Local al Municipiului Suceava a fost convocat astăzi, 31 iulie 2025, în ședință ordinară. La ședință sunt prezenți 21 de consilieri, lipsesc 2. Ședința este statutară. A venit, suntem 22 între timp, deci avem doar o absență. Înainte de a trece la ordinea de zi, aș vrea să felicit pe domnul Alexandru Moldovan pentru noua funcție de Secretar general al Municipiului Suceava și să-i dorim succes alături de noi de acum încolo. Vă invit să votăm ordinea de zi cu câteva mențiuni. Domnule Primar, dacă dorim să...

DI Primar Sărutmâna doamnelor, bună ziua domnilor. Bine că ați venit la această ședință de Consiliu Local. Eu sper, după imprimeul dat de domnul consilier Hrașovschi să mergem în aceeași viteză, în așa fel încât timpul nostru să fie valorificat în cel mai bun mod și, în același timp, să ne facem rezerva prin care să ne concretizăm ideile noastre progresiste. Mulțumesc foarte mult, vă rog, domnul Președinte.

DI Bores supunem la vot ordinea de zi:

1. Aprobarea Proceselor verbale al ședințelor Consiliului Local din data de 30.06.2025 și 04.07.2025;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Local pentru anul 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2025- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza Proiect tehnic și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului „Reabilitare energetică a unității de

- învățămint Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza Proiect tehnic și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului „Creșterea eficienței energetice a ansamblului Școlii Gimnaziale nr. 6 - Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construirea unui ansamblu rezidențial cu clădiri de locuit colective, spații comerciale și prestări servicii, locuri de parcare, sistematizare verticală, racorduri/branșamente- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire ansamblu de locuințe colective, spații comerciale, spații de birouri, spații prestări servicii, sistematizare verticală, împrejmuire, amenajare locuri de parcare, branșamente și racorduri la rețelele de utilități- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire hală depozitare materiale construcții, împrejmuire, locuri de parcare, sistematizare verticală, spații verzi amenajate, racorduri/branșamente la utilități- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulament de urbanism aferent pentru construire ansamblu rezidențial cu locuințe colective și funcțiuni complementare locuirii (spații comerciale, spații prestări servicii, spații de alimentație publică, spații de învățământ), locuri de parcare, sistematizare verticală și racorduri/branșamente, pe teren proprietate privată - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
 11. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Suceava cu Camera de Comerț și Industrie Suceava în vederea desfășurării evenimentului ” Salon Auto Bucovina - Ediția a XVIII”, în perioada 5-7 septembrie 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Centrul Cultural „Bucovina” în scopul organizării Festivalului național de Poezie „Nicolae Labiș” – ediția a 57-a - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 13. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii unor unități de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, începând cu anul școlar 2025-2026 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 14. Proiect de hotărâre privind atestarea a două persoane fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 15. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și funcționare al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 16. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 17. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de funcții pentru instituția de spectacole Teatrul Municipal ”Matei Vișniec” Suceava, precum și modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr.27/31.01.2024 privind stabilirea salariilor de bază valabile începând cu 03.01.2024 pentru personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale ”Administrație” pentru instituția de spectacole Teatrul Municipal ”Matei Vișniec” Suceava- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
 18. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru soluționarea cererilor de repartizare a locuințelor, conform Legii locuinței nr.114/1996 și a Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobată prin H.C.L. Suceava nr. 288/29.11.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

19. Proiect de hotărâre privind actualizarea alocației valorice pentru drepturile de hrană acordată personalului Direcției Poliția Locală - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului drepturilor de organizare și coordonare a întregii activități a Creșei nr.1 Suceava către Inspectoratul Școlar Județean Suceava - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate în Municipiul Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;
22. Proiect de hotărâre privind modificarea Caietului de sarcini pentru delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului de salubritate menajeră în municipiul Suceava- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradală și servicii de iarnă în municipiul Suceava- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și consilierul local Andrei Lucian Bacoș;
24. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unui bun imobil nou identificat - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
25. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr.26 din 30.01.2020 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr. 20, situat în municipiul Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore, nr. 8, Bl. D2, locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe- inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
27. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din H.C.L. nr.234/27.07.2017 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu situat la etajul I al Sălii de sport a Liceului cu Program Sportiv Suceava, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii pe bază de licitație publică a 4 bunuri imobile- spații comerciale, ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava, situate în Suceava Str. Aleea Saturn, fn, Piața Agroalimentară ”George Enescu” - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
29. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul public al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafață de 189 mp, identică cu număr cadastral 62147 din Cartea Funciară a UAT Suceava, situată în intravilanul municipiului Suceava, strada Genelor – Zona Metro – E85 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
30. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul public al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafață de 479 mp, identică cu număr cadastral 62129 din Cartea Funciară a UAT Suceava, situată în intravilanul municipiului Suceava, strada Genelor – Zona Metro – E85 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
31. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul public al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafață de 533 mp, identică cu număr cadastral 62312 din Cartea Funciară a UAT Suceava, situată în intravilanul municipiului Suceava, strada Genelor – Zona Metro – E85 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
32. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul public al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafață de 192 mp, identică cu număr cadastral 62356 din Cartea Funciară a UAT Suceava, situat în intravilanul municipiului Suceava, strada Genelor – Zona Metro – E85 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
33. Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul public al municipiului Suceava a donației constând în parcela de teren în suprafață de 151 mp, identică cu număr cadastral 62141 din Cartea Funciară a UAT Suceava, situat în intravilanul municipiului Suceava, strada Genelor – Zona Metro – E85 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
34. Informarea Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav pentru primul semestru al anului 2025, înregistrată sub nr. 304809/15.07.2025;

35. Petiția Asociației de Proprietari nr.24, adresată Consiliului local al municipiului Suceava și înregistrată sub nr.97/16.07.2025

36. Diverse.

VOT: DA – 22

Ordinea de zi a fost aprobată

DI Bores cu 22 de voturi, ordinea de zi a fost aprobată. Vă aduc la cunoștință faptul că toate comisile de specialitate s-au întrunit și există avizele comisiilor pentru fiecare proiect de hotărâre. Vom anunța însă, e o mică schimbare de procedură, la fiecare proiect există o comisie la care se va cere avizul, un aviz determinant. Domnul Secretar, vă rog să prezentați punctul 1 al ordinii de zi.

PUNCTUL 1 Proceselor verbale al ședințelor Consiliului Local din data de 30.06.2025 și 04.07.2025;

DI Secretar general Doamnelor și domnilor consilieri, domnule Primar, în mapele de ședință v-au fost comunicate Procesele verbale ale ședințelor Consiliul Local al Municipiului Suceava din data de 30 iunie 2025 și 4 iulie 2025. Am rugămintea ca, raportat la cele consemnate în procesele verbale, în eventualitatea în care ați identificat inadvertențe, să ne precizați pentru a proceda la consemnarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele anterioare. Dacă nu mai sunt alte discuții, am să rog pe domnul Președinte de ședință să supună la vot aprobarea Proceselor verbale anterioare. Vă mulțumesc!

DI Bores supunem la vot aprobarea Proceselor verbale ale ședințelor Consiliul Local din data de 30 iunie 2025 și 4 iulie 2025. Dacă sunt discuții, dacă nu, vot vă rog:

VOT: 22 - DA

Procesele verbale din data de 30 iunie 2025 și 4 iulie 2025 au fost aprobate.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Bores vă rog să dați avizul Comisiei buget, finanțe. Doamna Nisteriuc, o să-mi țină locul. Doamna Nisteriuc, vă rog avizul.

D-na Nisteriuc Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumesc. Domnul Primar.

DI Primar în conformitate cu prevederile imperative ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice, în luna iulie se prezintă spre analiză și aprobare de către Consiliul Local execuția bugetelor pentru trimestrul 2 al anului curent, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară locală, astfel încât la finele anului să fie respectate prevederile legale referitoare la plățile restante. Fac precizarea că Bugetul local al Municipiului Suceava înregistrează la data de 30.06.2025 un grad de realizare al veniturilor de 85,74%, determinat ca raport procentual între veniturile totale încasate, în sumă de 292 de milioane, și prevederile bugetare pentru primele două trimestre al anului 2025, în sumă de 340 de milioane. Din analiza execuției venitului Bugetului local, constatăm o creștere importantă a eficienței colectării veniturilor proprii față de perioada similară a anului precedent. Cred că rețineți cifrele, mai ales cele de la sfârșit de an, în valoare absolută de 190 de milioane față de 164 în anul 2024. Iar procentual, raportarea la prevederile bugetare trimestriale de la 89,45% în anul 2025 față de 47,37% în anul 2024. La partea de Cheltuieli al Bugetului local, gradul de realizare este de 78,60%, determinat ca raport procentual între plățile totale efectuate până la data de 30.06.2025 în sumă de 270 de milioane și prevederile bugetare pentru primele două trimestre ale anului 2025, în sumă de 343 de milioane. În cadrul Secțiunii de funcționare, un procent mai redus de realizare l-au înregistrat cheltuielile cu subvențiile, dar și cu bunuri și servicii, pe care le-am angajat cu prudență pentru a ne putea corela cu încasarea veniturilor. În sinteză, cam acestea sunt comentariile mele cu privire

la execuția bugetului pe primele două trimestre ale anului 2025 și în continuare aş ruga pe doamna City manager, Irina Vasilciuc, să facă, dacă este cazul, precizări suplimentare cu privire la execuția bugetară și gradul de execuție la data de 30.06.

D-na City manager Mulțumesc, domnule Primar. Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, invitați de la presă. Suntem astăzi în situația în care nu putem decât să mulțumim sucevenilor și agenților economici din municipiul Suceava pentru faptul că și-au onorat obligațiile și datoriile față de municipiul Suceava și de aceea, așa cum ați prezentat, domnule Primar, astăzi putem să vorbim despre o încasare mult mai aproape de ceea ce ne-am propus să încasăm. Nu suntem cu încasarea la 100%. Putem să mai reglăm acest lucru până închidem anul bugetar, pentru că acesta este scopul analizei de execuție bugetară, să corelăm încasările cu necesarul de cheltuieli și să nu înregistrăm plăți restante. Suntem din nou într-un element pozitiv de apreciere față de modul în care ne-am descurcat și ne-am onorat obligațiile față de furnizorii de bunuri și servicii. Nu înregistrăm astăzi plăți restante. Însă trebuie să precizăm că am eșalonat o parte din datoriile mari pe care le aveam față de furnizorul de servicii, energie termică. Aceste cheltuieli au devenit cheltuieli curente pentru a stopa majorările de întârziere și în propunerea noastră de eșalonare de înțelegere cu Thermonet ne onorăm la zi sumele pe care le-am propus să le plătim în acest an pentru datoria de la termica. Dacă doriți să întrebați, înregistrăm, poate cel mai mic procent de înregistrare a veniturilor, este la contribuția asociațiilor de proprietari atunci când acestea trebuie să aibă o contribuție față de proiectele noastre de reabilitare termică a blocurilor de locuințe. O să avem discuții cu partenerii noștri de la asociații de proprietari ca pe măsură ce vor putea să facă aceste plăți să le facă până la sfârșitul anului.

DI Primar Da, aş mai completa eu puțin. Deci gradul de colectare este mulțumitor, se duce aproape de 90%, dar având în vedere și nevoile noastre și tema de ordin națională, privind gradul de colectare a venitorilor la bugetul local, desigur că vom continua cu acest efort în condițiile în care nevoile sunt extrem de mari, extrem de multe, răbdarea ne joacă multora feste crezând că le putem face toate de-o dată, însă printr-o prioritizare atentă, putem genera și satisfacție celor care așteaptă intervenția administrației publice locale de mai mult timp. M-aș opri aici și așteptăm intervențiile dumneavoastră cu propuneri, cu observații, sugestii și așa mai departe. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim! Dacă există discuții pe acest punct, dacă nu, vă invit să trecem la vot:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Local pentru anul 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Dragi colegi, o rog pe doamna Irina Vasilciuc, City manager-ul Municipiului Suceava, să prezinte principalele elemente ale rectificării bugetare propuse prin proiectul de hotărâre, atât pe partea de venituri cât și pe partea de cheltuieli. Vă rog, doamna City manager.

D-na City manager La începutul anului bugetar 2025, pentru a-și putea desfășura activitatea Instituția de Cultură Teatrul „Matei Vișniec”, am alocat bani din veniturile proprii ale municipiului Suceava, cu procedura ca în finalul primului semestru al anului în curs, să solicităm și să primim, după cum se demonstrează, banii de la Ministerul Dezvoltării în sumă de 3.270.000, fapt ce generează principala rectificare bugetară a acestui moment. Din această sumă recuperăm parte din banii pe care i-am alocat inițial, practic consolidăm bugetul din nou cu această sumă și alocăm suplimentar teatrului pentru a-și putea desfășura activitățile în condiții normale suma de 1.270.000 de lei. Apoi, în consecință față de prezentarea pe care v-am făcut-o la punctul anterior cu analiza execuției bugetare, din observația faptului că s-au încasat în plus față de veniturile bugetare prognozate, se va mai desfășura această chestiune până la sfârșitul anului, punem în plus sumele de bani pe care le-am încasat și de asemenea regularizăm o sumă de bani pe care trebuie să o regularizăm între bugetul local și bugetul de stat, de peste 200.000 lei.

Alocăm câteva sume în câteva poziții mai importante pe care le-am considerat până în acest moment, câteva sume de bani, ca de exemplu, din această consolidare, alocăm 223.000 pentru lucrări de consolidare termică la blocul de locuințe 139, scara E de pe strada Rarău. Apoi, toate acestea sunt fundamentări pe care ni le-au remis nouă serviciile de specialitate, în speță aici, Direcția de investiții. Alocăm o sumă care să completeze obiectivul și lucrările de la Parcul Șipote, suma de 310.000 de lei într-un alt tronson de reparații capitale la acele scări și trepte și 160.000 pentru obiectivul de investiții care se numește Creșă Mare, strada Mircea Hrișcă, e vorba despre alimentare cu energie electrică acolo. Restul sumelor de bani sunt mai mici. Pot să spun acum că din discuțiile premergătoare pe care le-au avut serviciile tehnice, este necesară o expertiză la stadionul Areni care să conducă la concluzia finală dacă tribunele și restul construcțiilor din acest stadion pot fi consolidate și reparate sau nu. Pentru aceasta alocăm suma de 150.000 de lei, iar la Colegiul Național de Informatică „Spiru Haret” e vorba de o modificare dorită de ordonatorul de credite de acolo cu echipa sa și îi aprobăm această modificare fără alocare de bani suplimentară.

DI Primar Da, dacă îmi permiteți câteva mici comentarii legate de reparațiile capitale, nu numai la scări, la aleile de acces care au existat cândva și care se confruntă cu anumite restricții. Noi suntem aproape, mai avem de făcut anumite intervenții pentru a finaliza partea ce se finanțează de către administrația locală. Desigur, în completare vom veni cu proiectul pe fonduri europene și vom ajunge aproape de imaginea pe care și-o doresc sucevenii. Am constatat cu satisfacție faptul că multă lume accesează acum parcul și se bucură de natură. Și noi nu avem decât să continuăm pentru a fericii oamenii, a duce spre o bucurie mai consistentă. Un alt mic comentariu aș vrea să fac cu privire la suma pe care vă propun eu a fi alocată în scopul expertizării stadionului și în deosebi a tribunelor, pentru că dacă noi suntem realiști și ne raportăm la ce se întâmplă astăzi în România, dacă visăm sau vizăm să avem un nou stadion foarte, foarte repede, ne înșelăm. Și atunci, funcție de rezultatul acestor expertize și funcție și de evaluările care ne vor da costurile necesare punerii în funcție la standardele cele mai bune a actualului stadion, vom lua o decizie. Desigur, o să invocăm faptul că s-au mai făcut expertize în trecut s-au făcut fără niciun fel de finalitate. Dar vedeți că datele problemelor se schimbă de la zi la zi și atunci o expertiză fără o precomandă sau o comandă sau cu un... fără sugerarea unui rezultat așteptat să ne ducă în situația în care să luăm o decizie. Cam atât. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim și noi. Înainte de a trece la discuții, o rog pe doamna Nisteriuc să prezinte avizul Comisiei buget, finanțe.

D-na Nisteriuc Comisia de buget acordă aviz favorabil.

DI Bores Ok, mulțumim. Dacă sunt discuții... Domnul Harșovschi?

DI Harșovschi Da, vă mulțumesc, domnule Președinte, vă salut pe toți, vă spun bună ziua deja. Două aspecte, pentru că s-au enumerat aici și ați vorbit despre creșă, cea de pe strada Mircea Hrișcă. Aș dori să știu care este situația exactă a acelei creșe acum. Este o lucrare prin Compania Națională de Investiții, dar cred eu și sper să mă înșel aici, termenul este deja depășit pentru acea creșă și dacă puteți solicita cuiva din aparatul de specialitate până la punctul 20, unde vorbim tot despre creșă, de actuala creșă care o dăm inspectoratului, să ne spuneți care e situația cu creșa din Cartierul Tinereții și bineînțeles mai era o creșă tot pe CNI, cea din Cartierul Europa. Și în al doilea punct, pentru că ați făcut referire la stadion, este foarte bine venită o expertiză care să spună într-adevăr dacă rezistă sau nu acea tribună pentru o consolidare. Dar înțeleg eu așa printre rânduri și iarăși sper să înțeleg greșit, renunțați la ideea unui nou stadion promis în campanie electorală sucevenilor sau în funcție de această expertiză veți lua o decizie? Deci întrebarea este simplă. Aveți în plan un nou stadion sau doar reabilitarea acestuia? Mulțumesc!

DI Primar Dacă vă referiți la stadion, nu știu, ori sunteți, cum să spun eu, ați ignorat trendul național, ori credeți că noi facem notă discordantă față de ceea ce se întâmplă. Ați văzut că toate marile stadioane care erau cu proiecte avansate, cu cereri de finanțare într-un stadiu extrem de aproape de a fi

semnate, nu prea s-au mai semnat. Desigur, încă o dată repet, vom lua o decizie funcție de cât vrem să așteptăm acest stadion. Dacă vrem să-l avem mai repede, desigur că putem trece pe reparație și modernizare a acestui stadion. Dacă îl vrem nou și nu știu unde, trebuie să ne așteptăm la un orizont foarte mare de timp. Cel puțin așa sunt semnalele acum.

DI Viceprimar Cușnir Un scurt recurs la memorie, poate sunt colegi în Consiliul Local care nu cunosc detaliile creșei din Burdujeni. După ce fosta administrație a stabilit cine știe cum și pe ce criterii, locația unde se va construi acea creșă pe investiție CNI, a apărut brusc nevoia unui zid de sprijin. Pentru că după ce au stabilit locația, după ce s-au semnat toate contractele, fosta administrație, care acum ne întreabă pe noi de ce apar întârzieri, și-a dat seama că vine un deal la vale peste creșă. Și „firma de casă” a fostei administrații, Flor Construct, a primit un proiect prin care să facă un zid de sprijin cu doar 800 de mii, ca să protejeze, vezi - Doamne, creșa. Ce s-a întâmplat după aia? Constructorul de la creșă ne-a făcut sesizări că nu poate lucra din cauza „firmei de casă” a fostei administrații, care nu-și făcea zidul la timp și care le încurcau fluxul de materiale. Și acum aveți tupeul să veniți să ne întrebați de ce apar întârzieri. Ajungem și la creșă, pentru că nu există doar erori punctuale. Toată fosta administrație a fost un lung șir de erori și mă duce cu gândul că au fost premeditate. Creșa din Cartierul Europa, cum să poziționezi o creșă pe terenul de umplutură de la spitalul vechi și de la ambulatoriu? Tot fosta administrație a stabilit acest amplasament. Și acum o să vină să ne întrebe oare apar costuri suplimentare, oare apar întârzieri și unde a fost poziționată acea creșă din Cartierul Europa. Deasupra zonei de agrement Tătărași, unde se știe că dealul o lua la vale pentru că au fost deranjate drenurile. Chiar stau și mă întreb până unde merge tupeul, să veniți să ne întrebați voi care ați generat aceste întârzieri și ați blocat orașul și în 20 de ani n-ați fost în stare să construiți o creșă, să aveți tupeul să veniți să ne întrebați dacă apar întârzieri.

DI Bores Domnul Harșovschi.

DI Harșovschi Poate n-am fost înțeles. Întrebarea mea a fost simplă. Care este stadiul actualei creșe? Dacă avem un termen de finalizare, fără a spune...fel de fel de bazaconii ca persoana care a discutat înaintea mea, pentru că, repet, era o întrebare simplă. Două creșe prin CNI, una, sigur și repet, sper să mă înșel, este întârziată. Voiam să știu care este situația și cred că și sucevenii vor să știe care este situația acelei creșe, pentru că vom discuta mai târziu de creșe. Cât despre stadion, am înțeles, știm trendul național, dar în mod normal, un lucru este simplu și sigur. Promisiunea făcută devine obligație, în general. Prin urmare, eu am întrebat ce se întâmplă cu stadionul dacă se respectă promisiunea pentru ideea unui stadion nou. Mulțumesc!

DI Primar Domnule consilier, dumneavoastră insistați pe ideea unui stadion nou, că nu știu ce promisiune electorală ați auzit. Eu îmi asum asta ca o restanță pentru viitoarea legislatură și în același timp trebuie să fim realiști, costul unui stadion nou pe resurse proprii, depășește orice posibilitate a noastră. Repet, dacă noi ne limităm la întocmirea unui proiect pentru un nou stadion pe care să-l ținem la sertar într-o practică deja știută în România și nu numai România, chiar și la noi, să ținem ani și ani și să jucăm fotbal sau alte activități sportive pe acel proiect, pe acele hârtii, o putem face foarte, foarte ușor. Dar, acum trebuie să ne referim și la amplasamentul unui stadion care să fie de o capacitate acceptabilă pentru diviziile superioare. Deocamdată, și dumneavoastră știți foarte bine, este greu să identificați un asemenea teren în care cu toate utilitățile care se cer la zi și cu număr de 10 - 12.000 de locuri, v-am spus, este greu să-l găsești.

Dacă expertiza ne va permite să facem anumite intervenții și să punem actualul stadion în funcțiune foarte, foarte repede, vom decide împreună. Și acum, ca să mai facem o paranteză, va fi un punct tare al dumneavoastră în viitoarea campanie electorală în care să îmi reproșați această nerealizare. Mulțumesc foarte mult!

DI Harșovschi Da, lăsăm campania electorală, nu e cazul, dar ați spus un lucru și citez. E greu să identifici un teren care are, sau se pretează pentru un stadion și nu numai. Prin acest lucru i-ați răspuns colegului dumneavoastră când vorbeam de amplasamentul celor două creșe și o paranteză și închei pe

acest subiect. Zid de sprijin s-a făcut inclusiv la cealaltă investiție a CNI, cea de la baza sportivă, care a fost inaugurată și care stă de paragină acolo în câmp. Mulțumesc!

DI Primar Aș vrea să comentez o expresie a dumneavoastră cu bazaconiile. Nu cred că sunt chiar bazaconii, sunt realități. Trebuie să recunoaștem, fără a imputa cuiva sau să ne simțim vinovați, acele două plasamente sunt extrem, extrem de prost alese. Adică costul investiției pentru consolidarea terenului este foarte, foarte ridicat. Și nu știu dacă acele ziduri vor rezolva problema. Vedeți câteodată natura ne face figuri și nu figuri frumoase, atât timp cât e soare e bine și atunci nu apare nimic, dar mai sunt fenomene naturale pe care nu le poți prevedea și care să aibă consecințe deosebite. Adică, în loc să alocați resursele respective unor obiective pe care să le duci la cele mai înalte standarde, cheltuim inutil niște bani pentru a face corecții naturii. Mulțumesc!

DI Viceprimar Cușnir Domnul Primar, cer scuze, trebuie să vă completez puțin. Este culmea, cred că vine sfârșitul lumii. Cei care au promis an de an patinoar artificial și n-au făcut nimic timp de 20 de ani, vin și ne reproșează nouă că în 8 luni încă n-am făcut stadionul. Cei care timp de 20 de ani au promis sucevenilor Parcul Șipote și n-au pus o bordură sau o bancă, vin și ne reproșează nouă că în 8 luni n-am început un stadion. Până unde poate să meargă tupeul acestor oameni? Până unde?

DI Primar Eu zic că dialogul a fost concludent. Fiecare parte, sau fiecare dintre noi poate să tragă concluziile singur. Mulțumesc!

DI Bores Dacă nu mai sunt alte intervenții, rugăm să trecem la vot.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar O rog pe d-na. Irina Vasiliuc, City managerul Municipiului să prezinte principalele elemente ale rectificării bugetare propuse prin proiectul de hotărâre. Mulțumesc.

D-na City manager Și eu mulțumesc. După cum am precizat, ele curg din un proiect în altul. Am anunțat pentru proiectul anterior că alocăm suma de 1.270.000 pentru Teatrul „Matei Vișniec”, care este principala operațiune de rectificare bugetară din acest proiect de hotărâre, pentru că instituția publică finanțată parțial sau integral din venitul proprii are nevoie de o aprobare distinctă pentru acest proiect, pentru bugetul său și de asemenea, managerul teatrului a parcurs bugetul și a propus alocarea celor 1.270.000 după cum vedeți în Raportul serviciului de specialitate în amănunt, nu cred că e cazul să le citesc pe toate acum. Oricum, propunerile sunt și necesare și oportune și legale. Apoi e vorba despre ce tot așa am anticipat la proiectul anterior, Colegiul Național de Informatică „Spirul Haret”, a diminuat cu 90.000 Secțiunea de funcționare și a suplimentat pentru Secțiunea de dezvoltare și a solicitat pentru niște obiective de investiții pe care vi le-am precizat, Amenajare sală multimedia. Liceul cu Program Sportiv Suceava a diminuat Secțiunea de funcționare cu 134.000 de lei și a suplimentat Secțiunea de dezvoltare cu aceeași sumă și a modificat Lista de investiții la cerința sa. A spus ce se elimină din Lista de investiții și de la Bunuri și servicii și ce se dorește în plus, poziția Nocturnă, teren de sport, fiind cea mai importantă. Toate aceste lucruri se aprobă în menținerea veniturilor și a subvențiilor deja alocate. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim. Doamna Nisteriuc, vă rugăm avizul comisiei.

D-na Nisteriuc Pentru Comisia de buget, aviz favorabil.

DI Bores Ok, mulțumim. Dacă sunt discuții pe acest punct, dacă nu, vă invit să trecem la vot.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza Proiect tehnic și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului „Reabilitare energetică a unității de învățământ Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Primar Așa, pentru a devia, abordările spre optimism și spre discuții constructive, l-aș ruga pe domnul Viceprimar Dan – Ioan Cușnir să prezinte acest proiect de hotărâre.

DI Viceprimar Cușnir Mulțumesc, domnule Primar. Stimați colegi, la nivelul municipalității se pregătește documentația necesară pentru obținerea unei finanțări nerambursabile prin Programul Regional Nord - Est 2021-2027, Prioritatea 3, O regiune educată, în vederea implementării proiectului Reabilitare energetică a unității de învățământ Colegiul „Dimitrie Cantemir” Suceava. Obiectivul principal este îmbunătățirea eficienței energetice în scopul reducerii pierderilor și implicit scăderea costurilor cu energia termică. Obiectivul specific este îmbunătățirea eficienței energetice prin efectuarea lucrărilor de reabilitare termică, ce determină consumuri mai mici în cadrul celor trei clădiri, internat, cantină, sală de sport. Activitățile principale ale acestui proiect includ reducerea costurilor de funcționare și întreținere, îmbunătățirea siguranței privind acțiunile excepționale sau accidentale, îmbunătățiri funcționale și estetice, creșterea calității clădirii și accesibilitatea dotărilor și creșterea calității vieții sociale și comunitare. În ceea ce privește chestiunile tehnice și juridice, privind situația existentă a unității de învățământ, trebuiesc făcute următoarele precizări: Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir” are o suprafață totală de 13.553 de metri pătrați în intravilanul municipiului Suceava, și care aparține domeniului public. Pe acest amplasament există 8 construcții cu funcție civilă și în cadrul investiției nu sunt propuse realizări de clădiri noi sau extinderi ale clădirilor existente. În cadrul investiției sunt analizate 3 clădiri existente la care se vor realiza lucrări pentru optimizarea consumurilor energetice. Reabilitarea termică și energetică a unităților de învățământ se realizează pentru a îmbunătăți condițiile de învățare, reduce costurile cu energia și protejează mediul. Unul dintre documentele solicitate la depunerea Cererii de finanțare este Hotărârea Consiliului Local de aprobare a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici la faza de proiect tehnic în conformitate cu documentația tehnico-economică asumată de proiectant pentru investiția propusă a fi realizată prin acest proiect. Dacă sunt întrebări, dacă doriți mai multe detalii tehnice, domnul director al Direcției proiecte europene, domnul Dan Dura, vă stă la dispoziție.

DI Bores Mulțumim. Dacă există discuții sau întrebări? Domnul Boghean.

DI Boghean Da, mulțumesc. Bună ziua tuturor. Devizul general va trebui actualizat cu noua cotă de TVA care intră în vigoare.

D-na City manager Vor fi instrucțiuni ale finanțatorului, ale autorității de management, toate lucrurile acestea se vor face într-un parcurs dispus de ei.

DI Bores Autoritățile de management declanșează în mod unilateral astfel de proceduri și nu țin de beneficiari.

DI Primar Noi nu puteam veni cu cota de TVA care va fi valabilă la 1 august. Noi acum, proiectul de hotărâre îl supunem aprobării înainte de această dată. Desigur, corecțiile se vor face ulterior. Dar dacă veneam acum, greșeam, pentru că legea nu este în vigoare, nu e aplicabilă. Nu pot să vin de o dată cu această corecție. Ele vor veni pe parcurs în aceeași manieră care va fi abordată în toate cazurile și în toate proiectele și orice vrem noi din țara asta. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, vă invit să trecem la vot:

VOT: DA – 21

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza Proiect tehnic și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului „Creșterea eficienței energetice a ansamblului Școlii Gimnaziale nr. 6 - Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Primar Da, natura intervenției este cam aceeași ca la punctul precedent și având în vedere că domnul Viceprimar Cușnir deja și-a făcut încălzirea pe acest gen de subiect, l-aș ruga să-l prezinte. Mulțumesc!

DI Viceprimar Cușnir Școala gimnazială numărul 6 este amplasată pe strada 22 Decembrie la numărul 189 și are 5.926 metri pătrați de teren. Corpul A a fost edificat în anul 1911, având regimul de înălțime parter, iar corpul B a fost edificat în anul 1976, având regimul de înălțime parter și etaj. Imobilul este proprietatea municipiului Suceava, domeniul public și este dat în administrare Școlii gimnaziale numărul 6. Necesitatea în cazul acestui proiect constă în consolidarea corpului A, clădire clasificată cu risc seismic 2, care va beneficia de consolidări structurale și îmbunătățiri seismice pentru a atinge clasa de risc seismic 4, precum și adaptarea ambelor corpuri la noile standarde și tehnologii în vigoare. Printre alte schimbări propuse sunt îmbunătățirea calității tâmplăriei și a termoizolației în conformitate cu auditul energetic. Oportunitatea acestui proiect este susținută și de intervențiile necesare pentru îmbunătățirea siguranței la incendiu, aspect esențial pentru obținerea autorizațiilor ISU. Vă mulțumesc frumos!

DI Bores Înainte de a trece la discuții, am să rog pe doamna Nisteriuc să prezinte avizul Comisiei buget, finanțe.

D-na Nisteriuc Aviz favorabil din partea Comisiei.

DI Bores Domnul Harșovschi, s-a înscris la cuvânt, vă rog.

DI Harșovschi Da, mulțumesc. O întrebare pentru domnul Primar. Dacă la momentul preluării mandatului dumneavoastră aceste documentații tehnice erau în curs de pregătire, mă refer aici la Școala numărul 6, la Colegiul tehnic „Dimitrie Cantemir” și întreb care este situația la documentația pentru Școala gimnazială numărul 5. Mulțumesc.

DI Primar Știți răspunsul.

DI Harșovschi Da, dar vrem să-l auzim de la dumneavoastră. Că până la urmă, dacă tot am spus că o administrație demarează anumite proiecte și una le finalizează ceea ce e și normal, poate ar trebui spuse aceste lucruri, pentru că, repet, important este să se finalizeze. Nu cine le-a inițiat, nu cine le termină. Dar totuși cred că e normal, câteodată să spuneți anumite lucruri care sunt reale. Mulțumesc!

DI Primar Așteptați ca să le finalizăm și după aceea o să vă spun ce parte de contribuție au avut unii și ce parte au avut alții.

DI Viceprimar Cușnir Într-o situație ipotetică, și dau două nume la întâmplare, stăteau față în față două personaje ipotetice, numele n-au nicio legătură cu realitatea, Lucian și domnul Vasile. Lucian se tot chinuia să înfingă furculița într-o măslină. Și a învățat furculița în jurul măslinii și nu a reușit. După care, domnul Vasile a luat furculița și a înfipt-o în măslină, din prima, la care personajul ipotetic Lucian, spune da, după ce am amețit-o eu..., cam așa stă și aici situația. Le-ați amețit ani de zile, domnule fost viceprimar. Ani de zile le-ați amețit.

DI Harșovschi Domnule Primar, întrebare concretă. „Creșterea eficienței energetice la Școala numărul 5 Suceava”, documentația tehnică era în curs de pregătire. Care este situația? Atâta tot. Mulțumesc.

DI Primar Spune domnul fost colaborator al dumneavoastră și acum colaborator al meu, domnul director Dan Dura.

DI Dura procedura este în derulare la Școala gimnazială nr. 5.

DI Bores În regulă, dacă nu mai sunt alte intervenții, înainte de vot, vă anunț că a venit și colegul nostru dl. Ciprian Anton, deci cvorumul este de 23 de consilieri. Vă rugăm vot:

VOT: DA – 22

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construirea unui ansamblu rezidențial cu clădiri de locuit colective, spații comerciale și prestări servicii, locuri de parcare, sistematizare verticală, racorduri/branșamente - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Bores Înainte de toate, rog Comisia de urbanism să prezinte avizul.

DI Atodiresei Aviz favorabil.

DI Bores Domnule Primar.

DI Primar Stimați colegi, Planul Urbanistic Zonal și regulamentul de urbanism, aferent spus aprobării Consiliului Local, reprezintă instrumentul de planificare urbană, de reglementare specifică, prin care se coordonează dezvoltarea urbanistică a zonei studiate, pe un teren proprietate privată, în suprafață totală de 10.700 metri pătrați, formată din patru parcele cadastrale, situate în intravilanul municipiului Suceava, pe strada Mitocului. Documentația prezentată cuprinde reglementări urbanistice cu privire la regimul de construire, funcțiunea zonei, înălțimea maximă admisă, coeficientul de utilizare a terenului, procentul de ocupare a terenului, retragerea clădirilor față de aliniament și distanțele față de limitele laterale și posterioare ale parcelei, caracteristicile arhitecturale ale clădirilor, materiale admise, organizarea circulației și acceselor, spații verzi amenajate, locuri de parcare. Subliniez faptul că reglementările conținute în documentația de urbanism supusă analizei, vor sta la baza întocmirii documentațiilor tehnice și pentru obținerea unor viitoare autorizații de construire. Un aspect important ce vizează legalitatea proiectului este cel prin care structura internă cu responsabilități specifice, respectiv Direcția arhitect - șef, apreciază întocmirea documentației de urbanism în concordanță cu legislația specifică aflată în vigoare și cu respectarea reglementărilor imperative conținute în Planul Urbanistic General al municipiului Suceava, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 518/2023. Pentru clarificări suplimentare, am rugămintea ca doamna director Cerasela Bejenar, în calitate de reprezentant al Direcției arhitect - șef, să aducă o serie de precizări de ordin tehnic, dacă este cazul. Mulțumesc!

D-na Bejenar Este...un cartier de locuințe, cu locuințe colective...sistematizarea verticală, această planșă de reglementări și în acest regulament de urbanism pe care dumneavoastră o să-l aprobați acum. Zona se pretează conform PUG – ului nou la o astfel de interpretare, sunt stabilite procentele pentru spații verzi, locurile de parcare, sistematizare și cartierul va avea un regim mic de înălțime cu P+2 niveluri. Ați spus dumneavoastră înainte cam tot ce era de prezentat. POT-ul și CUT – ul sunt potrivit legislației în vigoare.

DI Primar Mulțumesc foarte mult. Văd o bucurie mai mare pe fața domnului consilier Timoficiuc, strada este undeva în zona cartierului pe care îl păstorește și mă bucur de bucuria dumnealui.

DI Bores Mulțumim dacă sunt discuții. Dacă nu, vă invit să trecem la vot:

VOT: DA – 22

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire ansamblu de locuințe colective, spații comerciale, spații de birouri, spații prestări servicii, sistematizare verticală, împrejmuire, amenajare locuri de parcare, bransamente și racorduri la rețelele de utilități - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Bores Înainte de toate, avizul Comisiei de urbanism.

DI Atodiresei aviz nefavorabil. Și dacă îmi veți permite, vom și explica care sunt problemele acestei documentații. Ea vine de pe vechiul PUG și nu preia nimic ca și gândire, nu se raportează nici la realitatea din teren și nici nu preia nimic din gândirea noului PUG. În vecinătatea imediată, deci dacă ne raportăm, dacă suntem pe strada Gheorghe Doja și ne uităm la ansamblu, vom constata că vecinătatea din dreapta este formată de blocuri P+5+M, ceva de genul. Ori, în momentul în care creionezi un ansamblu, care la rândul lui generează o comunitate, 300 de apartamente înseamnă 600 de oameni, înseamnă 600-700 de parcări, când construiești o comunitate de genul, trebuie să oferi calitatea vieții, care înseamnă și accese, înseamnă și spații vezi, înseamnă și distanțe. Ori, documentația respectivă nu face altceva decât supraaglomerează o zonă neținând cont, repet, nici măcar de regimul de înălțime. Era firesc ca la partea dinspre stradă a străzii Gheorghe Doja să vii cu un regim de înălțime P+5, să te aliniezi la ceea ce există acum. Și atunci dacă făceai niște clădiri P+5, numărul clădirilor era mai mic, presiunea mai mică pe teren și aveai suficient spațiu să faci locuri verzi, spațiul verde și acele facilități care sunt pentru locuire pentru că e un fel de mini cartier acolo. Deci inclusiv suprafața de spațiu verde propusă prin documentație este de 15%. Este inacceptabil. Adică când faci un bloc, da, un singur bloc, poți să faci niște derogări. Dar în momentul în care creionezi un mini cartier, o comunitate mare, trebuie să oferi niște facilități. Facilitățile ce țin de spațiul verde, de zona respirabilă, sunt obligatorii. Și mai este o considerație, în momentul în care construiești, trebuie să-ți maximizezi profitul, este evident, dar trebuie să ții cont și de cei de lângă tine. De asta se impune revizuirea documentației, pentru că trebuie să construiești la acele distanțe care permit și celui de lângă tine să construiască în aceleași condiții. Repet, este o documentație care nu reprezintă un model de urbanizare, motiv pentru care Comisa de urbanism, repet, a dat vot negativ.

DI Primar Da, m-ați convins, domnule consilier. Dat, fiind faptul că este necesară o actualizare la noul PUG și sunt oarece corecții de făcut, corecții care dau șansa de a rezolva impedimentele pe care dumneavoastră cu Comisia le-ați identificat, deci dat fiind aceste situații, retrag de pe ordinea de zi acest punct pentru a reveni odată cu rezolvarea problemelor pe care dumneavoastră le-ați sesizat.

DI Bores Mulțumim. Se retrage punctul numărul 8 de pe ordinea pe zi și trecem la punctul numărul 9.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire hală depozitare materiale construcții, împrejmuire, locuri de parcare, sistematizare verticală, spații verzi amenajate, racorduri/bransamente la utilități- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Bores Avizul Comisiei de urbanism?

DI Atodiresei Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumesc, domnule Primar.

DI Primar Domnule Viceprimar Dan - Ioan Cușnir, v-aș ruga să susțineți dumneavoastră acest proiect de hotărâre?

DI Viceprimar Cușnir În primul rând aș vrea să fac referire la punctul anterior. Aș vrea să observăm cu toții faptul că anumite instrumente din cadrul Consiliului Local, din Primăria Suceava, au devenit funcționale, inclusiv Comisia de urbanism din cadrul Consiliului Local Suceava, care a devenit un organism viu care dezbate ceea ce se întâmplă în Consiliul Local și trage semnale de alarmă atunci când această comisie crede de cuviință. Astfel de abordări nu au existat în administrațiile anterioare. Și este bine că se întâmplă acest lucru, dar domnule Beni Atodiresei, trebuie încurajată Comisia tehnică de urbanism să fie mai atentă când promovează astfel de proiecte. Adică această abordare pe care ați avut-o dumneavoastră astăzi, cred că ar fi trebuit să o fi avut și în cadrul Comisiei tehnice de urbanism, care este o comisie nouă, cu arhitecți buni, valoroși, cu spirit de inițiativă, dar cred că și ei ar trebui să fie mai severi, mai atenți atunci când trimit proiecte către deliberativul local. Adică să nu lăsăm totul pe umerii consilierilor locali, care în cea mai mare parte a noastră nu suntem specialiști în urbanism. Comisia tehnică de urbanism trebuie să devină un instrument mult mai puțin permisiv. Vă mulțumesc.

DI Atodiresei Iertați-mă. Aveți perfectă dreptate și cred că viitorul asta va consemna faptul că Comisia de urbanism va fi mult mai atentă la ceea ce înseamnă reglementare. Dar vreau să facem și o mică corecție sau o mică edificare. Votul negativ nu este un vot împotriva dezvoltării, împotriva proiectului în sine. Nu, e necesar. Toți care vor primi voturi negative nu este un vot neapărat să nu se facă, să se facă doar în niște condiții ce țin de a respecta regula de urbanism. Deci în cazul de față de la P+3 s-a recomandat să facă P+5.

DI Primar Am înțeles, domnul arhitect, domnul Beni Atodiresei, consilier, ceea ce apreciez la dumneavoastră și cred că și investitorii o să facă la fel, aspectul economic al investiției, adică v-ați preocupat și de rezultatul financiar al unei acțiuni. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim. Dacă sunt alte intervenții. Dacă nu, vă rugăm să trecem la vot.

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulament de urbanism aferent pentru construire ansamblu rezidențial cu locuințe colective și funcțiuni complementare locuirii (spații comerciale, spații prestări servicii, spații de alimentație publică, spații de învățământ), locuri de parcare, sistematizare verticală și racorduri/branșamente, pe teren proprietate privată - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Bores Avizul Comisiei de urbanism?

DI Atodiresei Aviz negativ.

DI Bores Mulțumim, domnul Primar.

DI Primar Îl retrag.

DI Bores Bun, se retrage punctul numărul 10 de pe ordinea pe zi.

DI Harșovschi Dar totuși ne explicați să înțelegem și noi despre ce e vorba? Ați explicat foarte bine la proiectul anterior, nu sunt de profil, mulțumesc.

DI Atodiresei Ok. Încă o dată repet, este un aviz nefavorabil, nu investiției, cât acordării construcțiilor cu realitatea din zonă. Documentația vine de pe PUG – ul vechi din 2023. Dacă ar fi făcut un acord cu PUG - ul din 2024... În PUG - ul vechi se propunea P+2+R, saltul este prin PUZ la P+8, dar actualmente PUG - ul nou reglementează zona ca C2C și permite P+10. Problema care este în realitate? Construcțiile nu respectă distanțe minime de vecinătate. Față de drum veți constata că se face o cădere de P+8, de 25 de metri la o distanță de 3 metri. Față de limitele laterale veți constata la fel o distanță de 3 metri. Dar principiul care este în urbanism nu este primul venit, primul servit, adică cine construiește primul impune regula zonei. Nu. Regula zonei, adică există o regulă. Pe această regulă construiesc, pentru că dreptul de a construi este al tuturor. Adică eu când construiesc ceva trebuie să mă gândesc că și cel de lângă mine trebuie să construiască la același nivel de profitabilitate și în cadrul legal ca și mine. Adică dacă eu las 3 metri și celălalt trebuie să lase 3 metri. Dar lăsând 3 metri între clădiri, ne vom trezi cu două clădiri P+8 la distanță de 6 metri, ceea ce este incorect. Și nu numai atât. Dacă cineva face P+8 și las 3 metri, celuilalt nu-i mai poți aplica derogarea, că îl pui cumulativ să respecte regulile și îl împingi pe următorul la $h/2$, la jumătate din înălțimea clădirii. Asta este problema. Deci, proiectul este bun. Trebuie să se facă investiția, doar trebuie urbanistic acordat cu reglementările, cu niște distanțe și niște retrageri minimale față de stradă și față de limitele laterale.

DI Bores Mulțumim! Deci să înțelegem că suprafața de teren e inadecvată pentru dimensiunea volumului construit.

DI Atodiresei Nu, suprafața este corectă. Retragerile față de limitele laterale și față de stradă sunt foarte mici.

DI Primar Da, am înțeles. Nu știu dacă domnul consilier Harșovschi este mulțumit de răspuns. Am constatat că vizați creșterea în înălțime și în același timp a eficienței investiției, adică rentabilitatea să fie mult mai mare. Nu văd aici niște corecții imposibile, dar ele trebuie făcute în corelare cu PUG-ul actual.

DI Harșovschi Da, și eu vă mulțumesc. Scurt. Nu era vorba dacă am înțeles sau nu eu, era vorba de echitate, pentru că la celălalt proiect ați spus de ce s-a dat aviz negativ și s-a retras. Era bine să știe și aici, pentru că mă gândesc că doar așa se pot face corecții. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim, trecem la punctul numărul 11 al ordinii de zi.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Suceava cu Camera de Comerț și Industrie Suceava în vederea desfășurării evenimentului ” Salon Auto Bucovina - Ediția a XVIII”, în perioada 5-7 septembrie 2025 - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Camera de Comerț și Industrie Suceava a solicitat prin adresa înregistrată la Primăria Suceava sub numărul 27.987/02.06.2025, asocierea cu Municipiul Suceava în vederea organizării în perioada 5 - 7 septembrie 2025 pe esplanada Casei de Cultură a Sindicatelor Suceava a evenimentului „Salon Auto Bucovina, ediția a XVIII-a”. Supun atenției dumneavoastră faptul că, potrivit proiectului propus, contribuția Municipiului Suceava pentru organizarea evenimentului constă în punerea la dispoziția Camerei de Comerț și Industrie Suceava, a suprafeței de 7.700 metri pătrați teren, situat pe esplanada Casei de Cultură a Sindicatelor. Având în vedere buna colaborare instituțională cu Camera de Comerț și Industrie Suceava, încheierea unui acord de asociere pentru realizarea acestui eveniment, este de natură a contribui la promovarea municipiului și, în plin, și la dezvoltarea economico - socială și culturală a comunității noastre. Mulțumesc!

DI Bores avizul Comisiei buget, finanțe?

D-na Nisteriuc aviz favorabil.

DI Bores Și avizul Comisiei pentru sport și tineret. Domnul Anton?

DI Anton Aviz favorabil.

DI Bores DI Anton, mulțumim. Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Centrul Cultural „Bucovina” în scopul organizării Festivalului național de Poezie „Nicolae Labiș” – ediția a 57-a - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Trecem de la critică literară la poezie. Municipalitatea suceveană contribuie activ la susținerea și promovarea valorilor culturale prin parteneriate cu instituții de profil care aduc un plus de vizibilitate orașului și sprijină identitatea culturală locală. Un astfel de parteneriat este cel încheiat cu Centrul Cultural Bucovina pentru organizarea Festivalului național de Poezie „Nicolae Labiș”, eveniment de tradiție, ajuns anul acesta la cea de a 57-a ediție. Festivalul se va desfășura în perioada 4-11 octombrie 2025, anul în care sărbătorim 90 de ani de la nașterea marelui nostru poet. Festivalul contribuie la diversificarea ofertei culturale a Municipiului Suceava și la consolidarea imaginii acestuia ca oraș cu vocație culturală, capabil să susțină și să găzduiască evenimente de anvergură cu participare din întreaga țară. Centrul Cultural Bucovina a solicitat sprijinul în organizarea celei de-a 57 - a ediție a Festivalului Național de poezie „Nicolae Labiș”, Municipul Suceava, urmând a aloca suma de 22.000 de lei, ca sprijin financiar destinat pentru următoarele cheltuieli: valoarea brută a marelui premiu, onorariile brute ale personalităților care vor face parte din Comitetul de jurizare, costurile pentru tipărirea unui tiraj consistent al cărții, se va obține marele premiu trofeul Festivalului Concurs Național de poezie „Nicolae Labiș”, carte de poezie. Ca și celelalte susțineri pentru diverse acțiuni sau activități și aceasta, cred eu că onorează municipiul Suceava, Consiliul Local și trebuie să rețineți că orice alocare pentru orice destinație își are decontul ei, își are justificarea ei și desigur, legalitatea. Vă mulțumesc! Dacă domnul consilier Axinte are ceva de adăugat la acest proiect de hotărâre.

DI Axinte Mulțumesc pentru că ne sprijiniți în proiectele culturale. Ce să vă zic? Ce a zis Noica, „cultura nu e un lux, e o necesitate”. Sau Marele Churchill, prim-ministru Angliei, că „dacă nu există cultură, pentru ce luptăm”? Asta trebuie să înțeleagă toată lumea. Acum e situația aceasta și în societatea românească și la noi aici în Bucovina cu calamitățile și în societatea românească calamitățile la nivel național, dar e cultura și e vârful de lance a unei națiuni. Mulțumesc. Nu votez. Mă abțin pentru că...

DI Primar Mulțumesc foarte mult, ne-ați plimbat puțin și prin istorie, ați atins și filozofia și poezia este subiectul principal. Deci n-avem decât să apreciem această atmosferă deplin culturală în care se desfășoară lucrările noastre.

DI Axinte Defect profesional. Mulțumesc.

DI Bores Din sfera culturii revenim la avizul Comisiei buget finanțe. Doamna Nisteriuc vă rugăm.

D-na Nisteriuc Aviz favorabil.

DI Bores Și Comisia sport și tineret.

DI Anton Aviz favorabil.

DI Primar Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, vă invit să votăm:

VOT: DA – 22. DI Axinte nu votează.

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii unor unități de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, începând cu anul școlar 2025 -2026 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Seminarul Teologic Liceal Ortodox „Mitropolit Dosoftei” Suceava solicită schimbarea denumirii unității de învățământ din Seminarul Teologic Liceal Ortodox „Mitropolit Dosoftei” Suceava în Liceul Teologic „Mitropolitul Dosoftei” Suceava. Schimbarea denumirii structurii arondate, Grădinița cu program prelucit „Dumbrava Minunată”, în Grădinița cu program prelucit „Sfântul Ioan cel Nou”, cu două sedii: Grădinița cu program prelucit „Sfântul Ioan cel Nou”, Corp A, și Grădinița cu program prelucit „Sfântul Ioan cel Nou”, Corp B, care se situează în strada Dobrogeanu-Gherea numărul 35. Corpul A, am omis să vă spun, este în strada Parcului numărul 6. Conform procedurii de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din Sistemul Național de Învățământ Preuniversitar, modificările denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat se realizează de către autoritățile administrației publice locale. Mulțumesc.

DI Bores Mulțumim. Rog Comisia juridică să prezinte avizul, doamna Gâtlan.

D-na Gâtlan Bună ziua tuturor. Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumim. Dacă există discuții, domnul Anghela.

DI Anghela Bună ziua tuturor, stimați colegi, ca membru în Consiliul de Administrație al acestei unități de învățământ vreau să vă transmit cele mai bune urări din partea părintelui director Bogdan Hrișcă și a întregului corp didactic. În al doilea rând vreau să vă adresez rugămintea de a sprijini prin vot demersul dumnealor pentru schimbarea denumirii. Vă mulțumesc.

DI Bores Mulțumim. În cazul acesta, să trecem la vot:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind atestarea a două persoane fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Rog pe domnul consilier local Andrei - Lucian Bacoș, a cărui activitate deliberativă a fost completată în mod susținut cu cea civică și care, prin proiecte derulate, a ajuns să cunoască și din alte perspective realitățile comunității, să prezinte chestiuni suplimentare celor dezvoltate în proiectul de hotărâre și documentele suport. Vă rog, domnul consilier Bacoș.

DI Bacoș Mulțumesc, domnule Primar. Bună ziua, stimați colegi. Prin acest proiect se dorește aprobarea atestării a două persoane fizice ca administratori de condominii. Având în vedere că au solicitat atestarea și ținând cont că au depus documentele justificative impuse de lege, este necesară atestarea acestora potrivit articolul 10 alineatului 5 din Legea numărul 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor cu modificările și completările ulterioare, în baza unei hotărâri de Consiliul Local. Atestatul este valabil patru ani și se poate reînnoi în aceleași condiții. Persoanele care au solicitat atestarea ca administrator de condominii sunt Bodnărescu - Infrim Gicușor și Traciu Sebastian - Gigi. În acest sens, în conformitate cu prevederea articolului 136, alineatul 1 din Ordanța de Urgență a Guvernului numărul 57/2019, privind Condul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre în formă

prezentată cu privire la atestarea ca administratori de condominii a două persoane fizice ce dețin certificate de calificare potrivit legii. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim. Rog Comisia juridică să prezinte avizul.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumim. Dacă sunt discuții, domnișoara Sbîrnea.

D-ra Sbîrnea Bună ziua tuturor! Apreciez deopotrivă că s-a ținut cont de rugămintea noastră de a invita persoanele care solicită reînnoirea atestatelor, cât apreciez și prezența domnilor care au solicitat. Însă am observat că una din persoanele care doresc reînnoirea atestatului este domiciliată în municipiul Rădăuți. Cum se soluționează?

DI Secretar general Dacă-mi permiteți, simată doamnă consilier, am ridicat și noi această chestiune straturilor interne ale Primăriei, iar răspunsul a fost că legislația în vigoare permite acest aspect. Repetăm, toate condițiile prevăzute de legislația aflată în vigoare au fost respectate, au fost analizate în mod strict de către structurile noastre și cu sprijinul colegilor de la structurile juridice am reverificat acest aspect, astfel încât proiectul de hotărâre supus analizei și aprobării domniilor voastre, din punct de vedere al legalității, îndeplinește toate condițiile. Vă mulțumesc!

DI Bores Mulțumim, domnule Secretar general. Dacă mai sunt alte întrebări, domnul Anghilea?

DI Anghilea Eu vreau doar să le mulțumesc domnilor Bodnărescu și Traciu care au răspuns invitației de a participa la ședință. Vă mulțumesc frumos!

DI Bores Mulțumim. Dacă nu mai sunt alte intervenții sau întrebări, vă propun vot:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și funcționare al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Da, am să fiu generos, dar nu nemotivat, cu laudele la adresa colaboratorilor, mai ales că sunt în prag de concediu de odihnă. Poate de asta citiți o anumită lentoare, dar nu descurajantă în ceea ce mă privește prin atitudine. Deci, doamna City manager, pe lângă faptul că gestionează, o pot spune fără exagerări, excelent finanțele municipiului Suceava, este preocupată și de buna organizare și funcționarea acestei instituții. Dar fiind cele spuse și motivate de mine, aș ruga-o să intervină în promovarea acestui proiect de hotărâre. Vă rog d-na. City manager.

D-na City manager Mulțumesc și pentru aprecieri, spun acum public că sunt destul de rare, la adresa mea unice și dacă ați făcut-o public, mulțumesc. Suntem în situația aceasta, dar vine la pachet cu faptul că cred că nu mă las în concediu, nu? Se subînțelege nu? După ce organigrama Primăriei municipiului Suceava a fost refăcută, reorganizarea a condus și la un nou Regulament de organizare și funcționare și întregul nostru parcurs este perfectibil. Așa încât am sesizat, după ce am început să funcționăm cu noul regulament, despre faptul că ar fi mai bine în folosul și al salariaților, dar și al agenților economici și al cetățenilor care au relaționare cu piețele și cu bazarul municipiului Suceava, să apropiem activitatea de realizare de fapt a contractelor de închiriere din piețe și bazar de locație și de colegii care se ocupă mai direct. Cu alte cuvinte, nu o să mai trebuiască să se ocupe, dacă dumneavoastră veți aproba, de contractarea și recontractarea, reînchirierea spațiilor din piețe și bazar, salariații de la departamentul de patrimoniu, din Direcția arhitectului - șef, ci colegii, chiar colegii de la Direcția administrația piețelor și bazarului, astfel încât dacă și așa sunt tot timpul pe teren, sunt tot timpul aproape

de agenții economici care sunt în piațe și bazar, pot să desfășoare mai eficient această activitate. Ca atare, regulamentul se propune a fi modificat doar cu aceste două activități, de fapt cu un singur lucru, se transmit de la departamentul de patrimoniu activitățile de contractare a spațiilor, terenurilor și celorlalte bunuri din piețe și bazar, de la patrimoniu direct la Direcția de administrație a piețelor. Am verificat, se respectă legalitatea a funcționării viitoare a acestor activități și acolo și la Direcția de administrație a piețelor și asigurăm prin specialiști în continuare transferul acestor activități prin specialiștii de la primărie, cei de la juridic, colegii de la juridic, colegii de la financiar, să asigure un protocol de predare-primire și un transfer de predare-primire a acestor activități în condiții normale, fără a interveni disfuncții vis-a-vis de cetățeni sau de agenții economici. Dacă sunt întrebări?

DI Bores Mulțumim. Avizul Comisiei juridice, vă rugăm.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Ok, dacă sunt discuții pe marginea acestui punct, dacă nu, vă invităm să votați:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Deci, spuneam faptul că rămân valabile vorbele pe care le-am exprimat adineauri, cu toate că doamna City manager le aude rar, dar e bine să le audă și atunci să creadă în ele, o să-i dau cuvântul și la acest punct al ordinii de zi pentru a susține proiectul de hotărâre, însă cred că și dumneavoastră anticipați faptul că vom mai reveni la asemenea subiecte, pentru că se pune problema unor reduceri de personal, unor reșezări. Acum, cum, când și în ce procente, vom vedea, pentru că subiectul este arzător, în discuții la nivel de guvern și desigur după ce vom avea o hotărâre clară sau ordonanță ce-o fi ea, atunci vom proceda ca atare. Vă rog doamna City manager.

D-na City manager De fapt aceasta este esența acestor modificări, dorința ca posturile pe care le avem acum vacante la un nivel de salarizare cel mai ridicat, acela de consilier superior cu cel mai înalt nivel de salarizare și respectiv de alocare de fonduri publice pentru salariile noastre, să le aducem la un nivel mai suportabil, pentru că ne situăm în momentul în care ținem cont de constrângerile acestea bugetare, așa încât nu am dus peste tot la nivel de debutant, dar la un nivel de asistent sau principal, după cum v-am prezentat în proiectul de hotărâre, cred că este un lucru acceptabil și pentru noi, dar și pentru condițiile impuse la un concurs sau la un examen. Deci nu vin chiar oameni care să nu fi făcut deloc experiență în studii superioare, dar acest lucru alături de faptul că este în contextul pe care l-a expus și domnul Primar al noilor analize de organigrame de restrângeri de posturi în administrație, ne lasă totuși să întinerim echipa de salariați de la Primăria Municipiului Suceava și să permitem ca și oameni cu o vechime mai mică în studii superioare să vină alături de noi. Îi vom ajuta, îi vom sprijini să se perfecționeze, așa încât să mergem și în parteneriatul acesta experiență cu tineri care să ne permită nouă, poate, un plus de, eu știu, de empatie față de cetățeni. Oamenii tineri sunt mai dornici să fie mai, să zicem, mai empatici, nu au atât de multă experiență, dar vor fi sprijiniți de noi. Mulțumesc! A se înțelege că toate aceste posturi vor fi scoase la concurs dacă va fi necesar să o facem. Deocamdată definim posturile la modul acesta.

DI Bores Mulțumim! Am să rog Comisia juridică să prezinte avizul.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumim. Dacă mai există discuții sau domnul Hașovschi s-a scris la cuvânt?

DI Harșovschi Dacă mi-este permisă o întrebare...Într-adevăr, nu știm ceea ce se va întâmpla, toată lumea e cu ochii pe guvern și ce măsuri va lua. În momentul de față, un total de posturi de 788 la Primăria Municipiului Suceava, contractuale și de execuție. Întrebarea este câte posturi sunt vacante în acest moment, din aceste 788? Mulțumesc!

D-na City manager Peste 90 de posturi sunt vacante. O să putem să vă dăm cifra. 104, domnul consilier. 104 la toate structurile Primăriei.

DI Bores Mulțumim. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rugăm să votați:

VOT: DA – 22

NU - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de funcții pentru instituția de spectacole Teatrul Municipal "Matei Vișniec" Suceava, precum și modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr.27/31.01.2024 privind stabilirea salariilor de bază valabile începând cu 03.01.2024 pentru personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" pentru instituția de spectacole Teatrul Municipal "Matei Vișniec" Suceava - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Da, nu sunt chiar nelimitate resursele mele în a lansa aprecieri față de colaboratori, dar desigur că am rezerva pe care să o folosesc apreciind disponibilitatea și activitatea până acum, cum să spun, în interesul cetățenilor Municipiului Suceava, a domnului Viceprimar Cușnir, nu are niciun fel de emoții de a aborda orice domeniu al vieții sucevenilor. Desigur, nici în cel al activității teatrului nostru pe care noi îl vrem mai bun, mai frumos, mai performant, mai cunoscut și mai, mai, cum vreți dumneavoastră. Am să dau deci cuvântul domnului Viceprimar Dan – Ioan Cușnir pentru a susține acest proiect de hotărâre.

DI Viceprimar Cușnir Vă mulțumesc, domnule Primar! Stimați colegi, practic, noul manager al Teatrului Municipal din Suceava are un nou concept. Managerul teatrului preia în subordine coordonarea actului artistic, pentru că este de meserie, vine din domeniu. Apare o funcție nouă de inginer șef care va coordona partea tehnică, va optimiza funcționarea teatrului și, din câte am înțeles de la domnul manager, începând cu acustica. Departamentul cultural restructurat va fi coordonat direct de către domnul manager. Se desființează Direcția spectacole. Practic, obiectul de activitate al teatrului este spectacolul. Este ciudat să ai o Direcție spectacole într-o organizație a cărei obiect de activitate este spectacolul în sine. Deci se desființează Direcția spectacole pentru că nu mai îndeplinește condiția de 20 de posturi de execuție. După cum spuneam, apare postul de inginer șef grad 2, subordonat direct managerului. Se reorganizează Serviciul tehnic și un post de muncitor cu activitate specifică treapta 3 se transformă în muncitor cu activitate specifică treapta 2 în urma susținerii examenului de promovare în treaptă profesională, examen care a avut loc în data de 15 iulie 2025 și a fost declarat admis. De asemenea, se înființează un Compartiment de secretariat literar, comunicare și impresariat, sub directă coordonare a domnului manager. Dacă mai sunt întrebări, dacă aveți curiozități, domnul manager vă stă la dispoziție. Vă mulțumim frumos că v-ați făcut timp să veniți la ședința de Consiliul Local. Sau dacă dumneavoastră vreți să spuneți ceva...

DI Bores Până atunci am să rog Comisia juridică să prezinte avizul.

D-na Gâțlan Aviz favorabil.

DI Bores Dacă avem de discutat pe acest punct, dacă nu, mulțumim domnului director că și-a făcut timp să ne viziteze. Domnul Lucian Harșovschi.

DI Harșovschi Da, urez și eu succes noii conduceri a teatrului. Întotdeauna e bine atunci când vei să-ți faci o echipă așa cum consideri, pentru că până la urmă este gândirea noii conduceri cum se organizează. Dar ca să înțeleg bine, în contextul actual în care se vorbește despre reduceri de cheltuieli și reduceri bugetare, reorganizarea se face de la 38 la 44 de posturi. Asta vreau să văd dacă am înțeles bine. Mulțumesc!

DI Primar Se mai întâlnesc reorganizări de genul ăsta, pentru că sunt sectoare care trebuie dezvoltate, au fost insuficient dezvoltate și vă dau încă două mici exemple, serviciul de achiziții publice și de proiecte și fonduri europene. După părerea mea și după ceea ce am simțit în această perioadă, nu știu, scurtă sau lungă de timp, cum vreți să spuneți voastră, am simțit o asemenea nevoie și desigur că vom aplica și în direcțiile astea. Deci nu înseamnă reducere, nu înseamnă, tăiere automat de posturi, sau de funcții, sau de oameni care ocupă funcțiile respective, numai să fim la procent. Mulțumesc.

D-na City manager Și dacă îmi permiteți, domnul manager, doar să asigurăm pe domnii consilieri, doamnele și domnii consilieri, că există finanțare. Pentru că, după cum știți, funcționează o lege și hotărârea de guvern care asigură finanțare de la Ministerul Dezvoltării ar fi păcat să nu accesăm fondurile acestea care permit în întregime acoperirea cheltuielilor. Mulțumesc!

DI Primar Și nu cred că celelalte teatre aplică orbește reducerile, și de ce am face-o noi? Pe noi ne interesează dezvoltarea. Deci, în privința culturii, și-l văd pe domnul consilier Axinte, nu trebuie să avem niciun fel de reținere, pentru că nu mai vreau să mai spun, că nu e chiar extraordinar de dezvoltată. Mulțumesc!

DI Păduraru Sărutmâna, bună ziua, am doar două cuvinte să vă spun. Este sigur, nu neapărat comparativ lucrurile sunt relevante, dar este teatrul cu cel mai mic număr de actori, încercăm să facem un teatru de repertoriu, asta înseamnă în limbajul teatrului, acoperirea tuturor caracterelor. Oricum aici suntem deficitari pentru că sunt actorii cam de aceeași vârstă, drept pentru care posturile în plus nu înseamnă neapărat angajamente pe termen nedeterminat, înseamnă și posibilitatea de a aduce pe o stagiune actori de mare valoare, actori de altă vârstă, care să completeze distribuția în așa fel încât... E foarte simplu, când spuneam de caractere, trebuie să joace cineva și tatăl în spectacol, ori toți sunt de vârsta fiilor, e specificul teatrului. Eu aș vrea să aduc alături de actorii noștri și câțiva actori pe rând, câțiva actori de mare anvergură. Ne face bine tuturor să fim alături de oameni de valoare și ne ajută să creștem, cu atât mai mult pentru niște oameni care sunt, în opinia mea, foarte tineri actorii noștri și care au nevoie de asemenea contracte. Pe de altă parte, numărul de reprezentații a fost unul rezonabil, dar teatrul trebuie să fie mult mai mult, în opinia mea, prezent în comunitate. Banii care..., acesta a fost... eu primul mesaj pe care l-am transmis celor care nu sunt încă în concediu, primim finanțare, trebuie să dăm act artistic care să răspundă nevoilor comunității în mult mai mare măsură. Ori într-o distribuție de 10 oameni, doar 10 actori, e foarte complicat să faci două spectacole în paralel. E foarte complicat să joci și să repeți în același timp, pentru că aproape toți sunt într-o singură distribuție. Și dacă ne dorim să facem mai multe, evident, mai multe reprezentații pe săptămână, dacă trebuie să mergem în județ, dacă trebuie să mergem în țară, teatrul trebuie să existe și făcând turnee. Nu e vorba doar de încasări de venituri proprii, e vorba de prestigiul teatrului, de fapt de prestigiul Sucevei. Ori lucrurile astea trebuie dezvoltate și mai mult. Ceea ce spun în clipa de față este că da, am cerut câteva locuri de actori, făcând-o cu prudență și cu respect, pentru că de fapt ar fi trebuit să dublăm numărul de actori. Dar m-am gândit să nu vă supun unui șoc inițial. O să încercăm să rezolvăm lucrurile cu patru actori în plus, dar e absolută nevoie să facem lucrul acesta. În ceea ce privește Compartimentul tehnic pe care l-am întărit cu un inginer șef, era postul disponibil, o să vedem cum face mai departe. El este absolvent de mecatronică. Am nevoie de cineva care să gândească din punct de vedere tehnic și tehnologic teatrul pentru anul 2035, așa cum vă spuneam la prima întâlnire. Nu am de gând decât să pregătesc teatru pentru un viitor manager foarte tânăr care să se îndrepte către viitor cu tot ce înseamnă posibilitățile tehnice și tehnologice ale teatrului. S-a mai trecut în lume de la pânze, la realitate augmentată, la holograme. Asta nu de dragul tehnologiei, ci pentru că tânără generație are acest limbaj vizual și atunci trebuie să găsim punctul de contact, pentru ca ei să vină în sală, să fie spectatorii anului 2035, ceea ce este obiectivul meu în acest moment. Când vom ajunge

la etapa următoare a colaborării noastre, să dea Dumnezeu să se întâmple așa, adică după concurs, atunci vă voi detalia și viziunea pentru următorii ani. Vă mulțumesc!

DI Harșovschi Dacă am înțeles bine postul este ocupat?

DI Păduraru Postul nu este ocupat.

DI Harșovschi Ok. Mulțumesc.

DI Bores Mulțumim, domnule Director. Așteptăm cu interes portofoliul lărgit de piese care va fi pe scena Teatrului „Matei Vișniec”. Dacă nu mai sunt și alte mențiuni sau întrebări, vă propun vot:

VOT: DA – 21

NU - 1

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru soluționarea cererilor de repartizare a locuințelor, conform Legii locuinței nr.114/1996 și a Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobată prin H.C.L. Suceava nr. 288/29.11.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Domnule Președinte, dumneavoastră ați subliniat temeiul legal în baza căruia funcționează o asemenea comisie, având în vedere reorganizarea Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Suceava, care a condus la o serie de modificări interne, adică numirea doamnei Camelia Damian în funcția de Subprefect al Județului Suceava. De asemenea, desemnarea unui nou Secretar general al municipiului, în urma pensionării fostului secretar general, se impune modificarea componenței comisiei în forma prezentată în proiectul de hotărâre.

DI Bores Mulțumim. Rog Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte să prezinte avizul. Domnul Turcoman.

DI Turcoman Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumim dacă există discuții. Dacă nu, trecem la vot:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind actualizarea alocației valorice pentru drepturile de hrană acordată personalului Direcției Poliția Locală - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Aș ruga doamna City manager să detalieze.

D-na City manager Deci trebuie să operăm cu această modificare, urmare a unei Decizii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a hotărât că trebuie să aducem compensațiile acestea bănești la nivelul pe care vi l-am prezentat în proiectul de hotărâre. În plus pot să vă spun că de această compensație și de această normă beneficiază două persoane de la Serviciul de evidență a persoanelor - personal contractual, sunt la dispecerat, 5 funcționari publici cu funcție de conducere de la Poliția Locală, directorul și șefii de serviciu de acolo și 112 polițiști locali. În plus, pot să vă spun că norma de hrană a fost asigurată la nivelul superior, cu atât mai mult că există resursele financiare să o asigurăm dacă ea se va diminua din bugetul alocat pentru acest an.

DI Primar Da, aş vrea să completez puțin, am auzit, sau am citit că se acordă drepturile de hrană polițiștilor locali. Eu cred că ar trebui să fim așezați, cu calm, pentru că e un drept stabilit în lege și durerea unora sau altora, aceasta se va mai diminua puțin odată cu reorganizarea Poliției Locale, în sensul micșorării numărului de polițiști locali, cifra care se vehiculează pentru aprobare, înseamnă un polițist local la 1.200 de locuitori. Asta ar însemna o reducere destul de masivă, de mare, adică dacă noi avem undeva la 81.000 de locuitori și aici este o întreagă dispută, se ia ca bază recensământul din 2021 sau se ia ca bază ceea ce e mai aproape de realitate, ceea ce spune Evidența populației, vom vedea, dar dacă se rămâne la cifrele recensământului din 2021, asta înseamnă să rămânem cu vreo 70 de polițiști locali din peste 110.

Acum, vis-a-vis de faptul că unii sau alții comentăm despre utilitatea sau inutilitatea polițistului local, noi nu o constatăm, utilitatea nu o constatăm decât atunci când avem nevoie. Desigur, din atribuțiile lor, nu știu în ce gen sau în ce fel, vor trebui să fie transferate către Poliția Națională. Nu știu dacă au în gând așa ceva, dar având în vedere paleta bogată de atribuțiuni pe care le are sau trebuie să le aibă Poliția Locală cu o asemenea cifră sau cu un asemenea număr de polițiști locali, nu poți să le asiguri la modul satisfăcător. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumim, rog să se prezinte avizul Comisiei pentru buget, finanțe.

D-na Nisteriuc Aviz favorabil.

DI Bores În regulă, dacă există discuții. S-a înscris la cuvânt colega noastră Cristina Sbîrneă, vă rugăm.

D-ra Sbîrneă Mulțumesc! Într-o perioadă în care toată România strânge cureaua, Suceava susține această cheltuială uriașă din banii cetățenilor care plătesc niște taxe deja majorate. Acești polițiști locali sunt remunerați cu sume care nu sunt de neglijat, iar opinia publică exprimă majoritar nemulțumire în ceea ce privește serviciile lor. Consider că este un afront la adresa sucevenilor și rog pe domnul Primar să revizuiască această hotărâre în sensul în care această normă de hrană ar trebui redusă în totalitate. Mulțumesc!

DI Primar Doamna consilier, o singură frază vă spun și dumneavoastră o să înțelegeți. Nimeni nu este mai presus de lege, nici sentimentele măcar. Mulțumesc!

DI Crăciun Da, vă salut, dragi colegi. Sunt total de acord cu doamna Cristina. Aș propune un amendament prin care să se reducă total norma de hrană pentru polițiștii locali. Nu-i face cu nimic mai speciali că lucrează în cadrul Poliției Locale față de alții angajați din mediul privat care poate nu primesc normă de hrană. În altă ordine de idei l-am văzut pe șeful Poliției Locale într-o misiune specială sub acoperire prin Comuna Berchișești cu mașina instituției și văd că conducerea Primăriei evită să sancționeze derapajele în ceea ce îl privește pe domnul Doroftei, care, bineînțeles beneficiază de un salariu de aproximativ 18.000 de lei pe lună brut, în condițiile în care Guvernul ne spune că noi trebuie să strângem cureaua, începând cu data de întâi crește TVA-ul, să ținem un nivel de salarizare și atâtea beneficii pentru niște oameni care nu își au practic o utilitate, pentru că avem Poliția Națională și Jandarmeria mi se pare nedrept față de restul cetățenilor din municipiul Suceava. Vă propun un amendament să reducem cu totul norma de hrană a Poliției Locale Suceava. Mulțumesc!

DI Primar Dar dumneavoastră nu ați înțeles, domnul consilier Crăciun, noi nu putem să ignorăm Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 65/2025, deci este destul de recentă. Dar, având în vedere potențialul dumneavoastră și legăturile, relațiile dumneavoastră cu lumea parlamentară, cu parlamentarii dumneavoastră, v-aș ruga să le transmiteți o asemenea propunere care să fie dezbătută în Parlament. Deci noi nu ne putem permite să încălcăm o normă juridică, o lege, indiferent dacă ne plac polițiștii locali sau nu ne plac. Nu sunteți singurul care să aibă o aversiune față de acest organism, mai sunt și alții și în țară și așa mai departe. Dar ca să ignorăm, și dumneavoastră sunteți un bun cunoscător al legii, foarte bine le aplicați, le știți, le promovați, nu putem să ne permitem să încălcăm o Decizie a Înaltei Curți de Casație și

Justiție care este foarte, foarte recentă. Ce înseamnă? Asta înseamnă să-i frustrăm de asemenea drepturi pe polițiștii locali, ei să ne dea în judecată, să câștige și să plătim și niște penalități.

DI Crăciun Bun, dacă îmi permiteți în cazul ăsta, putem lua și noi exemplul celor din Guvern, dacă tot ați pomenit, să ne reducem și noi indemnizațiile salariale și de consilier local cu 20%, în semn de solidaritate cu măsurile fiscale care vin.

DI Primar Foarte bine. Deci, eu, viceprimarii și administratorul public, deja ne-am redus salariul cu 10%? Dacă dumneavoastră vă reduceți cu 20%, noi ne mai gândim dacă mai venim cu 10% în continuare. Mulțumesc!

DI Bores Domnul Cușnir v-ați înscris la cuvânt?

DI Viceprimar Cușnir Da, doar câteva scurte precizări poate să ia cuvântul și se vorbește despre lucruri pe care nu le înțelegem sau nu le stăpânim. E ușor de spus, Poliția Locală nu își face treaba. Dar când avem ridicări de mașini de pe domeniul public, se ocupă Poliția Locală. Când avem patrulări zi și noapte, se ocupă Poliția Locală. Când avem devastări și tot felul de pagube aduse în parcuri, în „Șipote”, în zonele de agrement se ocupă Poliția Locală. Când avem avarii de la operatorii de utilități, fie că e ACET, că e termoficare, că e de la electric, că e de la gaz, și când acestea se întâmplă noaptea, Poliția Locală le marchează, le sesizează, le marchează și le împrejmuește până a doua zi pentru a asigura siguranța în zonă. Dacă îmi spuneți acum cine în locul polițiștilor locali se poate ocupa noaptea de aceste avarii, veniți și cu argumente, nu doar cu poezii și cu teorii pe hârtie. Când avem copaci căzuți la furtuni, fie că e pe variantă, fie că e la ieșirea în oraș, fie că e într-un parc, primii care ajung acolo sunt cei de la Poliția Locală. Poate fi îmbunătățită activitatea Poliției Locale? Da, poate fi îmbunătățită. Dar dați-mi voi să nu permit să se arunce cu noroi și să se minimalizeze întreaga activitate pe care o are Poliția Locală. Este Poliția Locală pe drumul cel bun față de ce făcea în trecut, când nu li se dădea voie să ridice mașini, când nu li se dădea voie să dea amenzi? Este pe drumul cel bun? Da, este pe drumul cel bun. Este domnul Doroftei conectat 24 de ore din 24 de ore? Eu vă zic că da, pentru că știu ce mesaje primesc de la domnul Director zi și noapte, sâmbătă și duminică. Vă rog frumos, lăsați poezia și campania electorală atunci când este vorba de siguranța oamenilor din Suceava. Vă mulțumesc!

DI Bores Domnul Harșovschi?

DI Harșovschi Eu nu am să intervin în aceste discuții legate de Poliția Locală pentru că trebuie spus clar își au și ei scopul și cred că într-adevăr întotdeauna e loc de mai bine, dar lucrurile se fac pentru că așa trebuie făcute, pentru că ei sunt peste tot prezenți când sunt chemați. Pentru o corectură, să nu plece o știre eronată de aici, domnule Primar ați declarat că v-ați redus indemnizația cu 10%. 10% din întreaga indemnizație sau doar acel procent de 10% din maximul de 50% cât era înainte și acum legea spune cu 40%? Pentru a nu avea o știre eronată că primarul și viceprimarul și-au redus indemnizația cu 10%. Întrebarea mea este 10% per total sau 10% de la 50% la 40% fonduri europene? Mulțumesc!

DI Viceprimar Cușnir Domnule Primar, dați-mi voie să răspund. Dumneavoastră sunteți de multe ori prea elegant cu cine nu merită să fiți elegant.

DI Harșovschi Domnule Președinte eu am adresat o întrebare domnului Primar. Rugămintea este conform întrebării mele, să răspundă cel căruia m-am adresat. Așa, știu că mulți sunt dornici de vorbire. Mulțumesc.

DI Primar Eu îi deleg pe domnul Viceprimar să răspundă.

DI Viceprimar Cușnir Au fost organe de presă care au mințit la începutul acestui mandat, spunând că primarul și viceprimarii și-au crescut indemnizațiile cu 50%. A fost o minciună, o încercare de manipulare a opiniei publice. În realitate, primarul și viceprimarii din această administrație au intrat cu

exact aceeași indemnizații cu care au fost plătiți cei dinainte, doar că titlul atunci era primarul și viceprimarii au printre cele mai mici indemnizații din Moldova. Și ne punem întrebarea de ce apare această dublă măsură? Și spre deosebire de cei dinaintea noastră, am redus indemnizația. Că-i 10% din 50%, că-i 10% din 80% este mai puțin important. Am redus această indemnizație înainte ca ea să devină obligatorie, spre deosebire de cei dinaintea noastră. Vă mulțumesc!

DI Harșovschi Repet întrebarea domnule Primar, dacă vreți să răspundeți dumneavoastră, sau să delegați acest răspuns. Reducerea de 10% este din totalul indemnizației sau, conform legislației noi apărute, ați făcut reducerea de la 50% la 40% la fonduri europene? Prin urmare, aveți indemnizația plus 40% spor pentru fonduri europene. Mulțumesc!

D-na City manager Îmi permiteți mie, domnule consilier, mă ocup de structura asta, eu sunt emitentul Rapoartelor care au condus la emiterea Dispozițiilor de Primar, astfel încât vă explic sau vă răspund faptul că din 1 august 2025, procentul de majorare al indemnizațiilor, pentru că municipiul Suceava derulează peste 30 de proiecte europene de peste 1 miliard valoare, acordabil indemnizațiilor lunare ale demnitarilor, ale primarului și viceprimarului, se reduce de la 50% la 10%. Dar în continuare, dacă îmi permiteți, aș vrea să spun în acest context general că toți primarii din această țară au aceeași reglementare. Deci primarii de la Suceava nu au mai mult sau mai puțin decât primarii din alte județe. Toți primarii din România beneficiază de drepturi salariale stabilite de lege, de legea salarizării în materie de demnitari și de funcționari publici și de contractuali din administrație publică și nu doar de acolo, din sistemul bugetar, așa încât nu poate să existe un grad de comparație decât din perspectiva dacă primăriile respective gestionează sau nu proiecte europene. Doar acest lucru departajează nivelul alocat atât primarilor, viceprimarilor, președinților de consilii județene, vicepreședinților, cât și salariaților din instituțiile publice respective dacă fac sau nu parte din echipe de proiect, conform legislației.

DI Primar Vă complicați foarte tare. Domnul vice, nu, pardon, domnul consilier Harșovschi. Dumneavoastră înțelegeți foarte bine. Dar cum ați vrea ca să fiți mulțumit? 10% din total drepturi salariale? Sau 10% din ... (rumoare)

DI Harșovschi Nu, eu nu vreau să.... Nu, dar stați că deja, știți cum, la o întrebare simplă, deja se merge cu multe răspunsuri... Eu nu acuz, repet....(rumoare)

DI Primar Când ai transmis... Ascultă-mă să-ți răspund. Deci domnule când prin trompetele duminicale ai transmis că iau 50% în plus. Dar eu acum am spus că am dat 10% în minus. Am redus și eu 10%. Tot pe aceeași minte, tot pe aceeași direcție. Da 10% din ce înseamnă sporul pentru fonduri europene. Ce atâtea discuții...

DI Harșovschi Atâta, eu am făcut corectură, nu e nimic eronat. Deci domnul Primar, eu am întrebat să nu plece o știre falsă de aici. N-am spus că e rău sau că e bine.

DI Primar Dacă e falsă, am dat-o eu.

DI Harșovschi Deci asta e discuția.

DI Primar Nu vă îngrijorați, am dat eu știrea falsă.

DI Anton Domnule Președinte e 12 și 7 minute, haideți să luăm o pauză.

DI Viceprimar Cușnir Nu, numai o secundă. Singura știre falsă care a plecat din Consiliul Local, când Viceprimarul Harșovschi a mințit că nu are neamuri angajate la departamentul de transport. Aia a fost singura știre falsă.

DI Anton Domnul Președinte, o pauză vă rog. Mulțumesc.

DI Bores Să votăm și după.

DI Anton Nu, nu, dar e regulamentar.

DI Bores Bine, atunci facem pauză și reluăm discuțiile după.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

DI Bores Reluăm dezbaterile privind proiectul numărul 19, dar am o rugămintă. Dacă se poate ca intervențiile pe care le aveți să fie strict pe marginea subiectului abordat în proiectul de hotărâre, să nu lăsăm rubrica „Diverse” nepopulată și ar fi trist să uzitez de obligațiile mele de a întrerupe discuțiile care nu sunt pe subiect. Dacă rețin, era domnul Crăciun înscris la cuvânt, dacă doriți să menționați ceva legat de punctul numărul 19, vă rog.

DI Crăciun Da, vreau să întreb dacă să ia în considerare propunerea mea de amendament sau, mă rog, propunerea mea prin care să ne reducem toți salariul cu 20%.

DI Bores Am să rog pe domnul Secretar general să clarifice anumite aspecte.

DI Secretar general Stimate domnule consilier, eu am să încerc să vă răspund. E o chestiune care vizează întreg Consiliul Local și o fac dintr-o perspectivă de claritate juridică, în lumina dispozițiilor imperative ale Codului administrativ, dar și a Regulamentului de organizare și funcționare a prezentului Consiliu Local, așa cum a fost el aprobat prin hotărârea domniilor voastre, mă refer la Hotărârea nr. 166/2021. Aici avem un articol foarte clar, 127 care reglementează desfășurarea ședințelor Consiliul Local, unde la alineatele 14-20 reglementează posibilitatea de depunere de către consilierii locali a amendamentelor care se fac în scris și se depun cel târziu în ziua ședinței către Secretarul general. Mai mult, conform alineatului 18 din textul de act normativ citat, se pot depune în timpul dezbaterii și se formulează de către Consiliul Local amendamente verbale, dar care pot viza doar corelări tehnico-legislative, gramaticale sau lingvistice la proiectul de hotărâre al Consiliul Local. Astfel încât, din această perspectivă, rog respectuos să observați că depunerea unui amendament verbal, formulat verbal, care vizează chestiuni de fond a unui proiect de hotărâre, fără a fi reglementat în forma cerută de lege și de propriul regulament aprobat de domniile voastre, nu poate fi primit. Poate această chestiune să o aveți în vedere, mă refer cu permisiunea dumneavoastră, către toți membrii Consiliului Local și la viitoarele ședințe. Vă mulțumesc respectuos.

DI Crăciun Mulțumesc și eu.

DI Bores Putem să mergem la vot, dar înainte nu rețin dacă am cerut avizul Comisiei buget, finanțe, dar o fac acum.

D-na Nisteriuc Da, aviz favorabil, am zis.

DI Bores Ok, mulțumesc. Vă rugăm vot. Întrucât domnul doctor Achiței s-a învoit, am rămas doar 22 de consilieri. Vot:

VOT: DA – 21

NU - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului drepturilor de organizare și coordonare a întregii activități a Creșei nr.1 Suceava către Inspectoratul Școlar Județean Suceava - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Inspectoratul Școlar Județean Suceava a solicitat transferul dreptului de organizare și coordonarea întregii activități a Creșei numărul 1 Suceava, în conformitate cu prevederile legale în domeniul învățământului preuniversitar de stat. Având în vedere prevederile articolului 12 alineatul 4 din Metodologia privind procesul de organizare a rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației numărul 6800/2023 care susțin solicitarea Inspectoratului Școlar, propun dezbaterii și aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Aici este de față și domnul consilier Anton, care are și calitatea de inspector general. Și acum, la alegere, din care perspectivă vreți dumneavoastră domnule consilier, Inspector general să abordați, eu știu, completările, explicațiile, modificările și abordările dorite de dumneavoastră. Vă rog.

DI Anton Mulțumesc, domnule Primar. Da, trebuie să spunem și cred că domnul Secretar va confirma sau va infirma, este vorba în momentul de față de acel Ordin nr. 6800/2023 care, completat cu Legea nr. 198/2023 spune că creșele trebuie să vină către inspectorate școlare în învățământul de stat, începând cu anul școlar 2023-2024, 24-25, 25-26. Acesta ar fi fost ultimul. Facem acest demers pentru că procedura este în discuție, procedura privind reorganizarea unităților de învățământ, Legea nr. 141/2025, acea comasare despre care se vorbește, și atunci, într-o ședință extraordinară vom încerca să dăm, această creșă către o unitate școlară din județul Suceava.

DI Bores Mulțumim. Avizul Comisiei juridice.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Și avizul Comisiei învățământ.

DI Turcoman Aviz favorabil.

DI Bores Mulțumesc. Dacă mai sunt discuții, domnul Harșovschi?

DI Harșovschi Da, pentru că vorbim de creșe. Am solicitat la începutul ședinței o situație exactă asupra celor două creșe care trebuiau construite prin Compania Națională de Investiții. Eu vreau să vă spun un lucru. Întrebările care se adresează aici în Consiliul Local nu sunt aduse ca afront personal sau cu anumite scopuri, ci doar pentru ca sucevenii să știe situația exactă a unor lucrări. Din păcate, atunci când am solicitat acest lucru despre creșe, lucrurile s-au aprins, ca să spun așa, în Consiliul Local și au început acuzele că amplasamentele pentru cele două creșe nu au fost foarte bine alese. Vreau să spun un lucru, nu am ales amplasamentele eu, dar nu despre asta este cazul, este vorba despre gândirea acestor amplasamente. Noi trebuie să ducem acele investiții în proximitatea unde e nevoie de ele. Vorbim de creșe. Creșele se construiesc în zone unde sunt copii, unde sunt tineri. Cartierul Europa și Cartierul Tinereții sunt două cartiere în care sucevenii au beneficiat de loturi de pământ la legea 15/2003 și ei sunt până în 35 de ani. Prin urmare, e clar că acolo vin nou-născuții. Nu vrem să aglomerăm orașul, să construiești o creșă în așa fel încât copiii să fie duși de părinți cu mașinile. Aceasta este logica amplasării celor două creșe în proximitatea Cartierului Europa și Tinereții și cealaltă logică este că nici de teren nu dispune Primăria Municipiului Suceava, de o suprafață foarte mare. Dar aici e altă discuție și așa mai departe. Cât despre creșă am rugat să-mi spuneți care este stadiul lor. Nu știu dacă ați primit sau nu informații. Eu vă spun și vă citesc exact, contractul de finanțare a fost semnat în data de 29.08.2022 cu numărul 96.748 pentru construire Creșă Mircea Hrișcă, iar perioada de implementare, suntem în perioada de implementare, 29.08.2022 - 28.10.2025. Întrebarea simplă a fost când se estimează că se finalizează această creșă pentru ca sucevenii să știe cum se gândesc atunci când vor să ducă copiii la creșă. Atata tot. Mulțumesc mult. Dacă aveți un răspuns, care este situația cu creșa, dacă se respectă stadiul și graficul de implementare sau sunt întârzieri? Mulțumesc.

DI Bores Bun, am notat și o să trecem la rubrica „Diverse”. Domnul Anton, dacă mai aveți ceva de...

DI Anton Sigur, având în vedere că este o adresă din partea Inspectoratului, nu o să votez la acest punct și repet încă o dată, Creșa va fi adusă la Inspectoratul Școlar, urmând ca într-o ședință ulterioară să o arondăm ca și structură la o unitate de învățământ. Mulțumesc!

DI Harșovschi Am o întrebare tehnică pentru domnul Secretar, în general, dar pentru acest subiect. Am văzut că domnul Anton nu votează, mai devreme nu a votat domnul Axinte. Din ce știm noi, conflictul de interese este atunci când ai un interes patrimonial pentru tine sau cineva apropiat. Funcțiile de conducere, de director de școală, de director de instituție publică, de inspector general, trebuie neapărat aceste abțineri sau nu implică conflictul de interese? Pentru că știți cum, dacă ați venit acum, ne clarificați anumite aspecte din punct de vedere al consilierului. Pentru că veți vedea la buget, directorul de școală nu votează, pentru un eventual un conflict de interese. Dar conflictul de interese este, conform legislației invigoare, nu sunt jurist, atunci când ai un interes pentru tine sau cineva apropiat, patrimonial și de altă natură. Dar dacă ești conducător de instituție nu înseamnă că nu trebuie să votezi. Întreb. Mulțumesc.

DI Primar Domnul consilier, haideți că dumneavoastră ați alunecat în trecut și văd că deja sunteți la pupitru. Mai trebuie să mai așteptați puțin. Ceea ce m-ați deslușit acum legat de alegerea locurilor pentru creșă. Probabil le-ați ales după o ploaie puternică și ați găsit în acel loc copii jucându-se în noroi. Altfel nu-mi explic. Întru tot nu știu cui, nu știu dacă dumneavoastră sau așa, dar să vă fie rușine pentru ce locuri ați ales pentru creșă. Aia de pe așa e un câmp, astalaltă e pe o groapă de gunoi, deci, conchizând, să vă fie rușine.

DI Harșovschi E ușor să invoci trecutul, mai greu e să construiești viitorul. Mulțumesc!

DI Viceprimar Cușnir Conflictul de interese este să nu promovezi PUZ-urile până când nu primești un apartament. Conflict de interese este să obligi constructorii să-ți care pământ la parcelele unde ai tu interes. Țăla este conflict de interese. Și am să detaliez, pentru că am tăcut prea mult, nemernicilor ce sunteți.

DI Atodiresei Aș vrea o mică completare puțin mai tehnică. În momentul în care urbanizezi ceva, în momentul în care faci un nou cartier, respectiv „Tinereții” sau „Europa”, trebuie să ai în vedere și facilitățile. Deci alegerea amplasamentelor pentru facilități, că țin de educație, că țin de servicii, că țin primărie sau diverse instituții se fac în planurile urbanistice. Deci greșeala este exact de la început. Când faci urbanizare, prevezi în documentația de urbanism și locuri pentru grădiniță, pentru școală, pentru creșe și pentru tot ce este facilitate. Mulțumesc!

DI Bores Revenind la situația Creșei numărul 1, a transferului, vă rugăm, domnul Secretar general, dacă clarificați conflictul de interese în cazul acestui vot.

DI Secretar general Referitor la chestiunea ridicată de domnul consilier local Harșovschi, așa cum v-am transmis prin invitația atașată Dispoziției de convocare în ședință, am rugat doamnele și domnii consilieri să analizeze proiectele de hotărâri și în eventualitatea în care există posibilități de intervenție a prevederilor privind atât incompatibilitățile cât și conflictele de interese să ne aducă la cunoștință. Dincolo de manifestarea de voință a dumneavoastră a consilierilor locali, permisă de Codul administrativ și legislația în vigoare de a nu participa la vot la orice proiect supus dezbaterii, o observație tehnică - juridică este că în interpretarea jurisprudenței și la nivelul instanțelor judecătorești din țară, dar și a jurisprudenței actuale a ANI, s-au identificat situații când votând un ales local, participând la adoptarea unui proiect de hotărâre de Consiliu Local sau Consiliul Județean ulterior au fost identificate de către agenție în urma unor sesizări și atunci prudențial înțeleg și chestiunea ridicată de către domnul consilier Anton, revenind la proiectul de față. Mai mult, rog să observați că solicitarea de la Inspectoratul Școlar este semnată de către domnia sa, astfel încât, din punctul meu de vedere, având în vedere cvorumul de prezență care poate asigura în mod generos numărul de consilieri pentru aprobarea acestui proiect,

consider că se susține, ca să zic așa, prudențialitatea juridică a colegului dumneavoastră. Mulțumesc frumos!

DI Bores Mulțumim, domnule Secretar general.

DI Viceprimar Cușnir Conflict de interese este să-ți angajezi cumnatul în Primărie și să minți în Consiliul Local că nu ai rude în Primărie. Conflict de interese este să dai licențe taxi și transport, preferențial. Ăla e conflict de interese. (rumoare)

DI Harșovschi Domnule Președinte, unii o iau pe arătură..ați spus că se discută la subiect.

DI Viceprimar Cușnir 20 de ani ați făcut conflict de interese și aveți curajul să vorbiți.

DI Harșovschi Asta lăsați să decidă altcineva cu conflictul de interese, pentru că deja văd că unii nu și-au luat pastilele.

DI Bores Domnul Cușnir, haideți vă rugăm să trecem mai departe. Mulțumim pentru înțelegere. Haideți să votăm.

DI Viceprimar Cușnir Da, aveți dreptate, domnule Harșovschi, și m-ați rănit foarte grav. Iau niște pastile foarte puternice, fac alergii la imbecili și trebuie să iau pastile pentru așa ceva.

DI Harșovschi Domnule Președinte, suntem la punctul „Diverse”? Ca să știu...Haideți vă rog eu frumos să respectăm regulamentul pentru că el nu respecta nici înainte nici acum. Așa că...

DI Crăciun Domnul Președinte, vă rog să-l sancționați pentru limbaj. Tăiați-i microfonul pentru că nu suntem obligați să-i ascultăm invectivele lui...(neinteligibil)

DI Bores Haideți să rezumăm

DI Crăciun Spune-ne cum ai luat terenurile de la Metro și cum le donezi acum.

DI Bores Domnul Crăciun, nu începeți și dumneavoastră, haideți să închidem subiectul.

DI Crăciun Respectați ordinea de ședință, da?

DI Bores Votați, vă rog, sunteți în timpul votului. Încă un vot? Domnul Boghean?

DI Viceprimar Cușnir Nu mă refeream la dumneavoastră, mă refeream strict la domnul Harșovschi și la domnul Lungu.

DI Harșovschi Domnul Președinte, vă rog frumos să aveți grijă să se consemneze în procesul verbal aceste invective și aceste acuze aduse, pentru că nu este în regulă ceea ce se întâmplă. Nu mai suntem nici fete mari, nici să ne supărăm pentru că se adresează întrebări pertinente la subiect, la care trebuie răspuns. Imediat începem cu acuze. Repet. E ușor să învoci trecutul când nu poți să construiești viitorul.

DI Atodiresei Stimați colegi, haideți totuși să rămânem într-o stare de decență. Hadeți să uităm ce a fost și aici. Hadeți să mergem mai departe.

DI Harșovschi Solicitați-i colegului dumneavoastră decență.

DI Anton Domnule Președinte solicit o pauză de 5 minute pentru a discuta în grupul nostru. Vă rog frumos, cred că este posibil. (rumoare) Domnule Președinte, o pauză de 5 minute pentru a ne organiza.

DI Bores Eu vă rog să reluăm ordinea de zi...

DI Anton Nu o să reușim dacă nu ne dați acea pauză să discutăm puțin în grupurile noastre Vă rugăm frumos! Nu o să reușiți să duceți ședința la final dacă nu ne oferiți această posibilitate de 5 minute să discutăm.

DI Bores În regulă.

VOT: DA – 21 (DI. Anton nu a votat)

Hotărârea a fost adoptată.

DI Bores Deci punctul numărul 20 a fost aprobat cu 21 de voturi și facem o pauză de 5 minute după care reluăm ședința.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

DI Bores ...De dinaintea pauzei, da? Nu a mai plecat nimeni? Îmi iau angajamentul că o să întrerup microfonul persoanelor care nu mai sunt pe subiectul proiectelor de hotărâre care se discută la punctul respectiv. La solicitarea colegului nostru, domnul Viceprimar Daniel Ungurian, am să-i dau cuvântul.

DI Viceprimar Ungurian Doresc să spun câteva cuvinte din partea grupului PNL, în urma consultărilor pe care le-am avut, colegii au fost foarte deranjați de afirmațiile făcute și eu o să rog pe domnul viceprimar Cușnir ca până la sfârșitul ședinței să-și ceară scuze pentru limbajul avut față de..., nu știu cui s-a adresat dumnealui, dar nu e nimeni nemernic, eu nu mă consider și nici colegii mei. Vă rog frumos să vă cereți scuze până la sfârșitul ședinței și haideți pe viitor să folosim un limbaj adecvat, să ne respectăm. Putem discuta în condiții decente chiar dacă avem păreri contradictorii. Mulțumesc frumos!

DI Viceprimar Cușnir Domnule Ungurian, nu am nicio problemă să-mi cer scuze, dimpotrivă. Atunci când este cazul, o fac. Nu m-am referit nicio secundă la colegii consilieri locali prezenți aici de față. M-am referit 100% la fostul binom primar-viceprimar. 100%. Și nu îmi retrag cuvintele. Ceea ce au făcut în Suceava nu puteau să facă decât niște nemernici. Și nu voi mai comenta pe acest subiect aici, acum. Repet. Niciunul dintre colegii dumneavoastră nu au fost în atenția declarațiilor mele. Nici dumneavoastră, nici colegii dumneavoastră, nici oricine altcineva din această sală. Dar toate au o limită. Cei care au blocat acest oraș, și am tăcut prea mult, repet, voi ieși public cu ceea ce s-a întâmplat, cu domeniul public, cu banii din acest municipiu, cu milioane de lei plătite penalizări, cu blocajele la care am fost supuși, numai niște nemernici puteau să facă așa ceva. Îmi voi cere scuze de fiecare dată când voi greși. Acum nu am greșit. Vorbesc în cunoștință de cauză. Și dacă este să-mi cer scuze, îmi cer scuze de la suceveni pentru că am tăcut prea mult. Am tăcut prea mult, am găsit prea multe golănii făcute și nu le-am adus la cunoștința publicului. Le-am transmis organelor statului, trebuia să le fac și publice. Le voi face.

DI Bores Este în interesul sucevenilor ca să depășim. Nu este productivă această discuție să o continuăm.

DI Viceprimar Ungurian Haideți să depășim momentul, să mergem în continuare, să terminăm.

DI Bores Nu are de-a face cu ordinea de zi. Trecem la punctul 21.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate în Municipiul Suceava - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan – Dan Cușnir;

DI Bores Vă rog, avizul Comisiei juridice.

D-na Gâtlan Avizul Comisiei juridice este negativ.

DI Bores Rog să explicați.

D-na Gâtlan După analizarea proiectului, Comisia a constatat că, deși nu există vicii formale evidente legate de legalitate, pentru că totuși vorbim de Comisia juridică, practic în realitate, prin noile măsuri propuse în regulamentul supus dezbaterii se introduce o plată suplimentară pentru suceveni, fără intervenție asupra taxei de ecologizare sau o justificare clară a modului în care vor fi achitate serviciile oferite de către asociațiile de proprietari, acelea de asigurare a salubrității spațiilor verzi din jurul blocurilor. Așadar, acest lucru poate fi interpretat ca afectând principiul eficienței și transparenței utilizării fondurilor publice așa cum se prevede în Legea Finanțelor publice locale numărul 273/2006, precum și principiile proporționalității și echității fiscale potrivit reglementărilor din Codul administrativ. De asemenea, potrivit practicii Curții de Conturi, suprapunerea unor plăți fără o fundamentare clară a contraprestației riscă să fie considerată o formă indirectă de dublă impunere. Așadar, în acest context, pentru că ați cerut o justificare, domnule Primar, Comisia emite aviz negativ, recomandând clarificări suplimentare privind legalitatea și justificarea financiară a măsurilor propuse.

DI Primar Este un aviz consultativ. Noi mergem în continuare cu justificările. Ar trebui să aveți în vedere faptul că toți cetățenii și noi, autoritățile administrative și consilierii, ne dorim un oraș curat, un oraș ordonat și asta nu se poate face decât cu participarea tuturor. Niciun fel de propunere nu a fost făcută peste cadrul legal. Este reglementată și este practică și în alte zone, în alte orașe cu care noi vrem să ne comparăm. Adică trebuie să contribuim cu toți, indiferent că suntem asociații de proprietari, că suntem agenți economici, că suntem mici sau mari gospodari, dacă nu cuplăm la o asemenea inițiativă, avem ce am avut și vom avea, tot ce am avut. Eu am să prezint motivația. Acest regulament a fost supus consultării publice și ceea ce mă face pe mine să cred că este o reacție emoțională și vrem noi să arătăm cine suntem. Nu cred că este corect. În primul rând pentru ceea ce ne dorim de la acest oraș și zic eu că o comuniune de eforturi din partea tuturor poate să ducă către un asemenea scop, un asemenea obiectiv. (rumoare) Stați prezint aici, așa, și nu o să nu intrăm...Deci votul cu un consultativ, lăsați-mă să prezent asta. Așa este. Stimați colegi, prezenta inițiativă are ca obiect aprobarea unui nou regulament pentru activitatea de salubritate la nivelul municipiului, în scopul armonizării acestuia cu legislația națională actualizată, în special cu cele instituite prin Ordinul Președintelui ANRSC numărul 97/2025 privind aprobarea Regulamentului cadru al serviciilor de salubritate a localităților. Sper că acest Ordin al președintelui să nu fie întârziat pe traseu și nu toată lumea să fi luat la cunoștință de el. Activitățile specifice și serviciile de salubritate se organizează și se desfășoară în baza unui regulament al serviciului și al unui caiet de sarcini, aprobate prin hotărârea autorităților deliberative ale unităților administrativ teritoriale, întocmite în conformitate cu Regulamentul cadru al serviciului de salubritate și caietul de sarcini cadru, elaborate și aprobate de ANRSC, prin ordin al președintelui acesteia. Regulamentul reglementează relațiile dintre autoritatea publică locală, operatorul de salubritate și utilizator, stabilind obligațiile fiecărei părți, normele privind colectarea, transportul, sortarea și depozitarea de deșeurilor, precum și sancțiunile aplicabile pentru nerespectarea prevederilor legale. Motivată de faptul că regulamentul stabilește cadrul juridic unitar privind organizarea și funcționarea serviciului public de salubritate al municipiului Suceava, obiectivele...

DI Harșovschi Domnul Primar, nu mă pot concentra la ce spuneți dumneavoastră. Avem aici viceprimarul care încearcă să combine voturi, totuși rugămintea este, dacă eu aș vrea să aud ce ziceți dumneavoastră ...

DI Primar Veniți aici, veniți lângă domnul Viceprimar.

DI Haroșovschi Eu am locul aici. Locul e în regulă, dar dacă aş putea să mă concentrez, nu sunt lăsat. Mulțumesc mult.

DI Primar Credeam că aveți atenție distributivă, dar sunt destule care vă lipsesc. Obiectivele urmărite prin aprobarea unui nou regulament vin la aplicarea conceptului de bună conduită administrativă asumat de municipalitate. Deci, asigurarea unui cadru legal coerent și actualizat, creșterea gradului de colectare selectivă, clarificarea atribuțiilor operatorului și ale cetățenilor, introducerea unor măsuri eficiente de monitorizare și control, importanța acestui regulament vine din faptul că serviciul de salubritate este parte componentă a serviciilor comunitare de utilitate publică și are ca obiectiv principal protecția sănătății oamenilor și a mediului împotriva efectelor dăunătoare generate de colectarea, transportul, tratarea, reciclarea și / sau depozitarea deșeurilor urbane în mod necorespunzător, nementinerea căilor publice în stare salubră sau în stare de funcție pe timp de polei sau de gheață. Analiza structurilor de specialitate arată că prin aprobarea modificărilor și completărilor aduse în regulament se vor asigura îmbunătățirea condițiilor de viață ale cetățenilor, promovarea calității și eficienței activităților de salubritate a localității, dezvoltarea durabilă a serviciilor, stimularea colecției selective a deșeurilor, protecția mediului înconjurător. Dacă acestea nu sunt motivații serioase, solide și realiste, dumneavoastră n-aveți decât să vă exprimați prin vot. Eu zic că, la fel ca multe localități din țară, avem multe de recuperat în privința cel puțin a selectării deșeurilor. Nu cred că 10% din populația noastră o face corect sau respectă anumite norme. Nu mai vorbesc de gestiunea deșeurilor în interiorul orașului sau la punctele de corectare și așa mai departe.

DI Bores Mulțumim, domnule Primar. Dacă mai sunt și alte intervenții, în ce ordine sunt, doamna Gâtlan?

D-na Gâtlan M-am înscris din nou la cuvânt pentru că a luat cuvântul după ce am argumentat votul în comisie domnul Primar și aş vrea să răspund punctual. Sigur, argumentele enumerate în susținerea proiectului de domnul Primar are perfectă dreptate, așa ar trebui să se întâmple lucrurile în municipiul Suceava. Totuși, deși votul comisiei este unul consultativ, este adevărat, așa prevede regulamentul și așa este legal, vreau să specific faptul că votul dat în Comisia juridică nu a fost unul emoțional, așa cum ați presupus că ați spus că probabil că a fost emoțional. Nu, nu a fost emoțional. În realitate, în urma studierii acestui regulament supus dezbaterii, am constatat următorul lucru. Faptul că, și nu am cum să nu fac legătură cu ceea ce a fost în trecut, în momentul în care în mandatul trecut s-a votat cuantumul taxei de ecologizare pentru suceveni și evident că discuțiile au fost în jurul cuantumului respectiv, au fost enumerate care sunt acele servicii incluse în taxa de ecologizare în cuantumul existent pe care îl plătesc sucevenii și astăzi. Printre acele servicii pe care le acoperea taxa de ecologizare se număra inclusiv ecologizarea spațiilor din jurul blocurilor de locatari. A spune că este proprietate comună a locatarilor aceste spații verzi, nu definește clar a căror locatari. Dau exemplu că există blocuri în care o scară este a unei asociații de proprietari, altă scară este a altei asociații de proprietari. Prin prevederile noului regulament, aceste lucrări de întreținere nu mai revin municipalității, ci revin asociațiilor de proprietari. Așadar, asociațiile de proprietari vor trebui să se îngrijească de curățarea acestor spații, sigur, probabil contractând agenți sau operatori autorizați care să îndeplinească toate condițiile. Evident că acești operatori vor trebui plătiți, asociațiile de proprietari de unde îi vor plăti pe acești operatori? Probabil trecând plăți în dreptul oamenilor pe lista de la asociație, ca să spun clar lucrurilor pe nume. Și atunci, oamenii plătesc taxa de ecologizare, despre care, repet, s-a dezbătut, s-a discutat, s-a promis că include inclusiv aceste servicii, pe când în continuare nu vor mai...bani lor nu mai acoperă aceste servicii, ci le vom cere bani suplimentari pentru aceste servicii. Apoi, cărei asociații de proprietari îi contravine îndatorirea de a face curățenie în aceste spații? Unde este limita dintre o asociație de proprietari și altă asociație de proprietari? Pentru că ne vom trezi în situația în care se vor lăsa unii pe alții, oamenii vor da din umeri și vor spune, de fapt, spațiul comun este casa scării și este pământul de sub bloc. Sau până unde se întinde proprietatea comună? Un metru față de bloc, 5 metri față de bloc, 3 metri? Și exact acest lucru vrem să-l aducem în atenția dumneavoastră, că aceste principii pe care le-ați enumerat dumneavoastră și

pe care le-ați citit din regulamentul propus și cu care, repet, sunt de acord și aveți mare dreptate, exact aceste principii nu le avem în vedere pentru că vom crea mai mult haos și în plus vom împovăra sucevenii cu două plăți pentru aceleași servicii. Le-am promis că au achitat inclusiv curățenia din jurul blocurilor prin taxa de ecologizare, dar de fapt noi le luăm acest serviciu și îi punem să plătească bani în plus. La asta făceam referire în momentul în care am spus că noile măsuri pot fi interpretate ca afectând acest principiu al eficienței și transparenței utilizării fondurilor publice, principiile proporționalității și echității fiscale și așa mai departe. Deci, votul... conchid ca să nu acopăr prea mult din timpul dumneavoastră, votul Comisiei juridice este un vot consultativ, așa este. Comisia juridică nu a luat această decizie ca un răspuns emoțional, ci judecând în mod concret și realist lucrurile și sigur că în continuare oportunitatea va fi decisă prin votul fiecărui consilier local aflat în ședință.

Vă mulțumesc!

DI Bores Mulțumim! O scurtă clarificare din partea domnului Secretar general.

DI Secretar general Stimați consilieri locali, domnule Primar, vă rog frumos să-mi permiteți o scurtă clarificare tehnică, juridică. Din punctul meu de vedere, cred că s-a făcut o confuzie de interpretare a unor norme de drept care fac obiectul acestui proiect de hotărâre și atunci, cu permisiunea dumneavoastră, voi încerca să aduc o serie de clarificări. Înțeleg că principalul text din regulamentul de salubritate, care așa cum a precizat domnul Primar a fost supus procedurilor legale, respectiv de transparență, îl ridică articolul 76 alineatul 5 și cu permisiunea dumneavoastră am să-l citesc: „Persoanele fizice, juridice, asociațiile de proprietari și unitățile de învățământ publice sau private au obligația de a întreține vegetația din incinta și din jurul proprietăților pe care le dețin, le administrează sau le utilizează”. Rog respectuos să observați că din punct de vedere juridic se reglementează trei modalități de exercitare a dreptului de proprietate asupra acestor spații. Mai mult, am înțeles că se ridică această chestiune a dublei taxării și cu permisiunea dumneavoastră am să fac trimitere la legislația specifică, respectiv la Ordinul Președintelui ANRSC nr. 640/2022 privind normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare ale tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și modul de calcul al tarifelor și taxelor distincte. Și rog să observați că la articolul 21 punctul 2, utilizatorii casnici și utilizatorii non-casnici plătesc o singură taxă, respectiv taxa de salubritate, care reprezintă suma taxelor distincte pentru gestionarea fracțiilor de deșeuri municipale colectate separat. Prin urmare, din perspectivă juridică și tehnică, taxa de salubritate se aplică exclusiv pentru acoperirea serviciilor privind gestionarea deșeurilor municipale, nefiind incluse în calculul valorii ei alte cheltuieli, respectiv aceste cheltuieli care se referă la întreținerea spațiilor verzi. Nu în ultimul rând, respectuos și dacă mă îngăduiți, să supun atenției onor consiliului o Ordonanță de Guvern – 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, care instituie o serie de obligativități, atât în sarcina consiliilor locale, dar și a comunității, exact pe acest subiect, făcând trimitere la articolul 12, consiliile locale pot stabili ca unele din obiectivele vizând buna gospodărire, întreținere, curățenie și înfrumusețarea localităților să fie realizate integral sau parțial prin contribuția directă a cetățenilor. Din punctul nostru de vedere, ca fundamentare juridică, noi în discuția cu serviciul intern care a promovat acest proiect, Serviciul de salubritate, considerăm că din punct de vedere juridic el se susține. Bineînțeles că este atributul exclusiv al dumneavoastră de aprobare sau nu. Însă aceste chestiuni am vrut să le ridic pentru că am primit și petiția unei Asociații de proprietari care, la fel ridică această chestiune a dublei taxării, ori din punctul nostru de vedere este indubitabil că noi ne aflăm în această situație care este susținută de temeiurile de drept pe care le-am invocat și care au fost în preambulul tuturor acestor regulamente. Mai mult această chestiune se ridică mai ales din perspectiva unor asociații de proprietari și repet, vorbim de spații pe care le dețin, le administrează sau le utilizează, iar în cadrul unei asociații de proprietari există și temei legal pe legislația specifică pentru a identifica aceste spații în coproprietate comună la toate blocurile care fac parte din asociație. Vă mulțumesc, sper că am lămurit o serie de aspecte pe care le-ați ridicat.

DI Bores Petiția este prezentată la punctul numărul 35 și vă rog să luați în calcul și analiza ei la momentul votului. (rumoare)

D-na Gâtlan ...taxa de salubritate, așa cum o plătesc sucevenii de ani de zile și cum o plătesc și în ziua de astăzi, nu include aceste servicii de curățenie în jurul blocurilor, de administrare a spațiilor verzi.

DI Secretar general Eu înțeleg foarte bine întrebarea dumneavoastră din perspectivă juridică.

D-na Gâtlan Vreau să mă asigur că am înțeles. Vă rog să nu mi-o luați în semn de lipsă de respect.

DI Secretar general Vreau să vă repet. Din perspectiva regulamentului care este supus dezbaterii și analizei, deci din acest moment...Eu vă asigur că această taxă se dublează. N-aș putea să vă ofer pentru că nu am informații privind modul de cum s-a calculat până acum, dumneavoastră ați făcut parte din Consiliul Local, iar

D-na Gâtlan Tocmai pentru că am făcut parte, știu că a fost statuat acest lucru, că taxa de ecologizare include aceste servicii, așadar dacă nu le include, cu siguranță ele vor trebui plătite. Oamenii nu plăteau aceste servicii.

DI Secretar general Repet stimată doamnă consilier local, e o chestiune pe care eu, repet nu am cum să o înțeleg, întrucât trimiterea pe care anterior am făcut-o, acel Ordin al Președintelui ANRSC este din 2022, iar iertare, poate a fost o eroare, dar dacă a fost așa, cred că se poate clarifica de structurile interne ale autorității locale. Însă, din perspectiva proiectului care este supus dezbaterii dumneavoastră și aprobării, consider că se reglementează în mod corect toate aceste prevederi legale și mai mult se armonizează cu legislația așa cum a fost modificată după directivele Comisiei Europene. Din această perspectivă eu mă refer. Mulțumesc!

DI Bores Deci, ca să înțelegem, dumneavoastră ca membru al comisiei ne întrebați despre ceva ce ați concluzionat deja?

D-na Gâtlan Nu, eu l-am întrebat pe domnul Secretar să mai specifice încă o dată. Nu am concluzionat eu în mod subiectiv. Ci este evident faptul

DI Bores Dar era legat de conținutul unei hotărâri de consiliul local anterior.

D-na Gâtlan ...Este legat de conținutul unui... Dumneavoastră sunteți opozantul meu sau sunteți Președintele ședinței și doar moderați ședința? Ca să știu cum conversăm.

DI Bores Am și vot, sunt și consilier local.

D-na Gâtlan Corect. Vă răspund următorul lucru. Nu am concluzionat în mod subiectiv. Am vrut doar să subliniez faptul că juridic și în mod legal și așa este după cum a expus domnul Secretar bineînțeles că dumnealui este specialistul de la masa aceasta până la urmă, taxa de ecologizare actuală nu include aceste servicii. Deși din 2022 taxa aceasta de ecologizare, după cum a făcut trimitere, domnul Secretar nu include aceste servicii, oamenii până în data de 31.07.2025, data în care suntem astăzi, totuși nu au achitat plăți suplimentare pentru curățenia aceasta a spațiilor verzi din jurul blocurilor. Corect? Corect. Și atunci, această curățenie a fost asigurată prin contractul municipalității cu operatorul specializat. În continuare, prin votarea acestui regulament, aceste servicii vor trece în dreptul asociațiilor de proprietari care probabil că vor impune plata oamenilor pentru că asociațiile de proprietari de unde să ia banii. Așadar oamenii în continuare vor plăti taxa de ecologizare așa cum a fost și până acum, dar nu va include aceste servicii. Deci dacă până acum oamenii nu le-au plătit și s-a ocupat Primăria, în continuare oamenii le vor plăti. Clar. Și legal. Atât am vrut să subliniez. Mulțumesc.

DI Bores Mulțumim. Domnul Căciun?

DI Crăciun Legat de această propunere de schimbare de regulament și de caiet de sarcini, țin să vă aduc la cunoștință faptul că pe raza municipiului Suceava spălarea străzilor s-a realizat chiar și în timpul codului roșu și codului portocaliu de ploi torențiale. Că tot se vorbea de tupeu și nesimțire, mai adineaori, cum puteți avea tupeul ...

DI Bores Mulțumim. Mai departe, mai e cineva înscris la cuvânt? Domnul Harșovschi, mulțumesc.

DI Harșovschi Da, mulțumesc. Două lucruri vreau să evidențiez. Unul, dubla măsură, a spus domnul Primar, este un vot consultativ. De acord, Comisia juridică care are un vot consultativ și Comisia de urbanism mai devreme, care a fost lăudată, aveau un vot consultativ și proiectele au fost retrase pentru a se clarifica anumite aspecte. De aceea solicităm retragerea acestui proiect pentru a avea aceeași măsură. Comisia juridică, din care nu fac parte, a dat un aviz negativ. Prin urmare, vă rog să țineți cont de el și să retrageți și să revenim. Acesta este primul aspect. Al doilea aspect, acest regulament trebuie aprobat. Trebuie aprobat pentru că în el sunt anumite aspecte juridice și legale care pun în concordanță legislația actuală, caietul de salubritate stradală, menajeră și așa mai departe. Deci noi nu vorbim de capitolul legalitate. Legalitatea este clară, a spus-o și domnul Secretar, noi vorbim de oportunitate. Este oportun să introducem o nouă taxă suvenilor? După ce s-au mărit taxe, s-au mărit impozite, acum venim și impunem? În Consiliul Local se dorește impunerea unei noi taxe, pentru că orice acțiune de ecologizare, de cosire a spațiului verde, se va regăsi pe lista de plată a asociațiilor de proprietari și implicit la oameni. Citez articolul 76 „Personale fizice, juridice, asociații proprietari și unitățile de învățământ au obligația de a întreține vegetația din incinta și în jurul proprietăților pe care le dețin”. În jurul, că dacă era deținut, nu era nicio problemă. E clar, deții trebuie să faci. Dacă îmi spui în jurul proprietăților, vorbim de un bloc, de condominiu, care este acest jur? S-a delimitat? Eu nu zic că e rău sau e bine. Trebuie delimitate aceste lucruri. Trebuie făcute procese verbale cu asociațiile de proprietari. Trebuie văzut exact ce dețin și ce e în jurul proprietăților. Și odată clarificate aceste lucruri, cred că se pot... Mai mult, legiuitorul care este Consiliul Local vine și cu o amendă, nerespectarea de către persoane fizice, juridice sau asociații de proprietari de a întreține vegetația din jurul proprietății, repet, din jurul proprietății, amendă de la 1.500 la 2.500 de lei. Așa că haideți, vă rog frumos, cu calm, pentru că, repet, noi aici discutăm în contradictoriu, dar din discuții se nasc idei și soluții. Nu e nimeni împotriva cuiva. Scopul nostru este aici să sprijinim suvenii și să vedem, e oportună introducerea unei noi taxe sau e oportună retragerea proiectului, discutarea lui, clarificarea situațiilor ce înseamnă din jurul proprietății, unde s-a intrat cu buldozerele și s-a scos tot și așa mai departe, după care vom putea vota. Deci eu asta solicit, aceeași măsură, pentru că s-a spus că, consilierii locali sunt puși la treabă și încep deja să fie respectate comisiile, speța Comisiei de urbanism. Avem Comisia juridică, repet, din care nu fac parte și n-am știut de avizul ei, în care la fel ca și cea de la urbanism are un aviz consultativ. Haideți să nu aplicăm dubla măsură și să clarificăm ce înseamnă din jurul proprietății. Că aici e discuția. Unde e proprietate, e lege, nu-i tocmeală, fiecare trebuie să-și plătească. Dar din jur poate să însemne un metru, poate să însemne până la...un bulevard principal, ce poate să însemne? Aceste lucruri trebuie clarificate înainte, după care acest proiect votat. Mulțumesc!

DI Bores Mulțumesc! Aveți și opțiunea și vă invit să depuneți amendament dacă aveți idei de îmbunătățire a proiectului de hotărâre. În ordinea înscrierii, era domnului Crăciun din nou, cu o avertizare, că eu doar m-am ținut de cuvânt, ați fost avertizați de mai multe ori, că dacă nu este pe subiectul strict al proiectului, vă întrerup.

DI Crăciun Dar era pe subiect. Era în subiectul în care dumneavoastră propuneți prin această schimbare de regulament o nouă taxă indirectă prin intermediul asociațiilor de proprietari către cetățenii municipiului Suceava în condițiile în care pe ploi torențiale, din aceiași bani ai suvenilor, se spală străzile. Asta am vrut să spun. Dar se pare că deranjează foarte tare pe unii faptul că, nu știu, se risipește banul public, tot aceeași care strigau că ceilalți dinainte risipesc banul public. Lămuiriți-ne și pe noi! Cum mergeți în fața suvenilor să le spuneți că mai vine o taxă, în condițiile în care pe ploi torențiale, tot din banii lor, tot în același contract de ecologizare stradală, se udau străzile. Mulțumesc!

DI Primar Lămuiriți-mă totuși, despre ce taxă este vorba?

DI Crăciun Domnule Primar.

DI Primar Nu, nu, nu, nu pe dumneavoastră.

DI Harșovschi Dacă îmi dați cuvântul?

DI Primar Despre ce taxă suplimentară? Dacă ați auzit, dacă știți de spirit civic, asta înseamnă inclusiv să te autogospodărești fără eforturi financiare. Deci dacă dumneavoastră credeți că un agent economic nu poate să-și facă curat în arealul lui, cum îl delimităm, asta nu e foarte greu, să-și facă curățenie, fie eliminând zăpada sau iarba verde, credeți că este supus la eforturi financiare suplimentare? Eu mă îndoiesc. Poate să o facă și prin mijloace proprii. Și nu știu taxa cât e de mare, unde e aia? Eu cred că ar trebui să trecem la vot, eu nu retrag acest proiect de hotărâre, trecem la vot și nu are rost să cheltuim energie.

DI Harșovschi M-ați întrebat ceva și am să vă răspund.

DI Primar Nu v-am întrebat dumneavoastră, am întrebat așa, la modul general.

DI Harșovschi Taxa, trebuie spus clar, nu e vorba de persoane juridice aici, este vorba despre persoanele fizice. Pentru persoanele juridice este clar și este și în regulamentul vechi în care se spune clar, în fața spațiilor comerciale ei trebuie să-și dea zăpada, este acest lucru, prin forțe proprii, nu e vorba de persoane juridice. Vorbim de persoane fizice care locuiesc la bloc, în general, și care sunt organizați ca formă juridică într-o asociație de proprietari. În acest regulament se spune clar că aceste asociații de proprietari, prin urmare sucevenii, au obligația de a întreține vegetația din incintă, e greu de crezut că din interiorul blocului, nu avem noi sprăfețe verzi la ultimul nivel, dar și în jurul proprietăților. Automat, simțul civic e bun. Vine unul cu o coasă, vine unul cu o motocoasă și așa mai departe. Dar la un moment dat, asociația proprietari riscă o amendă, care este specificată aici, până la 2.500 de lei. Aceea amendă tot la suceveni vine. Și dacă nu se clarifică ce înseamnă în jurul proprietății, noi votăm ceva în alb. Nu știm ce înseamnă în jurul proprietății. O proprietate care nu este a lor, e o proprietate a administrației publice locale. Noi îi punem pe ei, da, la simț civic, putem face clacă, adunăm, haideți să facem și e normal să facem lucrul acesta, poate câteodată. Dar nu poți să impui suceveanului, care plătește taxe, impozite, taxe de ecologizare, care este pentru altceva și alte biruri, să-l mai pui să facă curat, să-și facă taie iarba în jurul proprietății. Ce înseamnă în jurul proprietății? Asta e întrebarea, domnule Primar. Ce înseamnă în jurul proprietății? În jurul proprietății, dacă este 50 centimetri nu înseamnă costuri, dacă înseamnă 100 de metri, înseamnă costuri către suceveni.

DI Bores Domnule Secretar general.

DI Secretar general Stimate domnule consilier local, cu riscul de a mă repeta, eu am făcut această precizare și am crezut că e clarificată, în lumina dispozițiilor Codului civil și ale Codului administrativ. Noi ne referim la proprietate privată care este reglementată potrivit acestui articol din regulament care suscitează aceste dezbateri în trei modalități. Deci, din jurul proprietăților pe care le dețin, ne referim la acte de proprietate pe care le administrează și se pot administra aceste suprafețe de teren doar în baza unor contracte de administrare în accepțiunea fie a Codului civil, fie a Codului administrativ, sau le utilizează. La fel, aici vorbim de contracte de închiriere, vorbim de modalități juridice autentificate pe care o asociație sau, repet, un bloc din cadrul acestei asociații sau o altă clădire comună le poate avea. Deci noi nu am lăsat la, cum să zic, la libera interpretare un spațiu nedefinit din jurul acestor proprietăți. Am reglementat în mod foarte clar trei situații pe care în ceea ce privește chestiunea, că ne referim doar la asociațiile de proprietari, ridică întrebări. Sunt acte de proprietate, le administrează în baza unor contracte sau le utilizează la fel în baza unor contracte, fie de concesiune, fie de folosință gratuită, fie de închiriere. Deci doar, repet, cred că este de notoritate faptul că, din păcate, la nivelul municipiului nostru, sunt și

blocuri care nu au aceste spații și poate locuitorii și-ar dori să cosească iarba. Deci în sensul acesta eu cred că am clarificat aceste aspecte. Mulțumesc mult!

D-na Nisteriuc Vă rog și eu din punct de vedere al asociațiilor de proprietari, cunoașteți faptul că sunt reprezentant. Ideea ar fi că sunt de acord cu spusele domnului Secretar și tocmai de aceea rog să retrageți momentan acest proiect până delimităm ce este proprietate și ce este domeniul public și proprietate, că nu sunt delimitate acestea și creează neînțelegere. E o rugămintă.

DI Bores Mulțumim. Dacă nu mai sunt alte intervenții.

D-na City manager Doamna consilier, dacă îmi permiteți, avem un inventar a domeniului public. Asta aș dori să nu fie o chestiune care să lase loc la alte discuții. Există un inventar...

D-na Nisteriuc Pe lângă o delimitare vreau și un fel de consultare a asociațiilor, a proprietarilor.

D-na City manager Am înțeles asta. De altfel, legea, ordonanța, domnul Secretar general, e ordin sau ordonanță 21?

DI Secretar general Este vorba despre Ordonanța de guvern nr. 21.

D-na Nisteriuc Vă rog, dați posibilitatea și la o consultare.

D-na City manager În baza unui regulament și în baza acelei legi, primarul unității administrativ-teritoriale, dar în baza legii și a regulamentelor, încep discuțiile cu asociațiile de proprietari. Fără să aibă la bază un regulament care e făcut în baza unor legi, nu pot să începă aceste discuții sau înțeleg că nu v-ați dori să faceți lucrul ăsta decât în baza unor reguli, să zicem.

Dar eu doar atât am vrut să vă precizez că există un inventar foarte clar definit al domeniului public al municipiului Suceava, după cum există și un inventar al domeniului privat al municipiului Suceava, care se actualizează de câte ori e cazul. Restul lucrurilor pot fi generate de colaborarea dintre asociațiile de proprietari cu structura specializată de la nivelul municipiului Suceava, de la nivelul Primăriei municipiului Suceava și acolo unde lucrurile nu sunt clare pot să apară pe hărți, desigur, dar neapărat pe bază de regulă, pe bază de regulament.

D-na Nisteriuc Era ideală o consultare care completează cele ...Mulțumesc frumos!

DI Viceprimar Cușnir Doamna Consilier, a fost în consultare publică acest proiect. Mai mult decât să fie în consultare publică, în ce consultare să mai fie? Se vorbește despre o taxă...este o presupunere.

D-na Nisteriuc Dar în această consultare nu știu ce ați specificat, pentru că majoritatea asociațiilor mi s-au adresat că n-au avut cunoștință despre acest aspect. De asta v-am cerut și v-am rugat și insist chiar pentru o consultare special doar pentru acest aspect.

DI Viceprimar Cușnir Mai mult decât transparența decizională în consultare, mai mult decât atâta... Și aș vrea un pic, cumva sună logic ce spunea domnul Hașovschi cu aceeași măsură la comisii, cu o mică diferență. Comisia de urbanism a anunțat de ieri că are aviz nefavorabil, Comisia juridică a anunțat acum în timpul ședinței că are aviz nefavorabil. Este o mică diferență.

D-na Gâtlan Există vreo prevedere care...

DI Viceprimar Cușnir Eu am zis că există o diferență. Nu avem voie să semnalăm diferențe?

D-na Gâtlan E o diferență, dar nu există obligativitatea anunțării cu un anumit termen înainte.

DI Viceprimar Cușnir Dacă ne respectăm colegii, anunțăm din timp. Dacă vrem să facem altfel de jocuri, anunțăm atunci când ne convine.

D-na Gâtlan Eu nu am știut, spre exemplu, eu vorbesc în numele meu pentru că nu știu ce au știut ceilalți colegi. Nefiind membră a Comisiei de urbanism, nu am știut până în momentul ședinței că votul consultativ al Comisiei de urbanism, spre exemplu, a fost negativ. De asta nici dumneavoastră nefiind membru al Comisiei juridice, probabil n-ați știut votul consultativ al Comisiei juridice. Vă rog, iarăși insinuați, domnule Cușnir, și faceți prin insinuare acuzații. Haideți să ne abținem.

DI Bores S-a comunicat inițiatorilor proiectelor. Haideți să oprim discuția. Mulțumesc! Mai aveți, doamna Nisteriuc, ceva de adăugat?

D-na Nisteriuc Nu, doar rugămintea și insistența de a retrage momentan.

DI Bores Am înțeles, am notat. Mulțumesc. Domnul Secretar?

DI Secretar general Dacă îmi permiteți în completarea celor ridicate de către doamna consilier local, vreau să vă spun că la data de 13.06 anul curent, a fost deschis anunțul privind deschiderea procedurilor de transparență decizională. El a rămas în dezbatere publică conform termenelor legale prevăzute. Mai mult, documentația a putut fi consultată pe pagina de internet a instituției, la sediul instituției și a fost popularizată pe principalele canale ale mass-mediei locale.

După cum bine știți, suntem în situația în care, respectând aceeași procedură, la anumite regulamente, am avut solicitări din partea persoanelor fizice sau juridice interesate. Nu în ultimul rând, inclusiv în mapele de ședință, avem și o solicitare în acest sens, privind contestarea acestui articol de lege din partea unei Asociații de Proprietari, numărul 24, pe care la fel trebuie să fie supusă analizei și aprobării dumneavoastră, având în vedere și raporturile efectuate de către Serviciul de Salubritate municipală. Mulțumesc mult!

DI Viceprimar Cușnir Deci se vorbește de o taxă ipotetică, care părerea mea este că nu există și nu va fi aplicată. Și tot vrem să vedem jumătatea goală a paharului în loc să vedem jumătatea plină a paharului. Acest regulament poate fi un instrument foarte bun pentru asociațiile de proprietari pentru a cointeresa oamenii la exact ceea ce spunea domnul Primar, la spiritul civic. Ar trebui să-l privim ca pe un instrument de lucru, nu că o să apară taxe suplimentare. Gândiți-vă că sunt foarte multe blocuri, majoritatea blocurilor au la parter societăți comerciale, coafor, cabinet stomatologic, cabinet de avocați, așa mai departe, pot fi cointeresați să aibă grijă de spațiul din jurul blocului. Rugămintea este, așa trebuie privit acest regulament și dacă nici în materie de salubritate, la cum a evoluat acest oraș spectaculos din punct de vedere a salubrității în câteva luni, dacă nici în materie de salubritate nu îi dăm credit domnului Primar, înseamnă că nu vrem să recunoaștem schimbările în bine care, într-adevăr, se petrec în orașul ăsta. Singura rugămintă este, priviți jumătatea plină. Este un instrument pentru asociațiile de proprietari. Încercați să puneți în opoziție asociația de proprietari față de primărie. Nu este așa. Suntem de aceeași parte a baricadei, pentru că Suceava nu e a primăriei. Suceava este și a asociațiilor de proprietari și a fiecărui locuitor de pe fiecare scară de bloc. Suceava nu este doar a primăriei, Suceava este a noastră a tuturor. Și asociațiile de proprietari sunt în aceeași baricadă cu noi, doar că putem să le dăm niște instrumente. A spus doamna consilier că asociațiile de proprietari nu au știut. Păi cum n-au știut dacă la punctul 35 avem o petiție de la o asociație de proprietari? Au știut. Faptul că din 100 și ceva de asociații avem 7-8 asociații care ne-au făcut adrese că nu sunt de acord cu acest lucru, nu înseamnă că asta e majoritatea. Încercați să induceți că un număr mic de asociații reprezintă majoritatea. Nu este aceasta majoritatea. Și vă repet, luați-o ca pe un instrument. Suntem pe aceeași parte a baricadei. Nu poate doar primăria să facă tot ce trebuie în orașul ăsta. Doar noi împreună o putem face.

DI Bores Dacă aveți elemente de noutate, doamna Gâtlan.

D-na Gâtlan Elemente de noutate, pentru că m-a menționat domnul Cușnir în interpelarea dumnealui, așadar am dreptul să formulez un răspuns. Văd că, bun, am fost acuzată eu de răspuns emoțional, de fapt, sesizez lucrul acestea la domnul Viceprimar, de aceea vreau să-i adresez o întrebare. Domnul Viceprimar, ați spus, tocmai ați enunțat să nu privim jumătatea goală a paharului și că, în opinia dumneavoastră, vorbim despre o taxă ipotetică, care nu credeți că va exista în opinia dumneavoastră sau în promisiunea dumneavoastră în calitate de Viceprimar al Sucevei. Aș vrea să clarificați acest lucru.

DI Bores Eu cred că depinde de Asociațiile de proprietari modul în care vor gestiona această situație.

D-na Gâtlan Și, de asemenea, apropo de întrebările retorice, sunt perfect de acord cu spiritul civic și cu faptul că fiecare agent economic trebuie să-și întrețină spațiu verde din proprietatea și din jurul lui. Mă întreb ce se va întâmpla în acele blocuri în care nu avem la parter coafor sau ce a mai enumerat domnul Viceprimar, contăm pe spiritul civic al oamenilor și nimeni din acel bloc de patru etaje nu-și cumpără coasă, greblă, nu coboară, să se apuce de treabă. Ce se întâmplă? Rămâne spațiul așa? Se dispun amenzi asociațiilor de proprietari. Asociațiile de proprietari, de unde plătesc amenzi? Sunt niște întrebări pertinente, mi se pare mie. Noi contăm pe spiritul civic, ar fi foarte bine ca fiecare să se mobilizeze, dar nu putem să emitem, sau să gândim strategia de salubritate contând pe spiritul civic al oamenilor. Trebuie să avem lucruri concrete din punctul meu de vedere.

DI Bores Dar prin stimulente potrivite se poate direcționa și spiritul civic, cum se întâmplă și alte...

D-na Gâtlan Care stimulente?

DI Bores Stimulente pozitive sau negative.

D-na Gâtlan Amenda, de unde o va plăti asociația de proprietari? Stimulent negativ. stimulent pozitiv, înseamnă ca Primăria să dea premii celor care cosesc sau la ce vă referiți?

DI Bores Numai la textul de lege, textul hotărârii.

D-na Gâtlan Bun, ați spus stimulente pozitive sau negative? La ce vă referiți?

DI Bores Dumneavoastră m-ați întrebat ce fel de stimulente pot fi și eu am spus în general ce pot fi, iar în textul hotărârii avem concret ce este.

D-na Gâtlan Vă rog să exemplificați, că nu înțeleg.

DI Bores Păi citiți hotărârea din nou și o să vedeți acolo exact.

D-na Gâtlan Dar nu, în hotărâre nu se specifică, nu e vorba decât de stimulentele negative în hotărâre, adică acele amenzi pe care eu vă întreb cine le plătește. Și legat de stimulentele pozitive vă întreb pe dumneavoastră la ce faceți referire.

D-na Nisteriuc Aș vrea să completez vis-a-vis de ce a spus domnul Viceprimar. Tocmai de asta am spus, ca să fie o bună colaborare între asociații și primărie. Asta era ideea, nu era ideea de a ne împotrivi în ceea ce propuneți dumneavoastră. Era o voce doar a unor asociații care n-au avut informații despre acest aspect. A fost semnalat chiar aseară. Și nu sunt vocea tuturor, eu sunt vocea și a unei asociații. Dacă mi-a transmis ceva, am venit să vă transmit. Ideea este că vă întreb, țineți cont de amendamentul și de avizul nefavorabil? Mulțumesc!

DI Bores Cred că de aviz se va ține cont la vot în primul rând.

D-na Nisteriuc Ca o rugămintă pentru o bună colaborare între asociații. Vedeți? Asta era ideea.

DI Bores Domnul Boghean, v-ați înscris la cuvânt?

DI Boghean Da. În articolul 76 sunt mai multe aliniate care, din punctul meu de vedere creează oarece confuzie și m-aș opri asupra alineatului 3. Cum vedeți fizic prevederile din acest alineat cu privire la transportul masei vegetale rezultate? Unde va fi transportată? Mai mult, în termen de maxim 24 de ore. Mulțumesc!

DI Secretar general Dacă-mi permiteți, am să încerc să vă răspund eu, șeful serviciului de salubritate, nu este momentan prezent, este un coleg. În ceea ce privește alineatul 3 din articolul citat de dumneavoastră, el prevede o frecvență minimă a lucrărilor de cosire de 3 ori pe an. Alineatul 2 se referă la această activitate care se desfășoară prin intermediul operatorului de salubritate. Deci există această posibilitate lăsată de proiectul de hotărâre de a fi desfășurată această activitate, fie prin intermediul operatorului de salubritate, fie prin intermediul forțelor proprii sau prin contractarea unui serviciu privat, dacă de exemplu, o persoană juridică dorește acest lucru și își permite financiar. În ceea ce privește obligațiile prevăzute la alineatul 2, ele sunt în sarcina acestui operator de salubritate și în sarcina aparatului propriu de specialitate, ne referim de Direcția domeniului public pentru lucrările pe care le realizăm pe domeniul public și privat al municipiului, dar și la asociațiile de proprietari în situația în care suprafața pe care urmează a se realiza aceste activități, repet, pe o frecvență minimă de trei ori pe an, urmează a le realiza. Sunt niște prevederi care au corespondent din punctul nostru de vedere, legal, atât în Ordinul Președintelui ANRSC pe care le-am invocat, dar cât și în legislația la care am făcut trimitere. Și nu în ultimul rând, dacă îmi permiteți, respectos, pentru că atributul meu este de a face trimitere doar la chestiunile care țin de legalitatea proiectelor și nu și de oportunitate. Aș dori să adaug repede, cu permisiunea că îndrăznesc poate prea mult că, într-adevăr, civilizația și civilitatea s-au clădit pe spirit civic, dar și pe măsuri coercitive. Trebuie să respectăm în primul rând o legislație. Or, dacă ne uităm, vedem că, cu toții suntem de acord să respectăm legislația în vigoare, cu toții ne dorim o comunitate armonioasă și sănătoasă, ceea ce poate să fie dus în direcția acelor elemente de pozitivitate spuse de domnul Președinte de ședință. Îmi cer scuze dacă mi-am depășit atribuțiile, dar am simțit nevoia să fac aceste lucruri, aceste precizări. Mulțumesc!

DI Boghean Mulțumesc foarte mult pentru clarificări, domnul Secretar. Tocmai din acest motiv, eu nu cred că este ceva de la masa aceasta, dintre colegii mei, care cred că s-ar opune acestui demers. Însă, cred că acest articol ar trebui completat cu o serie de clarificări care au fost expuse aici de către diferite persoane. Tocmai pentru a ieși cu un regulament clar, pentru a vedea fiecare ce atribuții are, care sunt atribuțiile operatorului de salubritate, care sunt atribuțiile asociațiilor de proprietari sau alte persoane implicate. Aceasta a fost intervenția.

DI Bores Da, mulțumim. Revin la rugămintea anterioară. Dacă aveți astfel de idei de îmbunătățire, puteți face amendamente. Da? Trecem la vot:

VOT: DA – 11

NU - 8

ABȚ -3

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind modificarea Caietului de sarcini pentru delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului de salubritate menajeră în municipiul Suceava- inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Bores Un moment, vă rog. Avizul Comisiei juridice, vă rog.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Domnule Primar.

D-na Gâtlan Da, o întrebare ca să fiu convinsă. Sigur am studiat proiectele, dar... Să fiu sigură de un lucru. Caietele de sarcini sunt în legătură, bănuiesc, cu regulamentul. Dacă regulamentul a picat ... întreb doar.

DI Secretar general Completări și precizări pot să ne facă și colegii de la Serviciul salubritate, însă caietul de sarcini e în strânsă legătură cu documentația aferentă contractului aflat în vigoare de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate menajeră. Deci, din punctul nostru de vedere, poate fi supus dezbaterii și analizei.

D-na Gâtlan Ok, mulțumesc.

DI Primar Domnule Viceprimar Cușnir, vă rog să ...

DI Viceprimar Cușnir În legătură cu acest punct de pe ordinea de zi ar fi următoarele lucruri de specificat. Acest caiet de sarcini de fapt este o aducere la zi cu legislația în vigoare. Se asigură corelarea caietului de sarcini pentru salubritate menajeră cu legislația de mediu în vigoare și cu Ordinul nr. 98/2025 privind aprobarea caietului de sarcini cadru al serviciului de salubritate. Stabilește cerințele organizatorice minimale, obligațiile operatorului de salubritate menajeră și condițiile pentru prestarea activității de salubritate. Reglementează trecerea la tariful în lei pe tonă de la alte unități de măsură care se foloseau până în prezent. Stabilește obligația operatorului de a derula campanii de informare, conștientizare și educare a utilizatorilor cu privire la desfășurarea activităților de salubritate. Stabilește condiții specifice pentru monitorizarea activității de salubritate menajeră, pentru care obligația dotării autospecialelor cu sistem GPS și asigurarea accesului autorității contractante la acest sistem. Modifică tipurile de activități și de tarife pentru salubritate, de la 7 la 5. Stabilește numărul de fracții, tipuri de recipiente și modalitatea de colectare pentru zonele cu blocuri și de la case gospodării individuale. Introduce în obligațiile operatorului de salubritate operarea insulelor ecologice digitalizate care vor fi amplasate în viitorul apropiat. Introduce în obligația operatorului efectuarea de investiții pentru pregătirea infrastructurii în scopul trecerii în lei pe tonă pentru modificarea numărului de fracție, dotare cu cântar, înlocuire capace la containere existente. Reglementează trecerea de la două la șase fracții colectate separat: rezidual, biodegradabil, hârtie / carton, plastic, metal, sticlă și textile. Reglementează gestionarea deșeurilor voluminoase și textile prin campanie, în afara acestora, generatorul plătește. Stabilește colectarea obligatorie pe patru fracții pentru operatorii economici. Reglementează modalitatea de gestionare a veniturilor obținute de operatori prin valorificarea deșeurilor reciclabile în sensul scăderii acestora din facturile emise. Reglementează efectuarea de campanii pentru diferite tipuri de deșuri, conform regulamentului de salubritate. Mulțumesc frumos!

DI Bores Dacă sunt discuții? Dacă nu vă invit la vot. Nu am văzut. Îmi cer scuze. Domnul Harșovschi.

DI Harșovschi Mulțumesc mult. Referitor la aceste reglementări, ele sunt bine venite. E clar că se actualizează cu legislația în vigoare, o legislație care nu era activă în momentul în care s-au făcut acele caiete de sarcini pentru contractele de salubritate menajeră stradală. O întrebare, de fapt o remarcă și după care o întrebare. Știm cu toții că este un contract nou de salubritate stradală, se vede diferența, inclusiv domnul Primar a specificat și a spus că e bine, se face curățenie, sunt modificări pozitive pe care le vedem cu toții și este foarte bine acest lucru. Întrebarea mea este, acest nou contract de salubritate stradală, când s-a semnat? Dacă provine din veche administrație tot ce înseamnă caiet de sarcini, dacă ați modificat o virgulă în acel contract de salubritate stradală până în momentul de față, pentru că acum se actualizează cu legislația, pentru că trebuie spus clar, acest contract de salubritate stradală pe care se lucrează acum este munca colegilor de la ecologizare / salubritate, pe o perioadă foarte lungă și licitația este demarată de veche administrație, finalizată de veche administrație. E drept, noul contract a fost semnat de actuala administrație pentru că așa a fost o solicitare și mi se părea pertinentă să nu semneze o

administrație care pleca, un nou contract. Deci, întrebarea mea este dacă pe contractul de salubritate stradală existent, actuala administrație a modificat vreo virgulă în acel contract până la momentul de față? Mulțumesc!

DI Primar Am să vă spun scurt așa. Dumneavoastră ați avut și alte contracte în afară de asta pe care spuneți că l-ați semnat. Nu e important contractul pe care îl semnezi, ci este important ca acel contract să-l respecti, să impui disciplină și să-l respecti. Deci consecința curățeniei pe care ați recunoscut-o ca fiind alta decât altădată, dacă aia era curățenie, a fost faptul că am abordat altfel politica față de salubritate, excluzând, eu știu, prietenii, cumetrii, interesele astea mai colaterale preocupărilor administrației. Și vă asigur că consecințele vor fi și mai evidente în viitorul apropiat, pentru că nu a fost foarte ușor să faci pași sau să facem pași pentru a ajunge la oarecare normalitate. De-acum înainte probabil că dacă s-a întâmplat să se spele pe ploaie sau așa, se insistă pe anumite zone pentru că pur și simplu eram în mâl, eram în noroi, mulți au constatat că a venit a 8-a minune a lumii antice, că credeau că sunt meteoriți sau nu știu ce pe acolo, când s-au trezit cu utilaje de curățenie pe străzile lor, care nu au fost niciodată abordate, și de aici concluzia că este loc și de mai bine. Deci nu vorbim de contract, cine l-a semnat, cine nu l-a semnat, vorbim de consecințele respectării acelui contract.

DI Harșovschi Știți ce este hazliu? Este că uneori se folosește și se vorbește despre ceea ce s-a întâmplat în trecut, de faptul că nu s-a făcut bine nimic în trecut și atunci când sunteți întrebat dacă ține de trecut ceea ce se întâmplă acum, evitați să faceți. Dacă e lucru de glumă, o să reușim până la urmă să spuneți că sunt și contracte și acțiuni bune ale vechii administrații, pentru că până la urmă acele străzi pe care acum văd utilaje sunt prinse pentru prima dată în contractul de salubritate, că nu erau trecute în cel vechi, la care noi am lucrat. Mulțumesc!

DI Primar Nu aș vrea să mă introduceti prea mult în istoria recentă, pentru că nu v-ar avantaja. Eu stau și mă uit la un aspect. Știți dumneavoastră câți bani a plătit penalități Primăria pentru neplata în termenul a facturilor către Diasil?

DI Harșovschi Nu, pentru că economistul era primarul și făcea plățile și ordonatorul de credite. Dar nu știu, de asta v-am răspuns direct, că nu știu. Când știu, vă spun. Nu a depins de mine, nu știu.

DI Primar Deci pentru serviciile astea neefectuate, sau efectuate cu mari deficiențe, s-au înregistrat întârzieri la plată, promovând alte plăți decât cele care trebuiau și vă spun că până la momentul de față sunt vreo 2.500.000, dacă nu mai mult, penalizări din anii 2021-2022, stați că vine 2023-2024 și așa mai departe. Deci haideți să punem în balanță efortul municipalității față de efectul prestațiilor salubrităților. Și sunt mult mai multe. O să vă dăm citate din Raportul Curții de Conturi și vă asigur că, nu știu, că ați fost inginer, că ați fost economist, că ați fost filozof în administrație, nu mai știu, dar o să vedeți că nu o să vă placă nici dumneavoastră cam ce consecințe planează și sunt, și ce consecințe suportă bugetul local și acei cetățeni pe care dumneavoastră mereu îi invocați că le încălcăm drepturile.

DI Harșovschi Aici sunt de acord cu dumneavoastră.

DI Primar O să vedeți că e nenorocire. Se...

DI Harșovschi Pot fi de acord cu dumneavoastră, de aia am dorit schimbare și bine că s-a făcut această schimbare.

DI Primar Spunea doamna City manager, nu era atât de greu oameni buni. Pentru că dacă te sufoci la un moment dat și știți foarte bine că bugetul era irealist, cu venituri din cuc, care nu puteau acoperi niște cheltuieli angajate. Bineînțeles, poate a fost o anumită grabă de a face mai mult decât se putea. O simplă și eficientă acțiune trebuia să faceți. Să reeșalonați datoriile, pentru că găseați, eu știu, răspunsul corect la oamenii care mereu, poate unii dintre ei au și falimentat sau au trecut prin perioade foarte, foarte grele, ar fi fost de acord cu așa ceva decât să nu aibă niciun fel de perspectivă. Este știut că eșalonările la plată sunt pe perioadă scurtă și dacă nu te ții de el, plătește penalitățile și cele din urmă pentru perioada

cât se suspendă ele, respectând graficul. Da, o să venim mai în analitic, nu îmi face plăcere să vă arăt cu degetul, dar când vezi că parcă avem impresia că totul s-a uitat sau totul este nerecuperabil... Bine, mulțumesc!

DI Bores Domnule Bacoș.

DI Bacoș Da, mulțumesc. Domnule Harșovschi, cred că ați făcut o mică confuzie, se discuta despre contractul de salubritate menajeră, nu stradală.

DI Bores Am îngăduit pentru că e următorul punct.

DI Bacoș Și cel mai important aspect în acest proiect este trecerea de la metri cub la tonă. Deci vom plăti un preț corect pentru gunoarie.

DI Primar Aici erau mereu discuții, pentru că metrul ster este foarte relativ. El poate să incube o greutate mai mică, dar poate să fie și mai mare. Însă, corect, legal, și nu e de ieri de azi, trebuia mult mai de mult trecut la o asemenea unitate de măsură, dar e bine să o corectăm acum și atunci nu o să mai fie discuții că metrul ster înșală și metrul cub la fel, au cântare acolo, cântăresc la kilogram și asta elimină orice suspiciune.

DI Bores Domnul Cușnir.

DI Viceprimar Cușnir Da, ar trebui să fie foarte clară. Efectul atât la menajer cât și la salubritatea stradală nu e din contract. Este din supraveghere, din presiune pusă pe salubrități, din situații de lucrări tăiate și întorci cu situații de lucrări astfel încât să reflecte realitatea din teren și o spun în cunoștință de cauză, nu făcută ani de zile din birou fără să se iasă în teren. De acolo e diferența de curățenie și de salubritate. Da, suntem moștenitorii unui contract făcut pe baza unui caiet de sarcini și ar trebui să știți că nu am putut schimba contractul, cu toate că sunt foarte multe lucruri de schimbat la acest contract. N-aveți idee că tot ați spus de trei ori, ați schimbat vreo virgulă? Nu, pentru că respectăm legea și contractul se face în conformitate cu caietul de sarcini, pe care nu l-am făcut noi. Pentru că dacă am fi făcut noi caietul de sarcini, vă asigur că era mult mai bun.

DI Harșovschi Întotdeauna e loc de mai bine.

DI Primar Am să fac o mică... deci m-am uitat peste tarife, deci cantitățile contractate consistent sunt cele cu tarifele cele mai mari. Spunea un distins coleg aici, despre stropit și spălat, nu contează că e pe soare, că e pe umbră, că e nu știu ce pe acolo. Dar dacă vreți să vă prezint cantitatea de apă consumată în anii trecuți pentru spălat și stropit, nu cred că cei de la Broșteni sau de unde sunt ei pe acolo cu inundațiile astea ar fi avut probleme. Toată apa se consuma și dacă mergeam mai departe, cred că și Dunărea seca, la câtă apă s-a dat pe străzi. Și asta și fără niciun fel de efect. Ei, acum vă spun o chestiune. De unde această, cum spun eu, idee? Domule, azi contribuim cu toți. Tarifele au fost făcute și o spun dacă vreți să vă și dovedesc că a fost făcut din interiorul primăriei cu băieții deștepți din salubritate și au prevăzut niște tarife, de exemplu pentru tuns iarba, extraordinar de mici, 0, 007. Cine îți tunde cu așa? Că nici și ascuțitul, nu știu, nici și ascuțitul utilajului și așa mai departe. Și altele au fost ignorate, dar s-a dus pe operațiuni greu verificabile, care dispar odată cu noaptea sau cu ceața și foarte bine plătite. De aceea există riscul ca salubritățile semnate ai acestui contract să nu prea prindă anii de activitate. Deci nu că ar fi fost nevoie de virgule sau de semnul întrebării sau mirării, ci pur și simplu de reconsiderare totală a acelui contract. Dacă vreți să facem o incursiune în ceea ce a fost, o facem foarte ușor și în câteva minute de așteptare pot să duc la lămuriri. Deci, de asta trebuie să fie altfel decât a fost și e beneficiul tuturor, nu e pentru strălucirea unei stele. Mulțumesc!

DI Bores Bun, propun să trecem la vot:

VOT: DA – 19

ABȚ - 3
Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind modificarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradală și servicii de iarnă în municipiul Suceava- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și consilierul local Andrei Lucian Bacoș;

DI Anton Mă scuzați, vreau să cer acordul colegilor să mă retrag. Trebuie să ajung neapărat la o altă ședință.

DI Bores Domnul Anton se învoiește, deci nu va mai participa la vot. Mulțumim!

DI Anton Mulțumesc frumos!
Sunt prezenți 21 de consilieri locali.

DI Primar ...În calitate de coinițiator, să prezinte acest proiect de hotărâre.

DI Bacoș Mulțumesc, domnule Primar. Acest proiect de hotărâre asigură corelarea caietului de sarcini pentru salubritatea stradală cu legislația de mediu vigoare și cu Ordinul nr. 98/2025 privind aprobarea caietului de sarcini cadru al serviciului de salubritate al localităților. Caietul de sarcini cadru stabilește cerințe tehnice și organizatorice minime necesare funcționării eficiente și asigurării serviciului de salubritate. Aceste cerințe minime se referă la condițiile de exploatare a serviciului de salubritate stradală, obiective de ordin economic, financiar și de mediu, obligațiile privind protecția mediului, a sănătății publice, precum și îndeplinirea indicatorilor minimi de performanță prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului public de salubritate a municipiului Suceava. Caietul de sarcini cadru impune, printre altele, stabilirea unor frecvențe minime pentru activitățile de măturat, spălat și stropit străzile adaptate în funcție de zona și categoria străzilor, obligația operatorilor de a utiliza echipamente moderne și ecologice pentru salubritatea stradală, inclusiv vehicule cu emisii reduse și utilaje eficiente energetic, implementarea sistemelor de monitorizare GPS pentru vehiculele de salubritate, asigurând transparența și eficiența operațiunilor, obligativitatea operatorilor de a transmite periodic rapoarte detaliate privind activitățile desfășurate, consumurile de resurse și indicatorii de performanță. Implementarea acestora reprezintă un pas important către alinierea României la standardele europene în domeniul gestionării deșeurilor. Aceste modificări au fost atent analizate de specialiști pentru a îmbunătăți serviciul public de salubritate stradală într-un mod cât mai eficient și economic. Propun spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre în formă prezentată. Mulțumesc.

DI Bores Mulțumim. Avizul Comisiei juridice.

D-na Gâtlan Aviz favorabil.

DI Bores Dacă există întrebări sau discuții, dacă nu, vă propun vot:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

DI Bores Domnul Viceprimar Ungurian se învoiește începând cu următorul punct, deci rămânem
20.

PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unui bun imobil nou identificat - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al unităților administrativ-teritoriale, potrivit legislației incidente, municipalitatea are obligația să efectueze inventarierea

elementelor de natură activelor ori de câte ori există lipsuri sau plusuri în gestiune care nu pot fi stabilite cert decât prin inventariere. Având în vedere faptul că o parcelă de teren în suprafață de 66 de metri pătrați situată în municipiul Suceava, strada Iacob Zadik, identificată conform datelor prezentate, nu este atestată în evidențele patrimoniale ale Primăriei municipiului Suceava, aici a fost o scapare, constituită prin Dispoziția Primarului municipiului Suceava numărul 1236/19.06.2020, a analizat înscrisurile pe care s-a solicitat aparența bunului imobil la domeniul privat al municipiului Suceava. În vederea realizării lucrărilor cadastrale, este necesar ca bunul imobil menționat să fie evidențiat în patrimoniul municipiului Suceava, astfel încât propun spre dezbatere și aprobare proiectul în forma prezentată.

DI Bores Avizul Comisiei urbanism, domnul Atodiresei.

DI Atodiresei Favorabil.

DI Bores Mulțumim. Dacă este cineva care dorește să se înscrie la cuvânt, dacă nu, vă rog vot:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 25 Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr.26 din 30.01.2020 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar ...domeniul public și privat al unităților administrative teritoriale, precum și dispozițiile legislației incidente, instituie în sarcina unităților administrativ - teritoriale o serie de obligații. Acum îl rog pe domnul Viceprimar Dan – Ioan Cușnir să facă precizările suplimentare legate de proiectul de hotărâre în cauză.

DI Viceprimar Cușnir Nu am ce să spun în plus față de ce ați spus dumneavoastră domnul Primar. Este vorba despre amenajarea unei stații moderne cu un sistem de încărcare electric atât de necesar în zona respectivă.

DI Borese Mulțumim, dacă sunt discuții. Înainte de asta și avizul Comisiei de urbanism.

DI Atodiresei Favorabil.

DI Bores Dacă nu, vot:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr. 20, situat în municipiul Suceava, str. Pictor Șerban Rusu Arbore, nr. 8, Bl. D2, locuință construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Da, un asemenea punct pe ordinea de zi am avut cam la fiecare ședință de Consiliu Local, este vorba de solicitarea unui proprietar locuință ANL pentru a-l cumpăra. Știți bine, sunt niște evaluări de o anumită formă, adică în rate, într-un număr de rate, durata plății, dacă vă interesează cumva, numai că nu l-am invitat ca să-l vizualizați, domnul Flutur Ionuț.

DI Bores Mulțumim. Avizul Comisiei juridice, vă rugăm.

D-na Gâtlan Favorabil.

DI Bores Dacă există discuții, dacă nu, vă rugăm vot:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 234/27.07.2017 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu situat la etajul I al Sălii de sport a Liceului cu Program Sportiv Suceava, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar Deci, în baza unor Hotărâri de Consiliu Local din anii 2017, 2020 și 2022 s-a aprobat atribuirea în folosință gratuită pe perioadă determinată a unui spațiu situat la etajul unu al sălii de sport a Liceului cu Program Sportiv Suceava, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava. Centrul respectiv este o unitate din interes public și reprezintă o instituție de învățământ special integrat, specializată în oferirea, coordonarea și monitorizarea de servicii educaționale, specifice acordate copiilor, elevilor, cadrelor didactice, părinților și membrilor comunității, pentru a asigura tuturor accesul la educație de calitate, precum și asistența necesară în acest sens. Prin adresa nr. 1815/16.06.2025, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava a solicitat eliberarea unui contract privind dreptul de folosință gratuită asupra spațiului necesar funcționării pentru perioada 01.07.2025-30.06.2030, deoarece centrul intenționează să depună în calitate de promotor de proiecte o aplicație în cadrul unui Apel transfrontalier finanțat prin Programul România-Ucraina. Una dintre cerințele procesului de evaluare a eligibilității aplicantului principal este dovedirea deținerii în regim de folosință gratuită a unui spațiu de funcționare adecvat pentru minim 5 ani. Având în vedere atribuțiile Consiliului Local privind bunurile proprietate publică a municipiului, se propune spre dezbatere și aprobare proiectul în formă prezentată.

DI Bores Mulțumim. Avizul Comisiei juridice? Doamna Gâtlan, avizul comisiei vă rugăm.

D-na Gâtlan Favorabil.

DI Bores Și avizul Comisiei învățământ, sănătate? Domnul Turcoman?

DI Turcoman Favorabil.

DI Bores Dacă există discuții? Dacă nu, vă rugăm vot. Vă rugăm vot. Domnul Căciun este ieșit, deci îl așteptăm.

D-na Nisteriuc Nu, a zis că nu votează punctul... Așa a transmis că nu votează.

DI Bores Nu votează. Ok, domnul Căciun nu votează.

DI Bores Domnul Crăciun, votați sau nu? Că ați anunțat că nu mai votați. Nu votați. Ok.

VOT: DA – 19 (Domnul Crăciun nu a votat)

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 28 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii pe bază de licitație publică a 4 bunuri imobile-spații comerciale, ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava, situate în Suceava Str. Alea Saturn, fn, Piața Agroalimentară "George Enescu" - inițiator: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;

DI Primar O rog pe doamna City manager să prezinte acest proiect de hotărâre.

D-na City manager Proiectul de hotărâre pentru închirierea pe bază de licitație publică a celor patru bunuri imobile spații comerciale ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava din Piața

„George Enescu” reglementează modul în care, începând cu data închirierii prin licitație, acolo se vor desfășura, conform caietului de sarcini, activități de comercializare a produselor de origine animală. Prețul de pornire la licitație pentru obiectivele propuse prin proiectul de hotărâre este stabilit și propus prin prezentul proiect de hotărâre. Se prezintă lucrurile acestea în caietul de sarcini care devine anexă a documentației de scoatere la licitație a celor patru spații, cu multe alte elemente pe care dacă doriți să avem aici și pe colegul de la Administrația piețelor și mai sunt și colegi de la Patrimoniu, dacă doriți să ne întrebați ceva. Însă în plus față de ce este în proiectul de hotărâre, aș vrea să îngăduiți să vă spun că e nevoie de o precizare suplimentară pe care domnul Primar a și făcut-o sub forma unui amendament, adică dacă urmărim la articolul 13 al proiectului de hotărâre, după ce se reglementează cum să se procedeze în ceea ce privește licitația publică pentru patru din spațiile de acolo, se spune așa: celelalte contracte de închiriere aflate în derulare își mențin variabilitatea până la data de 31.12.2025 cu celelalte prevederi. Am fi dorit să fim și dorim să corectăm această formulare și să fim mult mai preciși, pentru că nu s-a scris în articol la care alte contracte de închiriere ne referim și inițiatorul propune următorul amendament: „Celelalte contracte de închiriere aflate în derulare aferente Pieței agroalimentare „George Enescu”. Adică vrem să fim foarte preciși să spunem că toate celelalte contracte de închiriere din Piața „George Enescu”, mai puțin acestea patru, se mențin într-un contract de închiriere valabil până la 31.12.2025. La aceasta se referă mica noastră corecție pe care îngăduiți să o punem pentru a fi mult mai preciși, adică să nu existe niciun fel de dubiu la ce contracte de închiriere s-a referit inițiatorul în expunerea sa. Dacă vis-a-vis de aceste lucruri dorește cineva să pună întrebări, suntem la dispoziția domniilor voastre, pentru că urmează la articolele 14, 15 și 16 constituirea comisiilor care trebuie să parcurgă această procedură și în acel moment va trebui să decideți cu privire la nominalizarea de persoane.

DI Bores Vom supune la vot amendamentul înainte ca să trecem mai departe. Avem și persoane care vor dori să discute, dar este timp înainte de votul pentru proiectul în ansamblu. Veți lua cuvântul fără nicio problemă. Nu.. vă anunț eu când...

DI Harșovschi Pe procedură, dacă-mi permiteți, cred că ar trebui votul comisiilor, discuțiile consilierilor, după care, înainte de vot, să dăm cuvântul și după care amendament și vot. Dacă greșesc, îmi cer scuze.

DI Bores Raportul Comisiei juridice, avizul Comisiei juridice, vă rugăm.

D-na Gâțlan Favorabil.

DI Secretar general Dacă îmi permiteți, domnule consilier trebuie întâi votat amendamentul, întrucât ulterior o să avem voturi de persoane și se face prin vot secret, chiar dacă este exprimat electronic. Ulterior, aveți posibilitatea de a face discuții și așa cum am precizat, sunt un număr de 5 persoane fizice care au solicitat înscrierea în audiență să-și prezinte și ei doleanțele vis-a-vis de acest proiect. Procedural, cam astea ar fi etapele de parcurs. Cu permisiunea dumneavoastră, mulțumesc.

DI Harșovschi Da, și eu vă mulțumesc pentru că până la acum se făcea altfel și de asta întreb. Tot timpul votul era după toate discuții, inclusiv votul pe amendament. E clar că votul pe amendament trebuie discutat separat, dar se discutau comisiile. Eu repet, spun cum era. Dacă e altfel acum, e bine de specificat și să știm pe viitor. Se discuta votul de comisie, discutau consilierii locali, luau cuvântul invitații, după care se spuneau la vot dacă erau amendamente și proiectul per ansamblu cu regulile lor. Mulțumesc!

DI Secretar general Procedura prevăzută de Codul administrativ este următoarea. Orice inițiator, dar și bineînțeles dumneavoastră consilierii locali pot formula amendamente, cum este și în cazul de față, care trebuie votat. Ulterior, având în vedere că sunt trei comisii care trebuie completate cu reprezentanți ai Consiliului Local și este vot pe persoane, urmează a fi făcută procedura pentru votul secret, urmând ca ulterior să poată fi făcute dezbaterile dumneavoastră, care nu au legătură cu fondul proiectului, ci depășim procedura cu comisiile respective și ulterior, înainte de votul dumneavoastră pe care îl dați în integralitate pe proiectul așa cum a fost formulat și completat prin amendament și cu comisiile respective, dăm

posibilitatea reprezentanților persoanelor juridice și în cazul de față persoanei fizice, să își expună doleanțele vis-a-vis de proiectele respective. Poate sunt solicitări de clarificări, contestații, etc. Mulțumesc mult!

DI Bores Mulțumim, domnule Secretar. Cred că putem să reluăm votul amendamentului, urmând ca să trecem prin toți pașii indicații, domnul Secretar general. Vom relua votul.

VOT: DA – 20

Amendamentul a fost aprobat.

DI Bores Cu 20 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat. Mai departe vă rog să nominalizați pentru Comisia de evaluare, care are doi membri. Vă rog, propuneri pentru prima poziție.

DI Viceprimar Cușnir Îl propun pe colegul nostru, Andrei Ghiață.

DI Bores reprezentanți titulari în Comisia de evaluare, ca să clarific. Da, alte propuneri pentru a doua poziție?

DI Axinte Doamna Nisteriuc.

DI Bores Dacă mai sunt și alte propuneri?

DI Anghel O propun pe doamna Cristina Sbirnea.

DI Bores Dacă mai sunt alte propuneri, dacă nu, putem să votăm prin vot secret pentru prima poziție. Domnul Consilier Andrei Ghiață, da? Este propunerea pentru poziția 1.

VOT: DA – 19

NU – 1

Cu 19 voturi pentru și un vot împotriva, domnul Andrei Ghiață este primul membru în Comisia de evaluare, membru titular.

Pentru următoarea poziție, prima persoană pentru care vom avea vot secret este doamna Nisteriuc:

VOT: DA – 17

NU – 2

ABȚ - 1

Deci sunt 17 voturi pentru, două voturi împotriva și o abținere.

Și vom vota pentru următoarea propunere, doamna Sbirnea.

VOT: DA – 16

NU – 4

Ok, sunt 16 voturi pentru și 4 voturi împotriva. Deci doamna Nisteriuc are mai multe voturi, prin urmare va ocupa poziția de membru titular.

Acum vă rog să facem propuneri pentru membrii supleanți ai Comisiei de evaluare a ofertelor. Pentru prima poziție.

DI Viceprimar Cușnir Îl propun pe domnul Andrei Bacoș.

DI Bores Alte propuneri? Și pentru a doua poziție vă rugăm să faceți propuneri, a doua poziție de reprezentant supleant în Comisia de evaluare.

DI Bacoș Îl propun eu pe domnul Mihai Doru Anghel.

DI Bores Mulțumim. Vot secret pentru prima poziție pentru domnul Andrei Bacoș.

VOT: DA – 20

Cu 20 de voturi pentru și nicio abținere, niciun vot împotriva, domnul Andrei Bacoș este numit membru. Pentru a doua poziție, vot secret pentru domnul Anghel.

VOT: DA – 16

NU - 4

Cu 16 voturi pentru și 4 voturi împotriva, domnul Anghelea...

În continuare vom vota reprezentanții în Comisia de contestații. La fel sunt două poziții, doi membri. Pentru prima poziție, dacă se pot face propuneri, vă rog.

DI Viceprimar Cușnir O propun pe doamna Adelina Paiu.

DI Bores Alte propuneri?

D-na Nisteriuc Crăciun Mihai.

DI Bores Deci pentru prima poziție?

D-na Nisteriuc Pentru una din ele.

DI Bores Sau pentru a doua poziție?

D-na Nisteriuc Pentru a doua poziție.

DI Bores Ok, pentru a doua poziție, domnul Mihai, dacă sunt și alte propuneri? Dacă nu, vă invit să trecem la vot, vot secret pentru doamna Adelina Paiu.

VOT: DA – 19

ABȚ - 1

Cu 19 voturi pentru și o abținere, doamna Adelina Paiu e primul membru.

Vă rugăm vot secret pentru domnul Crăciun pentru a doua poziție.

VOT: DA – 18

NU - 2

Ok, cu 18 voturi și două voturi împotriva, domnul Crăciun, sunteți membru în Comisia de contestații.

Vă propun să avem discuții între consilieri, dacă consilierii doresc să spună ceva sau să facă o remarcă sau să pună o întrebare și ulterior vom invita cetățenii care s-au înscris să ia cuvântul.

Dacă nu sunt menționați din partea consilierilor, invit pe... și să vă prezentați, vă rog, da?

D-na Grecu Cristina Bună ziua! În atenția domnului Primar și a Consiliului Local, subsemnata Grecu Cristina, administrator la Grecu Cătălin SRL, o societate comercială cu activitate desfășurată în Piața mică agroalimentară, zona George Enescu, vin în fața dumneavoastră pentru a-mi exprima profunda îngrijorare legată de excluderea activităților tip bar din prelungirea contractelor. Firma mea este una moștenită de copilul meu minor, după decesul soțului. Eu sunt singura care administrează această activitate, iar pentru a face orice modificare a domeniului de activitate, am nevoie de timp care implică instanța, proceduri suplimentare pe care probabil sigur nu le știți. Din păcate, observăm că se face o diferență majoră între societățile care au activitate tip bar și celelalte societăți comerciale din piață. Unele au primit prelungiri de contract până la sfârșitul anului. Iar noi, cei excluși, suntem puși în situația de a părăsi zona fără a ni se oferi vreo șansă de adaptare sau vreo formă de prelungere sau continuitate. Menționez că am autorizația plătită și valabilă până la sfârșitul anului, ceea ce face mai nejustificată decizia de a nu ni se prelunge contractul. Consider că această măsură reprezintă o formă de discriminare comercială care lovește direct în venitul nostru și în familiile noastre, mai ales când nu avem abateri sau încălcări de lege. Conform practicii legale, ar fi trebuit să primim o notificare scrisă cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de expirarea contractului. Fără această informare, consider că ni s-a refuzat o șansă corectă și legală de adaptare. Spațiile cele patru au fost prevăzute în proiect pentru bar, având baie, sunt spații libere, care nu au activitate. Nu au activitate. Sunt folosite ca depozite. De ce nu se licitează acestea? Luați în considerare, vă rog să analizați cu responsabilitate și umanitate situația noastră și să acordați același tratament ca și celorlalte societăți și cel puțin să ni se ofere o perioadă de tranziție. Înțeleg, doriți o schimbare de profil privind barurile, însă propun următoarele soluții: o prelungire

temporară, până la sfârșitul anului, ca și celelalte societăți. Persoanele care au deținut spațiu până acum în condiția în care doresc să-și modifice activitatea propusă de către primărie să aibă dreptul de a concura și licita în condiții de legalitate și concurență loială. Este important ca deciziile pe care le luați să nu aibă un caracter cu iz politic, cu siguranță cum am văzut sigur este, mai ales în condițiile în care activitatea acestor spații a contribuit de-a lungul timpului cu impozite și taxe, dar și la mobilizarea cetățenilor în plan civic și electoral. Fac apel la înțelegerea dumneavoastră și vă rog să țineți cont de faptul că această activitate este singurul mijloc de subsistență pentru mine și copilul meu minor. Vă mulțumesc pentru ascultare și înțelegere.

DI Primar Ați solicitat în numele dumneavoastră?

D-na Grecu În numele meu.

DI Primar Păi am înțeles că mai sunt.

DI Bores Vă invit să luați cuvântul dacă doriți sau doar doriți să asistați, să ne informați. Să vă prezentați înaintea, da? Vă rog.

D-na Maxim Andreea Liliana Bună ziua! Am emoții pentru prima dată, așa, să spun două, trei cuvinte deschise. Am aici scrise, dar cred că sunt inutile, că aspus și doamna de dinainte. Maxim Andreea Liliana mă numesc, am terminat și eu, sunt absolventă de Științe politice, administrative și ale comunicării, masterat în comunicare politică, activez într-un alt domeniu, m-am reîntors din Cluj acasă, sunt contabilă mamei. Aici, vreau să ajung, da? Mama are o societate ce activează de 40 de ani într-un băruleț, nu știu fiecare cum îl denușește. Probabil pentru dumneavoastră este, cum am citit, e o bodegă, nu e adevărat. Mama este cu școală, am întrebat un pic doamnele celelalte și ele la fel, toate au câte o postliceală cel puțin, au o facultate. Deci să nu tratăm cetățenii noștri care ne-au dat un vot ca fiind niște femei fără școală. Eu asta simt. Am venit aici acum să le susținem. Eu sunt contabilă. Sunt, cum să spun, cetățean al județului Suceava, plătitor de taxe și impozite. Alta este problema mea, sunt într-un concediu medical. Pe data de 22 noiembrie îmi încep activitatea. Am trei copilași mici, o fetiță de patru ani și doi copilași gemeni de doi ani. Întrebarea pentru domnul Rîmbu, pentru domnul Cușnir, pentru domnul Bacoș și pentru domnul Lucian Harșovschi și pentru Părinte și pentru toți consilierii dumneavoastră.

DI Primar Numai puțin așa. Ce calitate aveți dumneavoastră acolo?

D-na Maxim Andreea Liliana Eu sunt angajator, angajator sunt partea de contabilitate dar sunt în concediu de medical de creștere a copilașilor.

DI Primar Doamnă, sunteți patronul, sau ce?

D-na Maxim Andreea Liliana Nu, nu, contabil angajat. Angajată. Angajată a mamei care vă spuneam că mama își desfășoară activitatea timp de 40 de zile. Atât a știut să facă. Dacă a primit mama notificare pe data de 15, știu că Codul muncii spune altfel. Perioada de preaviz este undeva între 15 și 20 de zile. Am zis să mă iertați că vorbesc liber și am emoții foarte mari. 15-20 de zile, iar ca și administrator, cum este mama să spun așa, mai nou manager, 40-45 de zile. Mama are trei angajați, eu și încă două doamne. Deci ce faci cu femeile astea? Mai au perioade de concediu, că totul a fost legal. Au perioade de concediu, v-am spus, eu vreau să-mi găsiți o soluție, mamă a trei copii, unde mă întorc de pe data de 22 noiembrie? De asta sunt aici, iertați-mă, cum să zic, m-am răzvrătit și enervat și supărat atât de tare. Ne încălcăm niște drepturi fundamentale. Dumneavoastră asta faceți, domnul Rîmbu, iertați-mă. Îmi pare rău, o să plâng îndată, sunt și foarte emotivă. Deci încălcăm, sunt patru familii pe care dumneavoastră să le dați afară. Doamnele astea au angajați la rândul lor. Am cunoscut acum, stând jos, că suntem de la ora 10, o doamnă care are un copil, soțul a decedat. Cu ce îl crește? Am întrebat-o, doamna Cristina, cu ce vă creșteți copilul? Alocație de 284, făcând un calcul, eu până în data de 22 noiembrie mai am la cei doi gemeni, stau bine, deci 1400 știți că primim alocație până la 2 ani.

Bine, planul meu era să mă întorc cu două luni mai devreme la locul de muncă să primim inserția, care este de 650 de lei în condițiile în care am doi gemeni. Deci cu 650 de lei nu cumperi nici pempers, nici lapte, nici nimic. Adică știți, nu are rost să intrăm în alte povești, alt subiect. Deci trebuie să simplificăm un pic lucrurile. Vedeți că este o agitație maximă la nivel mondial, de la pandemie, de la războaie, de la tot ce există. Acum mai nou, aici lângă noi, vecinii noștri cu dezastrul, cu calamitățile astea, noi ne-am dus într-o zi, fac și eu parte dintr-un partid, în 10 minute vreau să vă zic că am făcut o ședință așa spontană, toată lumea a făcut o mobilizare extraordinar frumoasă.

DI Bores Vă rog să restrângeți mesajul dumneavoastră.

D-na Maxim Andreea Liliana Acesta a fost, mulțumesc foarte frumos, acesta a fost, militez cu doamnele, cu mama mea care m-a crescut și m-a purtat într-o școală.

DI Primar Am înțeles.

D-na Maxim Andreea Liliana Da ați înțeles subiectul. Și vreau să facem cumva să fie bine. Și pentru doamne și pentru... Dați-le măcar răgaz până la sfârșitul anului, cum am înțeles că ați făcut cu ceilalți. O privatizare, vin cu niște propuneri și eu. De ce nu închideți partea, iertați-mă, partea cealaltă? Și încă o paranteză, domnul Lucian știe cu domnul Lungu, că ei au asistat la proiect, a fost proiectul domnului, colegului dumneavoastră, fostul primar domnul Lungu, da? Le-au mutat pe femeile astea dintr-o parte în alta. Nu am înțeles, este gălăgie, dar nu cred că în spațiile astea gălăgie... Și încă o paranteză, iertare, vorbesc și eu mult ca și dumneavoastră...Nu mă întrerupe nimeni. Am multe idei, aici v-am văzut...

DI Bores De fapt pot să vă întrerup eu. Aveți trei minute la dispoziție și le-ați consumat de mult.

D-na Maxim Andreea Liliana Iertați-mă.

DI Bores Ultima propoziție.

D-na Maxim Andreea Liliana O paranteză și îmi cer iertare și vă mulțumesc din inima. Acolo să știți că sunt oameni intelectuali ca noi toți ceilalți. Mergeam și mai stăteam în locul mamei mele cât îi făceam actele. Că am fost, am lucrat acolo 8 ani la mama și sunt, dar v-am zis 4 oameni, a luat altcineva locul că ați înțeles, sunt medical...

DI Bores Bine, mulțumim.

D-na Maxim Andreea Liliana Vin oameni, lăsați-mă, vă rog, vă rog, imediat. Sunt oameni educați, oameni disciplinați, oameni bine pregătiți ai societății. Am întâlnit acolo de la profesori, de la medici care vin la socializare, domnul Bacoș. Nu sunt oameni care fac pișu pe ei, cum mi-a spus domnul Cușnir, că vine un bătrânel în piață și vede un om... Nu, asta vedem, am văzut un (neinteligibil) un copil recent bătut și nu se băga nimeni, deci nu era bodegă. Nu trebuie să comparăm lucrurile. Trebuie să fim pragmatici, să luăm deciziile corecte, domnul Rîmbu. Noi v-am votat așa, din anumite considerente și cu sprijin. Nu să facem lucrurile mai mari. Să le simplificăm, să limpezim apele. (rumoare)

DI Bores Mulțumim. Nu este nimic personal, dar trebuie să vă opresc. Bine. Dacă mai sunt alte precizări suplimentare, dacă nu vă invit să trecem la vot. Deci se votează proiectul în ansamblu. Vot deschis:

VOT: DA – 11

NU – 7

ABȚ -2

Hotărârea nu a fost adoptată.

Dl Bores Trecem mai departe la punctul numărul 29 pe ordinea de zi.

Dl Crăciun Mă scuzați, domnule Președinte, aș vrea să mă învoiesc pentru că trebuie să ajung undeva. Nu voi mai vota în continuare, dacă se poate.

Dl Bores Un moment vă rog. Domnul Crăciun. Bine, o pauză de 5 minute, da?

Pauză.

Au solicitat să fie învoiți: dl Harșovschi, d-na Gâtlan, d-na Ardelean, dl Axinte, dl Timoficiuc, dl Boghean și dl Corlățan.
Se reiau lucrările ședinței.

Dl Primar Dragi colegi, dat fiind faptul că a fost o ordine de zi foarte încărcată, ne-a menținut în niște discuții în analitic pe fiecare punct al ordinii de zi, retrag toate celelalte proiecte de hotărâre, urmând ca ele să fie discutate la ședința din luna august. Nu sunt niște proiecte extrem de urgente așa încât nu pierdem nimic. Cam asta este. Legat de proiectul respins, noi avem o ordonanță pe care o vom aplica. Este peste ceea ce înseamnă o hotărâre de consiliu local și, desigur, tot în luna august, vom prelua acel proiect al ordinii de zi cu anumite completări și adnotări care să lămurească pe toată lumea, cu toate că ar fi trebuit să fie lămuriti, dar probabil vom pune în anexă și delimitări și proprietăți și una și alta, așa, cel puțin pe asociații de locatari.
Dar rețineți că avem lege și legea o vom aplica. Da? Mulțumesc foarte mult! Vă doresc toate cele bune!

Dl Bores Mulțumim! Declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RADU BORES

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
GHEORGHE – ALEXANDRU MOLDOVAN

ÎNTOCMIT
ADRIANA - ANCUȚA GRĂMADĂ



0MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL **încheiat astăzi 7 august 2025**

DL. Radu Bores-președinte de ședință- Bună ziua, dragi colegi. Mulțumim pentru că v-ați făcut timp, astăzi avem o ședință extraordinară de îndată, care este convocată în baza Dispoziției nr. 2194 din 6 august 2025. Avem un singur punct pe ordinea de zi. Prima dată aș dori să votăm ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Suceava propuse pentru reorganizare - Viceprimar Ioan-Dan Cușnir;

Dacă puteți să inițiați votul vă rog, pentru ordinea de zi. Suntem 18 consilieri prezenți. Ședința este statutară. Suntem 19, a venit și domnul viceprimar Ungurean Daniel. Mulțumim. Lipsesc domnii consilieri locali: Axinte Cătălin, Bandac Răzvan Codrin, Crăciun Mihai Dumitru și Timoficiuc Ilie Cristian. Vă rugăm să votați. Verificați pe laptop sau pe telefon, ar trebui să aveți un ecran de pop-up. Ok. Putem avea o situație a votului ?

D-na Sbîrneă - Îmi cer scuze, nu găsesc spațiul unde se votează.

DL. Anton - Slid-ul trebuie să apară acolo unde sunt cele trei punctulețe.

DL. Bores - Câte mai trebuie? Cine nu reușește să voteze, vă rog să vă exprimați verbal votul ca să putem să consemnăm. Cine mai trebuie să voteze? Nu știm? Dacă cineva nu reușește să voteze, vă rog să exprimați verbal votul și putem merge mai departe. 18, mai trebuie un vot, nu ? A, 16.

DL. Ghiață - Votul este pozitiv.

DL. Bores - Ok. Domnul Gheață și-a exprimat votul. Este cineva care nu a reușit să voteze? Domnul Anton aveți microfonul pe mute. Dacă vreți să spuneți ceva, vă rugăm să...

DL. Anton- Eu aștept, aștept.

DL. Bores - La ordinea de zi poate să voteze.

DL. Anton - Eu am votat. Da, da, da.

DL. Bores - Ok, în regulă. Așteptăm confirmare, imediat vă comunic. Sunt 19 voturi deja. În regulă. Bun, mulțumim. Ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la singurul punct de pe ordinea de zi.

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Suceava propuse pentru reorganizare - Viceprimar Ioan-Dan Cușnir;

Avem și un amendament. Am să dau cuvântul domnului viceprimar să ne prezinte proiectul.

DL. Viceprimar Cușnir - Bună ziua, stimați colegi. Pornim de la o cerință a Inspectoratului școlar. Ținând cont de referatul serviciului de specialitate pe care l-au primit toți colegii, vă supunem spre aprobare referatul semnat de către inițiator. Legislația prevede modificarea și reorganizarea rețelei școlare pentru anul 2025-2026. Inspectoratul Școlar Suceava ne-a făcut propunerea de reorganizare cu lista unităților de învățământ preuniversitar de stat, care va fi reorganizată. Procedura este de fuziune prin absorbție. Avem șase unități care preiau prin absorbție, structuri arundate. În ceea ce privește amendamentul, acesta se referă la unele modificări pe care domnii directori de școli le-au solicitat inspectoratului și inspectoratul le-a

considerat ca fiind legale. Pentru orice detalii suplimentare și lămuriri, chiar dacă domnul inspector șef nu votează, am să-l rog pe dumnealui să vă ofere răspunsuri la toate întrebările pe care credeți de cuvință să le adresați. Vă mulțumesc frumos!

DI. Bores - Domnul Anton, vă rugăm dacă aveți câteva explicații și lămuriri.

DI. Anton - Sunt auzit, da? Mă auziți?

DI. Turcoman - Da, se aude.

D-na Ardeleanu - Vă auzim foarte bine.

DI. Anton - Plecăm de la Legea nr.141/2025, cea care încă este în dezbatere, dar procedura spune că până mâine noi trebuie să finalizăm în întreg județul Suceava această arondare a tuturor unităților de învățământ care, conform acestei legi, s-a modificat și pentru învățământul preșcolar minimul este 250 de copii, pentru învățământul primar, respectiv gimnazial, liceal, este de 500 de copii. În momentul de față, la nivelul municipiului Suceava, am avut probleme în cinci asemenea situații. Apar șase situații în această ordine de zi, domnule viceprimar, pentru că în ultima ședință de Consiliul Local am luat decizia și am schimbat, am făcut o schimbare de denumire la Liceul Teologic Ortodox „Mitropolit Dsoftei” și vor face parte integrantă din ceea ce votăm noi astăzi, pentru că s-a schimbat întâi denumirea și urma ca în următoarea ședință să aibă acest parcurs, să fie arondată. În momentul de față, decizia a fost de a sprijini pe cât putem și de a încerca să nu dispară structuri cu personalitate juridică, și aici mă refer chiar dacă sunt grădinițe, chiar dacă sunt școli gimnaziale, singurul lucru în municipiul Suceava în care nu s-a putut face absolut niciun lucru care să ajute, sunt cele două școli din Burdujeni, mă refer aici la “Jean Bart”, respectiv Școala nr.6, iar înainte să mă întrebați dumneavoastră, criteriul principal, pentru că noi facem o fundamentare către minister și asta am făcut-o pentru întreg județul Suceava, criteriul principal al acestor decizii de absorbție a fost numărul mai mare de elevi. Adică școlile trebuie să aibă cât au în momentul de față în anul școlar trecut și dacă stăm și ne referim concret, pentru că acolo dacă vor fi discuții, Școala „Jean Bart” a avut anul trecut 291 de elevi cu o structură, cu o grădiniță, iar Școala numărul 6 a avut 321. Deci o diferență de aproape 50 de elevi, care ne-a făcut pe noi să propunem ca și structură, Școala numărul 6 din Burdujeni. Vă stau la dispoziții cu alte detalii. Eu nu voi vota la acest punct.

DI. Bores - Mulțumim foarte mult. O singură precizare suplimentară, o subliniere că urgența acestui proiect este dată de termenul foarte scurt de 8 august și singura soluție tehnică prin care puteam să îndeplinim toate obligațiile legale era să facem o ședință de îndată. Dacă există discuții sau întrebări...

DI. Anton - Am văzut eu, doamna Cristina Sbîrneva vrea să întrebe ceva.

DI. Bores - Doamna Cristina, vă rugăm, aveți cuvântul.

D-na Nisteriuc - Am o rugămintă, vă rog. Intru într-o zonă și probabil pierd semnalul. Luați în considerare votul meu favorabil. Mulțumesc frumos! M-ați auzit?

DI. Bores - Da, da, am auzit. Mulțumesc și la amendament și la proiect?

D-na Nisteriuc - Și și vă rog mult!

DI. Bores - Da, sigur, în regulă, am notat.

D-na Nisteriuc - Mulțumesc, mulțumesc!

DI. Bores - Da, da, mulțumim foarte mult! Doamna Cristina, vă rugăm!

D-na Sbîrneva - Bună ziua tuturor! În calitate de membru al Consiliului de Administrație al Școlii Generale numărul 1, am dorit să am această intervenție în care să îl rog pe colegul nostru, pe domnul Ciprian Anton, să ne explice care a fost criteriul de atribuire a Grădiniței “Pinocchio” și de predare a Grădiniței „Maria Montessori”, dat fiind faptul că cele două instituții de învățământ se află în același perimetru și reprezintă un complex de învățământ funcțional.

DI. Anton - Da, pot să vă răspund? În momentul de față, Grădinița “Montessori”, respectiv Grădinița „Pinocchio”, sunt structuri ale Școlii Gimnaziale numărul 1 care nu intră în niciun proces de reorganizare. Deci Școala numărul 1 are peste 1000 de copii, deci nu intră. Avea aceste două structuri. Una este lângă Casa Corpului Didactic, vorbim de “Pinocchio”, care este grădinița lângă Casa Corpului Didactic, deci nu are nicio legătură cu Școala nr.1, Montessori, într-adevăr,

este în curtea Școlii Gimnaziale nr.1. Se regăsește în amendament, Grădinița „Maria Montessori”, este în continuare și rămâne ca structura a Școlii numărul 1.

D-na Sbîrnea - Mulțumesc foarte mult! Era pe proiect, de aceea am întrebat, m-am consultat cu Consiliul de Administrație în cursul zilei de ieri și m-au rugat să am această intervenție.

DI. Anton - Da, să știți că în altă ordine de idei, criteriul principal este numărul de elevi pe care puteam să-l ducem în altă parte pentru a putea avea personalitate juridică o anumită școală. Asta a fost criteriul, numărul de elevi. De aceea consideram că Școala numărul 1 avea numărul suficient și putea sprijini o altă școală. Dar în momentul de față, amendamentul și proiectul final „Maria Montessori” rămâne acolo, urmând ca „Pinochio” să meargă la o altă grădiniță pentru a putea avea personalitate juridică.

DI. Bores - Mulțumim, s-a mai înscris la cuvânt domnul Anghilea, vă rugăm.

DI. Anghilea - Bună ziua tuturor! Ca membru în Consiliul de Administrație a Școlii Gimnaziale „Jean Bart”, vreau să vă transmit nemulțumirea Consiliului de Administrație și a doamnei director pentru faptul că dumneaei consideră că nu s-a făcut destul pentru salvarea acestei unități de învățământ, adică, i-a fost smulsă, practic, grădinița „Neghiniță”. A fost dată cadou Grădiniței cu program prelungit 1-2-3, unde este doamna director Niță, și își exprimă nemulțumirea că nu au fost.. nu au fost chemați și directorii școlilor pentru a căuta soluții împreună. Poate se găsea o soluție și pentru Școala Gimnazială „Jean Bart”.

DI. Anton - Da, dacă îmi permiteți, în nouă adresă, Grădinița Neghiniță face parte integrantă din Școala „Grigore Ghica Voievod”, adică Școala numărul 7. Nu Grădinița 1-2-3 la care ați făcut referire, a primit Grădinița „Pinochio”. Deci nu că nu s-a încercat, s-a încercat în toate felurile posibile de a reuși ca toate școlile gimnaziale să rămână cu personalitate juridică. Din păcate, un număr de 227 de elevi pe care Școala numărul 5 Suceava, deci la jumătate din ceea ce se solicită în momentul de față de 500, a făcut imposibil aducerea sau desființarea unor grădinițe. Sincer vă zic, dacă făceam lucrul acesta, dispăreau niște grădinițe din municipiul Suceava. Adică ne era foarte ușor să salvăm toate școlile gimnaziale arondând grădinițe. Dar cred eu că acolo unde s-a putut și am reușit ca aceste grădinițe să facă parte integrantă din școlile care nu aveau personalitate juridică, am reușit. Singurul lucru aici, între Școala 5 și 6, nu s-a reușit acest lucru. Mai ales că grădinița la care faceți referință „Neghiniță” nu este parte din Școala numărul 5. Este undeva în altă parte. Deci și ea era structură a Școlii numărul 5, adică școala „Jean Bart”. Eu cred că, consultarea domnilor directori era posibilă, dacă nu era o lege. Până la urma-urmei sunt și eu în postura de a aplica o lege, așa cum cu responsabilitate și dumnealor pot face discuții cum doresc la nivelul școlii și cum vor fi obligați, poate ulterior, să pună în aplicare, nu cea referitoare la numărul de ore. Deci în momentul de față consider, eu cel puțin personal, pentru că am lucrat, consider cea mai bună variantă și cea mai bună decizie.

DI. Bores - Mulțumim! Dacă nu există alte intervenții, vă invit să votăm amendamentul. Ar trebui să aveți un pop-up pentru vot. Bun, avem 13 voturi. 14.

DI. Harșovschi - Doamna Nisteriuc a votat și domnul Anton nu votează.

DI. Bores - Încă un vot așteptăm.

D-na Nisteriuc - Da, dar nu reușesc să intru, că sunt la volan și ...

DI. Bores - Nu e nicio problemă, pentru dumneavoastră v-am numărat votul.

DI. Achitei - Sunt 17 voturi.

DI. Bores - Bun, este în regulă, putem închide votul. Cu 18 voturi „pentru” proiectul a fost aprobat. Amendamentul, pardon, a fost aprobat. Înainte de a trece la vot, aș dori să o rog și pe doamna Ardeleanu să prezinte avizul Comisiei Învățământ să rămână și în înregistrare.

D-na Ardeleanu - Este domnul președinte al comisiei, domnul dr. Paul Turcoman, care este mandatat să facă acest lucru. Nu vreau să-i iau această calitate. Mulțumesc!

DI. Turcoman - Aviz favorabil!

DI. Bores - Mulțumim! Bun, atunci vă rugăm să trecem mai departe la vot pentru proiectul în ansamblu. Avem 18 voturi. Sunt toate. Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumim.

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. Bores - Înainte de a închide ședința am să dau cuvântul domnului Cușnir care vrea să mai facă câteva precizări suplimentare.

Dl. Cușnir - Bună ziua din nou. Mulțumim frumos tuturor colegilor care și-au făcut timp și au participat la această ședință și în special colegilor aflați în concediu, domnul doctor Achitei și dacă mai este cineva în concediu și nu știu, îmi cer scuze că îl nominalizez doar pe domnul Achitei, care și-au făcut timp inclusiv în concediu, pentru a intra să votăm acest proiect atât de necesar Inspectoratului școlar. Vă doresc tuturor să aveți un sfârșit de săptămână liniștit. Vă mulțumim.

D-na Ardeleanu - Asemenea, vacanță plăcută celor care... intră acum în vacanță.

Dl. Bores - Bun, în cazul ăsta, mulțumim foarte mult pentru participare și pentru vot. Declarăm ședința închisă. O zi frumoasă tuturor!

Dl. Boghean - O zi frumoasă spor în toate!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RADU BORES**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
GHORGHE-ALEXANDRU MOLDOVAN**

**Întocmit,
Delia Römaga**

Notă Erată
de modificare a procesului verbal al şedinţei extraordinare
din data de 04.07.2025

Procedând la analiza procesului-verbal de şedinţă din data de 04.07.2025, raportat la condiţiile tehnice privind modul de conectare a participanţilor la şedinţa desfăşurată pe o platformă electronică, s-a constatat la nivelul Serviciului administraţie publică şi relaţii cu publicul o serie de erori materiale, respectiv faptul că nu a fost consemnat votul exprimat electronic de către doamna consilier local Sanda Maria Ardeleanu şi domnul consilier local Beniamin Atodiresei.

Astfel, conform prevederilor Codului administrativ şi ale modelului orientativ al Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului local, aprobat prin Ordinul MDLPA nr.25/2021, precum şi ale Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului local al Municipiului Suceava, aprobat prin H.C.L. nr. 166/22.07.2021 cu modificările şi completările ulterioare, consilierii locali îşi pot exprima votul prin mijloace electronice sau prin apel nominal.

În acest sens, la şedinţa extraordinară, convocată de îndată, consilierii locali şi-au exprimat votul prin mijloace electronice, însă din eroare, la momentul redactării procesului-verbal de şedinţă şi a documentelor aferente, prezenţa şi votul exprimat de către doamna consilier Sanda Maria Ardeleanu şi domnul consilier Beniamin Atodiresei nu au fost consemnate.

Faţă de cele prezentate, apreciem că se impune rectificarea procesului-verbal de şedinţă din data de 04.07.2025, în sensul prezentat.

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
Gheorghe Alexandru Moldovan

