



NR: 40173
DATA: 14/08/2025
COD: 2A376

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL SUCEAVA

NESECRET
Ex UNIC

Nr. 13390/10/5
Data: 12.08.2025
Se transmite prin e-mail

Către,
PRIMARIA MUNICIPIULUI SUCEAVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA
Domnului primar, Vasile RÎMBU
Domnului secretar general al municipiului, Gheorghe-Alexandru MOLDOVAN

În conformitate cu prevederile art. 197 alin. (1), art. 253 lit. a), art. 255 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 6 alin. (1) pct. III din Hotărârea Guvernului nr. 906/2020, cu modificările și completările ulterioare, am procedat la verificarea legalității hotărârilor de la nr. 169 la nr. 191 adoptate în ședința din data de 31.07.2025 a Consiliului Local al municipiului Suceava și am constatat următoarele:

- Hotărârile au fost comunicate instituției noastre de secretarul general al municipiului Suceava prin adresa nr. 104 din 04.08.2025, fiind respectat termenul de comunicare.
- Hotărârile de la nr. 169 la nr. 177, de la nr. 179 la 187 și de la nr. 189 la nr. 191 au fost adoptate cu respectarea prevederilor legale, motiv pentru care nu se impune promovarea unei acțiuni în contencios administrativ.

Referitor la Hotărârea nr.178 privind schimbarea denumirii unor unități de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Suceava, începând cu anul școlar 2025-2026,

Ca urmare a exercitării controlului de legalitate, s-a constatat **lipsa avizului Comisiei județene de atribuire de denumiri.**

Potrivit prevederilor:

- art. 2 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare:

Atribuirea sau schimbarea de denumiri, altele decât cele prevăzute la art. 1, se face de către:
d) consiliile locale, prin hotărâre, pentru parcuri, piețe, oboare, cartiere, străzi, stații ale mijloacelor de transport în comun, precum și pentru obiective și instituții de interes local aflate în subordinea lor.

- art. 3 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare:

proiectele de hotărâri ale consiliilor județene sau locale, având ca obiect atribuirea ca denumire a unor nume de personalități ori evenimente istorice, politice, culturale sau de orice altă natură ori schimbarea unor astfel de denumiri vor putea fi adoptate numai după ce au fost analizate și avizate de comisia de atribuire de denumiri județeană, respectiv a municipiului București.

- art. 5 alin (1) și alin (3) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Solicitarea avizului comisiei de atribuire de denumiri, în cazurile prevăzute la art. 3 alin. (1), este obligatorie. Avizul are caracter consultativ și se emite cu votul majorității membrilor comisiei, în termen de cel mult 60 de zile de la data solicitării.

(3) Hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene adoptate fără solicitarea avizului comisiei de atribuire de denumiri sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ, la sesizarea prefectului sau a oricărei persoane interesate.

- art.5 lit.d din anexa Ordinului MECTS nr. 6564/2011, privind aprobarea Procedurii de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din sistemul național de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare:

Procedura de atribuire a unui nume unității de învățământ preuniversitar de stat și particular se realizează după cum urmează:

d) atribuirea de denumiri de către instituțiile menționate se va realiza și cu respectarea prevederilor art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 48/2003, cu modificările și completările ulterioare."

Concluzii:

- hotărârea este nulă de drept dacă nu s-a solicitat avizul.
- obținerea avizului este obligatorie, nu o simplă formalitate.
- și procedura specifică din Ordinul MECTS nr. 6564/2011 impune avizul comisiei.

În vederea evitării constatării nulității de drept a hotărârii în cauză și a prevenirii unor eventuale litigii, vă solicităm să dispuneți în prima ședință de lucru a Consiliului Local al municipiului Suceava, reanalizarea actului administrativ, cu respectarea prevederilor legale expuse.

Secretarul general al unității administrativ-teritoriale va transmite Instituției Prefectului, în termen de 5 zile de la primirea prezentei adrese, măsurile întreprinse.

Referitor la Hotărârea nr.188 privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unui bun imobil nou identificat.

Vă solicităm să ne transmiteți, **în termen de 5 zile** de la primirea prezentei adrese, planul de amplasament și delimitare al imobilului recepționat de către OCPI, dat fiind prevederile art. 1 alin. 4 din anexa Ordinului ANCPI 107/2010 - pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea și recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României, potrivit cărora: "Lucrările de specialitate realizate de către persoanele autorizate potrivit prevederilor prezentului regulament nu pot fi utilizate decât dacă sunt recepționate de CNC sau OCPI, după caz, potrivit reglementărilor în vigoare."

După primirea înscrisului recepționat de către OCPI, ne vom pronunța asupra actului administrativ.

Aprecierea necesității și oportunitatea adoptării actelor administrative aparține exclusiv autorității deliberative.

Întocmirea referatelor și a documentelor de fundamentare prevăzute de lege, contrasemnarea pentru legalitate și semnarea angajează răspunderea administrativă, civilă sau penală, după caz, a semnatarilor, în cazul încălcării legii, în raport cu atribuțiile specifice.

Persoanele în drept să exercite controlul financiar preventiv propriu răspund, potrivit legii, în raport de culpa lor pentru legalitatea, regularitatea și încadrarea în limitele prevederilor bugetare aprobate, a operațiunilor pentru care au acordat viza de control financiar preventiv propriu.

Supunem atenției dumneavoastră faptul că în situația în care ulterior emiterii prezentei adrese, se vor identifica elemente noi, care nu au fost comunicate prefectului și care sunt de natură să afecteze concluziile verificărilor efectuate, primarul, secretarul general al unității administrativ-teritoriale și președintele de ședință răspund, în condițiile legii, administrativ, civil sau penal, după caz, pentru faptele săvârșite în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

Prin grija secretarului general al unității administrativ-teritoriale cele arătate mai sus vor fi aduse la cunoștința consiliului local în prima ședință de lucru și se va consemna în procesul - verbal al ședinței.

Cu stimă,

PREFECT,

Traian ANDRONACHI



SJ/LLB

Subiect: Legalitate HCL 169-191/2025

de la: Prefectura Suceava <prefsv@prefecturasuceava.ro>

Data: 13.08.2025, 15:40

Către: <primsv@primariasv.ro>

Rugăm confirmați primirea.

Cu stimă,
Instituția Prefectului - județul Suceava

— Atașamente: —

Suceava HCL 169-191-2025-1755088820.pdf

195 KB



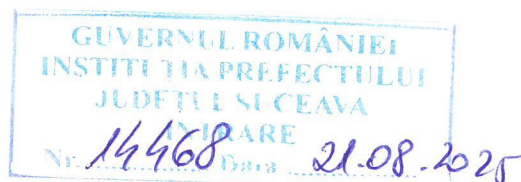
MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul. 1 Mai, nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, directiajuridica@primariasv.ro

Tel.: 0230-212696, Fax: 0230-520593

Nr. 40173 din 20.08.2025



Către,

INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL SUCEAVA

În atenția domnului prefect Traian ANDRONACHI

doamnei secretar general Claudia NECHIFOR

*Stimate domnule prefect,
stimată doamnă secretar general,*

Referitor la adresa d-voastră nr. 13390/10/5 din data de 12.08.2025, înregistrată sub nr. 40173 la Primaria municipiului Suceava, prin care ne comunicați rezultatul verificării legalității hotărârilor consiliului local al Municipiului Suceava adoptate în ședința ordinară din data de 31.07.2025, comunicate Instituției Prefectului - Județul Suceava prin adresa nr. 104 din 04.08.2025, facem următoarele precizări:

Ca urmare a procesului de verificare a legalității Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Suceava nr. 169-191/31.07.2025, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește H.C.L. Suceava nr. 178/31.07.2025 *privind schimbarea denumirii unor unități de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, începând cu anul școlar 2025-2026*, s-a constatat lipsa avizului Comisiei județene de atribuire denumiri în confirmare cu prevederile art. 2 lit.d) și art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, concluziile verificării fiind:

- “ - hotărârea este nulă de drept dacă nu s-a solicitat avizul.
- obținerea avizului este obligatorie, nu o simplă formalitate.

- și procedura specifică din Ordinul MECTS nr. 6564/2011 impune avizul comisiei”.

Ca o primă chestiune prealabilă, supunem atenției d-voastră faptul că adresa Instituției Prefectului - Județul Suceava cu privire la verificarea legalității hotărârilor consiliului local al Municipiului Suceava adoptate în ședința ordinară din data de 31.07.2025, comunicate prin adresa noastră nr. 104 din 04.08.2025, a fost transmisă la data de 13.08.2025, iar rezultatul verificărilor efectuate asupra ședinței din data 04.07.2025 (două hotărâri), comunicate prin adresa noastră nr. 96 din 04.07.2025, a fost transmisă la data de 19.08.2025.

În ceea ce privește actul administrativ de autoritate criticat, inclusiv solicitarea Instituției Prefectului - Județul Suceava de reanalizare în prima ședință a deliberativului a acestuia, facem următoarele precizări:

Conform solicitării prefectului Județului Suceava, cu respectarea dispozițiilor legale incidente, vom proceda la informarea consiliului local în prima ședință, urmând a informa, de îndată, Instituția Prefectului - Județul Suceava de rezultatul analizei și a măsurilor dispuse.

Pentru o înțelegere corectă a procedurilor urmate de către autoritatea locală, raportat la dispozițiile legale incidente speței, înțelegem să prezentăm un scurt parcurs care a condus la adoptarea hotărârii a cărei anulare se solicită.

Astfel, prin adresele nr. 1575 și 1576, atașate documentației care a stat la baza adoptării hotărârii de consiliu, Seminarul Teologic Liceal Ortodox ”Mitropolitul Dosoftei” Suceava ne-a înaintat Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 37/04.06.2025, prin care a solicitat, începând cu anul școlar 2025-2026:

- schimbarea denumirii unității de învățământ, din Seminarul Teologic Liceal Ortodox ”Mitropolitul Dosoftei” Suceava în Liceul Teologic ”Mitropolitul Dosoftei” Suceava.

- schimbarea denumirii structurii arondate Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava minunată” în Grădinița cu Program Prelungit „Sf. Ioan cel Nou”, cu două sedii:

1. Grădinița cu Program Prelungit „Sf. Ioan cel Nou” - corp A (Municipiul Suceava, str. Parcului, nr.6);

2. Grădinița cu Program Prelungit „Sf. Ioan cel Nou” - corp B (Municipiul Suceava, str. Dobrogeanu Gherea, nr.35).

Totodată, au făcut precizarea că schimbările de denumiri sunt necesare ca urmare a aplicării Ordinului Ministerului Educației nr. 4497/27.05.2024, nr.

5607/22.07.2024 și nr. 5907/10.08.2024, urmând ca ulterior, rețeaua școlară pentru anul 2025-2026 la nivelul municipiului să fie actualizată.

Conform Procedurii de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din sistemul național de învățământ preuniversitar, modificările denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat se realizează de către autoritățile administrației publice locale.

Un prim aspect pe care înțelegem să îl ridicăm este acela că adoptarea hotărârii de consiliu criticate a fost în strictă concordanță cu procedura prevăzută la art. 19 din Procedura de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din sistemul național de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul MECTS nr. 6564/2011, cu modificările și completările ulterioare, text normativ care, în mod surprinzător, a fost reținut tocmai ca temei de interpretare a nulității actului administrativ.

Or, actul normativ citat reglementează modalitățile de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din sistemul național de învățământ preuniversitar, la art. 3 fiind precizate situațiile care determină atribuirea sau modificarea denumirii, respectiv:

- “a) înființării unei unități de învățământ;*
- b) autorizării de funcționare provizorie/acreditării pe un nivel de învățământ superior celor pe care unitatea de învățământ școlarizează;*
- c) ridicării autorizației de funcționare provizorie/acreditării unei unități de învățământ pentru nivelul cel mai înalt pe care unitatea de învățământ școlarizează;*
- d) fuziunii sau scindării unităților de învățământ, în condițiile legii.”*, iar art. 4 din Ordinul citat detaliază denumirile unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular.

Potrivit dispozițiilor art. 5 din Ordinul MECTS nr. 6564/2011, invocat în preambulul actului administrativ criticat, procedura de atribuire a unui nume (în cazul de față schimbarea denumirii ca urmare implementării unor modificări stabilite prin Ordin al Ministerului Educației) unității de învățământ preuniversitar de stat și particular se realizează după un calendar specific, care a fost parcurs, cu respectarea tuturor pașilor procedurali:

“ a) pe parcursul anului școlar, consiliul de administrație al unității de învățământ stabilește propunerea privind denumirea unității de învățământ începând cu anul școlar următor și înaintează solicitarea, însoțită de fundamentarea necesară, spre aprobare, administrației publice locale sau județene, după caz, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea

de denumiri, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 48/2003, cu modificările și completările ulterioare;

b)atribuirea de denumire pentru unitățile de învățământ de stat și particular se realizează de către consiliile locale, prin hotărâre, pentru unitățile de învățământ din raza lor teritorială;

c)pentru unitățile de învățământ liceal special și postliceal special atribuirea de denumire se realizează prin hotărâre de către consiliile județene/consiliile locale ale sectoarelor municipiului București;

d)atribuirea de denumiri de către instituțiile menționate se va realiza și cu respectarea prevederilor art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 48/2003, cu modificările și completările ulterioare.”

Mai mult, conform dispozițiilor alin. (1) al art. 6 din textul normativ indicat, **“modificările denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular se realizează de către autoritățile administrației publice locale, de regulă, anterior solicitării avizului conform al inspectoratului școlar privind organizarea rețelei școlare’.**

Față de cele precizate, procedând la o atentă lecturare a actelor normative ce structurează cadrul legal incident, se evidențiază o fină delimitare a celor două situații reglementate, respectiv cea în care se atribuie denumirea unei unități de învățământ, ca urmare a înființării, și cea de modificare a unei denumiri existente, care a urmat deja o procedură legală, și care vine ca urmare a aplicării unei modificări survenite ca urmare a aplicării unui act normativ, cum este situația supusă analizei.

În acest sens, stă și Hotărârea Consiliului de Administrație al Seminarului Teologic Liceal Ortodox “Mitropolitul Dosoftei Suceava” nr. 37/04.06.2025, care face trimitere inclusiv la prevederile Ordinului MECTS nr. 6564/2011, ale Legii nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar și la cele ale Ordinului Ministerului Educației nr. 5726/2024, publicat în Monitorul Oficial nr. 795/2024.

Un alt aspect pe care înțelegem să îl supunem atenției d-voastre, de natură a justifica aprecierile de neaplicabilitate a prevederile art. 2 lit.d) și art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, reținute de către Instituția Prefectului - Județul Suceava, vizează următoarele chestiuni:

Potrivit analizei efectuate, s-a ajuns la concluzia că neparcurgerea procedurii de obținere a unui aviz de la Comisia județeană Suceava de atribuire denumiri, reglementată de textele legale citate, ar duce la nulitatea hotărârii de consiliu local.

Or, un asemenea raționament juridic nu poate fi primit, măcar din perspectiva dispozițiilor imperative ale art. 3 alin. (4) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că secretariatul comisiei de atribuire de denumiri este asigurat prin grija structurii juridice al instituției prefectului, structură care asigură și procedura de verificare a legalității actelor administrative emise și adoptate de către autoritățile administrației locale, conform prevederilor Codului administrativ.

Potrivit principiului simetriei juridice și a necesității interpretării normelor legale în mod unitar, fără discriminare, la nivelul structurii juridice al instituției prefectului există definită o jurisprudență în ceea ce privește proiecte de hotărâri de consiliu similare.

Înțelegând că aprofundarea misiunii constituționale și legale de verificare a actelor administrative poate presupune și abordări diferențiate, vă asigurăm că activitatea structurilor interne ale primăriei Municipiului Suceava este circumscrisă respectării legislației specifice domeniului de activitate și încercăm să asigurăm respectarea structurii instrumentului de prezentare și motivare prevăzut de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv din perspectiva exigențelor de tehnică legislativă referitoare la obligația fundamentării actelor administrative emise și adoptate de către autoritățile publice locale ale Municipiului Suceava.

În acest sens, precizăm că fundamentarea proiectelor de hotărâre de consiliu a fost realizată urmărind inclusiv considerentele exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 682 din 27 iunie 2012, potrivit căreia:

“Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, (...) încălcarea prevederilor din Constituție (...).”

Totodată, considerăm că situația descrisă în referatul de aprobare și raportul de specialitate al proiectului de hotărâre, conține trimiteri prevăzute în legislația actuală și este reglementată suficient, acoperind situația de fapt care a determinat adoptarea hotărârii de consiliu criticată.

Astfel, în solicitarea d-voastră se reține incidența prevederilor art. 2 lit.d), art. 3 alin. (1) și art. 5 alin. (1) și (3) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru a se putea verifica în ce măsură textele de lege reținute sunt aplicabile situației care a condus la adoptarea actului administrativ, și de a se concluziona că “hotărârea este nulă de drept dacă nu s-a solicitat avizul”, în aprecierea noastră trebuie plecat de la reglementările vizate de către acestea, respectiv:

- art. 2 lit.d): *“consiliile locale, prin hotărâre, pentru parcuri, piețe, oboare, cartiere, străzi, stații ale mijloacelor de transport în comun, precum și pentru obiective și instituții de interes local aflate în subordinea lor.”*

- art. 3 alin. (1): "Proiectele de hotărâri ale consiliilor județene sau locale, având ca obiect atribuirea ca denumire a unor nume de personalități ori evenimente istorice, politice, culturale sau de orice altă natură ori schimbarea unor astfel de denumiri vor putea fi adoptate numai după ce au fost analizate și avizate de comisia de atribuire de denumiri județeană, respectiv a municipiului București."

- art. 5 "alin. (1): Solicitarea avizului comisiei de atribuire de denumiri, în cazurile prevăzute la art. 3 alin. (1), este obligatorie.

alin. (3) Hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene adoptate fără solicitarea avizului comisiei de atribuire de denumiri sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrative, la sesizarea prefectului sau a oricărei persoane interesate."

Pentru a se reține incidența primei prevederi legale reținute, trebuie avută în vedere cum sunt definite de către legislația aflată în vigoare obiective și instituții de interes local aflate în subordinea consiliilor locale.

Procedând la o lecturare a definiției date instituțiilor și autorităților publice prevăzută la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că nu ne regăsim în nici una din situațiile indicate anterior.

Mai mult, o simplă verificare a organizării U.A.T. Municipiul Suceava arată că unitatea de învățământ preuniversitar care face obiectul hotărârii criticate nu este aflată în subordinea consiliului local.

În ceea ce privește aplicabilitatea art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, reținută de către Instituția Prefectului - Județul Suceava, raportat la obiectul urmărit de către hotărârea criticată, este evident că situația de fapt prezentată în proiectul de act administrativ supus analizei și aprobării consiliului local nu a vizat nici o situație enumerată de textul de lege citat.

În acest context, considerăm că prevederile art. 5 alin. (1) și (3) din O.G. nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, nu au acoperire la situația dată, hotărârea de consiliu criticată fiind, în aprecierea noastră, adoptată cu respectarea legislației specifice în vigoare.

Cu aleasă considerație,

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI

Gh.- Alexandru Moldovan

