



**MUNICIPIUL SUCEAVA**  
**B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224**  
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)  
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA**

---

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 23 decembrie 2024**

**DI Primar-** Începem cu primul gest de bunăvoință și de amabilitate care vine din partea Coralei “Ciprian Porumbescu”. Deci o să încerce și cu siguranță o să și reușească să ne transmită un plus din spiritul sărbătorilor, al creștinului în primul rând și v-aș ruga să le dăm voie să se manifeste și să-i întâmpinăm cu toată atenția. Mulțumesc mult!

Corala “Ciprian Porumbescu” susține un concert de colinde .

Lucrările ședinței continuă.

**DI. Secretar General-**Având în vedere că domnul Ioan Dan Cușnir astăzi lipsește, fiind în concediu, va trebui, ca pentru desfășurarea ședinței să alegem un președinte de ședință pentru această ședință. În aceste condiții, vă rog să faceți o propunere pentru alegerea președintelui de ședință. Vă rog. Da este o propunere, domnul consilier Andrei Bacoș. O să trecem la vot, dacă sunteți de acord. Votul este deschis, așa prevede legea, la alegerea președintelui, votul este deschis. Vă rog. Sunt prezenți 20 de consilieri, lipsește domnul Cușnir, doamna Grosu și domnul Axinte. Da, mulțumim cu 20 voturi pentru. Vă rugăm să preluați conducerea ședinței.

**DI. Primar-** Da, încă o dată bună dimineața. Înainte de a intra în ordinea de zi a ședinței de Consiliul Local, vreau să vă spun că pe lângă Corala “Ciprian Porumbescu” am fost atenți și cu dumneavoastră transmându-vă și având în fața dumneavoastră o carte scrisă de unul din cei mai mari specialiști în leadership și dezvoltare personală. E un titlu care ne sugerează ceva, ne sugerează o realitate, nu numai locală, ci națională și poate și cu siguranță internațională. E vorba de lider în vremuri dificile. După ce o veți lectura, o să vă dați seama că sunteți cei care puteți contribui la ieșirea dintr-o situație dificilă a municipiului Suceava și în această ordine de idei vreau să vă transmit că politica administrației municipiului Suceava este cea care se suprapune managementului specific agenților economici cu capital privat. Deci Primăria Suceava și unitatea administrativ-teritorială Suceava nu este o asociație sau alt fel de organizație cu caracter social, care să ofere numai avantaje constând în sponsorizări, în finanțări conecte activității primăriei Suceava, ci este orientată spre dezvoltare, spre drumul care se ducă spre normalitate. Deci asta trebuie să reținem. Imprimăm disciplina specifică agenților economici privati. Ei realizează profit, noi lucrăm. Realizăm resurse care să ducă la dezvoltarea orașului și trimiterea lui spre normalitate. Vă mulțumesc foarte mult!

**DI. Bacoș-**Mulțumim, domnule primar!

**DI. Bacoș-** Bună ziua, stimați colegi consilieri locali! Domnule primar, domnule secretar, doamnă city manager, reprezentant ai presei, vă mulțumim tuturor pentru prezența la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Suceava. Precizăm că această ședință este transmisă și live pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Suceava. Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 3821/17.12.2024, pentru data de 23.12.2024, ora 10.<sup>00</sup> Informează că sunt prezenți 20 de consilieri locali. Lipsesc: dl. Axinte Cătălin, dl. Cușnir Ioan Dan și d-na Grosu Veronica.

La ședință participă: Secretarul general al municipiului Suceava dl. Ioan Ciutac, directorii: d-na. Camelia Damian – Director Direcția patrimoniu, d-na. Narcisa Marchitan – Direcția de Asistență Socială, dl. Paul Iftimie – Director Direcția juridică și acte administrative. dl. Neculai Frunzaru – Direcția tehnică și de investiții, dl. Dan Dura – Director Direcția proiecte europene, turism, cultură și transport, d-na. Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, registru agricol, d-na Maxim Simona-Serviciul buget, Floarea Țurcanu - Șef Serviciul patrimoniu,

Mai participă: reprezentanți ai mass-media.

Suntem prezenți un număr de 20 de consilieri locali, iar ședința este statutară. O să vă rog să începem această ședință prin votarea ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 29 noiembrie 2024;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava la data de 12 decembrie 2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2024 la data de 23.12.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2024 la data de 23.12.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pentru anul 2025 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
6. Proiect de hotărâre privind indexarea chiriilor și a tarifelor aprobate prin H.C.L. nr. 446 din 14.12.2023 cu rata inflației de 10,4% pentru închirierea bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Suceava și prestarea serviciilor, pentru anul 2025 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării contractului de finanțare nr. 282/30.08.2024 pentru proiectul "Sistem de transport public ecologic metropolitan-etapa II" cod SMIS 309228 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
8. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu referitor la alocarea finanțării nerambursabile pentru implementarea proiectului "Sistem integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirea calității vieții" - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - C.T.A.T.U. și a subcomisiilor acesteia: Comisia Operativă de Urbanism-C.O.U. și Comisia de Estetică Urbană-C.E.U., precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - C.T.A.T.U. și a subcomisiilor acesteia: Comisia Operativă de Urbanism -C.O.U. și Comisia de Estetică Urbană-C.E.U. - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
10. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin vânzare la licitație publică a deșeurilor metalice provenite din reabilitarea sistemului de transport și distribuție energie termică și a obiectelor de inventar provenite din reabilitarea sistemului de iluminat public din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de valabilitate a contractelor pentru închirierea terenurilor și a spațiilor, ce aparțin domeniului public sau privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
14. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. Transport Public Local S.A. - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
15. Proiect de hotărâre de modificare a Programului de Transport din Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Suceava, aprobat prin H.C.L. nr. 333/24.11.2016 privind atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu modificările și

- completările ulterioare-inițiatori:Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
16. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Comunitare Consultative a unității administrativ teritoriale Suceava pentru activitatea de prevenire a separării copilului de familie - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
  17. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Contractul nr. 3681/303482/2024 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat prin HCL nr.100/28.03.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
  18. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.1 la Contractul nr.310131/2023 pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Municipiul Rădăuți prin Direcția de Asistență Socială - Căminul pentru persoane vârstnice, aprobat prin HCL 409/23.11.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
  19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.90/22.04.2021 privind aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare a piețelor agroalimentare și a Complexului Comercial Bazar situate în municipiul Suceava - inițiatori:Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Daniel Ungurian;
  20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bazei Sportive- “Patinoar artificial Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Daniel Ungurian;
  21. Proiect de hotărâre privind reînnoirea a 17 atestate pentru persoanele fizice ce dețin certificate de calificare pentru administrator de condominii, la expirarea valabilității atestatelor emise anterior - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
  22. Proiect de hotărâre privind atestarea a două persoane fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;
  23. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile: ianuarie, februarie, martie 2025 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;
  24. Raportul anual de analiză și evaluare a gradului de respectare a criteriilor de performanță privind efectuarea transportului public local de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.10.2023-30.09.2024, înregistrat la Primăria municipiului Suceava la nr. 319.805 din 06.12.2024;
  25. Informare privind dosarele de judecată dintre Municipiul Suceava/Consiliul Local Suceava și SC Thermonet SRL Suceava cu obiect “despăgubiri”, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 321.895/17.12.2024;
  26. Diverse;

#### **VOT- Da-20 voturi**

#### **Se supune la vot ordinea de zi suplimentară.**

1.Proiect de hotărâre privind participarea municipiului Suceava la Programul privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public cu investiția “Modernizarea sistemului de iluminat public în Municipiul Suceava –faza III”-inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu

#### **VOT-Da-20 voturi**

**Punctul 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Suceava, ce a avut loc în data de 29 noiembrie 2024;**

**Dl. Bacoș-Vă rugăm vot pentru aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.**

Cu un număr de **20 de voturi “pentru”**, procesul verbal a fost aprobat.

## **Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava la data de 12 decembrie 2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-** Da, este un punct al lor de execuție care nu-mi face plăcere maximă să-l prezint, dar dacă ținem și eu cred că și dumneavoastră sunteți de acord, ca să fim cinstiți și realiști cu noi, trebuie să emitem anumite constatări. Știm de la distanță și dumneavoastră știți foarte bine că execuția bugetară la nivelul municipiului Suceava, după datele brute, nu este dintre cele dorite în sensul că la partea de venituri, execuția este de 38,63%, iar la partea de cheltuieli, de 37,75%. Însă, aici aș vrea să fac unele observații și eu zic că sunt pertinente. Este unanim știut faptul că atunci când construiești un buget, baza de date principală trebuie să fie execuția anului precedent. Desigur, cu anumite corecții care pot veni fie din indicii de inflație sau de alte mișcări de piață. Dacă mergi spre supraestimarea venitorilor pentru a da bine unor analize te înșeli sau ne înșelăm amarnic. Ce înseamnă venituri supraestimate? Înseamnă angajarea de cheltuieli fără acoperire. Ce înseamnă aceste cheltuieli fără acoperire? Fără acoperire resurse? Înseamnă să contractezi lucrări, prestări servicii, să faci achiziții diverse și să nu ai cu ce plăti. Consecința se duce la agentul economic. De asta... noi ne confruntăm cu anumite critici sau insistențe din partea agenților economici pentru că nu le plătim datoriile care sunt generate de lucrări, prestări și alte aprovizionări pe care nu au de unde le plăti. Eu îmi propun ca împreună cu dumneavoastră să prezentăm bugete reale și realiste populației și să nu umflăm peste măsură posibilitățile noastre. Pentru că dacă vii și spui că ai o zestre atât de bogată, toți cetățenii... revedică intervențiile pe liniile pe care îi interesează pe dânșii. Nu spun vorbe goale, vă spun ca un om care a văzut, a citit bugete și vreau încă o dată să subliniez faptul că, chiar dacă cineva spunea că nu am văzut buget sau nu știu ce, nu m-aș pricepe, vă spun că am auzit și am întocmit bugete de la vârsta de 15 ani. Am făcut liceu economic, știu ce înseamnă bugetul, știu cum se construiește un buget, știu cum se analizează un buget. Și ca să vă conving, ne-am scos în față date concrete pentru perioada 2017-2024. Cu excepția anului 2021, care a fost un an după cel electoral, alt buget n-a mai fost construit pe baze realiste. N-aș vrea să vă bag în multe date tehnice, ca să concretizez. Am luat bugetul de referință, partea de buget cea mai importantă, cea de venituri proprii. Celelalte se suprapun unul pe altul. Celelalte bugete care fac parte din bugetul general al primăriei. An de an, din 2017 până în 2024, cu o mică excepție în 2021, bugetele la capitolul de venituri au fost exagerate. Dovada faptului că în toată această perioadă la sfârșit de an, primăria Suceava s-a confruntat cu datorii exorbitante față de diverși furnizori. Și vă dau un exemplu. Și de aici o să vă corijez puțin în... așa față-în față cu realitatea și execuția bugetului. Nu-l aveți în față, dar vreau să vă spun că bugetul anului 2024, la capitolul venituri, 506.693.020, în condițiile în care anul trecut execuția bugetară a fost de 293.793.925. Deci diferența este de 200 și ceva de milioane. Din cele 28 de impozite și taxe locale care constituie veniturile proprii ale municipiului Suceava, am extras 13. Deci, aproape jumătate, deci cele semnificative. Și vreau să vă spun, să vă dau câteva exemple și merg în toate cele 13. Impozitul pe clădiri de la persoane fizice - prevedere 33.5 milioane. Nu o să vă dau toate zerourile și altceva. 33.5 milioane. Milioane. Deci rotunjim, execuția 12,9, 13 milioane. O diferență, nu vreau, nu știu cum să o denumesc. O diferență, hai să spun necuvenită, nu spun falsă, că nu e falsă 20,5 milioane. Execuția, cifra de la execuție, am comparat-o debitând baza de date și mergând spre potențial. Deci atât poți încasa. Este de 13,8 milioane. Dacă după datele nereale ale bugetului față de execuția înregistrată, deci este de 38,7%, corijând și mergind pe execuția reală pragul maxim, la care poți ajunge, este 94,10. La impozitul și taxa pe clădiri persoane juridice, buget 75,4, execuție 27,4, diferența 48 de milioane. Dacă mergem și vedem capacitatea maximă, încă o dată, deci ceea ce poți efectiv la nivel de 100% încasa, sunt 29,3 milioane. Deci și aici este față de capacitatea maximă, veniturile sunt majorate artificial cu 46 de milioane. Și aici dacă execuția față de un buget majorat artificial, comparându-l cu execuția anului 2024, e 36,34%, dacă mergem și punem în contrapondere potențialul, e 93,5%.

La impozitul pe teren persoane fizice, de la 7 milioane buget, 7,7, 2,6, 5 milioane diferența. Dacă... și gradul de realizare de 34,8%, vedeți că ne circumscriem în cifre generale. Comparând cu potențialul, care este de 2.700.000 și aici avem 5.000.000 buget majorat artificial, iar gradul de execuție este 99,3%. La impozit și taxa pe teren la persoane juridice, am prevăzut 9,7%, am realizat 3,2%. Diferența 6,5%. Gradul de realizare 33,04%. Dacă mergem la potențial, potențialul este de 3.500.000, gradul de realizare

91.7. Taxe judiciare de timbru și alte taxe de timbru, de la 12.4 milioane prevederi bugetare, 2.2 execuția. 17,9. Aici vreau să vă spun că dacă comparăm execuția anului 2023 cu cea din 2024, acesta este potențialul. Aici nu putem vorbi de... mari diferențe. Deci ar fi, deci față de datele din execuții care le avem înregistrate, comparativ cu potențialul, gradul de realizare este 97,15%.

Impozitul pe mijloace de transport deținute de persoane fizice, dom'le, aici avem o evidență foarte clară câte mijloace transport avem. Nu poți să faci niște calcule artificiale. Prevăzut 31, realizat 9. Diferența 22. Gradul de realizare 29,2%. Potențial 10 milioane. Umflat cu 21 milioane, gradul de realizare 91%, impozitele de transport reținute de persoane juridice, care nici aici nu sunt mari mișcări de la anul ăla. 36,9, prevăzut, 5,1 realizat, deci buget artificial majorat cu 31,7 milioane. Gradul de realizare este 13,9%. Dar potențialul este de 5,3 milioane față de 5,35 milioane realizat. Deci, corect, gradul de realizare este de 96,9%. Alte venituri din concesiuni și închirieri de către instituțiile publice. Prevăzut 17,7, realizat 7,2, un plus de 10,5. Gradul de realizare 40,7. Potențialul? Potențialul este de 9.700.000, deci aici 74,6%. Numai că aici este vorba de diferența față de obișnuit, de normal, este vorba de acele garaje din cartierul Obcini, care de doi ani de zile au fost scoate din funcție și ele nu mai sunt taxate. Alte venituri din proprietate 34,5. Execuție 13,8. Diferența 20,7. Potențialul este... Cel pe care vi l-am spus la execuție, pentru că așa ne sugerează execuția din anul 2023. Deci aici gradul de realizare este 100%. Venituri din prestări servicii, 6,1 milioane prevăzut, 0,5 milioane realizat, 5,5 diferență, 8,7% grad de realizare, dar aceste venituri din prestări servicii, dacă le compari cu execuția anului 2023, nu înregistrează diferențe în privința gradului de realizare. Alte venituri din taxe administrative, eliberări permise. Asta este o noutate. Până în bugetul anului 2024 nu am avut o asemenea poziție, dar am prevăzut 11,7 milioane, am realizat 0,5-11,1% diferență. La fel, n-ai cu ce compara, dar trebuie să-l iei ca, pentru că nu l-am avut până acum așa, trebuie să-l iei realizat 100% pentru că va fi o dată de referință pentru bugetul anului 2025. Venituri din amenzi și alte sancțiuni aplicate de către alte instituții de specialitate. Am prevăzut 26 de milioane, am încasat 5 milioane. Gradul de realizare 20,41%. Iarăși, făcând comparație cu execuția anului 2023, nu putem spune... că aici execuția nu a fost corespunzătoare, deci spre 100%. Și, desigur, atunci când spunem etc., cuprindem ceea ce nu putem exprima în frază. La diverse, venituri 58,6 milioane, realizate 21,1%, diferența 37,5%. Comparând cu execuția la anul 2023, nici aici nu putem spune că ai avut un grad de realizare nesatisfăcător. Făcând diferența între execuția anului 2024 și potențialul pe care v-am spus cum l-am determinat, pe baze exacte, diferența neîncasată este de 6,6 milioane. Dacă aici excludem amnistia fiscală, care știți foarte bine... cei care plăteau majorările scăpau și de impozit, a fost de vreo 3 milioane.

Deci persoane fizice, dar și juridice, le-am pus pe amândouă. Așa. Deci din astea 6,6, dacă mai scazi 3 milioane, ceea ce n-am încasat sunt doar 3,6 milioane lei. Cineva din exteriorul primăriei, atunci când am vorbit de dificultățile finanțării unor proiecte la care am să fac referire acuși, zice, scoate trupa, eu știu, lejeră sau care este asta, care... eu știu, mai puțin harnică din primărie și du-i să încaseze. Duce-ți dumneavoastră, eu n-am unde să-i trimit. Doar dacă hotărâm aici să-i mai încasăm o dată pe cei care au platit. Și vă dați seama că aceste 3,6 milioane până la sfârșitul anului pot deveni și mai puține. Conchizând, deci bugetul anului 2024 a fost majorat artificial cu 250 de milioane, față de execuție și cu 243,6 milioane față de potențial. Dacă faceți un calcul în mintea dumneavoastră, să vedeți că bugetul adevărat, bugetul real, trebuia să fie undeva la 50% din acea sumă de 506 milioane. Nu aveți situația în față, dar mă uit aici cât a fost în 2021 când v-am spus. Bugetul a fost de 274 de milioane, cel mai mic buget din perioada pe care am analizat-o. Deci el este extrem de, de... se suprapune aproape cu execuția anului 2024. 274,5. Aici a fost 274,6. Da? Vorbesc încă o dată de venituri proprii. Că asta este ponderea. Așa încât noi va trebui să coborâm cu picioarele pe pământ, să mergem în realitatea cotidiană, să construim un buget pe cifre adevărate și pe influențe la fel. Altfel ne mințim. Dacă vrem să fim răutăcioși, sunt niște penalități, niște dobânzi plătite, dat fiind faptul că a trebuit vrând nevrând să achităm niște presări de servicii, de exemplu salubritate numai decît, altfel, că altfel ratam prestarea acelor servicii. Cred că vă mai aduceți aminte... Cifrele pe care le-am prezentat, nu pentru a arăta cu degetul către cineva, nu pentru a face critici, ci pentru a prezenta situația normală, situația reală. Deci noi la data de 31 octombrie, deci 1 noiembrie, înregistram datorii de 90 de milioane de lei, peste 90 de milioane de lei. Atenție, aici n-am spus ce se referă la autobuzele alea, care au costat 91 de milioane, au venit cele 91 de milioane, le-am achitat... Astăzi le plătim așa, dacă o vreți să vedeți ordinele de plată, le punem la dispoziție. Deci, 70 de milioane plus 20 la școli, 90 de milioane. Ce-am făcut noi până acum? Adică

vreau să vă transmit și un anumit optimism, că facem toate eforturile, preluăm orice fel de succese, să putem ieși din marasm și undeva, eu știu, sper eu mai repede cât jumătatea anului viitor, să ne concentrăm pe misiunea noastră. Ei, din cele 90 milioane am plătit peste 41,5 milioane lei. Și aici vorbesc de furnizorii de la secțiunea de funcționare, furnizorii de la secțiunea de dezvoltare, subvențiile datorate la Thermonet și TPL, contribuții de salarii. Deci aceste contribuții nici nu trebuiau să apară, pentru că legea te obligă atunci când aplici stopajul la sursă să-l verși imediat, altfel e infracțiune. Așa... Da, am plătit la zi utilitățile toate și pentru activitatea proprie și pentru terțiari. N-am vrut să riscăm ca școlile sau alte instituții care depind de primărie să sufere din acest punct de vedere. Plățile restante la secțiunea dezvoltare, știți foarte bine că dacă la secțiunea de dezvoltare înregistrezi restante, în anul următor, deci 2025, nu mai poți să primești bani de la guvern. Te penalizează. Așa ai o anumită penalitate și nu ne permitem penalități. Am achitat și stimulentele pentru nou născuți, care au fost restante, undeva cred că de pe luna aprilie. Și desigur, contracte de asociere, știți foarte bine, de acele asocieri, cu finanțări, structuri sportive, culturale, culte și altele. Cu banii de la guvern am plătit parțial datoriile către Thermonet. Dar urmează deconturile pentru jumătatea lunii noiembrie, decembrie, martie, dacă nu și aprilie, depinde cum va fi, cum vor fi timpurile. La TPL am plătit jumătate din subvenții prin compensare și vin deconturi noi și de aici. Deci, în concluzie, noi vom rămâne cu datorii la 31 decembrie, cu aproximativ 50 milioane, chiar 58 dacă suntem mai exacti, dar la acestea se vor... adăuga 22 de milioane de lei arierațele eșalonate. Pentru a evita penalități sau alte pretenții ale diverșilor furnizori, am căzut de acord cu dumnealor să eșalonăm datoriile respective pentru... primul trimestru al anului viitor. Aici, desigur vedeți, este lângă mine și doamna City Manager, este și domnul președinte de ședință, este și domnul Dan Dura de la Proiecte Europene. Eu n-aș mai lungi discuția decât conchizând următoarele: avem nevoie de un buget realist, avem nevoie de unitate de vedere, de conlucrare și de intelegere, pentru a ne achita datoriile și în același timp avem nevoie de sprijinul dumneavoastră pentru a constitui resursele necesare dezvoltării municipiului Suceava. Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar, discuții dacă sunt la acest proiect.

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-**discuții dacă sunt la acest proiect ? Dacă nu sunt discuții... Domnul Florin Boghean.

**DI. Boghean-** Da, mulțumesc. Sincer să fiu, am făcut și eu o analiză pe execuția pusă la dispoziție. N-aș vrea să reiau anumite subiecte pe care le-a menționat și domnul primar, însă să sperăm că bugetul pe care dumneavoastră vreți să-l propuneți va fi un buget de dezvoltare a municipiului și să răspundă nevoilor reale ale cetățenilor municipiului Suceava. Mulțumesc!

**DI. Primar-**Dacă îmi permiteți, sigur, în primul plan este dezvoltarea. Dar sub cărțulia respectivă, care, încă o dată, vă îndemn să o citiți între felurile de mâncare ale Crăciunului, v-am dat și evidența străzilor din inventarul municipiului Suceava. Și acolo vedeți, pe străzi, pe tip de îmbrăcăminte, pe destinație, carosabil sau altceva, lungime, lățime, suprafața totală, starea lor și propunerile pentru intervenție. Dar aceste propuneri sunt minimale. Ați văzut că avem peste 150, mi se pare că 169 de străzi în pietriș, să nu spun în lut. Mi se pare puțin rușinos pentru municipiul care există în secolul XXI. Și domnule consilier, vă asigur că... toate proiectele care au fost inițiate în mandatul trecut și cele care sunt pe rol acum vor fi abordate. Noi nu ne uităm la paternitatea lor. Noi ne uităm la utilitatea lor pentru...locuitorii municipiului Suceava. Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** S-a scris la cuvânt și domnul Mihai Crăciun.

**DI. Crăciun-** Da, bună ziua! Cu două întrebări vin. Vedem pe execuția pe cheltuieli pe anul 2024 la secțiunea de funcționare un procent de 74,47%. Pornind de la ideea că aceasta este valoarea reală a cheltuielilor, cum abordați problema bugetului pentru următorul an, adică mai concret cu ce soluții veniți pentru reducerea cheltuielilor, pentru că partea de creștere de taxe nu va stimula încăsările la buget. Iar pe

partea de străzi, că tot ați adus vorba de ea, vă întreb dacă ați verificat modul în care au executat domnii de la SUCT străzile pe care le aminteți acum două săptămâni într-un comunicat de presă. Mulțumesc!

**DI. Primar-** Domnule consilier, desigur că cheltuielile de funcționare trebuie reduse. Și nu așa la suprafață. Drastic. E o tentă de ordin național. Nu suntem răi așa cum nu sunt nici cei de sus. Cât o fi sau cine o fi pe acolo așa. Dar altă șansă nu avem. Altă șansă nu avem. Și desigur, multă lume, atunci când vorbește de cheltuielile de funcționare, se referă la cheltuielile salariale, în primul rând. Vreau să vă informez că acestea au fost, vorbesc de cheltuielile cu salariile lunare, au fost reduse cu peste 500 de mii de lei pe lună. Ce înseamnă asta? Înseamnă 6 milioane pe an. Ce înseamnă 6 milioane pe an? Înseamnă 100 și ceva de mii de euro, da? 1.200.000 de euro. Peste 1.000.000. Ei, cu aceste 1.200.000 de euro, noi putem face ceea ce vă doriți mai de calitate în ceea ce au executat prestatorii, de care nici eu nu sunt mulțumit, domnule Crăciun. Dar acum suntem, noi suntem la lucru acum, dar multă forță de muncă este trimisă acasă pentru a sărbători sau eu știu pentru ce. Fiți siguri și vă vreau pe toți aproape să insistăm mult pe...calitatea lucrărilor, indiferent că sunt asfaltări sau eu știu ce Dumnezeu traversări de una de alta, orice lucrare trebuie să fie executată corect, de calitate, pentru că noi nu plătim cu bani falsi. Plătim cu bani adevărați, vrem lucrări de calitate. Și este un obiectiv prioritar al meu, al consilierilor mei, al dumneavoastră și așa mai departe. Nu mă supăr dacă am o... atenționare, asta nu e o atenționare, o propunere de la dumneavoastră. Nu, n-am să spun, doamne, nu te interfera în actul administrativ, când dumitale ești în deliberativ și așa mai departe. Sunteți locuitorii ai acestui oraș și desigur că aveți dreptul la opinie. Da? Și legat de cheltuielile salariale vreau să vă spun că provin din pensionari, din încetări de prelungiri de activitate pentru pensionari, pensionari normali, pensionari care au ieșit la împlinirea vârstei și așa mai departe. Ei, o să vină și altceva, dar nu vreau să... Să arunc vorbe, eu știu, descurajatoare acum, dar în limita legii, în limita potențialului pe care îl avem, dar cred că este mult peste ceea ce avem nevoie, vorbesc în administrație, noi vom face anumite corectii, o să le vedeți la timpul respectiv. Și eu cred că veți aprecia în condițiile în care știm unde să ducem aceste economii. Și apropo de impozite și taxe, așa cum au făcut alții care au mers pe drumul succesului și nu vreau să dau nume, dacă lumea va vedea și va simți și va fi convinsă că impozitele și taxele plătite de dânși se întorc în folosul lor, nu vreau să zic confort. Nu, ăla nu-i confort. Aia e o normalitate. Atunci nu cred că vom avea... proteste sau, eu știu, comentarii. Comentarii oricum o să fie din partea plătitorilor. Dar noi trebuie să fim cinstiți și corecți cu ei. Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** S-a înscris la cuvânt domnul Lucian Harșovschi.

**DI. Harșovschi-** Dar vă spun și eu bună ziua și mulțumim de invitația la această ședință, mulțumim de superbe colinde de la început. Am reușit, am reușit să intrăm în spiritul Crăciunului cu pace, liniște și armonie. Mai în spirit de glumă, mai în adevăr. Spunea cineva, dacă iei doi juriști și îi pui într-o încăpere, ies cea puțin trei soluții la o anumită problemă juridică. Dacă iei, doi economiști și îi bagi în aceeași încăpere, ar trebui să iasă cu aceeași idee, pentru că vorbim de cifre, date și rezultate. Și așa cum știți... construirea unui buget conform legislației în vigoare este în atribuția primarului, este atributul primarului și sunt conștient, domnule primar, că dacă veți avea o discuție cu fostul primar care era tot economist, veți reuși sau nu să bateți...

**DI. Primar-** Dar el era de economie agrară, eu sunt de finanțe.

**DI. Harșovschi-** Așa, ok. Asta am vrut să spun. Prin urmare, aceste execuții pe care le-ați prezentat mă gândesc că sunt reale pentru că sunt cu date concrete, cifre și așteptăm bugetul anului viitor să fie făcut de un alt fel de economist, pentru că ați spus că fostul primar era un alt fel de economist, în așa fel încât să reușim împreună să începem să livrăm suvenilor promisiunile făcute. Dar s-a spus o vorbă mare aici și sper să vă țineți de cuvânt și ea oricum rămâne înregistrată, că proiectele vechii administrații, cele care au fost bune, vor fi continuate și sperăm noi să fie și finalizate. Vă mulțumesc!

**DI. Primar-** Să dea Dumnezeu să avem și bani! Ce vreau să vă spun, și nu numai pentru a vântura niște idei democratice. Vă vom solicita să participați, chiar dacă e dreptul meu, resortul meu, să participați la construcția bugetului. N-aș vrea să veniți aici să vă... aruncăm niște cifre, unii sunteți economiști, alții nu, unii suntem atenți, alții nu. Venim, domnule, și-l facem împreună. Venim și-l facem împreună. Dar pe cifrele alea. Spui, băi, cum ai ajuns la 30 de milioane la poziția cutare? Păi să vezi că cam atâta îmi trebuie ca să acopăr ceea ce solicită populația. Nu, domnule, noi trebuie să fim foarte cinstiți. Atâta bani am, atâția cheltui. Adică nu trebuie să supraîncărcăm lista de cumpărături când mergem la piață, chiar dacă nevestele noastre ne spune ia și aia, și aia, și aia, și aia, dar ea nu se uită în buzunar cât am. Da? Ei,

haideți să arătăm oamenilor ce avem în buzunar și ceea ce ne putem permite să facem. Și dacă facem, să facem lucrurile solid. Legat de aceste străzi, noi le-am tot pietruit. E clar, cred că vom mai continua ușor, ușor, că n-ai cum să le asfaltezi deodată. Dar, domnilor, trei sau patru pietruiri înseamnă o asfaltare. O pietruire, nu știu dacă rezistă mai mult, nu știu exact așa, dar nu cred că rezistă mai mult de doi ani, dacă nu un an. Ei, o asfaltare făcută ca lumea, cred că va rezista mai mult. Acuma, nu că-mi stă mie în gât, dar cred că și dumneavoastră vă stă în gât. Avem un portofoliu de furnizori, de executanți, care nu generează la moment de față mulțumire prin ceea ce fac. Și va trebui să luăm niște măsuri. Nu eliminăm pe nimeni, dar condiția este ca să facem lucrări de calitate. Ne gândim, dar deocamdată nu ne permitem să facem, că apar fel de fel de o gropiță acolo, una acolo, una acolo. E natural, n-ai cum, după climă și după... zona în care locuim să nu apară. Dar dacă noi am avea o echipă de intervenție rapidă la dispoziția primăriei, să ne dotăm cu unele cu altele, cred că am rezolva mult mai repede. Da, mă opresc aici, mulțumesc.

**DI. Bacoș-** S-a scris la cuvânt domnul Ilie Cristian Timoficiuc.

**DI. Timoficiuc-** Bună ziua, stimați colegi, bună ziua domnului primar, doamna city manager, referitor la această listă cu străzile asfaltate, neasfaltate, cu propunerile care urmează a fi reabilitate. Mi se pare că a fost făcută un pic pe repede înainte, nu știu cine a făcut-o, dar a fost tratată puțin cu superficialitate, cred eu.

**DI. Primar-** Este o referință. Nu-i bătută în cuie. Ea apare și pe site-ul primăriei, omul se uită acolo, stai că ăsta o zică că are numai o groapă, dar eu am cincii. Deci, astea vor fi actualizate, domnule consilier. Da. Nu e publicată în monitorul oficial.

**DI. Timoficiuc-** Și vreau să vă aduc la cunoștință, cu siguranță va fi refăcută, strada Fundătura Mitocului, o stradă de balast de 300 de metri pătrați, este propusă a fi refăcută cu balast pe 2000 m<sup>2</sup>, o diferență de 1700 km<sup>2</sup>. Strada Mitocului, asfalt, este propusă a fi balastată pe 500 km<sup>2</sup>, iarăși,

**DI. Primar-** Probabil este strada mai lungă.

**DI. Timoficiuc-** Sunt niște greșeli

**DI. Primar-** Se fac contracte, se măsoară.

**DI. Timoficiuc-** Da, dar aparatul de specialitate ar trebui să fie mai atent.

**DI. Primar-** Nu, nu, nu. Ia corecți-le acolo așa frumusel. Fiți profesori. E o bază de referință.

Nu este situația exactă. Noi și acum când mergem până acasă, mai apar încă două, trei gropi.

**DI. Timoficiuc-** Nu poți să pui două mii de metri pătrați de balast pe o stradă de 300 metri pătrați, adică... sunt niște totaluri la final care nu bat.

**D-na Irina Vasiliuc-City Manager** -ați era balastată, din lungimea străzii

**DI. Primar-** Domnule consilier, aveți încredere că ceea ce vă livrăm e aproape de realitate, dacă nu chiar realitatea.

**DI. Timoficiuc-** Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** Domnul Crăciun, vreți să mai spuneți ceva?

**DI. Crăciun-** O completare scurtă mai am la domnul primar. Referitor la cei șase milioane pe an, ne spuneți dacă sunt prejudiciu și dacă sunt fapte de natură penală? Iar dacă da, ce instituții și organe de anchetă penală ați sesizat. Mulțumesc!

**DI. Primar-** Cred că m-ați înțeles, 6 milioane pe an economii la salarii, vin din pensionări și alte măsuri de ordin administrativ luate. Nu-i vorba de penal. Adică cei care au încasat salarii până acum nu sunt într-o situație penală.

**DI. Crăciun-** Spuneți la un moment dat că s-au încasat niște sporuri pe fonduri europene necuvenite. Vă caut articolul în presă ... o doamnă director care încasa, dar ea de fapt nu era parte din proiect sau era în incompatibilitate și nu putea încasa în mod legal. Unde ați sesizat neregula asta?

**D-na Irina Vasiliuc-City Manager**-în scopul eficientizării activității, împreună cu echipele de proiecte s-a făcut o evaluare a cine își aduce un aport important în comisia respectivă. De la data la care noi am făcut evaluarea aceea, s-a hotărât că persoanele acelea nu își aduc o contribuție care să copleșească chipa de proiecte, astfel încât s-a hotărât a se renunța la contribuția lor acolo. Sigur, asta nu înseamnă că serviciile de specialitate, dacă e vorba ca un economist sau un jurist să participe acolo, nu vor face. Dar nu într-un pontaj de viitor pe care să genereze și salarii suplimentare.

**DI. Primar-** Dar în altă ordine de idei, deci acolo vor coopera, colabora și munca va fi la fel comensurată funcție de aport. Da, acuma, domnule Crăciun, să știți că unitatea de măsură a activității mele nu sunt



dosarele penale. Așa, ele vor fi, desigur, promovate în momentul în care avem motivații foarte serioase, pentru că, nu vreau să intru în altă zonă, nu vreau să risc.

**Dl. Crăciun-** Dar știți că, Codul penal prevede partea de tănuire și dacă le constatați și nu o spuneți.

**Dl. Primar-** Aflu acum. Mulțumesc.

**Dl. Bacoș-** Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt discuții, vă rugăm să supunem proiectul la vot.

**VOT-Cu 19 voturi “pentru” și 1 „abținere”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Dl. Primar-** Da, vă mulțumesc foarte mult și sunt impresionat de interesul dumneavoastră pentru bugetul primăriei.

**Punctul 3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local pentru anul 2024 la data de 23.12.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**La acest proiect este depus și un amendament.**

**Dl. Primar-** Da, aici este vorba de validarea dispoziției de primar. Nu-i dau numărul, că... îl aveți și dumneavoastră, prin care a fost rectificat bugetul local, urmare a repartizării sumei de 4.805.270 din sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale. Iarși, validarea dispoziției de primar, prin care a fost rectificat bugetul local, urmarea a repartizării sumei de 12 milioane de lei, reprezentând sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetului local, în vederea asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică, de care v-am spus și banii au și fost achitați către societatea furnizoare, Thermonet. Și repartizarea sumei de 1.500.000 pentru finanțarea Teatrului Municipal “Matei Vișniec” Suceava prin HG 1585 din 12.12. 2024, de aceea propun dezbaterea și aprobarea dumneavoastră pentru acest proiect.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**Dl. Bacoș-** Da, este un amendament. Dacă sunt discuții? Domnul Corlățean, vă rugăm.

**Dl. Corlățean-** Bună ziua tuturor, vreau să anunț că nu voi vota la acest proiect.

**Dl. Primar-** Ca să votați, și insist foarte mult și îmi place când votați și dumneavoastră, nu o să mai dăm bani la Thermonet.

**Dl. Bacoș-** O să vă rugăm vot pentru amendament. Mai trebuie un vot.

**VOT-Cu 19 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.**

**Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendament.**

**Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru anul 2024 la data de 23.12.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-** După cum ați văzut în referatul de aprobare, e vorba aici este despre niște încasări suplimentare față de bugetul aprobat pentru anul 2024 la doi ordonatori terțiari de credite Școala generală „Miron Costin” Suceava și Colegiul Național de Informatică „Spiru Haret”. Ei au solicitat rectificări în sumă de 39.820 lei, banii vor fi utilizați pentru acoperirea unor cheltuieli curente ale acestor două instituții. În același timp, Școala Postliceală Sanitară Suceava nu v-a putea realiza venituri proprii în sumă de 505.100 lei și solicită diminuarea bugetului atât la venituri cât și la cheltuieli.

Teatrul Municipal “Matei Vișniec” Suceava, solicită diminuarea bugetului atât la venituri cât și la cheltuieli cu suma de 704.990 lei, din care 525.990 pentru secțiunea de funcționare și 179.000 de lei pentru secțiunea de dezvoltare. Supun aprobării dumneavoastră acest proiect de hotărâre în forma pe care v-am prezentat-o.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect.

**Dacă nu sunt discuții, vă rugăm să supunem proiectul la vot.**

**VOT-Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată**

**Punctul 5. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pentru anul 2025 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu; și la acest proiect este formulat un amendament.**

**DI. Primar-** Da, înainte de a da cuvântul doamnei City Manager, aș vrea să adaug și eu două, trei idei, în sensul că v-aș ruga atunci când vă uitați pe această hotărâre să aveți în față și tabloul comparativ al impozitelor și taxelor locale, cât a fost în 2024 și cât v-a fi în 2025. Și trebuie să reținem faptul că sunt corectate după lege cu indicii de inflație și în același timp funcționează și acele cote adiționale care au fost practicate an de an și care nu reflectă majorarea impozitelor și taxelor locale cu cifra respectivă. De aceea dumneavoastră când o să vă uitați pe tabloul comparativ o să vedeți realitatea. E posibil ca una sau două poziții să fie corectate și majorate la nivelul de care s-a mai vorbit, însă nu se adresează grosului contribuabililor și nu afectează întreaga populație a municipiului Suceava. Dar cred că una sau două, o să vă spună doamna city manager. Aici vreau să reiterez ideea că nu suntem adepții spolierii populației ci suntem adepții încăsării acestor impozite și taxe cât mai aproape de bază, de baza reală, de baza de raportare și să destinăm aceste sume lucrărilor care să satisfacă interesul general. Mulțumesc!

**D-na Vasileciuc-City Manager-** am început acest proces de analiză a modului în care să propunem impozitele și taxele locale pentru anul viitor, odată cu venirea la primăria municipiului Suceava cu serviciile de specialitate. După ce am conturat proiectul de hotărâre, am făcut ceea ce scrie în lege, v-am pus și dumneavoastră anunțul de punere în transparență decizională a procesului de elaborare a

proiectului de act normativ, fiind vorba despre... informații publice extrem de necesare, atât dumneavoastră agențiilor economice cât și cetățenilor din municipiul Suceava. Lucrul acesta s-a întâmplat în prima jumătate a lunii noiembrie, pe 14.11.2024.

Raportul serviciului de specialitate, proiectul de hotărâre, vă prezint extrem de transparent pentru că nu e bine să ascundem absolut nimic din lucrurile pe care noi, ca tehnică de calcul a trebuit să le parcurgem conform Codului Fiscal, astfel încât la articolul 1 v-am spus ce e obligatoriu prin lege să se majoreze, fiecare impozit sau taxă locală care consta într-o anumită sumă în lei sau care se stabilește pe baza unei anumite sume în lei cu rata de inflație pentru anul fiscal anterior, care este definită de instituțiile de specialitate statistic de 10,4%. Apoi v-am precizat care este modalitatea, pentru că din calcul pot să rezulte și dacă cineva își dorește să facă exercițiul acesta, să știe cum am procedat noi, adică, ca în Codul Fiscal, care este procedura de calcul în spiritul codului rotunjirea s-a efectuat după ce s-au aplicat cotele adiționale. V-am prezentat cotele adiționale într-un articol din hotărâre. În hotărârea anului 2024, aceste cote adiționale erau în anexă. Noi am considerat că e bine să citească toată lumea în întregime procedura prin care noi am propus impozitele și taxele locale pentru anul 2025, așa încât le-am pus în textul hotărârii. Deci cele mai multe din impozitele și taxele locale se duc doar cu 10,4% în plus față de anul precedent, pentru că, repet ceea ce domnul primar a spus, cotele adiționale invocate în proiectul nostru de hotărâre au fost folosite și de deliberativul anterior nouă, respectiv, de ani de zile se folosesc aceleași cote adiționale. Ca atare, sporirea este doar cea datorată procentului de 10,4% la cea mai mare parte dintre impozitele și taxele locale propuse spre anul 2025.

Sunt unele impozite și taxe locale, în mod special cele care se duc în zona eliberării unor documente din serviciile de urbanism și de amenajarea teritoriului, care sunt cu caracter de unicitate, poate că uneori nici nu se vor folosi de un cetățean sau de un agent economic, doar atunci când aceștia au nevoie.

Creșterea acolo este de câțiva lei la eliberarea unui certificat de urbanism sau la avizarea eliberării unui certificat de urbanism.

De asemenea, astăzi și pentru totdeauna în acest an fiscal, pentru dumneavoastră și pentru cetățeni, în transparentă, am pus public pe site-ul Consiliului Local și la avizierul Consiliului Local, tabloul comparativ pentru anul 2024 cu 2025, tocmai pentru a fi extrem de clar în a prezenta cetățenilor că acolo unde legislația, Codul Fiscal a impus-o, a majorat doar cu 10,4%. Dacă parcurgem împreună și dacă ceva pentru dumneavoastră nu este clar, noi suntem la dispoziție să vă explicăm cum am calculat, dar dacă din hotărâre nu e clar, am considerat că în raportul serviciului de specialitate să venim cu absolut toate detaliile. Dacă l-ați fi citit sau sunt convinsă că domniile voastre au citit acest raport, ați văzut că am mers la ultimele amănunte posibile, astfel încât totul să fie foarte clar. Cum se obține valoarea impozitului pe teren, cum se obține valoarea impozitului pe clădiri, suprafețe, absolut toate detaliile, atât din practica de lucru, cât și din Cod fiscal, v-au fost puse dumneavoastră aici. V-am explicat despre rangul localității, despre zonele din cadrul localității, despre toată tipologia pe care o uzitează departamentele din cadrul Direcției de fiscalitate pe care le avem la dispoziție în Primăria municipiului Suceava. Cu aceste documente, orice cetățean sau orice agent economic care își dorește clarificare când vine la serviciul de specialitate și beneficiază de formularistica specială pe care noi o punem la dispoziție, cu acest act în față, explicăm încă o dată cetățeanului sau agentului economic despre ce este vorba, nu poate fi absolut deloc nicio neclaritate. Dacă domniile dumneavoastră doriți să întrebați ceva, vă suntem la dispoziție. La taxa de ecologizare s-a aplicat strict ceea ce e obligatoriu pe Codul Fiscal, adică procentul de 10,4%. Sunt anumite categorii de TMT-uri care sunt destul de importante respectiv pentru mașini, se fac discuții multe în zona aceasta. Pentru mașinile cu o masă totală maximă autorizată, egală sau mai mare de 12 tone, n-a crescut deloc. TMT-ul aici, taxa, că e vorba de o taxă la mașini, pentru că se calculează nu prin indexarea cu 10,4%, ci cu un indice al euro față de anul de bază care este în Codul Fiscal, fiindcă indicele din acest an nu a fost extrem de puțin diferit față de cel de anul precedent, a crescut doar cu un leu la, cred că, o singură categorie, cea mai mare, cu capacitatea cilindrică cea mai mare. Deci, dacă doriți să întrebați ceva, vă răspundem.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, doamnă City Manager.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-** Sunt discuții? Domnul Harșovschi, vă rog.

**DI. Harșovschi-** Mulțumesc. Chiar dacă suntem în spiritul Crăciunului, în ajun de Crăciun și până la urmă și în ajun de o zi de naștere, sucevenii de la 1 ianuarie sau 3, sau după 8 când vor plăti, vor plăti taxe majorate cu minim 10,4%. Unde este legislație și unde e lege nu-i tocmeală, trebuie spus clar, trebuie să respectăm acest lucru și am fi ipocriți dacă...am spune că nu e normal să se facă această majorare cu procentul impus de lege. Chiar dacă în alți ani au mai fost făcute fel de fel de propuneri și apoi majorări, după care micșorări, nu știu cât erau, cum erau, nu sunt economist, important este că acum se pare că, cu minim 10,4% cresc taxele și impozitele în Municipiul Suceava. Și tot aici s-a spus că se schimbă paradigma și intrăm pe logica societăților comerciale în care încerci să faci profit sau să faci anumite lucruri să fie profitabile. Da, dar Primăria Municipiului Suceava nu este un SRL, să facă profit pe spatele sucevenilor. Primăria Municipiului Suceava trebuie să aducă bunăstare sucevenilor și pe lângă taxe și impozite trebuie găsite și alte surse de finanțare, fie că vorbim de surse pe fonduri europene, surse guvernamentale, sau orice alte surse și de aceea am încredere că, începând cu bugetul anului viitor, veți veni și cu astfel de propuneri, pentru că, repet, nu suntem un SRL în care să facem profit pe spatele sucevenilor, da, trebuie anumite lucruri ajustate, suntem de acord cu acest lucru, dar e important e ca să oferim bunăstare sucevenilor și aceștia să beneficieze de anumite facilități pe care o societate comercială nu le face. Pentru că acolo ei se gândesc doar la profit. Noi trebuie să ne gândim la bunăstarea sucevenilor. Vă mulțumesc mult!

**DI. Primar-** Domnule consilier, asta spus și eu așa, nu denumim profit, ci îmbunătățirea calității vieții. Acordarea, venirea la normalitate. Nu facem profit, după aceea trebuie să plătim și impozit pe profit, nu știm cum să-l împărțim și așa mai departe. Dar aveți toată încrederea, mulțumesc!

**DI. Bacoș-** Domnul Florin Boghian?

**DI. Boghean-** Mulțumesc! Foarte bună strategia domnului primar de a invita Coroala "Ciprian Porumbescu", pentru că, clar ați mai detensionat anumite subiecte destul de sensibile, inclusiv această propunere de impozite și taxe locale. Și aș vrea să subliniez că am regăsit... reducerea acordată de 50% pentru mijloacele de transport hibride preluată din Codul Fiscal. Asta este un lucru bun, dar eu cred că, bine, este doar o idee personală, de a descuraja în înmatricularea mijloacelor de transport non-euro sau euro 1, euro 2, euro 3, poate ar trebui să ne gândim la o suprataxare a acestor mijloace de transport pentru că vrem să trăim într-un oraș în care poluarea să fie din ce în ce mai scăzută. Pe de altă parte, uitându-mă la capitolul. la alte taxe locale, nu pot să nu subliniez ideea, să nu scot în evidență ce am constatat aici la analiza comparativă 2024 și propunerea pentru 2025, pentru comercializare de carte și presă. Creșterea pe metru pătrat este de aproximativ 20%, iar pentru prezentarea și comercializarea de autovehicule creșterea este undeva la 10,7%. Cred că procentele spun totul, adică ar trebui totuși să promovăm cartea, educația și să avem un echilibru oarecum. Mulțumesc!

**D-na Vasilciuc-City Manager-** mijloace de transport, mașini sau eu știu ce alte astfel de mijloace de transport, se desfășoară pe o suprafață enorm de mare. Dacă ar fi fost să ducem procentul acesta și la cei care oferă un astfel de spectacol în municipiul Suceava, cel de vizionare, ar fi fost copleșitor. Dacă ne referim la faptul că doar un metru pătrat sau doi metri pătrați folosește un agent economic care vinde presă, este nesemnificativă creșterea.

**DI. Boghean-** marja de profit care se face la vânzarea de carte este alta față de marja de profit care se face la vânzarea unui autovehicul.

**DI. Primar-** Da, ceea ce am reținut de la domnul consilier este ideea așa pe care eu aș duce-o mai departe v-am zis că deja ar putea să apară și prevederile legislative din acest punct de vedere, ca în cazul clădirilor părăsite, neîngrijite ale diverselor instituții publice să fie suprataxate sau chiar preluate în patrimoniul unității administrative teritoriale pe unde se află acele clădiri. Cred că le vedeți, oricât de preocupați ați fi de altele, le vedeți foarte bine și nu fac... cinste imaginii orașului. Și aici este o idee, vedem cât e de

popular și cât e de înghițată, dar noi aici nu suntem într-o campanie electorală continuă, pentru că aceste măsuri chiar că ar conduce la ceea ce vrem noi, adică să ne mișcăm puțin mai ușor. Ea are așa o dimensiune încât parcă o văd necesară a fi legiferată sau altcineva să fie inițiatorul. Dar o gândim. Mulțumesc.

**D-na Sbîrnea-** Vă asigurăm de cooperarea noastră negreșită în proiectele menite să aducă prosperitate și progres cetățenilor, însă consider că sucevenii nu trebuie pedepsiți pentru risipa de bani publici pe care a făcut-o fosta administrație. Din punctul meu de vedere, nu sunt justificate majorările de taxe în afară de actualizarea cu rata inflației și consider că măsurile propuse vor avea un impact negativ asupra bunăstării sucevenilor, cât și asupra veniturilor la buget, în condițiile în care cel mai probabil creșterile de taxe și impozite pentru cetățeni și agenți economici vor scădea rata de colectare. În ceea ce ne privește, USR se pronunță ferm în favoarea identificării unor mijloace de stopare a creșterii taxelor și impozitelor, în vederea atragerii unor noi investitori pe piața locală, cât și menținerea celor actuali. Mulțumesc!

**D-na Vasilciuc-City Manager-** Sunt nevoită să revin aici cu o precizare. M-am uitat după interpelarea dumneavoastră domnule consilier. E vorba de aplicarea indicelui de inflație la carte, presă, care e prin rotunjire de la 5,52, așa e obligativitatea să fie 6. Aici, n-am crescut noi. A fost pur și simplu, m-am gândit că ați făcut un calcul care spune altceva. A fost pur și simplu o indexare obligatorie.

**DI. Bacoș-** Mulțumesc, s-a înscris la cuvânt și dl. Mihai Crăciun..

**DI. Crăciun-** Dacă totuși suntem la a consulta Codul Fiscal, haideți să consultăm, vă rog, și recensământul, pentru că în funcție de ultimul recensământ declarat, ar cam trebui să eliberem un pic din organigrama primăriei și să nu mai fim nevoiți, sau cel puțin ne-ar rămâne niște bani, să astupăm mult mai multe străzi de pământ să le aducem la normalitate. Mulțumesc!

**DI. Primar-** Asta nu e despre impozite și taxe locale, mai înainte v-am sugerat ceva, dar probabil n-ați fost atent.

**DI. Crăciun-** Asta era o soluție.

**DI. Primar-** Da, da, da. V-am spus-o, dar probabil spiritul Crăciunului vă...

**DI. Crăciun-** Cu toate că mă cheamă Crăciun.

**DI. Bacoș-** O să vă rugăm să supunem amendamentul la vot.

**Cu 17 voturi „pentru”, două „împotriva” și 1 „abținere”, amendamentul a fost aprobat.**

**Supunem la vot proiectul de hotărâre cu totul cu amendament.**

**Cu 15 voturi „pentru”, 2 „împotriva” și 3 „abțineri”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 6. Proiect de hotărâre privind indexarea chiriilor și a tarifelor aprobate prin H.C.L. nr. 446 din 14.12.2023 cu rata inflației de 10,4% pentru închirierea bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Suceava și prestarea serviciilor, pentru anul 2025 - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**DI. Primar-** Aici nu cred că trebuie să dau multe lămuriri, se deduce din titlul proiectului că este vorba de o aplicare a ratei inflației la chirii și anumite tarife.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Deci aveți amendamentul la acest proiect, dacă sunt discuții.

Domnul Lucian Harșovschi, vă rugăm.

**DI. Harșovschi**-Da, cum spuneam, Primăria Municipiului Suceava nu trebuie să se transforme într-un SRL, să scoată profit pe spatele sucevenilor. Și pentru că, domnule primar, am avut o discuție online și pe acest aspect în care dumneavoastră ați specificat că nu sunt tarife care se apropie de 50%, vreau să vă aduc la cunoștință și să corectăm această, eu o consider o eroare, să vedem dacă o corecți sau nu. Proiectul de hotărâre spune clar, se aprobă indexarea chirilor și a tarifelor cu rata inflației de 10,4%. Nu erau discuții, lucrurile erau clare, pentru că, cumva făceam referire la Codul Fiscal. Aș dori să vă întreb, pentru că eu nu sunt economist, sunt inginer de profesie cât în procente înseamnă o creștere de la 17 la 25 de lei. Și dacă se apropie de 50%, mai exact 47%, ori nu facem această majorare, ori modificăm în titlu.

**DI. Primar**-spuneți la care poziție..

**DI. Harșovschi**- Ultima etapă la Patinoarul artificial. Calculați. Propunerea noastră este 25 de lei intrare adulți și în momentul de față era 17 lei. Vedeți, vă rog, ca procent, dacă poate am greșit eu în calcule și nu e 47%. Mulțumesc. La urmă, delurați până la urmă, proiectul la ultima anexă. Penultima, mai exact, îmi cer scuze, anexa numărul 6. Intrare patinoar adulți, 25 de lei. Intrare patinoar preșcolari, 15 lei. Nu ați trecut aici cât era valoarea înainte. Dar la elevi era 11 și la părinți era 17, adulți. Și n-aș vrea să fac referire și de acea regulă când, acum, dacă un părinte își însoțește copilul să meargă cu el la patinoar, să... se taxează sau este taxat ca și cum ar intrat pe gheață. Sunt acele programe pentru inițiere e drept, dar sunt momente când programul unui copil, a unui elev nu poate fi tot timpul identic cu acel program și pot să meargă și alte programe pentru că până la urmă plătește cel care intră pe gheață. Plătește.

**DI. Primar**- Nu e vorba de indexare. Aici e să practic stabilirea de tarife și am să vă explic și cu 17 și cu 25 dacă mergem la orice patinoar din țara asta o să vedeți că suntem mult sub tariful pe care îl practicăm noi. Asta pe de o parte. Pe de altă parte, cheltuielile sunt foarte mari, dumneavoastră știți foarte bine și dat fiind situația de acolo, nu ne mai permitem să subvenționăm activitatea de acolo. A treia chestiune. Părinții intră cu copiii, gratuit, că așa este normal, atunci când există programul pentru copii. Când ei vin cu copilul, copilul s-ar putea să fie mai mare decât cei care vin la program, atunci... Este tratat ca orice vizitator, ca orice practicant acolo.

**DI. Harșovschi**-Eu completez așa, e propunerea dumneavoastră, e dreptul dumneavoastră să o faceți, nu mai repet, în articolul 1, în proiectul de hotărâre, scrie așa, se aprobă indexarea chiriilor și a tarifelor aprobate prin HCL numărul, cu rata inflației de 10,4%, iar din calcul reiese 47%. Aveți varianta, fie o faceți cu 10,4%, fie varianta rămâne propunerea dumneavoastră, dar eliminați din articolul 1 sintagma cu rata inflației de 10,4%.

**DI. Primar**-Cum se referă? Indexarea. De la 1 la 3, domnul consilier.

**DI. Harșovschi**- Încă o dată, domnule primar

**DI. Primar**- Uitați-vă la anexele care intră în acest tratament de majorare cu 10,4% rata inflației. Acolo nu se aplică rata inflației.

**D-na Vasilciuc-City Manager**- Se referă doar la indexarea de 10%, cum e descris în proiectul de hotărâre, se referă la închirierea bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Suceava. Tariful de intrare la patinoar nu se regăsește într-o închiriere de bun aparținând domeniului public. Nimeni nu închiriază patinoarul. E un tarif de intrare. E un tarif comercial pentru o activitate comercială.

**DI. Harșovschi**- Da, tarif comercial, dar e propus la majorat cu 47%. Asta am vrut să spun.

**D-na Vasilciuc-City Manager**- Da, e un tarif stabilit prin propunerea noastră, dar nu e de referință pentru bunuri aparținând domeniului public și privat..

**DI. Primar**- Da, este o propunere a noastră, nu e dintre cele care trebuie indexate cu 10,4%. Încă o dată, știți foarte bine, este acolo un consum mare de energie, deci energofag, cum s-ar spune și desigur că ceea ce va fi peste cheltuielile pe care le facem noi acolo, care sunt destul de importante, noi visăm în continuare, știu că ați avut acest gând, acest proiect în minte, ia uitați că încă o dată îmi iau angajamentul că vom continua și ceea ce a scris, ceea ce n-ați scris, acel, acel, patinoar trebuie modernizat, acoperit, este foarte, foarte clar. Desigur că această diferență de, această creștere de taxă de intrare, nici de departe nu o să acopere așa ceva, dar fiecare practicant de acolo să aibă, eu știu, mândria, impresia că a participat la așa ceva. Și, încă o dată, repet, eu vorbesc de, și noi aplicăm o anumită protecție, așa cum face partidul USR ne uităm la masa largă de contribuabili. Foarte, foarte atent. N-am situația la mine, dar dacă

dumneavoastră o să aveți curiozitatea să vă uitați la patinoare din țară, inclusiv patinoarul “Tiriac”, care își permite să facă mai mult decât noi, să facă gesturi umanitare, vedeți că sunt 40 de lei și mult mai mult. Mulțumesc!

**Dl. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar. Acum votăm amendamentul.

**VOT- Cu 17 voturi “pentru” și 3 „abțineri”, amendamentul a fost aprobat.**

**Acum supunem la vot proiectul de hotărâre cu tot cu amendament.**

**VOT- Cu 17 voturi „pentru”, 1 „împotriva” și 2 „abțineri””, hotărârea a fost aprobată.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Dl. Primar-** ca să-i dau o mică satisfacție d-lui consilier Harșovschi, mai sunt corecții de făcut, dar în viitor le-om aplica. Da, mulțumesc.

**Punctul 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării contractului de finanțare nr. 282/30.08.2024 pentru proiectul “Sistem de transport public ecologic metropolitan-etapa II” cod SMIS 309228 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**Dl. Bacoș-** Acest proiect se va retrage de pe ordinea de zi dar avem de făcut câteva mențiuni importante. Îl avem pe domnul Dura aici.

**Dl. Primar-**Da, deci este vorba de cele două proiecte. Vreau să vă spun că această retragere nu este de ordin emoțional sau, așa, între paranteze, frică. El este determinat de alt aspect. Știm foarte bine că în luna noiembrie, împreună, am constatat o situație care n-a fost prevăzută, destul de delicată, vorbesc de cea financiară. Dificil, în care noi oricât de meșteri am fi în economie sau în aritmetică sau în inginerie financiară, de asta îl contrazic pe domnul Harșovschi, cred că chiar dacă este inginer poate să fie și inginer financiar și atunci își dau mâna ingineria financiară cu economia.

**Dl. Harșovschi-** vă asigur că nu e cazul.

**Dl. Primar-**Deci, situația o știți cum e. Nevoile sunt extraordinar de mari. Resursele primăriei trebuie orientate spre... ceea ce cu adevărat îmbunătățește confortul populației. Dat fiind această situație grea, noi am zis, domnule, avem un proiect care este suprasolicitant. De unde să scoți acești bani? Ne-am consultat cu Agenția de Dezvoltare Nord-Est, regională. Într-adevăr, precedente mai puține până acum. Și au zis, domnule, putem rezilia acest contract, dar asta nu înseamnă că prin rezilierea respectivă pierdem banii, ci redestinăm, relocăm sumele respective spre un proiect care este vital. Dacă acel proiect nu este dus la îndeplinire, pierdem banii și pentru primul proiect, și sigur că da nu mai avem acele autobuze la dispoziție, nici benzi unice, nici tot ce vrem noi. Și atunci, ce am zis? Domnule, hai să facem o... Și ei ne-au spus această condiție. Da, de acord, ADR-ul. Dar având în vedere că proiectul este implementat în parteneriat, va fi necesară transmiterea hotărârii de Consiliu Local din partea fiecărui partener pentru aprobarea încetării contractului de finanțare. Noi atunci am convocat în 16.12.UAT-urile din zona metropolitană și le-am explicat care e situația. Oamenii atunci au spus, da, e ok, suntem de acord. În 17.12., municipiul Suceava, a transmis o adresă către toți partenerii, în care solicită adoptarea acestei hotărâri, după un anumit model. Tot atunci noi am promovat proiectul de hotărâre, neștiind că, ulterior, prin nu știu ce factor de influență, s-au răzgândit și au zis, domnule, nu, noi nu suntem de acord. Eu încerc să fiu foarte explicit cât reușesc eu, cât nu am ajutoare aici și am să vă fac o... o mică prezentare prin care o să vă spun ce pierdem și ce nu pierdem. Ce pierde municipiul sau ce câștigă municipiul. Ce pierde UAT-urile care fac parte din acea asociere și ce câștigă. Acest sistem de transport public ecologic metropolitan, așa s-a spus, etapa întâi. Aici, valoarea totală a proiectului a fost 121 milioane, din care 109 milioane nerambursabile și 12 milioane cheltuieli neeligibile. Așa. Din această sumă s-au cumpărat 50 de autobuze și stații de încărcare referente. 18 autobuzi mari și 32 mici. Cheltuielile neeligibile de 12.149.483 au fost

suportate în integralitate de către municipiul Suceava pentru lucrări de amenajare platformă și stații de încărcare autobuze la parteneri. Deci e clar, cu această sumă noi am cumpărat ce v-am spus. Ce trebuie să reținem noi aici? Este strâns legat de acest sistem de transport public ecologic metropolitan. Fie că e etapa 1, fie că e etapa de 2, de care am să vă vorbesc imediat. Deci, astea sunt strâns legate de sistemul integrat de management și modelare urbană destinat fluidizării traficului și îmbunătățirii calității vechi. Dacă noi nu realizăm acest sistem, pică și primul, în sensul că trebuie să returnăm banii pe care i-am primit pentru asemenea finanțare. Adică, Suceava 72 de milioane, adică 73 aproape, Salcea 18,7 și celelalte UAT-uri către 1,9. V-am spus că pentru sistemul integrat de management și modelare urbană, v-am spus, v-am spus și din ce cauză, nu avem cu cel finanțat. Și atunci, v-am spus că am avut discuția cu ADR-ul și am zis, domnule, reziliem contractul de 76 de milioane euro de finanțare a acestui sistem, unde erau cheltuielile eligibile din alocarea sumelor stabilite pentru municipiul Suceava și celelalte 12,4 milioane cheltuieli neeligibile, din care Suceava 10 milioane, orașul Salcea aproape 1 milion și celelalte 170 de mii. Deci asta ar trebui să pună fiecare partener. Deci noi 10 plus 10,3 plus 49 ar trebui să... așa să avem vreo 69-70 milioane de lei. Ce am propus noi? Din suma de 65 milioane, 64.115, am propus relocarea pentru proiectul - Sistemul integrat de management și modelare urbană destinată cu fluidizării traficului - și diferența de 15,8 milioane lei pentru stații de călători și sistemul e-ticketing pentru transportul public metropolitan. Dacă ne uităm la sistemul de transport public ecologic metropolitan, etapa a doua, vedem cuprins acest echipament pe care noi îl facem din relocarea respectivă. Deci, parte din proiectul ăsta îl realizăm. Al doilea mare punct de aici și investiție este achiziționarea a 15 autobuze de 6 m, inclusiv stații de încărcare. Aceste 15 autobuze de 6 m, noi le putem și le achiziționăm prin programul climatic, unde avem prevăzut pentru asemenea destinație 50 de milioane de lei. Și nu de 6 metri, ci de 12 metri. Și am să vă explic și de ce. Deci, practic, ce ar însemna pentru parteneri renunțarea la acest proiect. Una, că nu vă mai contribui fiecare cu cât am spus 10 milioane Suceava, 1 milion Salcea și ceilalți 170.000, vom avea și echipamentul de e-ticketing și acele autobuze nu de 6 metri, ci de 12 metri, singura chestiune la care trebuie să renunțăm este clădire autobază, care costă 26 de milioane de lei.

TPL-ul are o autobază în funcțiune care îi oferă toate condițiile pentru desfășurarea activității. Pe de altă parte, această autobază are un termen de realizare de 2027. Cine știe, poate jucăm la loto și câștigăm bani și o facem și pe asta. Dar nu cred că renunțând la autobază, noi trebuie să punem în pericol întreg proiectul. Și acuma să vă spun și avantajul celor din comune care nu știu prin ce împrejurări s-au răzgândit. Domnule, aici pentru comunele respective avem 18 autobuze mari plus... 15 autobuze mari pe care le achiziționăm prin programul climatic înseamnă 33 de autobuze mari. Sunt 8 UAT-uri. Fiecare ar avea la dispoziție câte patru autobuze. Acum unul poate să aibă șapte, unul trei sau eu știu, unul unu și așa mai departe. Depinde de nevoie.

Plus, mai sunt și autobuzele mici care pot fi puse tot la dispoziția acelor unități, în condițiile în care Suceava dispune de flota necesară, dar v-am spus, nimic nu e viabil și nimic nu se rezolvă dacă nu facem acel sistem de fluidizare a traficului și îmbunătățirea calității vieții. Deci nu este vorba de o renunțare, ci de o relocare. Acea relocare lasă ca efect negativ, sau eu știu, ca nerealizare, clădirea autobazei. Dacă ne menținem în această nebulie, în această neînțelegere, ratăm toate proiectele, returnăm ceea ce am primit și rămânem cum suntem. Deci trebuie să ne înțelegem că suntem împreună în slujba cetățenilor municipiului Suceava. Asta nu înseamnă că noi ne delimităm de interesele populației de lângă municipii, pentru că ei vin aici la școli, vin la servicii, așa, și lor le trebuie un confort. Comuna lor sau orașul lor îl... îl parcurg mai ușor. Dar ce faci când vii aici, în municipiul Suceava? Deci nu e niciun fel de golănie, nu e niciun fel de șmecherie, este o permutare logică în avantajul tuturor și nu văd de ce atâta discuție. Eu propun, și toți ne propunem să mai ducem o discuție cu primarii din UAT-urile menționate. Eventual facem, dar întâi trebuie să ne convingem noi că ăsta e drumul de parcurs, facem ședințe de Consiliu Local comune, nu cu toate UAT-urile deodată, că n-ai unde trebuie să mergi pe stadion și să le explicăm despre ce este vorba. Că și ei vin la oraș și pleacă de la oraș. Dacă municipiul Suceava este sufocat, uitați-vă ce este acum. Nu rezolvăm nimic. Și încurajăm transportul public. Dacă lumea o să constate că vin în densitate necesară autobuzele, că ei ajung la timp acolo unde se pornesc, vor renunța la mașina pe care nu au unde o parca, sau ca să-și facă anumite economii legate de combustibil și altele și altele. Deci, încă o dată, nu-i renunțare, ci relocare. Ceea ce nu se realizează prin această relocare este cea clădire de autobază, care e destul de scumpă, 26 de milioane, 5 de milioane, 6 de milioane, nu comentez chestiunea



asta. O să vă întrebați, domnule, dar de ce, văd că pe sistemul integral 2, etapa a doua, ai licitația? Da, domnule, o avem. Licitația. Procedura trebuie să meargă în continuare. La momentul încheirii contractului o să spunem domnule, am finanțare sau nu am finanțare? Sau am finanțare numai pentru atât. Asta e. Dar eu zic că această zonă metropolitană nu trebuie să sufere din cauza faptului că nu mai facem noi nici o clădire de autobază. Domnul director de la TPL este aici, dânsul a fost consultat, a spus domnule ne descurcăm unde suntem, desigur pe parcurs mai putem face intervenții acolo de... în sensul creerii, unui plus de confort, vorbesc de confort profesional, nu personal. Și eu zic că, așa am zis în sinea mea, că a fost o mare victorie pentru noi, convingându-i pe cei de la ADR, dar m-am înșelat amar. Că, practic, victoria cea mai mare trebuie să fie aici. Ceea ce eu nu înțeleg de ce ne facem șicane. Dacă n-ați înțeles ceva sau mai vreți un plus de informații, așa este când nu te descurci, chemi un prieten. Este și domnul Dan Dura aici, care este director general al Direcției de Proiecte Europene, știe foarte bine lecția și mai suntem și noi aici, așa că mai putem completa. Mulțumim!

**Dl. Bacoș** -s-a înscris la cuvânt dl. Lucian Harșovschi.

**Dl. Harșovschi**- Mulțumesc, am să încerc să fiu și eu foarte scurt.

Vorbim despre un proiect metropolitan, poate pentru colegii care sunt mai noi în Consiliul Local, nu știu despre ce e vorba, bineînțeles cel mai bine poate explica domnul Dura, dar pe scurt, PNRR, prima etapă, s-au achiziționat 50 de autobuze care stau degeaba acum, și la aceste 50 de autobuze, stația de încărcare din autobaza TPL de pe Traian Voia, respectiv câte o stație pentru fiecare UAT partener. Pe etapa a doua, pentru că etapa a întâi a fost finanțată de PNRR și atât se putea finanța, pe etapa a doua, mai erau niște bani care înseamnă programul regional. Ghidurile s-au deschis, au apărut mai târziu, surse de finanțare. 15 autobuze de șase metri, care, într-adevăr, pot să fie insuficiente, să fie mici, dar atât au intrat banii, însemna și punerea în funcțiune a unui transport metropolitan, în așa fel încât municipiul Suceava, alături de Adâncata, Salcea, Mitoc, Pătrăuți, Șcheia, Moara, Ipotești, Bosanci, să aibă posibilitatea ca prin acest transport să poți aduce în oraș elevii, să poți aduce părinții care lucrează în oraș și ei să-și lasă mașinile acasă. Ceea ce spune domnul primar, spune drept. Că pe neutru climatic până în 2030, alături de... Suceava este alături de sectorul 2 și Cluj... dacă nu mă înșel, singurii care au aceste surse de finanțare Până în 2030, am putea finanța anumite autobuze. Dar eu vă spun un lucru aici, stimați colegi, vorbim despre a reprioritiza, dar a pune în funcție un transport metropolitan. Contractul de finanțare a fost semnat în primavara anului acestuia, pe acest proiect la care se dorește să se renunțe. În luna a treia, cred, suntem în luna a 12-a, sunt 9 luni de zile doar pentru a demara o procedură de legislație și a deschide plicurile. Mai durează, dacă nu se anulează acest proiect, încă câteva luni de zile, după care îți dau un termen de, nu știu, 24 de luni până îți aduc și îți montează, uitați-vă că se face 2026-2027. Dacă noi acum vorbim despre un program neutru climatic care încă nu are surse de finanțare, este un nou gen de dezbateră publică care trebuie aprobat, după care în 60 de zile trebuie să apară norme metodologice, după care să te apuci să pornești procedura de licitație, vorbim de 2027, nu știu, 2026, să începi. Între timp și aceste autobuze noi ce facem? Nu pornim transportul metropolitan? De aceea..

**Dl. Primar**- domnule consilier, scuzați-mă puțin așa, deși eu am făcut o scurtă informare. Eu am crezut că o să așa dumneavoastră vreți să mai adăugați ceva care să întărească ceea ce am zis eu. Am retras cele două proiecte, așa încât comentariile sunt de prisos. Mulțumesc!

**Dl. Harșovschi**- Am înțeles. Bine, vă mulțumim!

**Dl. Bacoș** - Proiectele 7 și 8 au fost retrase de domnul primar.

**Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - C.T.A.T.U. și a subcomisiilor acesteia: Comisia Operativă de Urbanism-C.O.U. și Comisia de Estetică Urbană-C.E.U., precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism – C.T.A.T.U. și a subcomisiilor acesteia: Comisia Operativă de Urbanism -C.O.U. și Comisia de Estetică Urbană-C.E.U. - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**Dl. Bacoș**- La acest proiect vom da cuvântul colegului nostru, consilier, Arhitectul Atodiresei Beniamin.

**Dl. Anton**- Dacă se poate, o pauză de 10 minute

**Dl. Bacoș**- Haideti, după proiectul ăsta o să facem pauză, da?

**DI. Atodiresei-** Proiectul propune niște lucruri simple în sensul că alături de modificarea componenței, modifică cumva maniera de a gândi urbanismul în Suceava, astfel că această comisie tehnică, care era compusă înainte de, pe lângă arhitecți și de alte specialități, devine acum o prerogativă exclusivă a specialității, adică doar a arhitecților, astfel că în componența ei intră doar arhitectii, arhitecți practicanți. Alături de ei, arhitectul șef și cineva nominalizat de la Direcția de Cultură, pentru că practica de arhitectură plus cea de cultură plus arhitectul șef necesită o interconectivitate destul de apropiată. Celelalte instituții avizatoare au rolul, au un rol consultativ, nu au drept de vot, deci doar drept de vot în comisia asta de amenajarea teritoriului, vor avea doar arhitectii, arhitectul șef și reprezentantul direcției de la cultură de la Consiliul Județean. Ea va fi structurată în felul următor. Deci, ca și principiu, Comisia Tehnică evaluează tot ce ține de documentații de urbanism tip PUD, PUZ și principiu. Ea va fi structurată în două subcomisii. O subcomisie operativă și cealaltă subcomisie de estetică. Deci, arhitectii care sunt, sau cei care sunt membri în Comisia Tehnică de Urbanism, o parte vor merge în Comisia de Estetică și o parte în Comisia Operativă.

Repet, Comisia de Bază, Comisia Tehnică de Urbanism, va studia exclusiv documentațiile de urbanism. Subcomisia operativă va fi ca un suport pentru departamentul de urbanism și printre alte prerogative, va studia, de exemplu, dacă este necesar, ca un certificat de urbanism, ca un proiect să intre sub incidentul unei documentații de urbanism și să intre în comisa operativă sau o autorizare directă. Plus alte spețe, de exemplu, pentru că lucrurile sunt destul de vaste, dumneavoastră cunoașteți foarte bine, că urbanismul în Suceava a pus destul de multe probleme, datorită faptului că sunt retrocedări, construcții apropiate, zone centrale, PUG-ul și atunci e necesară această comisie. Alături de comisa de estetică va avea prerogative în tot ce înseamnă imaginea orașului. Tot ce este pe panotaj, tot ce ține de reclame, tot ce ține de partea de chioșcuri. Adică am încercat, ca acest proiect, de fapt, ce face? Încearcă ca tot ce facem de acum să fie controlabil, să treacă prin niște filtre, încât să nu mai avem... tipul ăsta de discuții că s-au făcut tot felul de urâtenii în oraș. E o comisie care va sta pe transparență, pentru că ședințele vor fi transparente. Membrii acestei comisii se vor angaja să nu aibă, de exemplu, contracte directe, prin atribuire directă cu primăria, ci doar prin licitații sau doar prin concursuri de arhitectură, mandatul acestor membri va fi redus la, adică va fi un mandat de patru ani, dar nu vor putea acumula, adică nu vor putea sta mai mult de două mandate. Deci ca principiu, repet, comisia de urbanism stă și pe transparență, dar și pe necesitatea unei creditări cu încredere. Pentru că ce se întâmplă, place sau nu place, imaginea orașului depinde de zona de arhitectură. Astfel că... nu doar că v-am supus atenției, ci și rog să creditați cu încredere Comisia de Urbanism. Mulțumesc.

**DI. Bacoș-** Mulțumesc, domnule arhitect.

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect. Domnul Florin Boghean.

**DI. Boghean-** Mulțumesc. Aș vrea să întreb cum au fost nominalizați cei șapte specialiști, în propunerea de hotărâre și de asemenea aș vrea să subliniez să aveți în vedere reglementarea conflictului de interese atunci când vor fi dezbătute anumite proiecte prin regulamentul de organizare și funcționare a acestei comisii. Mulțumesc!

**DI. Atodiresei-** Potrivit legii, zonele profesionale, breslele profesionale, de exemplu, Ordinul Arhitecților, Universitatea, RUR, emit niște nominalizări. Alături de aceste nominalizări, pot fi făcute tot potrivit legii de către arhitectul șef, de către primari, de către aparatul de specialitate. Deci nominalizarea a fost... adică aceste entități potrivit legii pot trimite niște nominalizări. Nominalizările respective nu sunt... N-au putere de lege. De acolo, din aceste nominalizări, s-au luat niște oameni, care, niște profesioniști care au în spate practică profesională. Deci nu s-au luat arbitrar. Ci s-au luat pe criteriul de

practică profesională. Asta este unul, al doilea ce spuneți dumneavoastră, vis-a-vis de conflictul de interese, el este reglementat.

De exemplu, de asta am ținut încât în această comisie să nu fie membri din aceeași familie, s-a instituit o regulă ca cei care sunt în comisia de urbanism tocmai ca să nu intre în conflict de interese, nu pot avea contracte directe cu primăria și ei vor semna o declarație pe proprie răspundere că se angajează să nu aibă contracte directe cu primăria. În caz contrar, ei... vor pleca din comisa de urbanism. Deci am avut în vedere încât aceste lucruri vis-a-vis de conflictul de interese să fie rezolvate sau să nu se întâmple în comisa tehnică.

**DI. Boghean-** Eu mă gândeam aici mai mult la anumite proiecte pe care domnii arhitecți, să spunem, le-au creionat, le-au proiectat. La acest conflict de interese mă gândeam.

**DI. Atodiresei-**știm foarte bine că ei nu-și pot vota propriile proiecte

**Domnul Anghelca-** Am o întrebare pentru domnul arhitect șef. Dacă domnul Adamovici Marian Sebastian, arhitect propus în lista pentru UCTAT-ul, este semnatarul proiectului pentru societatea TRIDENT SRL. Mai aveam o întrebare. Dacă are cunoștință despre faptul că sau dacă a participat la recepția parțială și finală a lucrărilor? Vorbesc în același timp de Adamovici Marian Sebastian. Vă mulțumesc. Și mai este domnul arhitect Șoltzu Daniel Eugen, care este membru în Ordinul Arhitecților din România Filiala București. Domnul Soltzu va fi prezent, va participa la realizările și la Comisia de Urbanism în mod activ la Suceava

**DI. Arhitect Șef Lungu-**da, este arondat Ordinului Arhitecților . Vă voi răspunde în scris.

**DL. Anghelca-** Vă mulțumesc!

**DI. Atodiresei-** Poți locui oriunde și poți să fii membru în alte filiale. Arhitecții stau pe libera practică, inclusiv în practica europeană. Deci nu contează unde ești arondat ca filială. E important unde faci practica profesională. Mulțumesc.

**DI. Bacoș-** Da, domnul Mihai Crăciun.

**DI. Crăciun-** Mulțumesc. Am o întrebare dacă totuși discutăm de urbanism și certificate pentru domnul arhitect șef. Dacă arhitecții care au semnat proiectul și certificatul de urbanism de la firma SC Prime Consulting RL în speță terasa de la Taco Loco, de ce certificatul de urbanism are destinația economică spațiu verde, iar autorizația de construire schimbă destinația și o trece în terasă sezonieră, iar în realitate avem o terasă permanentă. Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** Domnule Crăciun, discuția asta nu face obiectul...

**DI. Crăciun-**Ba eu cred că face, că de-aia se face o comisie de urbanism, ca să evităm spețele de genul ăsta. Mulțumesc!

**DI. Bacoș-** Putem discuta la diverse.

**DI. Crăciun-** Ok.

**DI. Bacoș-** Mai sunt discuții?

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Secretar General-** Dacă-mi permiteți o lămurire la proiectul ăsta, pentru că e vorba de persoane, ar trebui votat secret. Dacă sunteți de acord să votăm toată comisia o singură dată cu tot proiectul, vreau ca înainte să votați că sunteți de acord. Că dacă nu, va trebui să votăm fiecare persoană în parte. Dacă în momentul când votați secret nu trece proiectul în unanimitate, va trebui să luăm fiecare persoană în parte. Mulțumesc.

**DI. Bacoș-** Mulțumesc, domnule secretar. Deci, sunteți de acord să votăm? Votăm în primă fază, dacă sunteți de acord să votăm proiectul în bloc.

**VOT- Da-19 voturi**

### **Abț-1 vot**

**DI.Secretar General-** Avem o abținere, îmi pare rău. Va trebui să votăm fiecare persoană de pe anexă în parte, pentru că scrie acolo, e nominal.Dacă este cineva care a greșit să spună, să reluăm votul, dacă nimeni nu spune că a greșit, nu reluăm votul. Nu, dar aici nu este secret votul și tu știi cine nu a votat, nu vă faceți probleme. Secret va fi când votăm proiectul. Mergem mai departe.

**DI. Bacoș-** Deci trebuie să votăm fiecare membru în parte.

**DI. Secretar General-** Nu, nu, nu, proiectul acum. Acum s-a votat pentru a vota proiectul în bloc. S-a trecut cu 19 și o abținere. Acum votăm proiectul. Votăm proiectul acum. În bloc îl votăm.

**DI. Harșovschi-**deci stați așa era vorba de vot secret la persoane.

**DI. Secretar General-**dl. Harșovschi, am explicat în felul următor, dacă sunteți de acord să votăm proiectul în bloc, îl vota în bloc, dar cum, cu votul dumneavoastră. Din votul care l-ați făcut acum care este vot deschis, aveți 19 cu 1. Înseamnă că sunteți de acord să-l votați în bloc. Acuma votăm proiectul. Dacă nu trece, în unanimitate, am explicat, vom vota fiecare consilier în parte.

**DI. Bacoș-** Vă rog, votăm proiectul în bloc acum, că așa ați votat. Vot secret. Vot secret, pentru că chiar e vorba de persoane. Nu trebuie să știm cine n-a vrut să voteze. O persoană de-acolo.

### **VOT- Da-19 voturi**

#### **Nu-1 vot**

Votăm fiecare persoană în parte de pe anexă.

**DI. Bacoș-** prima oară vom vota Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism.

**Primul membru, Hison Ciprian Vasile.**

**Vot secret.**

#### **Da-20 voturi**

**Domnul Hison a fost votat.**

**Domnul Manole Andrei Florin.**

#### **VOT- Da-20 voturi**

**Cu 20 de voturi, domnul Manole Andrei Florin a fost validat.**

**Domnul Oltean Alexandru.**

#### **VOT- Da-20 voturi**

**Cu 20 de voturi dl. Oltean Alexandru a fost validat.**

**Votăm pentru dl. Istrate Cristian Ovidiu.**

#### **VOT- Da-20 voturi**

**Cu 20 de voturi dl. Istrate a fost validat.**

**Votăm pentru Adamovici Marian Sebastian.**

#### **Da-18 voturi**

#### **Nu-2 voturi**

**DI. Adamovici a fost validat.**

**Votăm pentru dl. Soltuzu Daniel Eugen**

#### **BOT-Da-19 voturi**

#### **Nu-1 vot**

**DI. Soltuzu a fost validat.**

**Votăm pentru dl. Olaș Doru Ghiocel.**

#### **VOT-Da-20 voturi**

**DI. Olaș a fost validat.**

**Votăm pentru dl. Andriu Tudor George.**

#### **VOT-Da-20 voturi**

**DI. Andriu a fost validat.**

**Votăm pentru d-na Sfecliș Daniela Sorina**

#### **VOT- Da-20 votat**

**D-na Sfecliș a fost validată.**

**Se supun la vot membrii supleanți.**

**Votăm pentru d-na Andrieș Roxana Doina**

**VOT-Da-20 voturi**

**D-na Andrieș a fost validată.**

**Votăm pentru d-na Roncea Corina Monica**

**VOT- Da-20 voturi**

**D-na Roncea a fost validată.**

**Votăm pentru d-na Popa Larisa Georgiana**

**VOT- Da-20 voturi**

**D-na Popa a fost validată.**

**Votăm pentru d-na Duduman Alexandra Elena**

**VOT- Da-20 voturi**

**D-na Duduman a fost validată.**

**Se votează subcomisiile.**

**Comisia Operativă de Urbanism**

**Votăm pentru Istrati Cristian Ovidiu**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI.Istrati a fost validat**

**Votăm pentru Manole Andrei Florin**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI.Manole a fost validat**

**Votăm pentru Hison Ciprian Vasile**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI.Hison a fost validat**

**Votăm pentru Adamovici Marian Sebastian**

**VOT-Da-19 voturi**

**Nu-1 vot**

**DI. Adamovici a fost validat.**

**Comisia de estetică urbană**

**Votăm pentru dl. Olaš Doru Ghiocel**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI. Olaš a fost validat**

**Votăm pentru dl. Soltuzu Daniel Eugen**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI. Soltuzu a fost validat**

**Votăm pentru Oltean Alexandru**

**VOT-Da-20 voturi**

**Votăm pentru dl. Prelipceanu Dan**

**VOT-Da-20 voturi**

**DI.Prelipceanu a fost validat.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate mai sus.**

**VOT-Da-19 voturi**

**Nu-1 vot**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Urmează o pauză de 10 minute.**

**Se reia ședința.**

**Punctul 10. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin vânzare la licitație publică a deșeurilor metalice provenite din reabilitarea sistemului de transport și distribuție energie termică și a obiectelor de inventar provenite din reabilitarea sistemului de iluminat public din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-** Așa cum v-a fost prezentat, vor fi scoate la vânzare, prin licitație publică, deșeuri metalice, rezultate din lucrările de reabilitare a sistemului de transport și distribuție a energiei termice, precum obiecte de inventar provinte din modernizarea sistemului de iluminat public al municipiului Suceava. Fondurile obținute vor fi direcționate către bugetul local, urmând să fie utilizate pentru nevoile municipiului. Cam asta este în rezumat proiectul.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Corlățan-** Vă anunț că nu voi vota nici la acest proiect.

**DI. Bacoș-** Am înțeles. Dacă nu mai sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 19 voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 11. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de valabilitate a contractelor pentru închirierea terenurilor și a spațiilor, ce aparțin domeniului public sau privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-** Deci în scopul atragerii de venituri la bugetul local al municipiului Suceava și datorită faptului că la data de 31.12.2024 expiră perioada de valabilitate a unor contracte încheiate din municipiul Suceava cu terți, a bunurilor imobile, terenuri, construcții care aparțin domeniului public sau privat al municipiului Suceava, propunem prelungirea cu un an a perioadei de valabilitate a următoarelor tipuri de contracte. Și acolo le aveți. Contracte pentru închirierea terenurilor din piețele municipiului Suceava, terenuri cu destinație agricolă, a celor ocupate de garaje, chioscuri, alei de acces și a terenului ocupat de mijloace publicitare. Contracte privind spațiile aparținând domeniul privat al municipiului Suceava, având destinații de cabinete medicale. Contracte încheiate de agenții economice pentru spațiile aparținând domeniului public al municipiului Suceava, ocupate în scopul desfacerii cărnii, a produselor din carne, precum și a produselor lactate. Contracte de închiriere, având ca obiect închirierea mobilierului frigorific, mobilier tarabe, chioșcuri metalice și tip IRA și IPRUC, tarcuri metalice, proprietatea municipiului Suceava. Față de cele prezentate mai sus, propunem dezbaterea și aprobarea proiectului pe care vi l-am relatat.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-**discuții dacă sunt la acest proiect. Nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 19 voturi “pentru” și 1 „abținere” proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI.Primar-** Da, volumul de masă lemnoasă care se recoltează din fondul forestier, proprietate publică a municipiului Suceava, în anul 2025 este de 179,65 m3. Astea vin din pădurea Cetate și Zamca, conform unor acte de punere în valoare. Sunt numele aici așa. Și noi propunem modul de valorificare a masei lemnoase, care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Suceava . Prețurile de referință sunt propuse de către Direcția Silvică Suceava pentru fiecare act de punere în valoare și vedeți acolo sunt prețurile, noi le propunem ajustate, adică bănuțul este rotunjit. De la 87,61 la 88, de la 75,23 la 76, de la 85,78 la 86 și la 124,24 la 105 lei pe metru cub. Vă rog, dezbateri și aprobare.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-**discuții dacă sunt la acest proiect. Nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- cu 20 de voturi “pentru” proiectul a fost aprobat.**

**Hătărârea a fost adoptată.**

**Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-** Da, știți bine că prin hotărârea Consiliului Local nr.220/31.07.2024 s-a aprobat concesionarea, fără licitație publică, a unei parcele teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea construirii unui scări de acces la spațiul situat în Suceava, strada Calea Obcinilor nr. 1, bloc 2 bis. Acum noi urmează să stabilim revedența care i-a fixată în baza unui raport al specialiștilor.Dezbateri și aprobare, vă rog.

**DI. Bacoș-** Mulțumesc, domnule primar.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-** Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 14. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. Transport Public Local S.A. - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**DI. Bacoș-** Da, îl avem în sală pe domnul Petruc.

**DI. Primar-**Da, este domnul Petruc. În scopul susținerii bonității bancare a TPL Suceava, propunem majorarea capitalului social al societății, prin aportul în natură compus din clădire secție de redresare cu suprafața de 250,2 m2, având regim de înălțime parter, cât și terenul intravilan, cu o suprafață măsurată de 418 m2, aferent clădirii secție de redresare situată în strada Rulmentului. Propun spre dezbateră și aprobare proiectul.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-** Dacă cineva dorește detalii suplimentare, îl avem în sală pe domnul director de la TPL, domnul Gabriel Petruc, care poate oferi clarificări. Dacă nu sunt alte discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 15. Proiect de hotărâre de modificare a Programului de Transport din Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Suceava, aprobat prin H.C.L. nr. 333/24.11.2016 privind atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu modificările și completările ulterioare- inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**DI. Bacoș-** La acest proiect avem și un amendament.

**DI. Primar-** Da, aici este destul de clar pentru dumneavoastră cu programul linilor de transport. Eu am să..., pentru a fi chestiunile cât mai clare, am să dau cuvântul domnului director de la TPL, domnul Petruc. Mulțumesc!

**DI. Petruc-** monitorizarea constantă a fluxurilor de călători, coroborată cu sesizările călătorilor referitoare la Linia 6 “Universitate-Campus universitar” au evidențiat că, pentru acest traseu, capacitatea de transport a autobuzelor utilizate este insuficientă, la majoritatea curselor cetățenii nereușind să încapă în autobuzele existente. Problema este accentuată de fluxul suplimentar de călători generat de începerea anului școlar și a celui universitar. Soluția la situația existentă este înființarea unui nou traseu “Linia 9 Teatrul Matei



Vișniec”-Castelul de apă. Resursele pe care le economisim, nemaifăcând această cursă , vor fi folosite pentru o cursă nou înființată, Linia 9 , pe ruta Teatrul Matei Vișniec-Castelul de Apă, care deservește parțial și locuitorii de pe partea dinspre Sf. Ilie și de asemenea este un amendament , o solicitare generată de faptul că avem mari probleme cu călătoria de pe Linia 6, vorbim de copiii, în mod special de la Școala nr.9, care efectiv nu încap în autobuze și aici soluția o reprezintă un autobuz mare, dar pentru a pune un autobuz mare, trebuie să și modificăm traseul, deoarece pe strada Stațiunii, în spatele Campusului din Moara nu încap autobuzul mare. În aceste condiții ca să rezolvăm problema mai multor cetățeni va fi o linie cu plecare din zona Teatrului “Matei Vișniec” unde poate staționa un autobuz, unde spațiul permite și care va deservi toate liceele din zona centrală a orașului plus Școala nr. 3 și alte unități școlare și va merge prin cartierul George Enescu, Obcini, până lângă Campusul Universitar, unde cei din Moara vor amenaja un spațiu ca să putem face stație de autobuz.

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Vom vota amendamentul.

Domnule Harșovschi, v-ați înscris la cuvânt, vă rog.

**DI. Harșovschi**-Da, vă mulțumesc. Domnule Primar, într-adevăr, întotdeauna modificări făcute ale unor trasee sunt binevenite pentru că ele se fac în funcție de solicitările sucevenilor. Știm cu toții că aproape nicăieri în lumea aceasta transportul public nu este rentabil și el se subvenționează de la bugetul local. Că faceți aceste modificări ale traseelor foarte bine, dar totuși aș întreba, într-adevăr știm cu toții că traseul spre aeroport numărul 8 nu este rentabil. S-a încercat o nouă discuție cu conducerea de la aeroport pentru că inițial ei au venit cu această propunere de interval orar, să fie încercat să modificăm intervalul orar, numărul de curse, în așa fel încât să rămână un transport către Aeroportul Salcea, aeroportul din Suceava, pentru că, până la urmă, orice oraș civilizată care are un aeroport sau aeroportul deservește un oraș, cum este municipiul Suceava, are un transport public în comun. Și dacă s-a găsit sau s-a încercat să găsească o soluție, înainte de a renunța total la această linie. Vă mulțumesc.

**DI. Primar**-Domnule Consilier, dumneavoastră știți foarte bine că Salcea nu e Suceava. Știți foarte bine că aeroportul aparține de Consiliul Județean. Discuțiile cu șeful aeroportului au fost și el a rămas să se adreseze celui cărui i se subordonează. După cum bine ați subliniat și dumneavoastră, aceste modificări de traseu sau de trasee au venit în urma discuțiilor cel puțin din două puncte de vedere. Unul, că nu este rentabil și al doilea, sunt solicitări foarte intense, foarte mari din partea școlilor și a copiilor, a elevilor și a părinților care circulă pe traseele de care ați luat aminte. În același timp mai sunt în interiorul municipiului Suceava destule solicitări cărora noi nu le putem face față și ele ar deservi în exclusivitate locuitorii municipiului Suceava. Ce voiam eu să vă spun? Că subvenția unul sau altul, eu știu ce toată lumea subvenționează transportul local, asta nu știu și nici nu caut să mă documentez. Eu știu că TPL-ul este într-o situație financiară destul de delicată, TPL-ul trebuie să își folosească resursele pentru exploatarea acestor autobuze și desigur au mult mai multe nevoi. Este o inițiativă, a venit propunerea și din partea conducerii TPL Suceava, nu înainte, dar a fost și o discuție în AGA cât și în Consiliul de Administrație. Desigur că așa ar fi normal, dar în condițiile în care sunt atâtea și atâtea cheltuieli, adică sacrificii făcute, parcă ar trebui să ne îndreptăm în primul rând spre nevoile elevilor, părinților, oamenilor care muncesc în oraș și merg pe traseul de care am pomenit. Această cursă, desigur, cu aeroportul, va funcționa cu pierderile care le avem până la 1 ianuarie și, între timp, conducerea aeroportului și a Consiliului Județean pot găsi soluții. Ei au pasat, și dumneavoastră știți foarte bine ați fost foarte amabili, și vă fericit, au pasat cei de la Consiliul Județean, această, eu știu, zestre, pentru că ei au încercat, și au și făcut-o, să deservească prin operator privat acea linie, era total nerentabilă și atunci privatul, așa prin Consiliul Județean să ziceam, ei au abandonat și am luat-o noi. Ei, noi nu putem duce la nesfârșit, domnule consilier, pentru că ar însemna să adunăm, mult mai multe greutăți. Dar eu vă dau o speranță și tuturor

vă dau o speranță. Odată cu regimentarea transportului metropolitan, se va rezolva și transportul către aeroport și invers. V-aș relata domnul director de la TPL că sunt puțini și nu justifică cursa de călători, pentru că, să fim serioși, să fim sinceri, să fim cu noi ok, foarte puțini din cei care merg la aeroport apelează la autobuz. Sunt mulți care merg cu șofer personal, sunt duși de soție și așa mai departe. Și acum hai să mai luăm unul exemplu. Aeroportul Salcea deservește și este disputat acest aeroport Suceava și Botoșani, că ar fi a Botoșanului. La Botoșani n-am sesizat să facă o asemenea cursă. Nu e asta motivația, dar cea de ordin financiar, de ordin organizatoric, este foarte, foarte important. Deci, încă o dată, aeroportul Salcea nu este în subordinea Consiliului Local. Consiliul Local, adică primăria, forțează oarecum nota, mergând încolo, în condițiile în care pe acel traseu operează și un privat. A venit și solicitarea de la Salcea, domnule, mai faceți două, trei... stații, ca să ajungeți până la primărie, n-am ce căuta, că dacă acel operator ne reclamă, întreg TPL-ul pierde licența de transport. Și vă dați seama ce ar fi. Deci, cel puțin din punctul meu de vedere, nu vreau să risc așa ceva. Indiferent câte critici o să vină sau laude, dar laudele mai puțin. Laudele sunt ținute în sine, criticile sunt lansate pe piață.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar.

**DI. Harșovschi-** Dacă completez scurt, într-adevăr, aeroportul este al Consiliului Județean, dar noi vorbim de UAT Salcea care face parte dintr-o zonă metropolitană din ADI și acest traseu numărul 8 a fost înființat atunci când s-a preluat de către UAT Suceava și zonele din jurul Sucevei acest transport, prin urmare transportul trebuie făcut de către noi pe zona metropolitană, așa cum ați spus și dumneavoastră, dacă va fi în funcție. Dacă dumneavoastră considerați că este oportun așa, până la urmă este o propunere venită, noi o vom vota sau nu, dar e important să știm că spre un aeroport e bine să fie un transport public local, bineînțeles nu cu orice costuri, dar cu o corelare mai bună cu zborurile, pentru că, repet, propunerile au venit de la conducerea aeroportului cu acel interval oral. Dacă între timp n-au făcut alte propuneri, asta este și sper că... **DI. Primar-**N-au făcut alte propuneri, doamnele consilier.

**DI. Harșovschi-**Sper că pe transportul metropolitan... să...

**D-na Vasiliuc-City Manager-** domnule consilier, cred că ne lipsește o completare la contractul de delegare pentru operatorii de transport, motiv pentru care în acest moment noi nu putem să punem în mișcare nici autobuzele din prima etapă de program de transport metropolitan. Când se vor realiza aceste condiții vom putea să facem ce ziceți dumneavoastră. Până atunci nu este sarcina Consiliul Local al Municipiului Suceava și nu poate include în cheltuieli acelea care nu-i revine ca sarcină printr-un act normativ pe care să-l avem în față sau printr-un contract aprobat. Dar cred că știți la ce mă refer, la un contract de delegare, care trebuie completat pentru operatorii de transport.

**DI. Primar-** Știți că și știți cine, trebuie să facă chestia asta, da? Știți că trebuie să facă, știți cine și știți că trebuia să o facă demult. Asta ca să spălăm rufele în familie. Așa. Pe de altă parte, n-am aflat până acum că noi suntem subordonați lui Măriuța la aeroport. Deci dacă ei n-au venit cu o solicitare, n-au venit cu o reglare de program, n-au venit cu datele respective pe care să le dea la domnul director și să vadă, varianta asta e mai puțin suportabilă sau nu. Deci noi nu putem. Ia uitați-vă acum, uitați-vă la cursele aeriene, domnule consilier. Omul, când nu rentează cursa, nu se uită că plâng eu că nu ajung la Munchen, sau nu știu unde. Dom'le, nu-i rentabil, nu mă duc. Deci asta e o motivație pur economică. Și trebuie să-i mișcăm și pe ceilalți, că sunt stăpâni, să nu mai zic eu așa, că ăsta cum... Consiliul de Administrație, AGA, directori, una alta, punem, repunem, dacă trebuie să rezolvă niște probleme, nu mai e lor. Problema nu mai este a lor. Așa este civilizată. Când mergem în afară, găsim și această variantă. Cu toate că noi ne permitem și mergem cu taxiul, ca să nu ni se șifoneze pantofii de lac. Dar alții pot merge, că sunt oameni fără de posibilități și așa mai departe. Dar din păcate, din păcate, de exemplu, cineva plângea, domnule, ce fac că vin ucrainenii, trebuie să-i luăm noi și să-i ducem, nu știu unde, măcar de s-ar duce. Așa, și... Dar ei vin cu autobuze de acasă, vin de nu știu unde, așa, îi duc, i-aduc, pe cine să iei, de-asta sunt 1, 2, 3. Dar dacă n-ar opri și pe traseu, ar fi foarte, foarte urât, foarte... Da, deci nu-i, încă o dată, nu-i o răutate când punem pe roate transportul metropolitan, acum să nu-l desființăm dacă ăștia nu vor să renunțe la clădirea aia de la așa, cu tot dragul, cu toată plăcerea.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar, s-a înscris la cuvânt și domnul Florin Boghean.

**DI. Boghean-** Mulțumesc! Vreau să fac o observație și o completare în același timp. Chiar dacă aeroportul este în subordinea Consiliului Județean, cred că serviciul era prestat pentru, sau este prestat pentru locuitorii din municipiul Suceava, rezidenți, precum și pentru nerezidenți. Ca și completare, cred că am putea să...

**Dl. Primar-** Municipiul Suceava este reședință de județ, așa că nu contează că sunt din Suceava din municipiu sau din județ.

**Dl. Boghian-** De acord. Cred că o campanie de promovare a acestei rute, o reanalizare a traseului, poate ar fi făcut-o... mult mai viabilă această cursă față de cum este acum. Mulțumesc!

**Dl. Primar-** Campanie s-a făcut. Dumneavoastră vedeți campaniile cum sunt. Adică una vrei și alta se face. Nu cred că asta e problema sau se va rezolva cu ceva. Deci campaniile, domnule consilier, n-au întotdeauna efectul scontat. Doar dacă ne pune să apelăm la niște troli să se ducă prin colo, prin toate rețelele sociale.

**Dl. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar! Supunem amendamentul la vot.

**Dl. Harșovschi-** Mai am o întrebare, dacă îmi permiteți

**Dl. Bacoș-** Vă rog.

**Dl. Harșovschi-** Așa, odată cu eliminarea traseului numărul 8 se elimină și acea cursă de noapte din municipiu Suceava, pentru că era legată cu municipiu Suceava și o altă întrebare scurtă, dacă se poate, am văzut că sunt solicitări în traseul 6 și 9. Nu s-ar putea pune din 30 în 30 de minute pentru că, dacă tot sunt așa de multe solicitări, am văzut că sunt în interval de o ora .

**Dl. Primar-** Domnul director, o să vă poată spune, că dânsul măsoară fluxul, refluxul îl măsoară directorul adjunct, că oricum fac treabă amândoi.

**Dl. Petruc-** au rămas doar trei curse care se fac noaptea

**Dl. Harșovschi-** s-a aprobat în Consiliul Local și nu știu eu

**Dl. Petruc-** este o adresă pe care am primit-o de la Autoritatea Locală de Transport ....

**Dl. Harșovschi-** adrese poate face oricine, important este dacă s-a votat în Consiliul Local

**Dl. Petruc-** acest tip de modificare se poate face și fără aprobarea Consiliului Local. Gândiți-vă că noi făceam cursa de noapte în condițiile în care nu mai aveam niciun avion la momentul respectiv care să vină noaptea. Abia acum sunt curse la ora 00.00 și la...

**Dl. Harșovschi-** d-le director întrebarea a fost simplă, pentru majorarea traseului 6 sau 9 dacă se poate din jumătate în jumătate de oră , iar pentru cursa de noapte pentru a putea fi anulată, trebuia o hotărâre a Consiliului Local, era în programul de transport. Mulțumesc.

**Dl. Primar-** cred că el a semnat-o..., dl. director luați un time out de 5 minute și căutați hartia

**Dl. Bacoș-** mulțumim, vom supune amendamentul la vot.

**VOT-** Cu 19 voturi „pentru” și 1 „împotriva”, amendamentul a fost aprobat.

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Dl. Bacoș-** Acum vom vota proiectul de hătărâre cu tot cu amendament.

**VOT-** Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 16. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Comunitare Consultative a unității administrativ teritoriale Suceava pentru activitatea de prevenire a separării copilului de familie - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**Dl. Primar-** datorită faptului că dl. Bacoș este arhicunoscut pentru grija față de copii îi dau cuvântul d-lui Bacoș.

**Dl. Bacoș-** Prin acest proiect se aprobă constituirea Comisiei Comunitare Consultative a Unității Administrativ-Teritoriale Suceava pentru activitatea de prevenire a separării copilului de familie în următoarea componentă.

Doamna Marchita Narcisa, director DAS președinte

D-na Cojocar Vitovschi Daniela, șef Serviciu autoritate tutelară, membru,

Dl. Lucian Dimitriu, profesor, Inspectoratul Școlar, județean Suceava, membru,

D-na dr. Delia Moscaliuc, medic, Compartiment medicina școlară, membru,  
Domnul Ovidiu Doroftei, director executiv al Direcției Poliției Locale Suceava, membru.  
Preot Andrei Mocanu, preot consilier eparhial al sectorului de asistență socială și medicală, membru.  
În plus, trebuie nominalizat un consilier local pentru a face parte din această comisie.  
Propunerea noastră pentru această comisie este **consilierul local Adelina Paiu**.

**DI. Harșovschi-** vreți să-l felicitați în avans pe domnul Petruc că și-a salvat funcția de director? Vreți să-l felicitați în avans? Îl felicitați în avans.

**DI. Primar-**dl. consilier Harșovschi, vreți să vă arătați decizia

**DI. Harșovschi-**Eu v-am spus, eu l-am felicitat pe domnul Petruc în avans că și-a salvat funcția de director. Așa se lucrează, vedeți ce frumos, elegant.

**DI.Primar-** Cred că ar trebui să vă retrageți cuvintele și îmi cer scuze pentru deranjul sufleteșc. Mi se întâmplă și mie să mai semnez și să nu țin minte ce am semnat.

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**DI. Bacoș-**Dacă sunt discuții la acest proiect, dacă nu sunt discuții, să supunem la vot proiectul în forma propusă.

**DI.Timoficiuc-** Mai exact această comisie, doar că din această comisie am văzut că toate persoanele lucrează la o instituție a statului. De ce este necesar să fie renumerați cu 1% din salariul primarului?

**DI. Bacoș-** Așa prevede legea.

**DI. Timoficiuc-** Simplu, parcă făceam economii.

**D-na Paiu-** Bună ziua, nu este din salariu, este din indemnizația lunară și domnul Timoficiuc, pentru liniștea dumneavoastră, cu mare drag vă donez această indemnizație de 1%, așa prevede legea.

**DI.Timoficiuc-** Nu e vorba de donat, e vorba că dacă tot se face în beneficiul copiilor să o facem voluntar.

**D-na Paiu-** O facem voluntar, domnul Timoficiuc.

**DI.Primar-** Nu, toți au empatia dumneavoastră d-le consilier.

**DI. Bacoș- Votăm, vă rog, pentru doamna Adelina Paiu.**

**VOT- Cu 20 de voturi pentru d-na Paiu a fost votată.**

**DI.Primar-** Numai o clipă, ca să-l liniștesc pe domnul consilier. Deci în limita bugetului aprobat se vor da aceste indemnizații. Dacă nu avem buget și o să fiți foarte dur ca să continuați să nu aprobăm, nu-i dăm banii. Da?

**DI. Bacoș-** Acum vom vota proiectul în asamblu.

**Cu 19 voturi "pentru" și 1 „împotrivă”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 17. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Contractul nr. 3681/303482/2024 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de**

**învățământ, aprobat prin HCL nr.100/28.03.2024 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Primar-**Știm bine că în subordinea Direcției de Asistență Socială avem un compartiment de medicină școlară, d-na Vasilciuc City Managerul vă va da mai multe informații

**D-na Vasilciuc-City Manager-**aceste sume de bani provin din contractele încheiate de noi cu actele adiționale ulterioare, cu Direcția de Sănătate Publică. Actul adițional în forma prezentată dumneavoastră în alb este despre acest lucru, dar motivul pentru care facem acest act adițional este acela că încă nu avem Legea Bugetului de stat pentru anul 2025 și atunci în spiritul cheltuielilor de această natură, se prelungește prin acest act adițional până la 31 martie 2025, termenul în care contractul poate să funcționeze ca să poată fi plătiți acești medici și resursele materiale care provin, după cum am zis, de la DSP. Dacă nici până la data aceea, noi sperăm că vom avea legea bugetului de stat și bugetul local, vom mai veni cu încă un alt act adițional. Dar noi sperăm să avem legea bugetului de stat.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Dacă sunt discuții la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.1 la Contractul nr.310131/2023 pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Municipiul Rădăuți prin Direcția de Asistență Socială - Căminul pentru persoane vârstnice, aprobat prin HCL 409/23.11.2023 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Bacoș-** Dacă-mi permiteți și aici, cunosc situație exactă. Da? Proiectul de față face referire la situația unei doamne în vârstă de 78 de ani, pe nume Cuciurean Rodica, care a depus o cerere către Primăria municipiului Suceava la data de 1 decembrie 2023. Inițial, aceasta a locuit într-un cămin privat din municipiul Suceava, care ulterior a fost închis. În urma acestei situații a fost transferată temporar la Centrul de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Dizabilități Zvoriștea, dar neavând dizabilități nu a putut rămâne acolo. Ulterior, doamna a identificat și obținut un loc la Căminul pentru Persoane Vârstnice Rădăuți, unde a fost acceptată confort cererii și a angajamentului Primăriei Municipiului Suceava, taxă lunară de 3.353 de lei, aferită rezidenței în acest cămin, va fi acoperită de municipalitate pentru perioada 1 decembrie 2023-30 aprilie 2025. Se propune dezbateră și aprobarea acestui angajament de sprijin financiar.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**Dl. Bacoș-** Discuții dacă sunt la acest proiect. Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.90/22.04.2021 privind aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare a piețelor agroalimentare și a Complexului Comercial Bazar situate în municipiul Suceava - inițiatori:Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Daniel Ungurian;**

**Dl. Primar-** Da, aici cred că asta este foarte simplu, se deduce din titlul hotărârii cam ce intenționăm, orarul este pus pe puncte și așa mai departe, dar pentru amănunte eu aș da... cuvântul domnului Viceprimar Ungurean, uitați că s-a și pregătit, este la ținută regulamentară, oficială și poate să vă lămurească cu ceea ce a făcut acolo.

**Dl. Ungurian-** Mulțumesc, domnule primar. Bună ziua, dragi colegi. Prin acest regulament de organizare și funcționare, ne propunem să completăm și totodată să optimizăm câteva chestiuni. În primul rând, fiindcă nu exista un program de vară și unul de iarnă pentru Piața centrală, Piața George Enescu și Piața Budujeni, ne-am propus să introducem acest orar de funcționare pentru vară, lunile aprilie până în septembrie și cel de iarnă din octombrie până în martie inclusiv. În al doilea rând, propunem un orar pentru accesul autovehiculelor în piețele agroalimentare și totodată în piața en gros și în bazar. Și nu în ultimul rând, Piața din Ițcani, deoarece are o activitate doar în ziua de, practic vorbim, în ziua de joi, propunem să transpunem în regulament această chestiune, să fie doar în ziua de joi program la Piața din Ițcani, deoarece era acolo personal desemnat care avea activitate practic doar o zi pe săptămână. Cam acestea sunt modificările și completările. Vă mulțumesc!

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

**Dl.Bacoș-** Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT-Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bazei Sportive- “Patinoar artificial Suceava” - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Daniel Ungurian;**

**Dl. Ungurian-** Da, mulțumesc. Pentru asigurarea funcționalității patinoarului artificial s-a impus elaborarea și aprobarea acestui Regulament de Organizare și Funcționare și în linii mari, regulamentul stabilește câteva principii și condiții de funcționare a acestei baze sportive, apoi reguli organizatorice, obligațiile noastre ca administratori și drepturile și obligațiile beneficiarilor. Cred că știți că patinoarul funcționează de marți până duminică, în intervalul 11-22, programul diferă în fiecare zi, iar în perioada de vacanță este un program special care este afișat la intrare în patinoar. Și dacă tot suntem în perioada sărbătorilor, trebuie să spunem că în zilele de 24 și 25 decembrie, deci în ajun și de Crăciun, patinoarul va

fi închis și totodată, în ajunul Anului Nou, pe 31.12. și pe 1 ianuarie de Anul Nou, patinoarul va fi închis. Cam aceasta este în linii mari. Vă mulțumesc.

**DI. Bacoș-** Mulțumesc, domnule viceprimar, avizul Comisiilor de Specialitate.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată**

**Punctul 21. Proiect de hotărâre privind reînnoirea a 17 atestate pentru persoanele fizice ce dețin certificate de calificare pentru administrator de condominii, la expirarea valabilității atestatorilor emise anterior - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**DI. Bacoș-** Proiectul numărul 21 propune reînnoirea a 17 atestate pentru persoane fizice care dețin certificate de calificare ca administrator de condominii. Conform legislației administrației de asociații de proprietari au obligația de a-și reînnoi certificatele de calificare la fiecare 4 ani pentru a-și putea exercita în continuare atribuțiile. Acest proces asigură menținerea calificării profesionale necesare și respectarea ședințelor legale în administrarea condominilor.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect. Vă rugăm vot dacă nu sunt discuții.

**VOT-Da-Cu 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 22. Proiect de hotărâre privind atestarea a două persoane fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii - inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ioan - Dan Cușnir;**

**DI. Bacoș-** La fel o să vă spun și eu despre acest proiect. Obținerea acestor atestate este esențială pentru ca persoanele respective să poată activa legal în domeniul administrării condominilor, conform legislației în vigoare.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect.

**VOT- Cu 20 de voturi “pentru” proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 23 Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile: ianuarie, februarie, martie 2025 - inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu;**

**DI. Ungurian-** Dacă îmi dați voi aici, fiindcă a avut o prestație foarte bună, propun în continuare pe domnul **Andrei Bacoș** pentru lunile ianuarie, februarie și martie.

**DI. Bacoș-**Mulțumesc frumos pentru propunere. Vă rugăm vot pentru propunerea pe care a făcut-o domnul viceprimar. Votul este deschis.

**VOT- Da- 20 voturi**

**Da, acum votăm proiectul în asamblu.**

**VOT- Cu 20 de voturi proiectul a fost aprobat și vă mulțumesc frumos pentru cele 20 de voturi și încredere.**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 24. Raportul anual de analiză și evaluare a gradului de respectare a criteriilor de performanță privind efectuarea transportului public local de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.10.2023-30.09.2024, înregistrat la Primăria municipiului Suceava la nr. 319.805 din 06.12.2024;**

**DI. Primar-** Da domnule director!

**DI. Petruc** – este un raport prin care se monitorizează SC TPL SA, prin care se monitorizează o serie de indicatori de performanță în conformitate cu Regulamentul de Transport Public Local, cum ar fi numărul de accidente, reclamații, chestiuni de genul acesta.

**Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect? Vot, vă rugăm!

**VOT-Cu 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.**

**Hotărârea a fost adoptată.**



**Punctul 25. Informare privind dosarele de judecată dintre Municipiul Suceava/Consiliul Local Suceava și SC Thermonet SRL Suceava cu obiect “despăgubiri”, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 321.895/17.12.2024;**

**DI. Bacoș-**O să-l rog pe domnul secretar.

**DI. Secretar General-** Așa cum ați văzut din informare, pe rolul instanțelor, Tribunalului Suceava și Tribunalul Botoșani, sunt două dosare prin care SC Thermonet, a dat în judecată municipiul Suceava pentru obligarea la plată, pentru două sume, 35.541,611 lei odată la Tribunalul Botoșani și 31.204,792 lei cu titlu de despăgubiri pentru crearea unor prejudicii aduse de municipiul societății Thermonet. În primul dosar este vorba de nerespectarea unor obligații dintr-un contract pe care l-a făcut municipiul Suceava cu SC Thermonet, adică nu i-a predat la timp bunurile care trebuiau predate pentru desfășurarea serviciului de la SC ACET SA. Aceste bunuri nu au fost predate în drept. În fapt, aceste bunuri au fost predate și SC Thermonet le-a folosit. Însă, dâșii spun că nu le-au folosit, că de aici s-ar fi creat prejudicii că nu ar fi putut să facă, eu știu, o reparație și tot ce înseamnă întreținere. Cealalt dosar de la Tribunalul Suceava, tot solicită prejudicii cauzate de respectare a obligațiilor din acest contract, însă în paralel nici ei nu și-au respectat obligațiile și nu au făcut toate, au respectat toate obligațiile avute făcând reparații și tot ce au avut de făcut. Pe rolul Tribunalului Botoșani, dosarul deja a fost în pronunțare și municipiul a câștigat în prima fază acest proces în care s-a respins acțiunea SC Thermonet ca neîntemeiată. Urmează recursul, dacă dâșii o să facă recurs și o să vedem ce se va întâmpla. Mulțumesc.

**DI. Primar-** Da, după cum ați auzit, după cum ați observat, domnul secretar general a fost oleacă mai discret, n-a vrut să pronunțe milioane, dar sunt 35 milioane plus 31, deci sunt 67 de milioane. O sabie a lui Damocles, e deasupra municipalității. Dacă ferească Dumnezeu, pierdem aceste două procese dificultățile noastre cresc proporțional cu această sumă. Am vrut să luați la cunoștință, să știți ce se întâmplă, cum ne situăm și cum ce se poate întâmpla.

**DI. Bacoș-** Mulțumim, domnule primar. Fiind o informare, la acest punct nu vom vota. Vom trece la ordinea suplimentară.

#### **ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ**

**Punctul 1 Proiect de hotărâre privind participarea municipiului Suceava la Programul privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public cu investiția “Modernizarea sistemului de iluminat public în Municipiul Suceava –faza III”-inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Vasile Rîmbu**

**DI. Primar-** Da, aici vreau să vă spun că scopul programului îl reprezintă îmbunătățirea calității mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin utilizarea unor corpuri de iluminat cu surse LED, care determină eficiență energetică ridicată și poluare luminoasă minimă. Obiectul programului vizează modernizarea sistemului de iluminat public prin înlocuirea corpului de iluminat existente, având un consum ridicat de energie electrică, cu corpuri de iluminat cu surse LED, completarea sistemului de iluminat public existent cu corpuri de iluminat cu surse LED, în situațiile în care stâlpii de pe tronsonul respectiv nu sunt echipați cu corpuri de iluminat sau acestea sunt deteriorate, nefuncționale, precum și achiziționarea și instalarea sistemului de telegestiune aferente de obiectivelor de investiții. Despre valoare, valoarea totală a investiției este de 5,2 milioane, cu tot cu TVA 6,2 milioane. Așa, valoarea eligibilă a proiectului e 4,9 milioane, dar și cheltuielile neeligibile sunt 1,2 milioane. Despre ce să vă face, cu număr, cu destinații, cu natura intervențiilor, o să vă pună la curent, în plus, față de ce v-am spus eu, domnul șef serviciu Maciuc.

**DI. Maciuc-** Sistemul de iluminat public de pe raza municipiului Suceava a fost modernizat în mai multe etape și este alimentat din 153 posturi de transformare ( puncte de aprindere ) Administrația Fondului pentru Mediu a lansat Programul privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public. Ghidul de finanțare al programului a fost aprobat prin Ordinul nr. 1866/12.10.2021 emis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și publicat în Monitorul Oficial nr. 995/18.10.2021. În decembrie 2024 ordinul mai sus menționat este modificat prin Ordinul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 2490/2024.UAT Suceava a beneficiat de două proiecte de modernizare a sistemului de

iluminat public prin fonduri nerambursabile de la Administrația Fondului pentru Mediu . Prima finanțare este acum în execuție pentru un număr de 30 străzi, 1274 lampi cu tehnologie LED. ( care include și înlocuirea lampilor de pe axa principală a municipiului ) . A doua finanțare aprobată este în faza de avize și proiectare în vederea obținerii Autorizației de construire pentru a putea demara licitația pentru înlocuirea a încă 276 lampi cu LED pe 20 de străzi ale Municipiului Suceava .

Venim din nou cu solicitarea în fața Consiliului Local pentru aprobarea unui nou proiect de modernizare a 68 lampi cu LED și scoaterea în afara a instalației de iluminat public a 111 puncte de aprindere din interiorul Posturilor de transformare ( unde proprietar este SC DELGAZ GRID SA) pentru ca din cele 153 de posturi de transformare doar 26 de posturi au fost scoase în exterior până acum și intervenția la instalația noastră în interiorul postului de transformare este posibilă numai cu aprobarea și în prezența proprietarului SC DELGAZGRID SA .Prin acest program se finanțează modernizarea sistemului de iluminat public stradal în Municipiul Suceava prin instalarea unui număr de 68 aparate de iluminat și indicatorii tehnico economici sunt cei detaliați în cadrul DALI: valoarea totală a investiției este de 5.193.455,75 lei fără TVA, respectiv 6.177.620,84 lei TVA inclus valoarea eligibilă a proiectului: 4.886.560,07 lei valoarea ajutorului financiar nerambursabil: 4.886.560,07 lei valoarea cheltuielilor neeligibile: 1.291.060,77 lei – ce reprezintă cheltuieli aferente marjei de buget și pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustare de preț Obiectivul se referă la înlocuirea și extinderea sistemului de iluminat public în intravilanul Municipiului Suceava;

Modernizarea constă în achiziționarea și montarea următoarelor echipamente:-68 corpuri de iluminat ce folosesc tehnologia LED din care :29 aparate iluminat cu o putere instalată de 30 W39 aparate iluminat cu o putere instalată de 35 W-68 de controllere de telegestiune .Durata de garanție a echipamentelor și lucrărilor este de 5 ani, cu o durată normată de viață de 11 ani.-modernizarea și înlocuirea punctelor de aprindere 111 bucăți.

**D-na.Vasilciuc-City Manager-** Aș face o precizare în scopul de a lucra extrem de ...în cunoștința tuturor informațiilor pe care trebuie să le aveți. Desigur că ne dorim foarte mult să câștigăm la finanțare acest proiect, drept pentru care v-am propus acest proiect de hotărâre, dar iată că se adună o cheltuială pe care trebuie să o facem la sfârșit de an, de aproape 1 milion de lei, 800 și ceva de mii de lei. Cât avem dl Maciuc datorii la Agenția Fondului de Mediu?

Încercăm să facem plăți și să intrăm în luna iulie cu plățile, pentru că aveam terminat plăți pe luna iunie. Devine o prioritate în angajamentul nostru de a face toate proiectele care... sunt necesare pentru dezvoltarea municipiului și vom face această plată la Agenția Fondului de Mediu, care este cu titlul de restanță în favoarea câștigării acestui proiect cu finanțare nerambursabilă. Mulțumesc!

#### **Avizul Comisilor de Specialitate:**

**Comisia Buget Finanțe, Fonduri Europene, Strategii de Dezvoltare-Aviz favorabil**

**Comisia Juridică, de Disciplina, Servicii Publice, Administrație Publică și Ordine Publică-Aviz favorabil**

**Comisia urbanism, amenajarea teritoriului, cadastru și protecția mediului-Aviz favorabil**

**Comisia Sport, tineret, turism și Relații Externe-Aviz favorabil**

**Comisia învățământ, sănătate, protecție și acțiuni sociale, cultură și culte-Aviz favorabil**

Discuții dacă sunt la acest proiect.Dacă nu sunt discuții, vă rugăm vot.

**VOT-Cu 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.**

#### **Hotărârea a fost adoptată.**

#### **DIVERSE**

**DI.Primar-** Am să mai vin eu cu o completare pentru a vă întregi imaginea a ceea ce ne așteaptă.Ați văzut din prezentarea bugetului că potențialul nostru este, vorbesc la venituri proprii, de 270 de milioane. Poate mai punem ceva. Uitați cam pe ce, cine și ce așteaptă. Pe acești 270 de milioane. Salariile sunt 72 de milioane. Să zicem că le mai reducem, dar nu pot să le definițiez. 28 de milioane sunt credite de

rambursat. Avem deja 100, da? 30 milioane sunt confinanțările pentru proiectele în derulare, 10 milioane diferențe de subvenție la termic, 30 milioane Sala polivalentă, știți foarte bine că utilitățile și parcare nu au fost abordate în proiect, probabil nu au fost cheltuieli eligibile, nu știu care a fost chestiunea. Cert este că noi trebuie să facem aceste două investiții pentru că altfel nu poți recepționa și pune în funcțiune Sala Sporturilor sau Polivalentă cum îi spune, 25 de milioane ruta alternativă. Deci Suceava până la orașul Salcea, ... 15 milioane subvenții TPL. Dacă le adunați, da, vă spun eu la urmă. 30 de milioane cheltuielile de funcționare, cu salubritate, dezapeziri, reparații străzi, iluminat public. 20 de milioane sau peste 20 de milioane subvenții la blocul din Burdujen. Ați aflat de 58 de milioane de arierate. Spunem 60 de milioane alocare pentru școli. Nu uitați că avem 163 de străzi din pământ. Așa. Eșalonarea acelor 22 de milioane. Platforma TPL, care este contribuția noastră, trebuie să venim cu 5 milioane, care e în curs de execuție acum. Datorii la ACET, furnizorii de utilități. Vedeam procesele pierdute în instanță cu penalități pentru DIASIL de un milion de lei. Și acum contractele în derulare cu paza, la Termica, la teatru, la ACET. Da, hai să mai spun de acum unde mai intră, locurile de joacă, spațiile verzi. Eu știu și câte nu mai sunt. patinoarul și altele și altele. Deci nu e atât de ușor să satisfaci atâtea nevoi dintr-o zestre destul de modestă.

Și atunci ne întrebăm, De unde să mai scoți pentru metropolitan sau pentru napolitan? Da. Deci, oameni buni, haideți să gândim în spirit economic, chiar dacă aici spuneți că socialul primează, nu vreau să vă mai amărăsc, nu vreau să vă mai încarc de gânduri, cu toate că nu cred că o faceți, rămân pe noi, așa. Dacă mai e cineva la diverse, bine, dacă nu, închei eu urându-vă tot ce vă doriți. Vreți să vă urez sau să vă urăsc, domnul Crăciun?

**DI. Crăciun** -Puteți ambele, după ce o să spun, multă lume o să mă urască, dar aș vrea să spun următoarea speță pe care am descoperit-o. În municipiul Suceava, conform Certificatului de Urbanism numărul 479 din 29.04.2024, emis de Primăria municipiului Suceava, în regimul economic, în zona spațiilor verzi, Firma SC Prim Consulting SRL, care este firma cumătrului domnului Dan Ioan Cușnir, cere 130 de metri pătrați de teren, ca spațiu verde. După care, dacă mergem astăzi în zona respectivă, vom găsi o mare terasă permanentă care este pe temelie. Legea 24/2007 ne spune așa că este interzisă amplasarea de construcții permanente sau provizorii pe spații verzi, cu excepția aleilor pietonale a mobilierului urban, amenajărilor pentru sport și odihnă, ori a altor construcții provizorii în concordanță cu destinația de spațiu verde. Dacă mergem mai jos la amenzi, conform articolului 23 litera „g”, amenda este de la 10.000 de lei la 20.000 de lei pentru fiecare metru pătrat de spațiu verde afectat prin încălcarea articolelor, iar la litera „h” ne spune în felul următor, de la 10.000 la 20.000 de lei pentru fiecare metru pătrat de spațiu verde afectat pentru nedispunerea de către autoritatea publică competentă a măsurii demolării prevăzute la articolul 9 alineatul 1. Vă rog să luați măsurile care impun pentru că acolo avem o flagrantă încălcare a legii și nu aș vrea să riscați, că și așa îi bugetul, cum a-ți spus, zestrea e mică, dacă-i punem și o jumătate de milion de euro amendă, n-ajungem departe. Mulțumesc. Vă rog să consemnați ceea ce am spus în procesul verbal de ședință.

**DI. Primar**- Domnule consilier, spre dezamăgirea dumneavoastră o să vă spun că nu m-ați surprins. Și nici nu faceți cine știe ce rele, ca să vă urască toată lumea. Acea autorizație este dată în condiții de legii, de vechiul Consiliu Local și este valabilă până la 31 decembrie anul acesta. Nu am avut prilej sau nu știu dacă am spus, toate contractele astea de închiriere pe, eu știu, tarabe, terase, vor fi foarte atent analizate. Să vedem dacă este oportun și legal să ființeze acolo. Acum, cu amenda, chiar că sunt oleacă mai vesel, mai zglobiu, am un optimism amplificat, că dacă încasăm amenda aia de la ăla, mai rezolvăm câte ceva.

**DI. Crăciun**- Tocmai. Și nu doar de la el, de la toți cei care au construit abuziv, că aici nu am o problemă personală cu nimeni, doar că aici am găsit documentele mult mai ușor.

**DI. Primar**- Da, e foarte bine. Dacă mai găsiți cazuri de astea, semnalati-le că... cresc veniturile la buget

**DI. Crăciun**-100%.

**DI. Bacoș**- Mulțumim, domnul Crăciun, domnul Cristian Timoficiuc, s-a înscris la cuvânt, vă rugăm.

**DI. Timoficiuc**- Domnule primar, După cum știți, săptămâna trecută în Burdujeni a avut loc într-un garaj o explozie unde au fost rănite grav trei persoane. Am primit informația că a fost contactat unul dintre operatorii care lucrează în domeniul service-ului auto și mi-a zis că acolo funcționează un service auto ilegal. Vă rog să solicitați Poliției Locale, să identifice și să verifice legalitatea cu care lucrează aceste mici ateliere de reparație auto. După cum bine știți, sunt zeci de astfel de ateliere în municipiul Suceava,

la care lucrează fără autorizare, fără nicio formă legală. Mulți dintre operatorii din... acest domeniu, m-au sunat și m-au zis să vă rog acest lucru.

**Dl. Primar-** Da, v-am înțeles, domnule consilier, e o preocupare a noastră, este o realitate ceea ce spuneți, e un eveniment negativ care nu ne bucură, dar ne dă un anumit elan și o anumită motivație de a face acele verificări, în garaje, în fel de fel de dependențe, în care se desfășoară activități economice neimpozabile. Acolo se face evaziunea fiscală. Nu este atributul nostru evaziunea fiscală, dar cum să spun eu, activitățile economice pe care ei nu le declară sunt purtătoare de anumite impozite și taxe pe care noi nu le încastăm.

**Dl. Timoficiuc-**Păi aici e autorizația de funcționare care trebuie emisă de Primăria municipiului Suceava și cu siguranță nu au acea autorizație.

**Dl. Primar-** Da, da, da. Păi îi identificăm, uitați, apelăm și la dumneavoastră, dacă în zona Ițcani, acolo, vedeți concurenți de ăștia...

**Dl. Timoficiuc-**Este Asociația operatorilor care pot transmite o listă cu...

**Dl. Primar-**Tâmplării nu fac ăștia, nu?

**Dl. Timoficiuc-**Sunt, care fac și tâmplării sunt care fac și mobilă, sunt o grămadă de...

**Dl. Primar-**Da știu, din păcate, s-a întâmplat, s-a întâmplat, dar toți care lucrează în spații de genul ăsta nu au niciun fel de securitate, de siguranță la fel de fel de evenimente neplăcute. De la incendii până la explozie sau eu știu ce Dumnezeu pe acolo, așa.

**Dl. Timoficiuc-** În plus, nu plătesc nimic la primărie, nici la stat și antreprenorii care lucrează corect sunt dezavantajați.

**Dl. Bacoș-**mulțumim d-le consilier, s-a înscris la cuvânt și d-na Ciornei

**D-na Ciornei-**Pentru că încheiem și tot la capitolul diverse, dar fără controverse, doresc să urez , să urăm Domnului Primar “La mulți ani”, pentru că mâine este ziua dumnealui și am zis să încheiem așa, într-un ton mai,... cred că vrea să-mi ia vorba din gură domnul Consilier Harșovschi, da i-am luat-o înainte. Măcar acum. Am simțit și de aia am intervenit înaintea dumnealui.

**Dl. Harșovschi-** Da, într-adevăr, fiind o ședință de final de an, cred că ultima în care ne vedem în format fizic, pentru că e posibil să mai apară anumite aspecte și ne putem întâlni în format online, să transmit și eu colegilor multă sănătate, fericire și aceste sărbători să-i găsească în pace și în tihnă.

Și așa cum a spus și colega noastră, să-i urez în avans domnului primar, pentru că astăzi sunt aici, mă văd cu el, pentru ziua de mâine “La mulți ani”, sănătate și anul 2025 să vă aducă numai împliniri și rezolvarea cât mai multor probleme ale sucevenilor.

Vă mulțumesc stimați colegi pentru că ne-am întâlnit și că finalizăm acest an cu această ședință în format fizic. Vă mulțumesc!

**Dl. Primar-**Da, vă mulțumesc foarte mult, domnule consilier, vă mulțumesc pentru gândurile bune tuturor. Vreau să... dacă tot spuneți de momentul ultimei ședințe, adică momentul de final al ultimei ședințe, să vă doresc sărbători fericite, să fiți sănătoși, fericiți, cum spuneau colindătorii, în pace și liniște și să ne revedem voioși și sănătoși.

Desigur că noi va trebui să fim aici , ne-am lăudat să spunem că lucrăm la foc continuu, dar posibil ca vremea sau anumite evenimente să facă necesară intervenția noastră și vom fi pe-aproape. Vă mulțumesc foarte mult pentru participare și încă o dată “Sărbători fericite”.

**Dl. Bacoș-** Mulțumim frumos, domnule primar. **Și eu vă urez sărbători fericite și multe proiecte pentru comunitate.**

**Dl. Bacoș-**președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
BACOȘ ANDREI LUCIAN**

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI  
Jrs. IOAN CIUTAC**

ÎNTOCMIT

*Delia Romega*  
Delia Romega